

**ПАСПОРТ
ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ПРОГРАММЕ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ
«ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»**

В соответствии с Положением о фонде оценочных средств Московского архитектурного института (государственной академии) совокупность запланированных результатов обучения по дисциплинам (модулям) и практикам должна обеспечивать формирование у выпускника всех компетенций, установленных ОПОП.

Целью создания ФОС по программе является соотнесение результатов обучения с установленными в ОПОП индикаторами достижения компетенций.

Задачи ФОС заключаются в контроле и управлении процессом формирования компетенций по программе посредством текущего контроля и промежуточной аттестаций.

ФОС предназначен для выявления результатов обучения, которые дифференцируются по трем уровням. Уровни являются показателями оценивания компетенций на «отлично» - высокий уровень, «хорошо» - продвинутый уровень, «удовлетворительно» - базовый уровень.

Таблица 1

		Оценочные средства				
		Список оценочных средств для текущего контроля				
Номер документа	Имя, фамилия, отчество	Семестр	Название оценочного средства	Содержание ОС (Контрольные вопросы / Темы проектов, РГР или ПНР)	Индикаторы формирования компетенций в процессе освоения ОП	
Документ подписан: 19.06.2025 10:37:55 Информация о владельце: ФИО: Артизанова Наталья Львовна Должность: Специалист по информационным ресурсам Дата подписания: 19.06.2025 10:37:55 Уникальный программный ключ: 1d057bc031aef9ef1fe27e24d7eb60e51ff895e			Тип оценочного средства	Название оценочного средства	Содержание ОС (Контрольные вопросы / Темы проектов, РГР или ПНР)	Индикаторы формирования компетенций в процессе освоения ОП
			Итоговая аттестация	Тесты	Прохождение тестов	ПК-1, ПК-3 ОПК-3

Критерии оценки выполнения задания

Тип оценочного средства (ОС)	Порядок действий	Критерии оценивания
Практико-ориентированные задания (задачи)	Выдача задания, консультации, выполнение, сдача	<p>Слушатели программы получают формулировку проблемной ситуации профессиональной деятельности, для которой нужно найти решения с позиции участников ситуации. Оцениваются применение методов решения проблемных ситуаций, способность анализировать элементы ситуации, навыки, необходимые для профессиональной деятельности.</p> <p>Полнота раскрытия темы задания и владение терминологией.</p> <p>Отлично – ситуацияная задача решена правильно, студент(ы) приводит (подготовили) полную четкую аргументацию выбранного решения на основе качественно сделанного анализа. Демонстрируются хорошие теоретические знания, имеется собственная обоснованная точка зрения на проблему(ы) и причины ее (их) возникновения. В случае ряда выявленных проблем четко определяет их иерархию.</p> <p>Хорошо– проведен неполный анализ ситуационной задачи, без учета ряда фактов, выявлены не все возможные проблемы, для решения могла быть выбрана второстепенная, а не главная проблема, затруднена четкая аргументация окончательного выбора одного из альтернативных решений.</p> <p>Удовлетворительно– ситуацияная задача решена на 1/2. Выводы слабые, свидетельствуют о недостаточном анализе фактов, в основе решения может иметь место интерпретация фактов или предположения.</p> <p>Неудовлетворительно– ситуацияная задача не решена или решена менее чем на 1/3. Отсутствует детализация при анализе задания, изложение не структурировано.</p>

Шкала оценивания***Компетенции осваиваются в соответствии с высоким уровнем*****"Отлично" (81-100 баллов)**

Практико-ориентированные задания (задачи) решены правильно, приведена (подготовлена) полная четкая аргументацию выбранного решения на основе качественно сделанного анализа. Демонстрируются хорошие теоретические знания, имеется собственная обоснованная точка зрения на проблему(ы) и причины ее (их) возникновения. В случае ряда выявленных проблем четко определена иерархия.

Компетенции осваиваются в соответствии с продвинутым уровнем**"Хорошо" (61-80 баллов)**

Проведен неполный анализ практико-ориентированных заданий (задач), без учета ряда фактов, выявлены не все возможные проблемы, для решения могла быть выбрана второстепенная, а не главная проблема, затруднена четкая аргументация окончательного выбора одного из альтернативных решений.

Компетенции осваиваются в соответствии с базовым уровнем**"Удовлетворительно" (41-60 баллов)**

Практико-ориентированные задания (задачи) решены на 1/2. Выводы слабые, свидетельствуют о недостаточном анализе фактов, в основе решения может иметь место интерпретация фактов или предположения.

Компетенции не освоены**"Неудовлетворительно" (0-40 баллов)**

Практико-ориентированные задания (задачи) не решены или решены менее чем на 1/3. Отсутствует детализация при анализе задания, изложение не структурировано.