

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования

"Московский архитектурный институт (государственная академия)" (МАРХИ)

Государственная итоговая аттестация

Аннотация РП «Подготовка и представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)»

Закреплена за кафедрой кафедры **МАРХИ**
Учебный план подготовки аспирантов
Направление 07.06.01 Архитектура

Квалификация Исследователь. Преподаватель-исследователь.
Форма обучения Очная
Общая трудоемкость 6 ЗЕТ

Часов по учебному плану 216 Виды контроля в семестрах:
в том числе: Защита НКР 6
аудиторные занятия
самостоятельная работа 216
экзамены

Распределение часов дисциплины по семестрам

Вид занятий	№ семестров, число учебных недель в семестрах														Итого			
	1	26	2	26	3	26	4	26	5	26	6	26					УП	РПД
	УП	РПД	УП	РПД	УП	РПД	УП	РПД	УП	РПД	УП	РПД						
Лекции																		
Лабораторные																		
Практические																		
В том числе инт.																		
Экзамены																		
Ауд. занятия																		
Сам. работа																	216	
Итого																	216	

Программу составил(и): *Есаулов Г.В., Калинина Н.С.*

Рабочая программа дисциплины разработана в соответствии с ФГОС:

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ СТАНДАРТ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ПО НАПРАВЛЕНИЮ
ПОДГОТОВКИ 07.06.01 АРХИТЕКТУРА уровень подготовки кадров высшей квалификации
(КВАЛИФИКАЦИЯ "Исследователь. Преподаватель-исследователь.")

Утвержден Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации
от 30 июля 2014 г. N 872

составлена на основании учебного плана:

Направление подготовки 07.06.01 АРХИТЕКТУРА уровень подготовки кадров высшей квалификации

утвержденного учёным советом МАРХИ от 10.06.2015 г. протокол № 8-14/15

Цель государственной итоговой аттестации – установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям ФГОС ВО, оценка качества освоения ОП ВО и степени овладения выпускниками необходимых компетенций.

Задачи: оценка степени владения теоретическими знаниями, умениями и практическими навыками для профессиональной деятельности; оценка готовности аспиранта к защите диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.

Государственная итоговая аттестация предназначена определить степень развития **универсальных, общепрофессиональных и профессиональных** компетенций выпускников аспирантуры, таких как: способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1); способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2); готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3); готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4); способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности (УК-5); способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-6); владение методологией теоретических и экспериментальных исследований в области архитектуры (ОПК-1); владением культурой научного исследования в области архитектуры, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий (ОПК-2); способность к профессиональной эксплуатации современного исследовательского оборудования и приборов (ОПК-3); способность создавать замысел, разрабатывать проект (структуру, методологию и т.п.) целостного научного исследования, проводить самоисследование, при необходимости модифицируя изначальный проект (ОПК-4); способность профессионально излагать результаты своих исследований и представлять их в виде научных публикаций и презентаций (ОПК-5); способность проводить и организовывать изыскания в архитектуре и градостроительстве инновационного, междисциплинарного и специализированного характера, с умением разрабатывать новые методы комплексных прикладных и фундаментальных исследований, осуществлять поиск решения проблем сохранения и модернизации городской среды, использования объектов архитектурного и градостроительного наследия, совершенствования экологических, композиционно-художественных, технологических и иных качеств архитектурной среды, с привлечением знаний различных дисциплин и получением научных результатов по направлению «Архитектура» (ПК-1); способность вести самостоятельную (в том числе руководящую) предпроектную и проектную работу с применением современных методов и способов внедрения результатов научных исследований в проектную документацию, проводить анализ нормативно-правовой основы архитектурной деятельности, используя законодательную базу и обеспечивая защиту интеллектуальной собственности (ПК-2); способность критически анализировать, оценивать и предлагать экспертные выводы по результатам исследований и архитектурно-градостроительной деятельности и принимать на основе интеграции знаний в сфере архитектуры и градостроительства самостоятельные мотивированные решения (ПК-3); способность на современном уровне оформлять результаты научных и проектно-исследовательских работ в области архитектуры и градостроительства с подготовкой презентаций и демонстраций, отчетов и заключений, реферативных обзоров, а так же научных публикаций с целью представления результатов профессиональному и академическому сообществам, органам управления, заказчикам и общественности (ПК-4); способность синтезировать в предлагаемых научных концепциях обобщенный международный и отечественный опыт, обосновывать концептуально новые идеи и стратегии и применять их в самостоятельной научно-исследовательской и педагогической деятельности в области *теории архитектуры и реставрации историко-архитектурного наследия* или *архитектуры зданий и сооружений* или *градостроительства и планировки сельских населенных мест* с учетом соблюдения авторских прав (в том числе и на иностранном языке) (ПК-5);

Содержание

Подготовка и представление НАУЧНОГО ДОКЛАДА об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Результатом научных исследований аспиранта является научно-квалификационная работа (диссертация), в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические,

технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны. Научно-квалификационная работа (диссертация) должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе аспиранта в науку. Предложенные аспирантом в диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) представляет собой краткое изложение проведенных аспирантом научных исследований. В научном докладе излагаются основные идеи и выводы диссертации, показывается вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость приведенных результатов исследований, приводится список публикаций аспиранта, в которых отражены основные научные результаты диссертации. Аспирант должен продемонстрировать умение интерпретировать информацию, формулировать актуальность, новизну и практическую значимость исследования, логические выводы и собственную точку зрения по обсуждаемому вопросу, предложить варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения, доказать отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке. Должен быть сформулирован терминологический аппарат, научная новизна и теоретическая значимость, определены методы и средства научного исследования, научное обоснование замысла и целевых характеристик проведенного исследования, аргументированность представленных материалов. Основной текст научно-квалификационной работы должен быть изложен в единой логике, соответствовать требованиям научности и конкретности, иметь обоснованные утверждения и выводы. **Экспозиция** (визуальный ряд) должна иллюстрировать основные положения и выводы работы.

Связь с другими дисциплинами учебного плана.

В структуре учебного плана **Государственная итоговая аттестация** относится к **итоговой аттестации** образовательной подготовки кадров высшей квалификации

База для данной дисциплины в соответствии с учебным планом (необходимые предшествующие дисциплины)	Дисциплины, базирующиеся на данной дисциплине (последующие дисциплины)
Дисциплины основных образовательных программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре	Является итоговой

Критерии оценивания научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Оценка.	Критерии оценивания
«защищено»	Достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, Но вместе с тем может не быть должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, должной аргументированности представленных материалов. Может быть нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. Основной текст научно-квалификационной работы изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но могут встречаться недостаточно обоснованные утверждения и выводы.
«не защищено»	Актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме. Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме.

Фонд оценочных средств для проведения государственной итоговой аттестации

Оценочные средства для проведения государственной итоговой аттестации представляют требования к представлению научного доклада и критерии его оценивания.