

МИНОБРНАУКИ РФ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего  
профессионального образования  
«Московский архитектурный институт (государственная академия)»  
(МАРХИ)

Кафедра «Дизайн архитектурной среды»

**М.А. Соколова**

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ  
по выполнению курсовых проектов раздела  
**«Образ жизни как формообразующая категория»**  
по дисциплине «Архитектурно-дизайнерское проектирование»  
для студентов направления подготовки 07.03.03 «Дизайн архитектурной среды»

уровень подготовки  
бакалавр

Москва 2015

УДК 74:72(075.8)

ББК 85.11/12я73

С 59

**Соколова М.А.**

Методические указания по выполнению курсового проекта **«Образ жизни как формообразующая категория»** по дисциплине «Архитектурно-дизайнерское проектирование» / М.А. Соколова. – М.: МАРХИ, 2015. – 22 с.

Рецензенты:

проф., доктор архитектуры *Ефимов А.В.*

проф., доктор архитектуры *Мелодинский Д.Л.*

Методические указания раскрывают цели, задачи, содержание и состав курсового проекта «Образ жизни как формообразующая категория», содержат последовательность выполнения проекта, примеры решения проектных задач. Процесс проектирования опирается на ряд упражнений, помогающих студенту увидеть сильные и простые, но выразительные возможности организации объемной формы и композиционные варианты организации пространства интерьера.

Методические указания предназначены для организации работы по выполнению курсового проекта по дисциплине «Архитектурно-дизайнерское проектирование» для студентов направления подготовки 270300 «Дизайн архитектурной среды» всех форм обучения.

Методические указания утверждены заседанием кафедры «Дизайн архитектурной среды», протокол № 14, от «27» апреля 2015 г.

Методические указания рекомендованы к изданию решением Научно-методического совета МАРХИ, протокол №09-14/15 от 20 мая 2015 года

© Соколова М.А., 2015

© МАРХИ, 2015

## Содержание

Введение _____	4
Задача проекта _____	4
Цели проекта _____	4
Состав проекта _____	5
Последовательность выполнения проекта _____	5
Примеры выполнения учебных работ _____	6
Рекомендуема литература _____	21

## **ВВЕДЕНИЕ**

Цель заданий раздела «Образ жизни как формообразующая категория» – познакомить студента с влиянием проблем организации образа жизни на формообразование, конструкции, материалы, экономику и экологию проекта. Поэтому важной характеристикой заданий этого раздела является наличие конкретного заказчика или модельного пользователя будущего объекта и анализ его пластических, функциональных, образо-жизненных приоритетов.

Тема 1. Проектно-графическая работа «Творческая самоидентификация» (выявление характера творческих предпочтений студента). Цель первого задания раздела – на примере формирования и визуализации характера творческих приоритетов студента подготовить почву для будущей работы с заказчиком, освоение навыков «адресного» проектирования. Смысл проекта не только в обнаружении и проявлении собственных пластических приоритетов через объекты архитектуры, дизайна и искусства, предметы, имидж и т. п., но и в точном выборе средств их предъявления, создании «пластического эквивалента». Задание «Творческая самоидентификация» выполняется параллельно с подобным заданием дисциплины «Композиционное моделирование», используя осваиваемые навыки анализа, графического и колористического моделирования.

Самостоятельная работа студента подразумевает сбор материалов, выявление индивидуальных предпочтений студента в современном искусстве, архитектуре и дизайне и их классификация; определение композиционного принципа работы, соответствующего характеру индивидуальных предпочтений студента, графическое оформление материала с использованием ручной и компьютерной графики.

Тема 2. Анализ прототипов (дом Мастера). Цель задания – дать представление о принципах проектирования базового учебного задания – жилого дома, познакомить студента с палитрой формообразующих средств мастеров архитектуры, обнаружить связи архитектурных особенностей объектов с проектируемым образом жизни. Выбор конкретных объектов для анализа осуществляется педагогом, затем индивидуально студентом, опираясь на итоги задания «Творческая самоидентификация». Анализ предполагает выявление не только основных композиционных принципов устройства дома, но и его средового окружения, особенностей устройства интерьеров и оборудования.

Самостоятельная работа студента включает: знакомство с традициями жилища в различных культурах и исторических периодах (визуализированная информация м. б. подготовлена педагогом), выбор изучаемого прототипа,

графический анализ его образа и композиционного устройства через основные проекции и изображения внешней и внутренней среды, выявление характерных особенностей образа жизни, возможно выполнение принципиального макета постройки с показом внутреннего устройства. Подача результатов анализа предполагает преимущественно ручную графику с использованием живописных и синтетических средств изображения.

Тема 3. Обитаемый средовой объект с жилой функцией (малоэтажный жилой дом, летняя школа, дом-мастерская, дом-кондоминиум, дом-архетип и т.п.). Цель проекта – освоение навыка комплексного проектирования с учетом большинства базовых условий, влияющих на проектный процесс: наличие заказчика и связанных с ним параметров образа жизни, вытекающие из этого конкретная средовая ситуация, тип формообразования, материалы, конструктивное решение и экономика проекта. Комплексность проекта подкреплена параллельно выполняемыми и связанными с ним заданиями по дисциплинам «Архитектурное материаловедение» и «Архитектурные конструкции».

Педагог, понимающий уровень готовности и специфику группы, выбирает какой-либо (или несколько) из параметров предпроектного анализа в качестве основного, что влияет на методические особенности организации процесса проектирования. Такими параметрами могут быть проектирование в духе мастера-архитектора с опорой на материалы предыдущего задания (акцент на связи образа жизни и формообразования), ориентация на многодетную семью с детьми различных возрастов (акцент на соответствующем оборудовании), совмещение функции жилья с мастерской (акцент на открытый универсальный характер внутреннего пространства), дом-архетип (акцент на соответствие заявленной структуре организации пространства) и т. п.

Для большей осязаемости специфики организации жизненных процессов, происходящих в данном типе сооружений, на первом этапе проектирования полезны экскурсии на подобные объекты в процессе строительства или эксплуатации. В случае работы с реальным заказчиком на первых этапах анализа задание на проектирование может быть сформулировано совместно с ним с помощью интервью.

Самостоятельная работа студента включает: предпроектный анализ – изучение образа жизни с переводом его характеристик в следствия для организации пространства, визуализированные в виде схем или комиксов; анализ духа места; поиск принципов формообразования. Визуализация проектного решения выполняется с использованием компьютерных программ, что не исключает элементы ручной графики.

В проекте «МАЛЫЙ ОБИТАЕМЫЙ СРЕДОВОЙ ОБЪЕКТ» впервые ставится сложная двухчастная задача - организация объемной формы - внешнего облика объекта и организация его внутреннего пространства. Если пластика внешнего вида архитектурного объекта в большей степени вытекает из средового контекста - места, где он проектируется, то характер его внутреннего пространства непосредственно связан с анализом социального контекста - проектной организации образа жизни группы пользователей. Процесс проектирования опирается на ряд упражнений, помогающих студенту увидеть сильные и простые, но выразительные возможности организации объемной формы и композиционные варианты организации пространства интерьера.

В качестве проектного задания на выбор могут быть предложены несколько тем: «Мастерская», «Жилой дом». Объект проектируется на ситуации, имеющей определенный средовой характер. Группа пользователей объекта связана общим «образом жизни», отличающимся характерными особенностями. Проектное задание предполагает отражение характерных особенностей образа жизни и средового контекста в планировочной структуре и пластическом облике средового объекта.

## **ЗАДАЧА ПРОЕКТА.**

Создать пространственную обитаемую скульптуру, отличающуюся пластической выразительностью и функциональной осмысленностью.

## **ЦЕЛИ ПРОЕКТА:**

- формирование навыков предпроектного анализа;
- освоение понятия «средовой контекст»;
- освоение понятия «образ жизни»;
- опыт соединения разнообразных функций обитаемого объекта в единую планировочную структуру;
- опыт создания пространственного решения объекта, отражающего контекстуальные особенности образа жизни группы пользователей;
- отражение в пластике проектируемого объекта особенностей средового контекста.

## **СОСТАВ ПРОЕКТА:**

1. Концептуальный макет-скульптура дома М 1:25 (1:50) на жестком основании. Материалы: белый или цветной картон, пенокартон, гофркартон.
2. Планшет 100X100 или 150X75, включающий две стадии работы.

Предпроектный анализ:

- «Средовой контекст»;
- «Образ жизни»;
- Прототипы
- Пластическое моделирование
- Концепция проекта

Проект:

- Пояснительная записка, раскрывающая концепцию проекта (не менее 5 предложений)
- Генплан М 1:200, 1:400
- Фасад М 1:25, 1:50
- Разрез М 1:25, 1:50
- Планы этажей М 1:25, 1:50
- Аксонометрия (или перспектива) внутреннего пространства

## **ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ ВЫПОЛНЕНИЯ РАБОТЫ**

1. Выдача задания и разговор о проектной проблематике.
2. Пластическая пропедевтика (разминка).
3. Аналитическая работа "Дом мастера".
4. Анализ средовой ситуации и образа жизни.
5. Выбор проектных аналогов и пластических прототипов.
6. Пластическое моделирование (предпроектный блок).
7. Концепция проекта. Эскизный макет-скульптура.
8. Макет объекта и комплект чертежей.
9. Оформление и сдача работы.

## **ПРИМЕРЫ ВЫПОЛНЕНИЯ УЧЕБНЫХ РАБОТ**

# 1. Учебный проект «ДОМ ДЛЯ БОЛЬШОЙ СЕМЬИ»

## ДОМ КАК ИНСТРУМЕНТ ПОЗНАНИЯ МИРА

*«Дети, их развитие, их будущее - основная проблема организации жилой среды. Жилая среда может стать пространством развития детей и взрослых вместе с ними. Не надо выделять территорию детей в доме в резервацию, дети должны быть хозяевами жилья, родители иметь минимальную площадь для интимной жизни, изолированную от территории детской. Важно развивать в детях такие помогающие жить качества, как подвижность, реактивность, отзывчивость, заинтересованность, готовность жить, замечая друг друга.*

*Этому может способствовать среда - гибкая детская территория, способная изменяться в соответствии с изменяющимися стремлениями детей жить отдельно, вместе друг с другом или вместе с родителями в едином пространстве.*

*Территория детства в жилой среде, предполагающая реальное присутствие взрослых, позволяет эффективно влиять на развитие и будущее детей, органично встраивая ценимые взрослыми ценности в структуру детского существования.*

*Жизнь в открытом пространстве дает ощущение, что ты принадлежишь не только себе, своим комплексам и проблемам, но становишься частью этого маленького мира, а дальше видишь себя частью мира большого, начинаешь ощущать себя человеком, хоть и не много живущим, но способным прожить жизнь так, чтобы почувствовать настоящее родство с культурными и художественными массивами, ощущение, что ты стоишь рядом с Некрасовым и Чеховым, Кустодиевым и Матиссом, Дебюсси и Стравинским, чувствуешь, что ты кое-что понимаешь. Ты не одинок, не противопоставлен потоку культурной жизни. Надо дарить детям возможность свободного, открытого существования, а вместе с ними входить и самим в это состояние».*

*Александр Ермолаев*



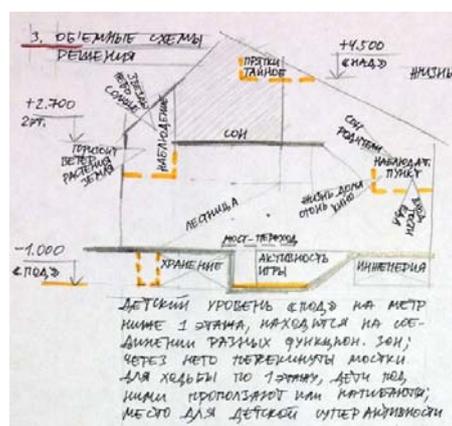
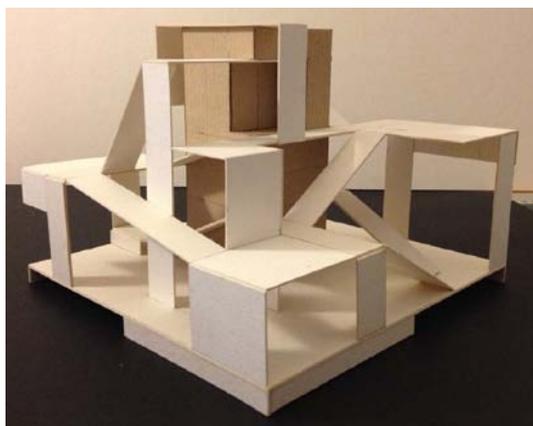
Жизнь детей в доме является стержнем организации его внутреннего пространства. Это пространство должно создавать разнообразные возможности для детской активности - двигательной, визуальной, тактильной, звуковой. Дети живут во всем пространстве дома, а не на выделенной им территории, обживая специально-спроектированную систему разных уровней, балконов, ниш и подиумов.

В доме создается специально-организованный круговой обход по первому этажу, подъемы наверх, галерея и смотровые площадки с верхнего уровня вниз. Уличное пространство продолжает пластическую сложность интерьера, организуя связи с миром и природой - круговой обход вокруг дома, система разноуровневых помостов и мест для уединения.

Дети свободно ощущают себя в доме, активно используют большое пространство, в котором протекает жизнь взрослых, находя многочисленные точки соприкосновения с ними, участвуя в их делах и привлекая к своим. У детей не должно быть отдельных изолированных комнат, они могут жить вместе, при необходимости меняя сценарии и трансформируя пространство. Это позволяет им чувствовать себя командой, учит общению, помогает находить общий язык, делает их более самостоятельными и уверенными, а вместе с тем, чувствующими и помогающими друг другу.

## ПРИНЦИПЫ УСТРОЙСТВА РАЦИОНАЛЬНОГО ДОМА

- 1 стены из легкого деревянного каркаса
- 2 компактный план - квадрат или прямоугольник
- 3 лаконичный фасад с признаками традиционности
- 4 максимальная площадь южных поверхностей
- 5 ориентация окон жилых и общих пространств на юго-восток, хозяйственных и гигиенических - на север
- 6 много естественного света из окон разной высоты и размера
- 7 свободный план, цельное пространство, композиционное зонирование,
- 8 визуальные связи, уровни и антресоли, возможность кругового обхода
- 9 связь внешнего и внутреннего пространства, круговой обход снаружи, обитаемый периметр, выходы, балконы
- 10 рекуператор воздуха - перекрестное нагревание потоков: входящий нагревается, исходящий охлаждается
- 11 умеренное использование энергии за счет солнечных батарей и солнечного коллектора + система сбора дождевой воды
- 12 использование дополнительного традиционного источника тепла "печь"



Пример реализации концепции жизни с детьми - дом для "детской деревни" в Калужской области для семьи с 6-ю приемными детьми. Место проектирования - просторные поля, разделенные лиственными перелесками, с фрагментами бывших построек, имеющих сарайный характер. Пользователи - небогатые, провоцирующие такой же сарайный аскетизм. Однако большое количество детей разного возраста ведет проектную мысль педагогов к созданию интерактивного контрастно-выразительно организованного внутреннего пространства дома, имеющего пропедевтический, то есть

показывающий детям своё устройство, характер. Итак делаем сарай, внутри которого детский аттракцион-скульптура, формирующий общность детей и приемных родителей через единое, перетекающее пространство.

Следующий уровень размышлений - перевод контекстуальных особенностей пользователей дома в определенный характер пространственной организации, пластических характеристик, цветности, материальности и формирования отдельных функциональных ситуаций и общей функциональной организации жилого пространства. Также выполняется и ряд упражнений-заданий, позволяющих определить характер внешней пластики дома, вытекающий из места проектирования.

### **УПРАЖНЕНИЯ, КОТОРЫЕ ПРИБЛИЖАЮТ СТУДЕНТОВ К ОСОЗНАНИЮ ОЧЕРТАНИЙ БУДУЩЕГО ПРОЕКТА:**

- эссе «Что такое дом и что такое детство», с опорой на тексты о детстве И. Бродского, В. Набокова и других писателей;

- делаем упражнения «композиционная организация объемной формы»;

- рисунок фрагментов и деталей пространства дома в контрастном сопоставлении: большое - малое, высокое - низкое, простое - сложное, светлое - темное, природное - искусственное, мягкое – жесткое, таинственное – понятное, и др.;

- пишем концептуальный текст о доме "дом для кого";

- делаем зарисовки из литературы функциональных ситуаций - фрагментов жилых домов, в которых есть свободная организация пространства;

- изучаем "дом мастера", имеющий сарайную внешнюю форму и открытое, интересно-организованное пространство; делаем макет-формулу дома;

- делаем эскизные (метод надрез-отгиб) макеты отдельных функциональных ситуаций внутри дома;

- соединяем в единую пространственную структуру отдельные ситуации, помня о контрастном характере пространства и необходимости вписаться в сарайный абрис; стараемся пространство вокруг дома связать с самим домом пластически и функционально - сделав его частью детского аттракциона.

### **ЭССЕ «ЧТО ТАКОЕ ДЕТСТВО? ЧТО ТАКОЕ ДОМ?»**

МИРОК

Дети — это взгляды глазок боязливых,  
Ножек шаловливых по паркету стук,  
Дети — это солнце в пасмурных мотивах,  
Целый мир гипотез радостных наук.

Вечный беспорядок в золоте колечек,  
Ласковых словечек шепот в полусне,  
Мирные картинки птичек и овечек,  
Что в уютной детской дремлют на стене.

Дети — это вечер, вечер на диване,

Сквозь окно, в тумане, блески фонарей,  
Мерный голос сказки о царе Салтане,  
О русалках-сестрах сказочных морей.

Дети — это отдых, миг покоя краткий,  
Богу у кровати трепетный обет,  
Дети — это мира нежные загадки,  
И в самих загадках кроется ответ!

#### В ЗАЛЕ

Над миром вечерних видений  
Мы, дети, сегодня цари.  
Спускаются длинные тени,  
Горят за окном фонари,  
Темнеет высокая зала,  
Уходят в себя зеркала...  
Не медлим! Минута настала!  
Уж кто-то идет из угла.  
Нас двое над темной роялью  
Склонилось, и крадется жуть.  
Укутаны маминой шалью,  
Бледнеем, не смеем вздохнуть.  
Посмотрим, что ныне творится  
Под пологом вражеской тьмы?  
Темнее, чем прежде, их лица, —  
Опять победители мы!  
Мы цепи таинственной звенья,  
Нам духом в борьбе не упасть,  
Последнее близко сраженье,  
И темных окончится власть.  
Мы старших за то презираем,  
Что скучны и просты их дни...  
Мы знаем, мы многое знаем  
Того, что не знают они!  
М.Цветаева

«Детство - ранний до отрочества период жизни» Толковый словарь С.И. Ожегова

Детство - время познания мира, себя, людей вокруг. Первое знакомство с ветром, снегом, дождем... Время ОТКРЫТИЙ и время разочарований. **Стоит создать среду, которую интересно будет осваивать и которая поможет в познании мира.**

Ребенок НАИВЕН, открыт миру, замечает все мелочи жизни, для него все имеет значение.

Ребенок БЕЗЗАБОТЕН. Ему неважно, что происходит в мире, есть ли у него деньги, листочки с деревьев заменяют их ему. Ребенок просто наслаждается жизнью.

Ребенок все чувствует. Эта способность развита у него намного лучше, чем у взрослых, вот почему дети замечают любые изменения в природе и почему без труда отличают злого человека от доброго.

У детей нет чувства страха, они не знают смерти. **Стоит думать о безопасности при проектировании среды для маленьких детей.**

Но ведь детство это не только период жизни, мне кажется, это еще и состояние души, в котором пребывает человек с момента рождения и до конца своих дней, правда с возрастом многие теряют в себе этого искреннего, радостного ребенка. Дом в моем понимании - это атмосфера, которую создают близкие люди и в которую ты с радостью возвращаешься каждый день снова и снова.

Но если все же рассматривать дом в качестве сооружения, то оно должно удовлетворять не только наши повседневные потребности, но и творческие, иметь среду для развития творческого потенциала. Дом не должен быть назидательным. Свобода, интерактивность и мобильность (постоянное изменение среды) - основные критерии. **Дом должен быть интересен «ребенку» любого возраста.**

### **КАКИМ ДОЛЖЕН БЫТЬ ДОМ?**

Созданный для детей.

Помогающий приобретать естественные навыки.

Возбуждающий интерес к окружающему миру и традициям своей страны.

Имеющий единое пространство для детей и взрослых.

Знакомящий с искусством, открывающий творческие способности.

Пропедевтично устроенный.

Знакомящий с миром.

Обучающий самостоятельности

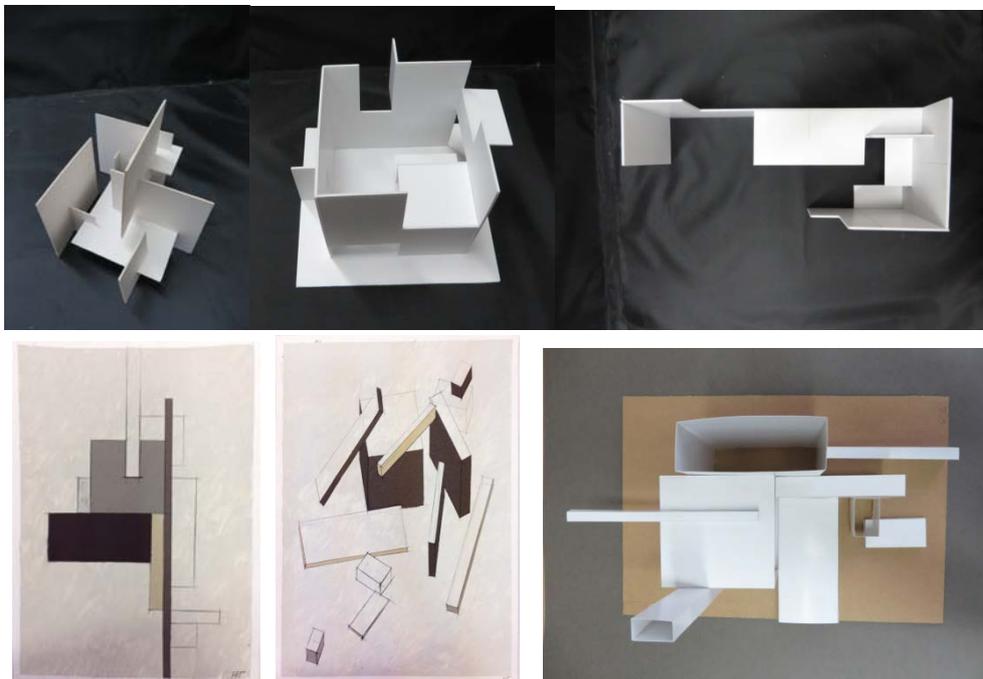
Контрастный.

Безопасный для детей.



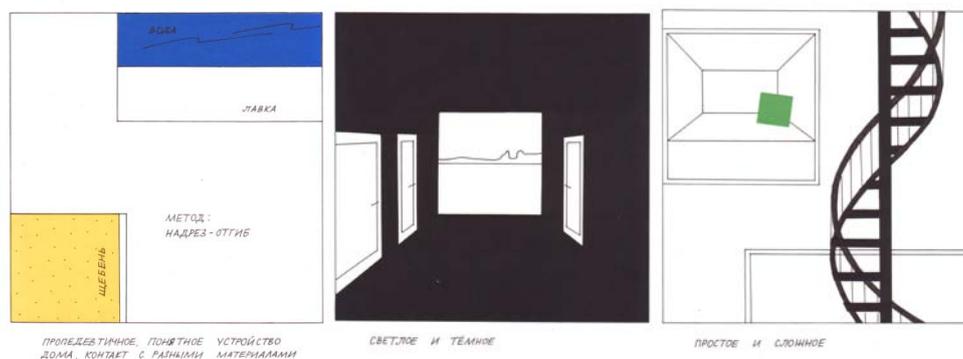
**КОМПОЗИЦИОННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕМНОЙ ФОРМЫ:**

- заполнение объема куба плотно - просторно с минимальным количеством плоскостей с использованием модуля (на врезке);
- организация объема куба (параллелепипеда) на основе модуля (надрез-отгиб);
- организация сложной объемной формы на контрасте большого основания (куб) и малых дополнений (параллелепипедов) с опорой на супрематические композиции и "планиты" К. Малевича.



## РИСОВАНИЕ ФРАГМЕНТОВ ПРОСТРАНСТВА В КОНТРАСТНОМ СОПОСТАВЛЕНИИ

Первое знакомство ребенка с миром происходит через среду, в которой он живет, поэтому окружающее его пространство должно быть максимально артикулировано и понятно. Пропедевтическое расслоение пространства, организованного для детей, построено на системе средовых контрастов: большое – маленькое, высокое – низкое, светлое – темное, мягкое – жесткое, таинственное – понятное.



## ЭСКИЗНЫЕ (МЕТОД НАДРЕЗ-ОТГИБ) МАКЕТЫ ОТДЕЛЬНЫХ ФУНКЦИОНАЛЬНЫХ СИТУАЦИЙ:

## 1 ВХОД В ДОМ

(крыльцо-помост под навесом, где детям можно подождать, когда откроют дверь);

## 2 ГАРДЕРОБ

(со скамейкой для обувания и большим количеством разноуровневых мест для одежды - вешалок для аккуратистов и коробов для нерях);

## 3 СОН

(общее, но зонированное пространство с несколькими спальными отсеками - для младших, старших и взрослых, для старших детей (экстремалов) - спальные места на 2-м уровне);

## 4 СОВМЕСТНАЯ ТРАПЕЗА И ПРИГОТОВЛЕНИЕ ПИЩИ

(стеллаж, открытая кухня, система для хранения; большой стол, предусмотрено фрагментарное понижение всех поверхностей для малышей);

## 5 МЕСТО ГИГИЕНЫ

- ванна, санузлы, душевые кабины (единое пространство, но интимные кабины частично или полностью изолированы);

## 6 МЕСТО ДЛЯ ИГРЫ И РАБОТЫ

Жители дома должны иметь возможность одновременно использовать все пространства, в которых учитываются индивидуальные потребности каждого члена семьи. Так, рабочие поверхности должны быть длинными и разноуровневыми для совместного приготовления пищи, пространство для сна - общее, но по-разному организованное (открытое-закрытое, высокое-низкое).

При работе над макетами обсуждаем возможные типы и характеры детей. Наш дом предназначается для большой семьи с шестью детьми, у каждого из которых свой характер, который мы пытались учитывать при проектировании дома. Были придуманы несколько наиболее ярких темпераментов.

### **ТЕМПЕРАМЕНТЫ ДЕТЕЙ:**

шкода – должен быть на виду;

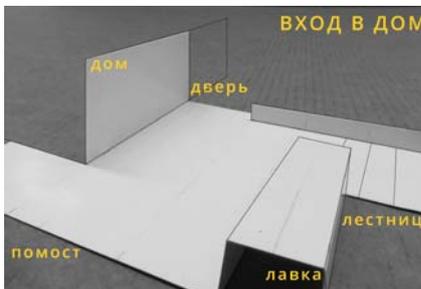
непоседа – постоянная потребность двигаться: бегать, лазить;

тихоня – должен иметь возможность уединения, созерцания;

экстремал – ценит остро организованные ситуации;

умник – важна чистота принципа, организованность;

крутой- ему везде тесно, мерило пространственности.



## КОНСТРУКТИВНЫЕ ОСНОВЫ ПРОЕКТА.

Говорящая, не скрываемая (где возможно) конструкция дома честно предъявляет себя, позволяет пережить подлинность материала, объясняет свое устройство. Поскольку дом проектируется сараеобразный и экономный, выбираем в качестве материала - дерево, а в качестве конструктивного устройства - деревянный каркас. Частота стоек каркаса диктует модульность, освоенную на уровне композиционных упражнений. Открытая конструкция каркаса в интерьере дома упрощает его чрезмерную пространственную сложность, но добавляет ясности устройству в общую пропедевтичность затеи.



Каркас становится основой встроенного оборудования - стеллажей, перегородок, подиумов для сна, лестниц с функцией библиотечного хранения, ниш и емкостей. Дизайн получается продолжением архитектуры дома.

## АНАЛИЗ ДОМА МАСТЕРА

В качестве изучаемых прототипов выбираются дома, имеющие характеристики, близкие к искомым в проекте:

- интересно, с точки зрения детской среды, организованное пространство;
- простую близкую к кубу или параллелепипеду форму, сараеобразное очертание;
- выразительные пластические зачищенные внутри и снаружи дома;
- деревянный каркас, обшивку доской;
- контрастно-организованную среду;
- веселые, дизайнерские, не типовые мебель и оборудование;
- открытый цвет и фактуру материала в целом и в деталях дома.



Макет дома мастера имеет формульный (без деталей) характер. Оформление макета и подписи проявляют характер архитектуры и дизайна дома. Пример: Ant House авторы - mA-style architects.

## СОЗДАНИЕ ЕДИНОЙ ПРОСТРАНСТВЕННОЙ СТРУКТУРЫ ДОМА

Единая пространственная структура дома формируется в эскизном макете с опорой на понимание устройства и шаг конструктивного каркаса, характер функционального устройства и пластику отдельных ситуаций (вход, гардероб, сон, гигиена, еда, игра) и общее композиционное ощущение разноуровневой скульптуры внутри дома, связанной пластически с его окружением.

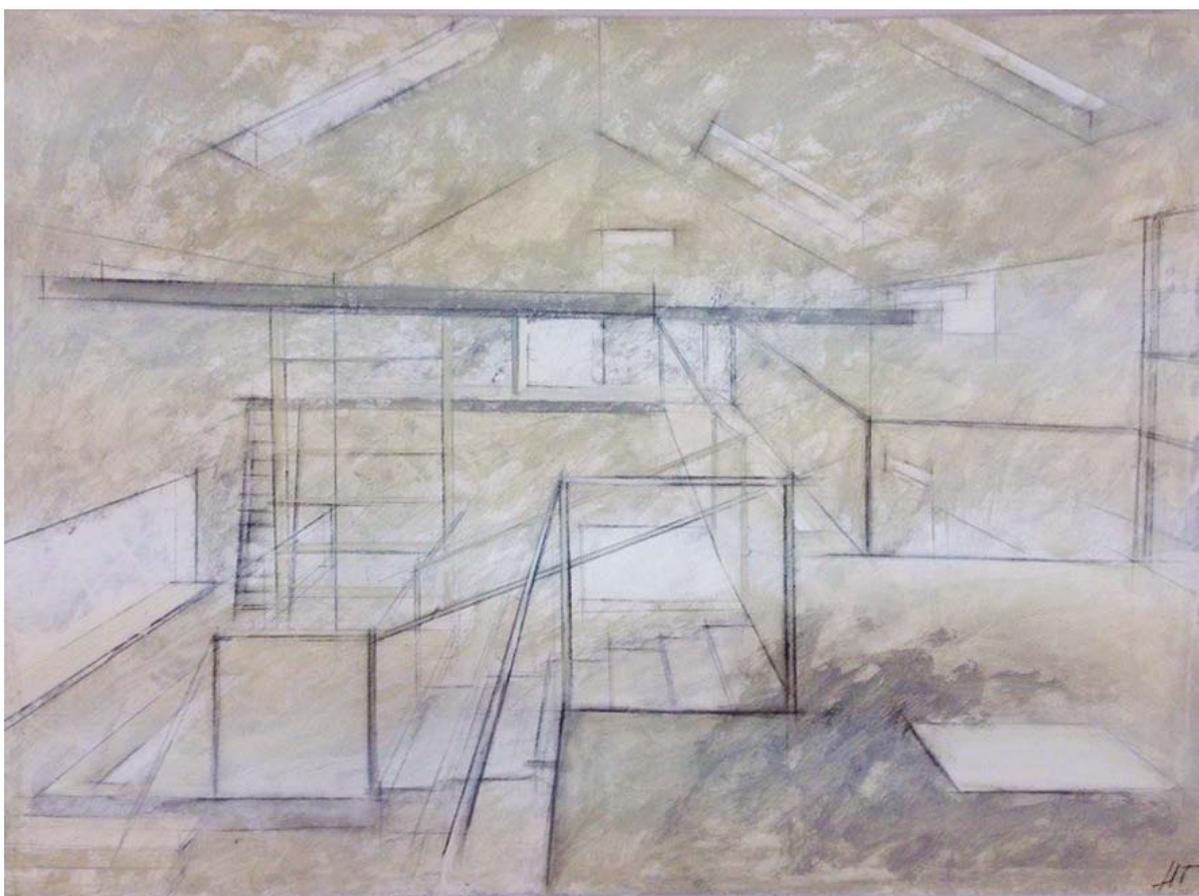


## ЧЕРТЕЖИ

Эскизные основные чертежи дома - фасад, разрез, поэтажные планы (М 1:50), генплан (М 1:200) выполняются вручную. Характер графики соответствует характеру архитектуры объекта, проявляет его особенности. Для вынесения на планшет уточняется решение и чертежная графика. В данном проекте студенты соединяют цифровую и ручную графику, стараясь сохранить общий дух скульптурности и пространственности объекта.

## ЖИВОПИСНОЕ ОТВЛЕЧЕНИЕ

В процессе изготовления чистового макета и уточнения чертежей утрачивается часть пространственных ощущений, не удается зафиксировать все планировочные затеи и дизайнерские находки, пропадает трудно-фиксируемый, так называемый «дух дома». Поэтому перед окончательным оформлением работы было проделано живописное упражнение - взгляд на дом «глазами художника». В качестве цветовых и технологических прообразов студенты опирались на живописные работы американского художника Э. Уайета, скупой колорит работ которого, их тишина, тайна, отсутствие лишних деталей оказались близки нашей лаконичной «сараяобразности». Живописные работы носят «проектный характер», соединяя наиболее проявляющие «дух дома» фрагменты пространства с условным, почти бесцветным живописным колоритом мастера.



## ОФОРМЛЕНИЕ ПРОЕКТА

В организации планшета (150X75) использовался принцип двухчастности - половина планшета была отдана фиксации итогов предпроектного анализа и рассказу о методологии проектирования. Поскольку архитектура дома была создана подчеркнуто лаконичной и скромной, фасад не стал главным изображением планшета. Основным изображением является пространственная скульптура внутри дома, предназначенная для ее осваивания детьми и рассказ о ее устройстве.



Основой организации планшета является пространственное соединение функциональных ситуаций (вход, гардероб, сон, еда, гигиена, игра) на первом и втором уровнях дома. Работа Гришиной Н.



Основой организации планшета стал рассказ об устройстве пространства дома через контрастные пары понятий. Работа Ивашкиной М.

Авторы проектов:

Александрова Кристина – «Жилой модуль»

Аракелова Галя – «Чистый дом»

Балык Лена – «Открытый дом»

Баруткина Настя - «Спортивный дом»

Гришина Настя – «Обучающий дом»

Гурович Саша – «Дом - мастерская»

Ивашкина Маша – «Традиционный дом»

Калдина Юлия – «В духе Луиса Кана»

Катунина Маша -«Тихий дом»

Комарова Ника – «Простой дом»

Меркулова Лера – «Диалог»

Редкин Вася - «Удобный дом»

Рура Настя – «Посвящение Муру»

Стребкова Лена – «Сложно-устроенный дом»

Тарасевич Маша – «Ковчег»

Чурганов Саша – «Супер дом»

Руководители проекта: доц. Соколова М.А., доц. Панова Н.Г., ст.пр. Силкина М.А.

Концепция проекта: проф. Ермолаев А.П.

## 2. Учебный проект «ДОМ-АРХЕТИП»

Темой этого учебного проекта является освоение различных проявлений и видов КОНТЕКСТА проектирования. Тема проекта «Дом-архетип» определена темой семестра – «Среда обитания». Учебной проблемой данного проекта было проектирование «не типовой» среды индивидуального жилого дома, алгоритм проектирования был выстроен с акцентом на его художественные аспекты.

### ПРОЕКТНАЯ СТРАТЕГИЯ

Алгоритм данного проекта строился как система из 4 локальных проектных заданий, каждое из которых было посвящено одному из базовых аспектов проектирования жилой среды:

1. Дом как метафора – ЭМОЦИЯ
2. Дом как образ жизни – ФУНКЦИЯ
3. Дом как скульптура – ПРОСТРАНСТВО
4. Дом как средовая картина – КОНТЕКСТ

Заданные сроки выполнения каждого из этапов (1 неделя) предполагали интенсивность их освоения и эскизные формы выполнения. Финальный этап проекта (2 недели) был посвящен обобщению результатов проделанной работы, а его итогом стала синтетическая «картина», предьявляющая художественную концепцию проекта. Задания по дисциплине «Рисунок» являлись составной частью проектного процесса.

### 1. ПЛАСТИЧЕСКАЯ РАЗМИНКА

Знакомство с персональной выставкой Александра Ермолаева «Летняя практика».

**Задание** – выразить дух пространственной организации экспозиции и пластические характеристики творчества художника.

**Содержание работы** – изучение экспозиции, фотосъемка, эссе, подбор материалов для пластического моделирования.

**Проектный выход** – материальный подбор. Срок выполнения – 1 неделя.

### 2. ДОМ КАК МЕТАФОРА (ЭМОЦИЯ)

Понятие ДОМ рассматривается с точки зрения философии, традиции, истории, детских ассоциаций, воспоминаний, становится поводом для формирования личного отношения к проблеме, возможностью приоткрыть глубины художественного подсознания.

**Задание** – выразить пластически «облако» ассоциаций понятия «Дом».

**Содержание работы** – анализ и фиксация размышлений в трех слоях:

- ассоциации: воспоминания, чувства, поэзия, проза, фильмы, фото, картины.
- философия: смысл дома, образ жизни, приемлемый контекст.
- профессиональные приоритеты: архетип дома, пластические ограничения, материалы, конструкция.

**Проектный выход** – ассамбляж «Мой ДОМ». Срок выполнения – 1 неделя.

### **3. ДОМ КАК ОБРАЗ ЖИЗНИ (ФУНКЦИЯ)**

Понятие ДОМ рассматривается с точки зрения функциональных связей, образа жизни и, как следствие, особенностей объемно-пространственного решения. Для знакомства предлагалось 20 домов современных мастеров архитектуры и несколько примеров нетривиального современного жилья (экологических, мобильных, адаптационных решений). Предваряло задание презентация концепции «Дом как философия жизни» и проектами домов Мастерской-ТАФ и проектного бюро «Архгараж», находящимися в процессе реализации.

**Задание** – выбрать и изучить один или несколько прототипов из ряда предложенных проектов.

**Содержание работы** – графический анализ прототипа в форме эскизных рисунков, проекций, чертежей, узлов, деталей, выразительных фрагментов.

**Проектный выход** – структурированные результаты графического анализа в свободном формате, в соответствии с характером изучаемого прототипа.

Срок выполнения – 1 неделя.

### **4. ДОМ КАК СКУЛЬПТУРА (ПРОСТРАНСТВО)**

Понятие ДОМ рассматривается с точки зрения устройства внутреннего пространства. Для заострения процесса моделирования было выбрано шесть пространственных архетипов (по одному на двоих студентов для возможности сравнения), в которые нужно было вписать внутреннюю структуру дома: СТЕНА, КУБ, БАШНЯ, МОСТ, КОРАБЛЬ, АТРИУМ. Цель – создать не типовое пространственное решение структуры дома, вписываясь в заданные ограничения, сохраняя пластическую узнаваемость прототипа.

**Задание** – смоделировать решение внутреннего пространства дома, отталкиваясь от ограничений выбранного архетипа.

**Содержание работы** – объемно-пространственное моделирование внутренней структуры дома, выявляющее пластику выбранного архетипа (пропорции, модульность, пространственные особенности и ограничения).

**Проектный выход** – макет-концепция внутренней структуры дома (М 1:50). Срок выполнения – 1 неделя.

### **5. ДОМ КАК СРЕДОВАЯ КАРТИНА (КОНТЕКСТ)**

Понятие ДОМ рассматривается с точки зрения встраивания в определенный средовой контекст, подсказанный характером архетипа и образа жизни в нем. Необходимость создания целостной «средовой картины» формирует соответствующий образ дома, уточняет его пространственную структуру и характер образа жизни. Варианты ситуаций: У Реки, Над Обрывом, В Поле, У Дороги, В Ущелье, В Лесу, На Побережье, В Городе.

**Задание** – смоделировать образ дома, исходя из особенностей выбранной среды.

**Содержание работы** – обобщение результатов предыдущих этапов работы, уточнение и пластическое проявление проектного решения в соответствии с характером и особенностями ситуации.

**Проектный выход** – эскиз средовой «картины», предъявляющей проектное решение в форме, соответствующей характеру и особенностям проекта. Срок выполнения – 1 неделя.

## 6. ХУДОЖЕСТВЕННАЯ КОНЦЕПЦИЯ

Форма подачи итоговой концепции проекта формировалась индивидуально, исходя из конкретностей проектных решений, поэтому в некоторых случаях «средовая картина» включает концептуальный макет архетипа.

**Содержание работы** – уточнение формы предъявления проектного решения в масштабах и проекциях, реализация подачи проекта.

**Проектный выход** – средовая картина «ДОМ-АРХЕТИП». Срок выполнения – 3 недели.



Авторы проектов:

1. Архетип КУБ – Гостева Виктория, Иорова Антонина
2. Архетип АТРИУМ – Жесткова Мария, Шанина Татьяна
3. Архетип БАШНЯ – Иродова Полина, Шехова Елена
4. Архетип СТЕНА – Дуковская Александра, Нодельман Анна
5. Архетип МОСТ – Логанихина Наталья, Сандер Злата
6. Архетип КОРАБЛЬ – Гарифуллина Ирина, Иванова Наталья

Проект выполнили студенты 15 группы 3 курса  
кафедры «Дизайн архитектурной среды».

Преподаватели: проф. Шулика Т.О., ст. пр. Тарутина Е.В.

## РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

### Основная литература:

1. Ермолаев А.П. Шулика Т.О. Соколова М.А. Основы пластической культуры архитектора-дизайнера: Учеб. пособие. / Ермолаев А.П. и др. – М.: Архитектура-С, 2005. – 464 с., ил.

### Дополнительная литература:

2. Ермолаев А.П. Новый словарь дизайнера – М.: «LiniaGrafic», 2014. – 216 с.: ил.

3. Ефимов А. Цвет+форма. Искусство 20-21 веков. Живопись, скульптура, инсталляция, лэнд-арт, дигитал-арт. БуксМарт, М., 2014. – 616 с., ил.

4. Соколова М.А. Пластическая пропедевтика в обучении архитектора-дизайнера». (Диссертация на соискание ученой степени кандидата архитектуры по спец. 05.23.20 – Диссертация на соискание ученой степени кандидата архитектуры, в 2-х томах. М., МАРХИ, 2011

5. Соколова М.А. Современная визуальная система в контексте образования архитектора-дизайнера Наука образование и экспериментальное проектирование в МАРХИ: Тезисы докладов научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава, молодых ученых студентов. - М., МАРХИ, 2012. – С. 225

6. Монографии, посвященные творчеству отдельных мастеров пластической культуры 20-21 вв. зарубежных и отечественных изданий.

7. Дженкс Ч. А. Язык архитектуры постмодернизма / Пер. с англ. А.В. Рябушина, М.В. Уваровой; Под ред. А.В. Рябушина, В.Л. Хайта. М.: Стройиздат, 1985. –136 с.: ил.4.

### Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

Список публикаций [http://elibrary.ru/author\\_items.asp?authorid=806898](http://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=806898)

1. Соколова М.А. Современный визуальный язык и пластическое образование (статья) Международный электронный научно-образовательный журнал АМІТ, № 4 (13), 2010.

2. Соколова М.А. Закономерный тип формообразования, как основа устройства природного мира, понятие пластической культуры и учебная задача архитектурно-дизайнерского образования (статья) Международный электронный научно-образовательный журнал АМГТ, № 1(14), 2011.

3. Соколова М.А. Свободный или рефлексивный тип формообразования в пластической культуре и образовании архитектора-дизайнера (статья) Международный электронный научно-образовательный журнал АМГТ, № 1(14), 2011.