

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д.212.124.02
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ АРХИТЕКТУРНЫЙ ИНСТИТУТ
(ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ)» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

Аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 20.11.2018 г., № 5-18

О присуждении **ЖУКОВСКОМУ Роману Сергеевичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата архитектуры.

Диссертация *«Формирование общественно-деловых субцентров крупных и крупнейших городов (на примере городов Западной Сибири)»*, представленная на соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности 05.23.22 – Градостроительство, планировка сельских населенных пунктов, принята к защите 19.09.2018 г., протокол № 11/18, диссертационным советом Д 212.124.02 на базе ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (Минобрнауки России), 107031, Москва, ул. Рождественка, дом 11/4, корпус 1, строение 4, созданным на основании приказа Министерства образования и науки Российской Федерации № 105/нк от 11.04.2012 г.

Соискатель Жуковский Роман Сергеевич, 1991 года рождения. В 2014 г. окончил с отличием ФГБОУ ВПО «Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова» Министерства образования и науки РФ по специальности 270301 «Архитектура». С 2014 г. (приказ о зачислении Л-2838 от 18.08.2014 г.) по 2017 г. (приказ об отчислении Л-2222 от 05.07.2017 г.) обучался в очной аспирантуре ФГБОУ ВО «Алтайский государственный технический

университет им. И.И. Ползунова» Министерства образования и науки РФ по направлению подготовки 07.06.01 «Архитектура». Присвоена квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь». В настоящее время работает в ФГБОУ ВО «Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова» в должности старшего преподавателя кафедры «Теория и история архитектуры».

Диссертация выполнена в ФГБОУ ВО «Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова» на кафедре «Архитектура и дизайн (проектирование)».

Научный руководитель – доктор архитектуры, профессор Поморов Сергей Борисович, директор Института архитектуры и дизайна, заведующий кафедрой «Архитектура и дизайн (проектирование)» ФГБОУ ВО «Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова».

Официальные оппоненты:

Большаков Андрей Геннадьевич, доктор архитектуры, профессор, ФГБОУ ВО «Иркутский национальный исследовательский технический университет», и.о. заведующего кафедрой «Архитектурное проектирование» (г. Иркутск).

Монастырская Марина Евгеньевна, кандидат архитектуры, доцент, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский архитектурно-строительный университет», доцент кафедры «Архитектурное проектирование» (г. Санкт-Петербург) дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация *ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет архитектуры, дизайна и искусств» (г. Новосибирск)*, в своем положительном заключении, подписанном Тумаником Геннадием Николаевичем, доктором архитектуры, профессором кафедры «Градостроительство и ландшафтная архитектура» и утвержденном ректором, доктором культурологии Багровой Натальей Викторовной, указала, что представленная диссертация посвящена очень актуальной теме современного российского градостроительства, связанной с комплексным формированием многоядерных систем центров крупных городов в сложившихся в 1990-2010-е

гг. социально-экономических условиях. Актуальность исследования повышается так же детальным изучением регионального направления развития темы в России, а также стремлением автора к преемственному развитию наработанной в советские годы теоретической базы и практического опыта по формированию систем центров городов. Несомненно, ценным является исследовательское внимание соискателя к латентно формирующимся дополнительным центрам в городах, представляющим собой очевидный результат градостроительной деятельности в условиях рыночной экономики и частной собственности на градостроительные объекты. Соискатель обозначает наиболее близкие к главному центру города по градостроительным характеристикам центры в качестве «общественно-деловых субцентров» (далее – ОДС), вводимые понятие и термин по содержательным и лексическим признакам допустимы в современной науке. Отмечена важность научного раскрытия ряда особенностей формирования ОДС, понимание которых может существенно повысить управляемость и эффективность их развития в городах. Полученные соискателем типологии, разработанные принципы и приёмы проектирования и методики исследования могут быть внедрены в генеральное планирование крупных и крупнейших городов, проекты детальной планировки общественных зон вне главных центров городов, могут быть использованы в качестве материала вузовских образовательных программ.

Научные результаты соискателя в достаточной степени обоснованы и достоверны, что подтверждается 14 опубликованными статьями по теме диссертации (общим объемом 11.8 п.л.), 9 из которых опубликованы в изданиях, входящих в перечень ВАК при Минобрнауки России, 1 – в издании, входящих в международные реферативные базы данных Scopus и Web of Science. Опубликованные статьи полностью раскрывают содержание диссертационного научного исследования.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

Публикация в издании, входящем в международные реферативные базы данных Scopus и Web of Science:

1. Zhukovsky R. Factors Affecting the Formation of Sub-downtowns in Various Metropolitan Areas Around the World [Факторы, влияющие на формирование общественно-деловых субцентров в различных регионах мира] [электронный ресурс] / R. Zhukovsky, S. Pomorov // AIP Conference Proceedings, 2017. Vol. 1800. Pp. 1-11. Режим доступа: <http://aip.scitation.org/doi/pdf/10.1063/1.4973064> (дата обращения: 23.08.2018).

Публикации в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России:

2. Жуковский Р.С. Анализ современных представлений о полицентрической структуре города [электронный ресурс] / С.Б. Поморов, Р.С. Жуковский // Вестник Томского государственного архитектурно-строительного университета. – 2016. – № 1 (54). – С. 67-79. Системные требования: Adobe Reader. Режим доступа: http://www.tsuab.ru/upload/files/additional/1_2016_06_Pomorov_file_5326_4781_3279.pdf (дата обращения: 23.08.2018).

3. Жуковский Р.С. Архитектурное пространство общественно-деловых субцентров городов: тенденции формирования [электронный ресурс] / С.Б. Поморов, Р.С. Жуковский // Архитектура и строительство России. – 2016. – № 3. – С. 68-75. Режим доступа: <http://www.asrmag.ru/arch/243/> (дата обращения: 23.08.2018).

4. Жуковский Р.С. Архитектурно-градостроительная типология общественно-деловых субцентров городов [электронный ресурс] / Р.С. Жуковский // Вестник Томского государственного архитектурно-строительного университета. – 2017. – № 1 (60). – С. 82-95. Системные требования: Adobe Reader. Режим доступа: http://www.tsuab.ru/upload/files/additional/1_2017_08_ZHukovskij_file_5203_4656_7267.pdf (дата обращения: 23.08.2018).

5. Жуковский Р.С. Архитектура застройки общественно-деловых субцентров городов как фактор их устойчивого развития [электронный ресурс] /

Р.С. Жуковский // Архитектон: известия вузов. – 2017. – № 2 (58). Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29655257> (дата обращения: 23.08.2018).

6. Жуковский Р.С. Принципы и приемы формирования общественно-деловых субцентров крупных и крупнейших городов [электронный ресурс] / Р.С. Жуковский // Архитектон: известия вузов. – 2018. – № 2 (62). Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35193713> (дата обращения: 23.08.2018).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. *Моор Николай Климентьевич*, кандидат архитектуры, профессор, заведующий кафедрой архитектуры и градостроительства Инженерной школы ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет» (г. Владивосток). Отзыв положительный. К замечаниям относится: *«Вызывает недостаточная проработанность некоторых утверждений автора. Например, упоминается о «финансово емких архитектурных стилях», каковыми признаются «модернистские», при этом не приводятся расчеты, доказывающие их экономичность. Нет четкой авторской позиции и расчетов и по вопросу паркования автомобилей при квартальной застройке».*

2. *Перькова Маргарита Викторовна*, кандидат архитектуры, доцент, заведующая кафедрой «Архитектура и градостроительство» ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова». Отзыв положительный. Замечаний нет.

3. *Стахеев Олег Васильевич*, кандидат архитектуры, доцент, заведующий кафедрой «Архитектурное проектирование» ФГБОУ ВО «Томский государственный архитектурно-строительный университет». Отзыв положительный. К замечаниям относится: *«В качестве замечания, не влияющего существенно на суть диссертационного исследования, следует отметить наличие ряда численных или качественных неопределённостей в отношении разграничения тех или иных вводимых автором категорий, заменяемых иногда формальными квалиметрическими оценками, устанавливаемыми, очевидно, при экспертном подходе, который может иметь недостаточную объективность. Так, например, не очень ясно, отличается ли*

«спутниковый центр» от «вторичного центра» по типологии автора только масштабом и наличием «природного пробела» между главной и пригородной урбанизированной территории в случае «спутникового центра», каков диапазон территориальных или ёмкостных масштабов у этих двух видов ОДС и т.п.».

4. *Антюфеева Ольга Алексеевна*, кандидат архитектуры, доцент кафедры урбанистики и теории архитектуры института архитектуры и строительства ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный технический университет». Отзыв положительный. К замечаниям относится: *«язык изложения материала, в ряде случаев, допускает сложные для восприятия предложения, но, в целом, синтаксически и орфографически грамотен, лаконичен, соответствует научному стилю речи».*

5. *Гудков Алексей Алексеевич*, кандидат архитектуры, профессор, директор института архитектуры и градостроительства ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный архитектурно-строительный университет (Сибстрин)». Отзыв положительный. К замечаниям относятся: *«Не обозначены хронологические границы исследования; - Спорной, на наш взгляд, является авторская периодизация исторического процесса полицентризации центров городов; заметно увлечение автора «терминотворчеством», заимствованным из различной научной литературы».*

6. *Енин Александр Егорович*, кандидат архитектуры, Заслуженный архитектор РФ, советник РААСН, профессор, декан факультета архитектуры и градостроительства, зав. кафедрой основ проектирования и архитектурной графики ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет». Отзыв положительный. К замечаниям относится: *«Следует отметить возможную противоречивость выдвигаемых автором положений относительно природы развития ОДС и методами их целенаправленного формирования. Так, из содержания автореферата недостаточно ясно, действительно ли мелкоячеистая квартальная застройка, предлагаемая автором вместо микрорайонной, может способствовать снижению*

стоимости освоения территории, декларируемо важной для устойчивости развития ОДС как экономической ниши между центром города и «спальными» жилыми районами? Такие же мысли вызывает утверждение об обязательности «архитектурного программирования» с активным задействованием широкой общественности и экспертного сообщества, что так же может заметно повышать затрачиваемые средства на проектирование и строительство. На наш взгляд наиболее приемлемое решение это разработка математических моделей для мониторинга развития и функционирования подобных элементов системы города. Моделью можно управлять, меняя параметры».

7. *Гайкова Людмила Валентиновна, кандидат архитектуры, заведующая кафедрой архитектурного проектирования Института архитектуры и дизайна ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет». Отзыв положительный. К замечаниям относятся: «Во второй главе автореферата, при предлагаемом названии подглавы 2.1. «Факторы, влияющие на формирование общественно-деловых субцентров и их градостроительные параметры» логика изложения научного материала требует эти факторы перечислить и охарактеризовать – для понимания объективности предлагаемых далее восьми форм систем центров городов; думаю, что обобщённо изложенные в п.4 «Выводов» глобальные и локальные факторы не дают такой возможности; - Название третьей главы предполагает возможность увидеть перечень особенностей формирования ОДС в современных условиях с обоснованием и характеристиками, которые убедили бы в обоснованности предлагаемых принципов и приёмов формирования ОДС».*

8. *Матовников Сергей Алексеевич, кандидат архитектуры, профессор, заведующий кафедрой «Дизайн и монументально-декоративное искусство», заместитель директора по учебной работе Института архитектуры и строительства ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный технический университет». Отзыв положительный. К замечаниям относится: «автор не рассматривает вопросы влияния транспортной инфраструктуры городов на*

возникновение и развитие ОДС и не исследует особенности формирования и развития ОДС в зоне транспортно-пересадочных узлов».

9. *Козбагарова Нина Жошевна, доктор архитектуры, академический профессор МОК «Казахская Головная Архитектурно-строительная Академия», г. Алматы (Казахстан). Отзыв положительный. К замечаниям относятся: «В третьей главе диссертации при перечислении прогнозируемых положений развития систем центров автором не совсем верно используется научная терминология: «Экстраполяция исторических и современных тенденций ... позволяет установит ь следующее» (17 стр.). Наверное, правильнее было бы написать, что выявленные исторические и современные тенденции развития систем центров оцениваются как положительные. И в диссертационном исследовании предлагается их экстраполяция на перспективу; - Несколько раз в тексте автореферата используется нечёткий термин «линейные объекты» без уточнения его природы (18 стр.); В приёме «Формирование непрерывной транспортно-коммуникационной инфраструктуры (для генерации пешеходных потоков)» в качестве предложения правильно выдвигается позиция по размещению большей части парковок вне улиц, но при этом спорным моментом можно рассматривать предложение по их размещению в дворовых пространствах (19 стр.); Использовано некорректное словосочетание «парков и рекреационных территорий», так как парки также относятся к территориям рекреационной функции; - При описании приёма «Формирование благоустроенной архитектурной среды (для поддержания пешеходных потоков в течение суток)», п. 4 вместо перечисления видов оборудования на открытых пространствах городов целесообразнее было сформулировать в форме короткого предложения как прием комфортности в архитектурно-ландшафтном формировании среды».*

10. *Исходжанова Галина Рашетовна, кандидат архитектуры, доцент МОК «Казахская Головная Архитектурно-строительная Академия», г. Алматы (Казахстан). Отзыв положительный. К замечанию относится: «в тексте*

автореферата достаточно формально прописаны принципы устойчивого формирования ОДС».

Выбор официальных оппонентов обосновывается тем, что они являются компетентными специалистами в области градостроительства и имеют публикации в рецензируемых научных изданиях по тематике специальности, по которой представлена к защите диссертационная работа.

Выбор ведущей организации обосновывается тем, что ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет архитектуры, дизайна и искусств» является крупным научно-образовательным учреждением России и на кафедре «Градостроительство и ландшафтная архитектура» ведутся значимые научные исследования в области градостроительства. Сотрудники данной организации имеют публикации в рецензируемых и других научных изданиях по тематике научной специальности, по которой диссертация представлена к защите.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны – понятие общественно-делового субцентра (ОДС), принципы и приемы формирования ОДС крупных и крупнейших городов, направленные на устойчивое развитие полицентрических городов и элементов систем их центров;

предложены прогнозные модели развития ОДС в крупных и крупнейших городах России на примере городов западносибирского региона (Барнаул, Кемерово, Новокузнецк, Новосибирск, Омск, Томск), разработанные с учётом исторических особенностей развития дополнительных центров в изученных городах и тенденций развития дополнительных центров в зарубежных городах на аналогичных или более высоких стадиях;

доказана необходимость научно обоснованного и комплексного подхода к управлению развитием городских ОДС на основе генерального планирования города и при участии представителей местной и общегородской общественности;

введены в научный инструментарий – типология элементов системы центра современного города и типология форм систем центров городов по критерию развитости ОДС, позволившие выявить ОДС с высоким уровнем развития основных градостроительных характеристик, рассматриваемые как образцы для развития районов городов, имеющих признаки формирования ОДС.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны основные положения, вносящие вклад в развитие направления градостроительной науки, связанного с изучением возможности повышения управляемости и устойчивости развития систем центров городов и их элементов в современных социально-экономических условиях России;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс научных методов исследования: исторический подход с анализом научных литературных и картографических источников в отношении становления концепции полицентрического города и систем центров и формирования полицентрических городов в развитых странах; анализ и сравнение социально-экономических, статистических, аксиологических аспектов подходов к формированию многоядерных систем центров в городах и вторичных центров городов; квалиметрическое моделирование и экспертные оценки, натурные и дистанционные наблюдения, анализ аэрофотосъёмки при разработке типологий элементов и форм систем центров городов по критерию развитости в них ОДС; интерполяция и экстраполяция, прогнозирование и экспериментальное моделирование при разработке принципов и приёмов формирования ОДС крупных и крупнейших городов;

изложены основные этапы исторического формирования многоядерной (полицентрической) системы центра в городах в развитых странах мира и в России;

раскрыты экономико-географические, социально-экономические, градостроительные, организационные факторы, влияющие на возникновение и формирование городских ОДС определенных типов и масштабов застройки;

различия в подходах к формированию ОДС и их результативности в странах с различными социально-экономическими характеристиками и сложившимися способами организации проектно-строительной деятельности (директивной и с расширенным участием городской общественности);

изучены существующие научные концепции градостроительных объектов, связанных с дополнительными центрами многоядерных городов; системы центров многих крупных, крупнейших, сверхкрупных городов мира, пространственно-функциональная организация, архитектурно-средовые особенности многих главных и, преимущественно, дополнительных центров типа ОДС в городах; современные научные представления об особенностях полицентрического города; отечественные и зарубежные организационные подходы к формированию градостроительных объектов с расширенным участием городской общественности, общин местных жителей;

проведена модернизация подхода к формированию дополнительных городских центров типа ОДС в современных социально-экономических условиях, учитывающего устойчивую в исторической перспективе, работу проектировщиков и экспертов с городской администрацией и общественностью.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены положения, определяющие перспективы устойчивого градостроительного развития ОДС крупных и крупнейших городов России, которые на практике могут быть использованы при разработке документов территориального планирования, градостроительного зонирования, генеральных планов городов, проектов планировки территорий и проектов застройки многофункциональных непромышленных территорий вне главных центров крупных и крупнейших городов;

определены перспективы развития крупных и крупнейших городов, рассмотренные на примере городов западносибирского региона, в качестве полицентрических в зависимости от их современных планировочных особенностей, численности населения и прогнозируемых темпов социально-

экономического развития по различным сценариям; перспективы формирования *районных* или *русловых* по территориальной конфигурации ОДС, в зависимости от планировочных особенностей и численности населения городов.

создана система рекомендаций по целевым градостроительным и архитектурно-пространственным характеристикам ОДС крупных и крупнейших городов, по комплексу организационных мероприятий, необходимых для устойчивого в исторической перспективе формирования ОДС крупных и крупнейших городов.

представлены авторские графические модели и разработки, наглядно отражающие основные научные результаты проведенного исследования.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на основе анализа и синтеза обширного материала из отечественной и зарубежной научной литературы по городским и агломерационным центрам, обобщения практического опыта стихийного и управляемого формирования ОДС в городах мира, с использованием картографических и аэрокосмических, фотографических и графоаналитических источников.

идея базируется на систематизации сложившихся форм и подходов к управляемому формированию полицентрических городов и градостроительных объектов типа ОДС в государственных и континентальных системах расселения с различными климатогеографическими и социально-экономическими особенностями, традициями организации архитектурно-градостроительного проектирования, позволяющими выявить практики, наиболее продуктивные с точки зрения формирования устойчиво развивающихся ОДС в качестве крупнейших, благоустроенных, многофункциональных непромышленных районов вне главных (исторических) центров городов, которые могут быть полезны для формирования нового комплексного отечественного подхода к формированию ОДС крупных и крупнейших городов;

использованы материалы современных и ряда исторических генеральных планов крупных и крупнейших городов России, материалы современных

отечественных и зарубежных, а также советских концепций формирования многоядерных городов, концепций и проектов формирования дополнительных общественно-деловых центров городов;

установлено соответствие результатов исследования современным задачам устойчивого формирования дополнительных общественно-деловых центров в крупных и крупнейших городах;

использованы комплекс методов сбора и обработки статистической и графической информации, компьютерное моделирование при построении инфографических и графоаналитических схем, экспериментальное проектирование.

Личный вклад соискателя состоит в выполнении всех этапов процесса исследования, в результате которого решена важная научная задача – разработаны принципы и приемы комплексного формирования общественно-деловых субцентров (ОДС) крупных и крупнейших городов как устойчиво развивающихся градостроительных систем в современных социально-экономических условиях Российской Федерации. Результаты исследования были изложены в 14 публикациях, 9 из которых опубликованы в изданиях, входящих в перечень ВАК при Минобрнауки России и 1 – в зарубежном издании, входящем в список международных реферативных баз данных; представлены в форме докладов на 4 международных и российских научно-практических конференциях; апробированы в научно-проектной работе и учебном процессе в вузе.

Работа соответствует критериям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степени к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. Текст диссертации представляет самостоятельную научно-квалификационную работу, в которой решена важная для архитектуры научная задача, не содержит заимствованного материала без ссылки на автора и источник заимствования, результатов научных работ, выполненных в соавторстве, без ссылок на соавторов.

На заседании 20 ноября 2018 года диссертационный совет **принял решение присудить Жуковскому Роману Сергеевичу ученую степень кандидата архитектуры.** При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации (05.23.22), участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 17, против – нет, недействительных бюллетеней – 1.

Председатель
диссертационного совета

Щепетков Н. И.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Клименко С. В.

20.11.2018 г.