

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д.212.124.02
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ АРХИТЕКТУРНЫЙ ИНСТИТУТ (ГОСУДАРСТВЕННАЯ
АКАДЕМИЯ)» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

Аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 16.03.2021 г., № 2-21

О присуждении **УЛИНИЧУ Николаю Алексеевичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата архитектуры.

Диссертация *«Многофункциональные общественные центры в социально-культурной инфраструктуре сельских поселений»*, представленная на соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности 05.23.21 – Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности, принята к защите 22.09.2020 г., протокол №9/20 (повторное решение от 30.12.2020 г., протокол № 13/20, о принятии к защите в связи с переносом даты защиты), диссертационным советом Д 212.124.02 на базе ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (Минобрнауки России), 107031, Москва, ул. Рождественка, дом 11/4, корпус 1, строение 4, созданным на основании приказа Министерства образования и науки Российской Федерации № 105/нк от 11.04.2012 г.

Соискатель Улинич Николай Алексеевич, 1991 года рождения. В 2015 г. соискатель окончил ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» Министерства образования и науки РФ по специальности 270301 «Архитектура». С 2015 г. (приказ о зачислении № 236 от

18.09.2015 г.) по 2018 г. (приказ об отчислении № 276 от 24.09.2018 г.) обучался в очной аспирантуре ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» Министерства науки и высшего образования РФ по направлению подготовки 07.06.01 «Архитектура». Присвоена квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь». В настоящее время работает в ГБУДО г. Москвы «Детская школа искусств «СТАРТ» архитектурно-художественного профиля в должности педагога-организатора и в ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» в должности преподавателя Междисциплинарного учебного центра Вечернего факультета (МУЦ ВФ).

Диссертация выполнена в ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» на кафедре «Архитектура сельских населенных мест».

Научный руководитель – кандидат архитектуры, профессор Шадрин Александр Алексеевич, декан Факультета общей подготовки, профессор кафедры «Архитектура сельских населенных мест» ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)».

Официальные оппоненты:

Пустоветов Геннадий Иванович, доктор архитектуры, профессор, ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет архитектуры, дизайна и искусств имени А.Д.Крячкова», профессор кафедры «Архитектура» (г.Новосибирск);

Етеревская Ирина Николаевна, кандидат архитектуры, доцент, ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный технический университет», доцент кафедры «Урбанистика и теория архитектуры» (г. Волгоград)

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству» (г. Москва), в своем положительном заключении, подписанном заведующей кафедрой «Архитектура» доктором архитектуры, профессором Ильвицкой Светланой Валерьевной и кандидатом архитектуры, профессором кафедры «Архитектура» Петровой Ларисой Владимировной, и утвержденном ВрИО ректора доктором технических наук, профессором Шаповаловым Дмитрием

Анатольевичем указала, что представленная диссертация выполнена на современном научном уровне, представляет собой законченное исследование с большим потенциалом развития. Установлены тенденции развития изучаемых объектов по эволюционному пути в рамках исторической периодизации и по направлению формирования типологических особенностей в зависимости от социальных особенностей сельской среды и на базе реалий отечественного и зарубежного опыта. В качестве главного достижения исследования представлена разработка гибкой типологической схемы многофункциональных общественных центров, которая на любом уровне стадий и ступеней своего развития всегда ценна и востребована как для теории, так и для практики архитектурной деятельности.

Объем и содержание работы позволяют раскрыть тему исследования, структура логична и выстроена методически верно. Актуальность подтверждена по множеству позиций и рассмотрена с разных ракурсов. Поставленные в работе цели выбраны верно. Перечень задач позволяет обеспечить достижение поставленной в работе цели. Сами задачи имеют существенное значение для развития исследовательской базы, а их решения существенны как самостоятельные результаты, включают в себя сведения, достойные для вынесения их на защиту. Работа снабжена достаточными по объему и информативности иллюстрациями, графиками, таблицами. Список литературных источников соответствует тематике работы. Представленные поглавные и общие выводы достаточно полно и внятно резюмируют содержательную часть работы. Ее визуальный ряд вполне полноценен для отражения содержания и понимания логики исследования. Публикации автора и апробации раскрывают основные позиции работы. Проведенный анализ диссертационной работы позволяет сделать вывод, что автореферат работы отвечает ее содержанию и включает основные положения исследования. Результаты работы по своей значимости представляют определенный интерес для развития теории и практики архитектурной деятельности, полезны для учебно-образовательных целей при подготовке специалистов - архитекторов общего и отраслевого профиля работы.

Научные результаты соискателя в достаточной степени обоснованы и достоверны, что подтверждается 10 опубликованными статьями по теме диссертации (общим объемом 6,5 п.л.), 3 из которых опубликованы в изданиях, входящих в перечень ВАК при Минобрнауки России. Публикации полностью раскрывают содержание диссертации.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

Публикации в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России:

1. Улинич Н.А. Школа как ядро социально-культурной инфраструктуры села // Architecture and Modern Information Technologies. – 2017. – №2(39). – С. 147-159 [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

http://www.marhi.ru/AMIT/2017/2kvart17/PDF/12_AMIT_39_ULINICH_PDF.pdf

2. Улинич Н.А. Многофункциональная архитектура в контексте сельских общественных пространств // Architecture and Modern Information Technologies. – 2018. – №1(42). – С. 150-162 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://marhi.ru/AMIT/2018/1kvart18/10_ulinich/index.php

3. Улинич Н.А. Особенности расположения многофункциональных общественных центров в сельских поселениях / Н. А. Улинич // Строительство: наука и образование. – 2018. – Т. 8. – Вып. 2 (28). – Ст. 4. – С. 43-60 [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

http://www.nsojournal.ru/public/journals/1/issues/2018/02/04_02_2018.pdf

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. *Ауров Валерий Васильевич*, кандидат архитектуры, профессор, ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)», заведующий кафедрой «Архитектура общественных зданий». Отзыв положительный. К замечаниям относится: *«в анализе опыта мало внимания уделено этапу разработки типовых общественных зданий для села, отражающих представления о потребностях людей села того времени, а также некоторая разбросанность в терминологии общественных зданий.»*

2. Булгач Рубэн Вячеславович, ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет архитектуры, дизайна и искусств им. А.Д.Крычкова», кандидат архитектуры, доцент кафедры «Дизайн архитектурной среды». Отзыв положительный. К замечаниям относится: *«несоответствие названий типов МОЦ в тексте работы и графических таблицах. Неоднозначной представляется целесообразность и окупаемость межпоселковых общественных центров для условий России с учетом низкой плотности сельских поселений и больших расстояний между ними»*.

3. Гаевская Злата Анатольевна, кандидат архитектуры, ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», доцент Высшей школы промышленно-гражданского и дорожного строительства. Отзыв положительный. К замечаниям относится: *«В докторской диссертации Г.И.Пустоветова «Архитектура сельских поселений в новых социально-экономических условиях (жилые и производственные здания и сооружения)» констатируется следующая перспективная тенденция – «переход от общего зонирования к дисперсно-модульной системе построения генерального плана сельского поселения с преимущественным разукрупнением существующих агропромышленных узлов, производственных зон и предприятий, формированием селитебно-производственных комплексов с автономной системой социального и производственного обслуживания»*. Данная тенденция обязательно должна была быть учтена в организации общественных центров. В диссертационной работе нет акцентирования связей между предполагаемой типологической схемой социально-культурной инфраструктуры на базе многофункциональных общественных центров и современной тенденцией к автономным системам социального и производственного обслуживания на основе формирования селитебно-производственных комплексов».

4. Коршаков Федор Николаевич, кандидат архитектуры, ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)», профессор кафедры «Архитектура сельских населенных мест». Отзыв положительный. К замечаниям относится: *«К защите представлены композиционные и*

градостроительные схемы, которые могли быть представлены более системно и конкретизировано, что можно считать недостатком работы.»

5. *Семикин Павел Павлович*, кандидат архитектуры, ФГБОУ ВО «Московский государственный академический художественный институт имени В.И.Сурикова при Российской академии художеств», доцент кафедры «Архитектура». Отзыв положительный. К замечаниям относится: *«Излишней видится увлеченность автора градостроительными аспектами размещения многофункциональных общественных центров в структуре сельских поселений. Основные выводы и результаты исследования занимают 3 страницы автореферата, что представляется избыточным.»*

6. *Шумаков Николай Иванович*, заведующий кафедрой «Комплексная профессиональная подготовка» на базе Союза Московских архитекторов в ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)», главный архитектор АО «Метрогипротранс», президент Союза московских архитекторов. Отзыв положительный. К замечаниям относится: *«в исследовании в качестве анализируемого материала могли быть представлены примеры типовых общественных сельских сооружений послевоенного периода, которые демонстрировали многофункциональность и нормативный набор помещений.»*

Выбор официальных оппонентов обосновывается тем, что они являются компетентными специалистами в области градостроительства и имеют публикации в рецензируемых научных изданиях по тематике специальности, по которой представлена к защите диссертационная работа.

Выбор ведущей организации обосновывается тем, что ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству» является крупным научно-образовательным учреждением России и на кафедре «Архитектура» ведутся значимые научные исследования в области архитектуры. Сотрудники данной организации имеют публикации в рецензируемых и других научных изданиях по тематике научной специальности, по которой диссертация представлена к защите.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны принципы формирования социально-культурной инфраструктуры в сельской местности, в том числе, принцип типологической вариативности;

предложена концепция гибкой социально-культурной сети на базе разработанной принципиальной типологической схемы, основанной на принципе типологической вариативности;

доказана необходимость использования принципа типологической вариативности при проектировании многофункциональных общественных центров для обеспечения более эффективной их работы как ядра сельской социально-культурной инфраструктуры;

введены в научный инструментарий – типологическая схема многофункциональных сельских общественных центров по принципу выявления «базовой функции».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана актуальность и перспективность развития типологии многофункциональных общественных центров как основы социально-культурного инфраструктурного каркаса сельской местности.

применительно к проблематике диссертации собраны и проанализированы исторические и современные проектные разработки на тему сельских многофункциональных общественных центров, позволившие выявить основные закономерности и тенденции в их проектирования, а также сформулировать и систематизировать основные типологические особенности многофункциональных сельских общественных центров

изложены основные периоды развития архитектурной типологии базовых отечественных общественных зданий социально-культурного назначения в сельских поселениях;

раскрыты основные недостатки отечественного опыта проектирования многофункциональных сельских общественных центров, препятствующие полноценной работе социально-культурной инфраструктуры.

изучены история возникновения и развития типологии объектов социально-культурной инфраструктуры отечественного села с выделением основных этапов развития; актуальные проблемы и современные тенденции в проектировании; отечественный и зарубежный опыт создания многофункциональных общественных сельских центров;

проведена модернизация подхода к формированию социально-культурной инфраструктуры сельских поселений и функциональной насыщенности многофункциональных сельских общественных центров.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены положения, определяющие основные типологические особенности многофункциональных сельских общественных центров (на базе анализа зарубежного и отечественного опыта проектирования), новые приемы взаимодействия различных функциональных блоков в контексте многофункционального общественного центра, которые использованы в учебном процессе МАРХИ в ходе дипломного проектирования уровня подготовки бакалавриата;

определены социальные особенности сельской среды, находящие отражение в формировании сельской архитектуры и общественных пространств;

создана модель применения принципа типологической вариативности на примере четырех районов Калужской области: Дзержинского, Медынского, Юхновского и Износковского, основанная на анализе системы расселения, туристического и производственного потенциала и существующей социально-культурной инфраструктуры региона;

представлены авторские графические схемы и аналитические таблицы, наглядно отражающие ход и основные научные результаты проведенного исследования.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на анализе обширного проектного и концептуального материала, отечественных и зарубежных теоретических трудов по теме формирования социально-культурной инфраструктуры сельских поселений;

идея базируется на анализе социальных исследований запросов современного сельского общества, который позволяет выделять характерные особенности формирования архитектуры сельских общественных зданий и пространств;

использован метод структурного анализа и систематизации зарубежного и отечественного опыта проектирования, строительства и эксплуатации исследуемых объектов социально-культурного назначения, позволивший выделить основные принципы формирования социально-культурной инфраструктуры сельских поселений и ее отдельных объектов;

установлено соответствие результатов исследования современным задачам устойчивого формирования социально-культурной инфраструктуры сельских поселений и проектирования многофункциональных общественных центров в селах и малых городах;

использован комплекс методов сбора и обработки статистической и графической информации, теоретическое прогнозирование создания сети многофункциональных комплексов в Калужской области, а также экспериментальное проектное проектирование отдельных объектов сети.

Личный вклад соискателя состоит в анализе и систематизации применительно к теме исследования значительного массива отечественных и зарубежных публикаций; в построении доказательной базы и формулировании результатов исследования в тексте диссертации и в автореферате, в представлении этих результатов в виде графической экспозиции, в разработке экспериментальных моделей формирования сети многофункциональных центров. В диссертации решена важная научная задача – разработана гибкая типологическая схема сельских многофункциональных общественных центров на базе принципа типологической вариативности, применимая в современных социально-культурных условиях Российской Федерации, а также разработана схема-пример ее использования на базе трех районов Калужской области. Результаты исследования были изложены в

10 публикациях, 3 из которых опубликованы в изданиях, входящих в перечень ВАК при Минобрнауки России; представлены в форме докладов на 3 международных и российских научно-практических конференциях; апробированы в научно-проектной работе и учебном процессе в вузе.

Работа соответствует критериям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степени к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. Текст диссертации представляет самостоятельную научно-квалификационную работу, в которой решена важная для архитектуры научная задача, не содержит заимствованного материала без ссылки на автора и источник заимствования, результатов научных работ, выполненных в соавторстве, без ссылок на соавторов.

На заседании 16 марта 2021 года диссертационный совет **принял решение присудить Улиничу Николаю Алексеевичу ученую степень кандидата архитектуры.** При проведении голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 5 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации (05.23.21), участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 17, против – нет.

Председатель
диссертационного совета

Щепетков Н. И.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Клименко С. В.

16.03.2021 г.