

## **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

кандидата архитектуры, доцента Етеревской Ирины Николаевны  
на диссертационную работу

**Улинича Николая Алексеевича**

**«Многофункциональные общественные центры в социально-культурной  
инфраструктуре сельских поселений»,**

представленную на соискание ученой степени кандидата архитектуры  
по специальности 05.23.21 – Архитектура зданий и сооружений. Творческие  
концепции архитектурной деятельности

На рассмотрение представлена диссертация Улинича Н.А. в одном томе, включающая текстовую часть с иллюстрациями (139 страниц) в составе: введения, трех глав, заключения, библиографии (118 наименований), двух приложений (10 страниц), содержащих графические материалы и аналитические таблицы, списка иллюстраций.

### **Актуальность диссертационного исследования**

Рецензируемая диссертация посвящена изучению типологии многофункциональных общественных центров в сельских поселениях и малых городах. В работе Улинича Н.А. подробно сформулирован принцип типологической вариативности, способствующий упрощению интеграции новых архитектурных решений в существующую социально-культурную инфраструктуру поселений, а также позволяющий создавать в рамках заданной типологии нетиповые архитектурные решения.

Исследование представляется актуальным исходя из развивающейся тенденции к активному развитию внегородских территорий и увеличению интереса к сельскому образу жизни. Кроме того, стремительное развитие информационных технологий, стимулирующих развитие различных видов дистанционной работы, во многом способствует процессу деконцентрации населения и постепенному уменьшению роли крупных мегаполисов в системе расселения. Это делает необходимым усиленное развитие инфраструктуры малых городов и внегородских территорий. Помимо этого, социальная среда в поселениях со сравнительной небольшой плотностью и численностью населения во многом отличается от городской, и роль общественных центров для подобных общин значительно выше чем роль аналогичных архитектурных объектов в среде мегаполисов, что доказывает актуальность разработки новых типологических решений подобных общественных центров.

**Степень научной разработанности темы и теоретическая база исследования** отражена в анализе ряда отечественных и зарубежных трудов, посвященных как архитектурному, так и социологическому аспекту. Автором

рассмотрены как литературные источники, так и Интернет-ресурсы, а также проведен системный анализ отечественного исторического и современного опыта проектирования социальных объектов в селах и малых городах. Кроме того, автором проведено структурное исследование современных зарубежных комплексов, выявляющее основные типологических характеристик общественных центров.

**Целью исследования** является: определение типологических, стилистических и градостроительных особенностей многофункциональных общественных центров для их архитектурной реализации для возрождения современной сельской инфраструктуры европейской части России. Объект и предмет исследования соответствуют поставленной цели диссертационной работы.

На основании выявленных особенностей в выводах диссертации формулируется принципиальная типологическая схема, основанная на сформулированных автором принципах типологической вариативности, а также предлагается концепция использования этой схемы в гибкой социально-культурной сети, призванной послужить каркасом единой социально-культурной инфраструктуры поселений отдельно взятого региона.

Особенностью диссертации Улинича Н.А. является глубокий анализ проблемы не только с архитектурной, но и с социологической точки зрения. Автор уделяет большое внимание вопросам социального контекста, формирующего архитектуру. Методы исследования и построенная на их основе научная концепция диссертанта подтверждает глубину и самостоятельность выводов работы, раскрывая значительный личный вклад соискателя в теоретическую базу развития сельской архитектуры.

**Структура диссертации** соответствует поставленной цели и задачам исследования.

**Первая глава** рецензируемой диссертации посвящена изучению истории типологии отечественных общественных сельских зданий. В ходе исторического анализа автором сформулированы основные периоды в развитии объектов сельской инфраструктуры, а также основные тенденции и проблемы современного сельского строительства. Важным представляется сделанный в ходе анализа вывод о изначально многофункциональном характере сельской архитектуры, начиная с этапа зарождения типологий сельских школ и клубов.

**Вторая глава** посвящена изучению современного зарубежного опыта строительства многофункциональных общественных центров в селах и малых городах. В первой части главы автор обозначает основные характерные отличия

сельской общественной среды, влияющей на своеобразие архитектуры, а также рассматривает понятие многофункциональности в контексте этой архитектуры. Это позволяет сформировать представление о специфике объекта исследования.

Основная часть второй главы посвящена авторской классификации общественных центров по трем признакам: объемно-пространственному, функциональному и градостроительному, позволяющим автору сформулировать принципы функциональной вариативности, важные для полноценного функционирования общественного центра в специфике сельской социально-культурной среды, а также проследить взаимосвязь типа общественного центра с контекстом инфраструктуры поселения.

**Третья глава** диссертации посвящена современному отечественному опыту проектирования многофункциональных общественных центров в сельских поселениях, а также возможностям применения принципа типологической вариативности в отечественной практике на примере развития поселков Калужской области.

В первой части главы автор рассматривает ряд отечественных современных реализованных проектов социально-культурных центров, а также проводит сравнительный анализ зарубежного и отечественного подхода к проектированию подобных объектов, выявляя достоинства и недостатки отечественных проектов, и выделяя особенности проектирования аналогичных объектов в зарубежном опыте, применимые в российских реалиях.

Во второй части главы автор предлагает принципиальную типологическую схему, сформированную на основе сравнительного анализа зарубежных и отечественных многофункциональных центров, которая должна служить базой социокультурной инфраструктурной сети. Автором предложен метод классификации многофункциональных комплексов по принципу базовой функции, который он применяет еще во второй главе при анализе зарубежного опыта. Такой метод выделения базовой (основной) функции, позволяет легче применять предложенную типологическую схему к существующей инфраструктуре, что продемонстрировано автором в заключительной части третьей главы. Здесь представлен метод применения типологической сети на примере четырех районов Калужской области, по которым в исследовании представлена подробная аналитика. Исходя из особенностей выбранных районов, автор применяет свою схему, формируя единый инфраструктурный каркас, связывающий сельские поселения от небольших деревень до малых городов в общую инфраструктурную сеть, демонстрируя, таким образом, применимость и гибкость разработанной схемы.

Заключение и основные выводы отражают разностороннюю проработанность автором выбранной темы. Выводы включают как результат исторического анализа, готовящего базу для сформулированной концепции социально-культурной сети, так и результат синтетического анализа современного архитектурного творчества различных стран. Автором выявлены основные периоды формирования исследуемой типологии, сформулированы основные принципы формирования социально-культурной инфраструктуры в сельской местности, основные недостатки современной отечественной сельской инфраструктуры, предложена концепция гибкой социально-культурной инфраструктурной сети и создана модель ее применения. Это показывает нам значительный и разносторонний личный вклад соискателя в теоретическую базу исследований сельской архитектуры, и дает хорошую почву для дальнейших более подробных исследований в этой области.

Структура работы выглядит четко, логично. Диссертация производит положительное впечатление как полноценный научный труд, характеризующийся комплексным исследовательским подходом автора.

Результаты диссертационного исследования в полной мере отражены во внедрениях и апробациях результатов работы и в основных публикациях автора, включающих 10 статей, в том числе 3 в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ.

Автореферат и публикации автора соответствуют основному содержанию диссертации. Автореферат содержит графический материал, иллюстрирующий основные положения диссертации.

### **Критические замечания**

Несмотря на неоспоримую актуальность исследования, и четко обоснованные научные положения и выводы представленной работы, следует отметить ряд замечаний:

-отсутствует четко и конкретно оговоренное определение многофункционального общественного центра, а обилие в тексте автореферата и диссертации терминов: "многофункциональный общественный центр", "общественный комплекс", "многофункциональный комплекс", "сельский многофункциональный социально-культурный центр", "социокультурный комплекс", создает некоторую сумбурность изложения положений исследования;

- при детальном рассмотрении базовых и дополнительных функции характерных для разных типов общественных центров наблюдается некоторый схематизм в определении функционального назначения прилегающих открытых общественных пространств в структуре многофункциональных общественных

центров (МОЦ); и организации связи с окружающим природным ландшафтом, что особенно актуально для сельских общественных центров.

Данные замечания носят рекомендательный характер и не оказывают влияние на высокую оценку диссертационного исследования Улинича Н.А., выполненного на достойном профессиональном уровне.

### Выводы

Диссертация Улинича Н.А. представляет собой законченное самостоятельное исследование, выполненное на современном научном уровне, в котором решена задача по научному обоснованию типологической вариативности в архитектуре социально-культурных комплексов сельских населенных мест.

Содержание и основные выводы диссертационного исследования Улинича Н.А. "Многофункциональные общественные центры в социально-культурной инфраструктуре сельских поселений" полностью соответствуют критериям п.9, "Положения о присуждении ученых степеней", утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым ВАК к кандидатским диссертациям.

Автор диссертации Улинич Николай Алексеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата архитектуры по специальности 05.23.21 - Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности.

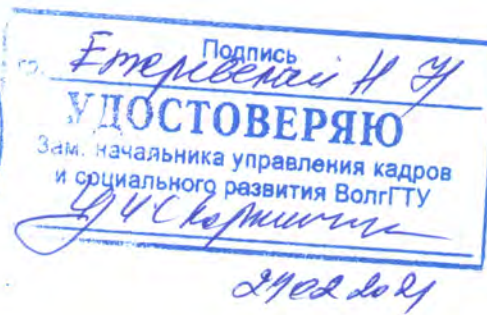
Официальный оппонент:

Кандидат архитектуры,  
доцент кафедры урбанистики и  
теории архитектуры ФГБОУ ВО  
"Волгоградский государственный  
Технический университет"

Етеревская Ирина Николаевна

20.02.2021 г.

Подпись Етеревской И.Н. заверяю:



### Сведения об оппоненте:

Етеревская Ирина Николаевна  
ФГБОУ ВО "Волгоградский государственный Технический университет",  
Институт архитектуры и строительства,  
400074, г. Волгоград, ул. Академическая, 1  
тел. +7 (902) 313-89-25; e-mail: eterevskaya\_irina@mail.ru