

УТВЕРЖДАЮ  
Проректор по научной работе  
ФГБОУ ВО "Нижегородский  
государственный архитектурно-  
строительный университет",  
д.т.н., профессор



И.С. Соболев  
октября 2016 г.

### ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования "Нижегородский государственный архитектурно-  
строительный университет"

на диссертацию Ткаченко Сергея Борисовича "**Творческие архитектурно-градостроительные конкурсы и их влияние на генеральные планы городов (на примере Москвы)**", представленной на соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности 05.23.22 - Градостроительство, планировка сельских населенных пунктов"

Диссертация выполнена в ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» на кафедре «Градостроительство».

На отзыв представлены:

1) Диссертация в 2-х томах: 1-й том - текстовая часть на 160 страницах текста состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы из 217 наименований; 2-й том объемом 75 страниц включает 54 таблицы и 5 рисунков как дополнение к тексту 1-го тома диссертационной работы.

2) Автореферат диссертации.

Детальное ознакомление с представленными на отзыв материалами позволило установить нижеследующее.

#### **Актуальность темы диссертационного исследования**

Диссертационное исследование имеет несколько уровней актуальности. Первый из них - необходимость совершенствования системы отечественного конкурсного архитектурного проектирования, которое в настоящее время представляет собой несистематизированный массив эмпирических программ, заданий и требований. Второй уровень актуальности - необходимость определения характера воздействия конкурсного материала на последующие реализации проектов, результативности проведенных творческих соревнований, соответствие проекта и реализации. Третий уровень - исследование закономерностей развития столичного города во взаимосвязи с наиболее широкой по сравнению с другими городами практикой конкурсного проектирования.

В настоящее время, как справедливо отмечает соискатель, организация конкурсов далека от совершенства, их результаты отвлечены от проблем комплексного территориального развития столицы, акцентируя внимание на локальных объектах с заданными эстетико-художественными качествами.

Таким образом, актуальность исследования не вызывает сомнения.

**Научная новизна исследования**, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, заключается в следующем:

- разработан комплекс теоретико-методических и научно-практических подходов к оценке влияния творческих архитектурно-градостроительных конкурсов (ТАГК) на разработку и реализацию генеральных планов (ГП), выявлены противоречия в процессе взаимовлияния ТАГК и ГП;

- доказаны внутрисистемные и межсистемные закономерности влияния социально-экономических условий на концепции развития Москвы, на практическую реализацию ТАГК;

- впервые выявлены и систематизированы характеристики исторических этапов с позиций их влияния на концепции развития Москвы, организацию и использование результатов ТАГК;

- впервые выявлены и изложены градостроительные и архитектурно-планировочные факторы, характеризующие влияние ТАГК на разработку и реализацию ГП;

- впервые разработаны многокритериальная система классификации ТАГК и методические подходы к оценке влияния конкурсов на генеральные планы;

- выполнена систематизация ТАГК, проведенных в Москве в рассматриваемый период; определено их влияние на различные аспекты разработки и реализации ГП;

- разработана систематизированная хронологическая таблица градостроительного развития Москвы;

- разработаны рекомендации по повышению эффективности ТАГК; уточнены требования к проведению ТАГК.

#### **Значимость полученных автором результатов**

Полученные диссертантом результаты характеризуются теоретической и практической значимостью работы.

**Теоретическая значимость работы** заключается в следующем:

- в определении роли и развитии методических подходов к оценке влияния ТАГК на пространственное развитие территориальных социально-экономических систем (городов);

- в развитии теоретических основ проведения ТАГК, систематизации подходов к их организации;

- сформулирована и обоснована убедительная авторская периодизация московского градостроительства с 1917 г. по настоящее время;

**Практическая значимость исследования** подтверждается тем, что:

- определены перспективы практического использования результатов исследования и разработанных рекомендаций государственными, муниципальными и частными структурами: а) при дальнейшем

совершенствовании организации конкурсов; б) при определении стратегий развития городов; в) при разработке и реализации Генпланов;

– создана модель эффективного применения результатов исследования в учебном процессе при подготовке магистров по направлению «Градостроительство», а также при повышении квалификации государственных и муниципальных служащих;

– представлены методические рекомендации по повышению эффективности архитектурно-градостроительных конкурсов и дальнейшему совершенствованию их проведения.

Следует особо отметить, что диссертант, являясь одним из ведущих российских градостроителей, сформулировал очень конкретные практические предложения на основе материалов проведенного исследования, которые реально применимы в отечественной градостроительной практике.

В определении **предмета, объекта и границ исследования** выявлена градостроительная направленность работы.

**Целью диссертационного исследования** является разработка методических подходов по выявлению закономерностей эволюции градостроительных концепций развития города Москвы на стадии проведения творческих архитектурных и градостроительных конкурсов и на стадии разработки Генеральных планов Москвы, факторов влияния градостроительных концепций и градостроительных стратегий на стадии творческих архитектурных и градостроительных конкурсов на разработку и реализацию Генеральных планов развития городов на примере Москвы во взаимосвязи политических и социально-экономических условий.

Содержание **задач исследования** направлено на раскрытие поставленной цели исследования.

### **Структура и содержание работы**

Во **Введении** рассмотрены актуальность темы, цели, задачи, методы исследования, определены его объект, предмет и границы, отражены степень достоверности и апробация результатов исследования, новизна и практическое значение результатов.

В главе 1 **«Архитектурно-градостроительные конкурсы и территориальное планирование»** рассмотрены вопросы взаимодействия территориального планирования и ТАГК в Москве и Российской Федерации, принципы организации ТАГК, опыт архитектурно-градостроительного проектирования и разработки планов города Москвы, проанализированы проблемы использования результатов конкурсов в практической градостроительной деятельности. ТАГК показан как существенный элемент стратегии развития градостроительных систем, инструментом выявления возможных альтернативных направлений развития города. Продемонстрирована диалектика отношения идеальных концепций, представленных в ТАГК, и возможностей и реалий времени. Сделан вывод, что выявление закономерностей и факторов влияния ТАГК на разработку и

реализацию ГП и иных документов территориального планирования города Москвы требует специальных методических подходов.

В главе 2 **«Закономерности влияния архитектурно-градостроительных конкурсов на Генеральные планы развития Москвы»** раскрыты внутрисистемные и межсистемные закономерности воздействия социально-экономических условий на организацию и использование результатов (практическую реализацию) ТАГК; раскрыто влияние ТАГК на формирование планировочной структуры города. Обоснована необходимость смены парадигмы организации ТАГК с учетом изменения социально-экономических условий. Предложен алгоритм определения межсистемного взаимовлияния ТАГК и ГП Москвы, учитывающий изменения, происходящие во внешней и внутренней политике. Углублены понятийная и методическая основы ведения конкурсной деятельности, уточнено понятие конкурсов как элемента управления градостроительным развитием. Проведена многокритериальная авторская классификация типов ТАГК, основанная на их отношении к документам территориального планирования: опережающие, замещающие, конкурсы развития, замещающие конкурсы подмены, инициативные концепции.

В главе 3 **«Оценка влияния архитектурно-градостроительных конкурсов на Генеральные планы города Москвы»** на основе раскрытых закономерностей влияния ТАГК на ГП предложена периодизация московского градостроительства; выявлены условия, факторы и критерии оценки влияния ТАГК на разработку и реализацию ГП, разработана методика оценки влияния конкурсов на генпланы. Проведенная автором ретроспективная оценка градостроительной деятельности в городе Москве, позволила выстроить систему взаимодействия элементов и составных функциональных частей территориального планирования в виде авторской хронологической таблицы московского градостроительства. На основе систематизации факторов влияния сформированы критерии оценки влияния ТАГК на ГП. Разработаны критерии оценки факторов устойчивого градостроительного развития, предложенных в ТАГК и принятых в ГП, проведена оценка влияния ТАГК на ГП по его стадиям разработки и реализации. Выявлено наибольшее влияние ТАГК на ГП в периоды 1917-1935 гг. и 1951-1991 гг. Конкретизирована роль конкурсов в процессе создания документов территориального планирования. Даны рекомендации по повышению эффективности ТАГК.

В **Заключении** подведены итоги выполненного исследования, сформулированы его основные выводы и результаты, даны рекомендации по их реализации, намечены перспективы дальнейшей разработки темы исследования.

#### **Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертационного исследования**

Полученные диссертантом результаты следует в полной мере использовать по нескольким направлениям:

1. Убедительную авторскую периодизация градостроительного развития Москвы, отражающую взаимосвязь социально-политической ситуации и действующих нормативных правовых актов с особенностями градостроительных концепций, градостроительной политики следует использовать при подготовке научных и учебных изданий по градостроительному проектированию.

2. Рекомендации по повышению эффективности и совершенствованию организации ТАГК, предложенные стадийность и регламент их проведения следует использовать органам исполнительной власти, Союзу архитекторов России, Российской академии архитектуры и строительных наук и их территориальным подразделениям при организации и проведении ТАГК.

3. Интересный, познавательный и полезный материал диссертации следует издать в виде монографии.

### **Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации и выносимых на защиту**

Степень достоверности и обоснованности результатов исследования подтверждается использованием: известных, официальных, проверяемых данных о конкурсной и градостроительной деятельности в городе Москве; открытой информационной базы по практике проведения творческих архитектурных и градостроительных конкурсов; современных методик сбора и обработки исходной информации с использованием информационно-компьютерных технологий, предварительные выборочные совокупности рейтингов влияния конкурсов на документы территориального планирования, а также качественным совпадением авторских результатов влияния конкурсов на генеральные планы с результатами, представленными в независимых источниках по конкурсной тематике при проектировании столиц государств.

Основные выводы и результаты диссертационного исследования служили основой для докладов на научно-практических конференциях, в лекционной деятельности, экспертных комментариях и публичных выступлениях (2011-2016 гг.). Основные положения диссертации опубликованы в научных изданиях и интернет-порталах: 13 научных публикаций, 4 из которых опубликованы в периодических научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ.

### **Личный вклад соискателя в разработку научной проблемы**

Необходимо отметить большой личный вклад соискателя в получении и объективации результатов диссертации не только как автора исследователя, но и практикующего архитектора, градостроителя и руководителя НИиПИ Генплана Москвы с 2004 по 2011 гг., который разрабатывал градостроительные материалы для столицы, участвовал в конкурсном градостроительном проектировании по ее развитию, запроектировал и построил большое количество знаковых зданий в Москве. Анализ проблематики градостроительного развития Москвы выполнен "изнутри", основывается на большом жизненном, организационном и профессиональном опыте. Ценность подобных исследований, выполненных

сложившимися и состоявшимися профессионалами, для архитектурной науки особенно велика.

Материалы диссертации были использованы в учебном процессе в Московском архитектурном институте (государственной академии) в курсовом и дипломном проектировании по направлению подготовки «Градостроительство», при обучении магистрантов (кафедра «Градостроительство») в 2005-2016 гг.

### **Оценка автореферата диссертации**

Автореферат в полной мере отражает содержание диссертации, основное существо цели, задач, выводов и рекомендаций, написан ясным научным языком.

### **Замечания по диссертационному исследованию**

По диссертации имеются следующие **замечания**:

1. Несколько схематичной представляется типология градостроительных концепций (компактные системы расселения) по видам функционально-планировочной структуры - "идеальный город" и "компактная урбанизация". И первый, и второй термины, а также сопровождающие их пояснения не в полной мере раскрывают функциональное содержание понятий, и в слишком обобщенном виде объединяют столь различные по своей планировке структуры: "прямоугольный город..., звездообразный... город..., линейный город».
2. Представляется сомнительным тезис о том, что "результаты ТГК можно признать состоявшимися только в том случае, когда в конкурсе принимали участие команды-носители: творческие коллективы, имевшие опыт в создании проектов городов, опередивших в своем развитии город-объект конкурса". Такой подход снижает роль местных участников конкурса, изначально обозначает их второсортность, выводит за рамки рассмотрения и внимания проектные разработки участников, не имеющих достаточного опыта, но формулирующих новаторские идеи. Тем более что диссертант высоко оценивает опыт послереволюционных лет, концептуальные идеи которых и сегодня признаются продуктивными и продолжают оставаться в центре анализа и современных исследований.
3. На стр. 120 первого тома диссертации в Рис. 3.1 «Методические подходы, факторы и критерии оценки влияния архитектурно-градостроительных конкурсов на разработку и реализацию Генеральных планов Москвы» использован чрезмерно мелкий шрифт, что затрудняет чтение и понимание материала.
4. В автореферате и тексте диссертации имело бы смысл отразить известные архитектурной общественности авторские внедрения С.Б.Ткаченко в градостроительную практику Москвы. Хотя градостроительные и объемные работы были выполнены до написания диссертации, но, бесспорно, они явились базой для выбора темы, формулировки цели и задач, выработки рекомендаций и выводов исследования.

Указанные замечания не снижают общей положительной оценки диссертации и могут быть учтены автором при дальнейшем исследовании и работе по данной теме.

### Заключение

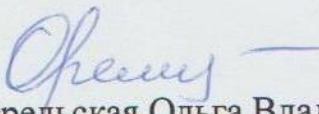
Диссертация Ткаченко Сергея Борисовича, на тему "Творческие архитектурно-градостроительные конкурсы и их влияние на генеральные планы городов (на примере Москвы)", представленная к защите на соискание учёной степени кандидата архитектуры по специальности 05.23.22 - "Градостроительство, планировка сельских населенных пунктов", является законченной самостоятельной научно-квалификационной работой.

По своей актуальности, научной новизне, объёму выполненных исследований и практической значимости полученных результатов, представленная работа соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 года № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, а её автор – Ткаченко Сергей Борисович – достоин присуждения искомой степени по специальности 05.23.22 - "Градостроительство, планировка сельских населенных пунктов".


Отзыв рассмотрен и утвержден на заседании кафедры архитектурного проектирования ФГБОУ ВО "Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет". Присутствовало на заседании - 19 чел., "за" - 19 чел., "против" – нет, "воздержались" - нет. Протокол заседания № 3 от 14 октября 2016 года.

Отзыв составлен:

Профессор кафедры  
архитектурного проектирования,  
доктор архитектуры, профессор,  
советник РААСН

  
Орельская Ольга Владимировна

Заведующий кафедрой  
архитектурного проектирования,  
доктор архитектуры, профессор,  
член-корреспондент РААСН

  
Гельфонд Анна Лазаревна

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет"

603950, Россия, г. Нижний Новгород, ул. Ильинская, д. 65

(831) 430-17-83 archproekt@nngasu.ru

Подпись руки Орельской О.В.  
Управление кадрового и правового обеспечения