

ФГБОУ ВО «МОСКОВСКИЙ АРХИТЕКТУРНЫЙ ИНСТИТУТ  
(ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ)»

*На правах рукописи*

ТКАЧЕНКО СЕРГЕЙ БОРИСОВИЧ

**ТВОРЧЕСКИЕ АРХИТЕКТУРНО-ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫЕ  
КОНКУРСЫ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА ГЕНЕРАЛЬНЫЕ ПЛАНЫ ГОРОДОВ  
(на примере Москвы)**

Специальность 05.23.22

Градостроительство, планировка сельских населенных пунктов

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата архитектуры

Москва 2016

Работа выполнена в ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» на кафедре «Градостроительство»

**Научный руководитель**

доктор архитектуры, профессор  
**Лежава Илья Георгиевич**

Официальные оппоненты

**Боков Андрей Владимирович**

доктор архитектуры, Общественная общероссийская организация  
«Союз архитекторов России», президент (г.Москва)

**Дембич Александр Алексеевич**

кандидат архитектуры, доцент, ФГБОУ ВО «Казанский государственный архитектурно-строительный университет», кафедра «Градостроительство и планировка сельских населенных мест», заведующий (г.Казань)

**Ведущая организация**

ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет» (г.Нижний Новгород)

Защита состоится «22» ноября 2016 года в 11.00 час. на заседании Диссертационного совета Д 212.124.02 на базе ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» по адресу: 107031, г.Москва, ул. Рождественка, д. 11/4, корп.1, стр.4.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» и на сайте <http://www.marhi.ru>

Автореферат разослан «21» октября 2016 г.

Ученый секретарь  
Диссертационного совета,  
кандидат архитектуры

Клименко С.В.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** В числе наиболее острых градостроительных проблем последних десятилетий отечественные и международные эксперты выделяют нестабильное состояние системы территориального планирования в российских городах, в том числе и в Москве. Отмеченная проблема за счет накапливания нерешаемых вопросов формирует инерционное развитие городского пространства и существенно сдерживает адаптацию территориального развития к меняющимся социально-экономическим условиям. Такая практика приводит к переуплотнению отдельных зон города и неравномерному расселению, нехватке объектов социально-культурной сферы, неспособности транспортной инфраструктуры справиться с возрастающими пассажиропотоками, вызванными несбалансированностью распределения жилых территорий и мест приложения труда, экологическим проблемам, уничтожению природного и культурного наследия.

Современное московское градостроительство ориентировано, в первую очередь, на сложившуюся систему административных, экономических и финансово-бюджетных отношений, что сдерживает эффективное применение инновационных инструментов управления территориальным развитием.

Отсутствие системности в градостроительной деятельности является препятствием в сохранении и развитии московской среды обитания. Поэтому разработка и внедрение апробированных мировой и отечественной практикой универсальных приемов стратегического и территориального планирования может считаться сегодня приоритетной задачей.

Мировой опыт свидетельствует, что территориальное развитие в современных условиях должно опираться на принципиально новые формы трансформации инновационных архитектурно-планировочных идей и проектов в согласованные управленческие решения, формирующие целостное городское пространство и создающие комфортные условия деятельности и проживания для всех экономических агентов территории. Большое значение в практическом решении проблемы территориального развития города представляют проведение творческих

градостроительных и архитектурных конкурсов и разработка механизмов согласованного использования их результатов.

Проводимые в настоящее время в Москве многочисленные творческие конкурсы отвлечены от проблем комплексного территориального развития столицы, акцентируя внимание на локальных вопросах формирования отдельных участков города и создания архитектурных объектов с заданными эстетико-художественными качествами.

Как отечественный, так и зарубежный опыт проведения творческих конкурсов подтверждает возможность более полного достижения целей градостроительного развития посредством формирования задания на проведение конкурсов с учетом ожидаемой эффективности конкурсных решений в контексте их влияния на развитие городов. Проработанная и структурированная оценка факторов устойчивого территориального развития – градостроительных концепций, элементов градостроительной системы и т.д., предложенных в творческих архитектурно-градостроительных конкурсах и в генеральных планах, до сих пор не создана, представляя собой фрагментарные положения и подходы. По этим причинам остаются актуальными вопросы методического обеспечения определения эффективности конкурсной деятельности при принятии управленческих решений в области территориального планирования.

Для решения этой задачи, в первую очередь, необходимо разработать критерии оценки влияния конкурсов на генеральные планы в увязке с социально-экономическими условиями развития города, рассмотренными в рамках актуальной периодизации московского градостроительства. Следует отметить, что отдельные вопросы градостроительной истории развития Москвы и влияния конкурсов на генеральные планы города рассмотрены во многих работах. Однако значительный массив накопленных знаний и материалов не сложился в целостную, отвечающую современным представлениям систему, объясняющую роль творческих конкурсов архитекторов и градостроителей в историческом процессе пространственной эволюции города. Отсутствие такой системы не дает возможности получить объективную оценку прошлого опыта организации конкурсов и планировать их роль в будущем развитии города, поэтому возникает необходимость пересмотреть

определенные устоявшиеся представления о роли конкурсов в преобразовании Москвы, повышении эффективности проектных технологий в градостроительстве и в развитии теории города.

В связи с вышесказанным представляется актуальным развернутое во времени рассмотрение влияния конкурсов на Генеральные планы Москвы и связанное с этим исследование целостного процесса конкурсной деятельности в развитии планировочной системы и градостроительного облика столицы. В методическом плане это обусловило необходимость разработки подходов к оценке влияния конкурсных решений на разработку и реализацию генеральных планов (или иных документов территориального планирования) с целью активизации потенциала творческих конкурсов, что и определило выбор темы исследования.

Географические границы исследования ограничены городом Москвой и Московской агломерацией в составе ЦФО. Хронологические границы исследования относятся к практике градостроительства с 1917 г. по настоящее время (2016 г.). Пространственные границы исследования охватывают градостроительную организацию территории Москвы, рассматриваемую в пределах границ города, а также окружающих территорий Московской, Тульской, Тверской и Калужской областей («реальный город», зоны транспортной доступности, зоны влияния).

#### **Степень разработанности:**

Исследованиям вопросов комплексного развития архитектурно-планировочной структуры городов, в том числе Москвы, посвящены труды многих отечественных и зарубежных ученых, формирующие соответствующие теоретико-методологические основы.

Процесс эволюции планировочной структуры Москвы в 20-21 вв., основанный на принципах преемственности, достаточно полно исследован в трудах П.-В. Аурели, А.Ю. Беккера, В.Л. Глазычева, А.Э. Гутнова, А.В. Иконникова, Е.И. Кириченко, В.Н. Семенова, И.М. Смоляра, С.О. Хан-Магомедова и др. При этом авторами особое внимание уделено роли дискуссий о расселении 1928-1930 гг., выполнена оценка значения конкурсов, посвященных разработке концепции развития Москвы 1930-1932 гг., и их влияния на формирование планировочной структуры столицы, программно реализованное в Генеральном плане 1935 г. Пониманию философии

города как территориальной системы взаимосвязанных ценностей способствовали работы Д. Барроу, Ю.Б. Бархина, Н.А. Бердяева, Г.В. Горновой, И. Груза, М. Кантора, М. Крогеруса, Р. Чепелера и др.

История Москвы и московского градостроительства представлена в трудах И.А. Бондаренко, А.В. Бунина, Ю.П. Волчка, А.П. Гозака, Г.В. Есаулова, Н.М. Карамзина, А. де Кюстина, М.В. Нащокиной, Д.О. Швидковского.

Исследование опирается на труды известных деятелей науки, работающих на стыке градостроительства и архитектуры, а также специалистов, рассматривающих экономико-градостроительные проблемы, особенности организации урбанистической среды обитания и ее восприятия: О.А. Баевского, И.А. Казуся, А.Н. Колонтая, И.Г. Лежавы, М.Г. Мееровича, И.М. Смоляра, Я. Гейла, С. Гидеона, Э. Говарда, А. Грюмбаха, Р. Колхаса, Ле Корбюзье, Д. Перро. Классические и современные подходы к экономике и социологии градостроительства рассматриваются в трудах П.О. Авена, В.Я. Беккера, Е.Т. Гайдара, И.Н. Ильиной, В.Я. Любовного, П. Поляна, Е.Г. Трубиной, В.А. Мау, Дж. Джекобс, Блэра А. Рубла и др.

Отмечая многообразие фундаментальных подходов и прикладных исследований по раскрытию отдельных сторон очерчиваемой в диссертации тематики, следует подчеркнуть, что теоретические и практические аспекты влияния градостроительных решений, концепций и подходов, рассматриваемых в конкурсных проектах, (в процессе разработки и реализации генеральных планов) на архитектурно-планировочное развитие городов являются востребованными для научного поиска. Данные обстоятельства в сочетании с актуальностью исследования обусловили выбор темы диссертации, формулировку ее цели и задач.

**Целью** диссертационного исследования является разработка методических подходов по выявлению закономерностей эволюции градостроительных концепций развития города Москвы на стадии проведения творческих архитектурных и градостроительных конкурсов и на стадии разработки Генеральных планов Москвы, факторов влияния градостроительных концепций и градостроительных стратегий на стадии творческих архитектурных и градостроительных конкурсов на разработку и

реализацию Генеральных планов развития городов на примере Москвы во взаимосвязи политических и социально-экономических условий.

Поставленная цель определила основные **задачи** исследования:

- определить феномен и место творческих архитектурных и градостроительных конкурсов<sup>1</sup> в градостроительном процессе;
- исследовать и дополнить методические основы проведения **ТАГК** и систематизировать существующие в отечественной и зарубежной практике подходы к их организации;
- раскрыть внутрисистемные и межсистемные закономерности влияния социально-экономических условий на организацию **ТАГК** и на их основе сформулировать и обосновать периодизацию московского градостроительства с 1917 г. по настоящее время;
- выявить закономерности влияния градостроительных концепций в **ТАГК**, систематизировать факторы и разработать критерии оценки влияния **ТАГК** на разработку и реализацию Генеральных планов развития Москвы<sup>2</sup>;
- оценить влияние **ТАГК** на существующую практику разработки и реализации **ГП** и градостроительного проектирования в городе Москве;
- разработать рекомендации по повышению эффективности влияния **ТАГК** на документы территориального планирования с учетом выявленных факторов.

**Объект исследования** – творческие архитектурные и градостроительные конкурсы (**ТАГК**) как явление, формирующее концепции пространственного развития территориальных социально-экономических систем (городов) – феномен конкурсов.

**Предмет исследования** – роль конкурсов в разработке градостроительных концепций Москвы, влияние **ТАГК** на разработку и реализацию **ГП** с учетом исторической трансформации социально-экономических условий, определяющих направления градостроительного развития.

**Соответствие диссертации паспорту научной специальности.** Диссертация по своему содержанию, предмету и методам исследования соответствует научной

<sup>1</sup> Далее: творческие градостроительные конкурсы – **ТГК**, творческие архитектурно-градостроительные конкурсы – **ТАГК**.

<sup>2</sup> Далее: Генеральные планы развития Москвы – **ГП**.

специальности 05.23.22 «Градостроительство, планировка сельских населенных пунктов».

**Методологической и методической основой** исследования послужили фундаментальные положения теории градостроительства, работы отечественных и зарубежных ученых по проблемам территориального развития социально-экономических систем. В диссертационной работе использовались различные методические подходы к исследованию проблемы влияния *ТАГК* на разработку и реализацию *ГП*, в том числе, нормативный и системный, методы логического и сравнительного анализа, метод научной абстракции и др.

**Информационная база** диссертационной работы, обеспечивающая достоверность данных, использованных для обоснования описанных закономерностей, надежность выводов и предложений, формируется на основе официальных материалов проведения *ТАГК*, монографий, научных статей по тематике исследования, интернет-ресурсов, а также результатов авторского исследования, осуществленного в области изучения *ТАГК*.

**Научная новизна исследования** заключается в разработке комплекса теоретико-методических и научно-практических подходов к оценке влияния *ТАГК* на разработку и реализацию *ГП*, на пространственное развитие территориальных социально-экономических систем (городов), в выявлении противоречий в процессе взаимовлияния *ТАГК* и *ГП*, в т.ч. несоответствия предлагаемых градостроительных идей принимаемым концепциям территориального развития города:

– дополнены теоретические основы проведения *ТАГК*, систематизированы существующие в отечественной и зарубежной практике подходы к их организации, в том числе политические и социально-экономические причины их проведения; предложено авторское определение *ТАГК*;

– раскрыты и доказаны внутрисистемные и межсистемные закономерности влияния социально-экономических условий на концепции развития Москвы, организацию и использование результатов (практическую реализацию) *ТАГК*. На их основе сформулирована и обоснована авторская периодизация московского градостроительства с 1917 г. по настоящее время; впервые выявлены и систематизированы основные признаки и характеристики периодов и этапов с позиций их влияния на концепции развития Москвы, организацию и использование результатов *ТАГК*, расширяющие границы применимости полученных результатов;



– впервые выявлены и изложены градостроительные и архитектурно-планировочные факторы, характеризующие влияние *ТАГК* на разработку и реализацию *ГП*; впервые разработана многокритериальная система классификации *ТАГК*, разработаны методические подходы к оценке влияния конкурсов на генеральные планы;

– выполнена систематизация *ТАГК*, проведенных в Москве в период с 1917 г. по настоящее время; в соответствии с авторской методикой определено их влияние на различные аспекты разработки и реализации *ГП*; разработана систематизированная хронологическая таблица градостроительного развития Москвы;

– разработаны рекомендации по повышению эффективности *ТАГК* с учетом выявленных факторов; уточнены требования к проведению *ТАГК* для выработки градостроительной политики, выполнения миссии и достижения стратегических приоритетов развития города; сохранения и развития профессиональных традиций архитектурных и градостроительных школ.

**Теоретическая значимость работы** заключается в определении роли и развитии методических подходов к оценке влияния *ТАГК* на пространственное развитие территориальных социально-экономических систем (городов).

**Практическая значимость** исследования подтверждается тем, что:

– разработаны и внедрены новые универсальные методические подходы к определению влияния творческих архитектурно-градостроительных конкурсов на документацию территориального планирования города Москвы;

– определены перспективы практического использования результатов исследования и разработанных рекомендаций государственными, муниципальными и частными структурами: а) при дальнейшем совершенствовании организации конкурсов; б) при определении стратегий развития городов; в) при разработке и реализации Генпланов;

– создана модель эффективного применения результатов исследования в учебном процессе при подготовке магистров по направлению «Градостроительство», а также при повышении квалификации государственных и муниципальных служащих;

– представлены методические рекомендации по повышению эффективности архитектурно-градостроительных конкурсов и дальнейшему совершенствованию их проведения.

**Положения, выносимые на защиту:**

1. Классификация *ТАГК*, основанная на их роли в разработке и реализации генеральных планов (на примере Москвы, с. 90-101).

2. Авторская периодизация градостроительного развития Москвы, отражающая взаимосвязь социально-политической ситуации и действующих нормативных правовых актов с особенностями градостроительных концепций, градостроительной политики на стадии *ТАГК* и *ГП*, в т.ч. при реализации *ГП* (с. 102-119).

3. Методические подходы к оценке эволюции градостроительных концепций на стадии *ТАГК* и *ГП* в разрезе влияния *ТАГК* на *ГП*, позволяющая определять роль *ТАГК* в разработке и реализации *ГП* (с. 123-134).

4. Рекомендации по повышению эффективности *ТАГК* и совершенствованию организации *ТГК*, в первую очередь, конкурсов на концептуальные идеи развития города, предваряющие разработку генерального плана, стадийность и регламент их проведения (с. 134-139).

**Степень достоверности и апробация результатов исследования:**

– теория диссертационного исследования построена на известных, проверяемых данных о конкурсной и градостроительной деятельности в городе Москве, фактах влияния социально-экономических и политических факторов на градостроительные концепции, проведение конкурсов и разработку Генпланов;

– идея диссертационного исследования базируется на анализе практики проведения творческих архитектурных и градостроительных конкурсов и систематизации существующих в отечественной и зарубежной практике передового опыта и подходов к их организации;

– использованы результаты сравнения авторских данных и данных, полученных ранее отечественными и зарубежными теоретиками, практиками-градостроителями и урбанистами по проблематике периодизации

градостроительного развития Москвы, проведению творческих архитектурно-градостроительных конкурсов и территориальному планированию городов;

– установлено качественное совпадение авторских результатов влияния конкурсов на генеральные планы с результатами, представленными в независимых источниках по конкурсной тематике при проектировании столиц государств;

– использованы современные методики сбора и обработки исходной информации с использованием информационно-компьютерных технологий, предварительные выборочные совокупности рейтингов влияния конкурсов на документы территориального планирования.

• Основные положения диссертации опубликованы в научных изданиях и интернет-порталах: 13 научных публикаций, 4 из которых опубликованы в периодических научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ.

• Основные выводы и результаты диссертационного исследования служили основой докладов на научно-практических конференциях, в лекционной деятельности, экспертных комментариях и публичных выступлениях (2011-2016 гг.):

– V Межрегиональный экономический форум «Самарская инициатива: кластерная политика – основа инновационного развития национальной экономики»: «Монопрофильные города: модернизация социально-экономического развития». Самара, 17-18.11.2011;

– Междисциплинарная лекция в Московском Университете им. С.Ю. Витте: «Московская агломерация. Концепция развития». Москва, 22.11.2012;

– VIII Международная конференция «Корпоративная социальная ответственность и этика бизнеса» в ФГБОУ ВПО «Финансовый университет при Правительстве РФ». Секция 4. Экологизация экономики в контексте устойчивого развития. Москва, 22.05.2012;

– Круглый стол Общественного совета города Москвы «Роль общественности в устойчивом развитии Московской агломерации». Доклад по конкурсу на проект концепции развития Большой Москвы. Москва, 30.10.2012;

– III градостроительная конференция «Архитектурный мост Екатеринбург – Москва. Городская инфраструктура». Екатеринбург, 11-12.04.2013;

– X Международная научная конференция в Московском Университете им. С.Ю. Витте: «Инновационное развитие общества: условия, противоречия, приоритеты». Москва, 27.03.2014;

– Круглый стол НИУ «Высшая школа экономики» «Умные города: потенциал и перспективы развития в регионах России». Москва, 2014;

– II научная конференция ФГОБУВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» «Управленческие науки в современном мире»: «Периодизация градостроительного развития Москвы в контексте управления реализацией генеральных планов города». Москва, 25-26.11.2014;

– Международная конференция института Баренца «Устойчивое развитие Арктики»: «Муниципальное и федеральное управление для устойчивого развития городов севера России». Киркенес (Норвегия), 24-26.09.2015;

– XIV Общероссийский форум «Стратегическое планирование в регионах и городах России»: «Новые подходы к управлению территориальным развитием в условиях кризиса». Санкт-Петербург, 19-20.10.2015;

– Научно-практическая конференция «Перспективы развития градостроительства в России: территориальное планирование, информационное моделирование и эффективная экономика». Москва, 12-13.11.2015;

– IV международный форум «Умный город будущего»: «Преобразование городских территорий». Москва, 17-18.11.2015;

– XIV Международный фестиваль «Дни архитектуры»: «Творческие конкурсы и проектирование исторического города на примере Москвы». Краснодар, 01-02.03.2016.

Материалы диссертации были использованы в учебном процессе в Московском архитектурном институте (государственной академии) в курсовом и дипломном проектировании по направлению подготовки «Градостроительство», при обучении магистрантов (кафедра «Градостроительство») в 2005-2016 гг.

**Структура и объем диссертации** обусловлены логикой, целью и задачами проведенного исследования. Диссертация состоит из двух томов. Том 1 включает введение, три главы, заключение, список использованной литературы (217 наименований); основной объем диссертационного исследования составляет 160

страниц, включает 9 рисунков, 8 таблиц. Том 2 содержит 3 приложения (54 табл., 5 рис.).

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во *Введении* раскрываются актуальность исследования, постановка целей и задач исследования, определение границ, определение объекта и предмета исследования, описание методического аппарата исследования, апробация, новизна и практическое значение результатов исследования.

В *Главе 1 «Архитектурно-градостроительные конкурсы и территориальное планирование»* рассмотрены вопросы взаимодействия территориального планирования и *ТАГК* в Москве и Российской Федерации, принципы организации *ТАГК*, опыт архитектурно-градостроительного проектирования и разработки планов города Москвы до 1935 г., проанализированы проблемы использования результатов конкурсов в практической градостроительной деятельности. Это дало возможность утверждать, что *ТАГК* являются существенным элементом стратегии развития градостроительной системы. Феномен конкурса, возникающий на определенной стадии проектирования как ее неотъемлемая составляющая, становится методом выявления возможных альтернативных структур развития города.

Исследована зарубежная практика архитектурно-градостроительных конкурсов и их влияние на территориальное планирование. На примере *ТГК*, в результате которых были разработаны генплан расширения Барселоны «Эшáмпле», генеральный план Канберры, проект города Бразилиа, проект комплексного развития столицы Франции «Большой Париж», последовательной серии конкурсов и генпланов новой столицы Казахстана города Астаны, изучен зарубежный опыт использования *ТАГК* в качестве одного из механизмов территориального развития.

С позиций градостроительной науки определяющая роль принадлежит соотношению идеальных концепций, представленных в *ТАГК*, и возможностей и реалий того периода, для поиска путей преобразования которого проводился *ТАГК* с определенными возможностями влияния на разработку и последующую реализацию *ГП*.

Идеи многих градостроительных концепций 1917-1935 гг. значительно опережали свое время. Их оригинальность и новизна не могли быть применены при разработке документов территориального планирования в силу того, что они в большей степени обращались к отдаленному будущему. Не учитывая в должной мере сложившийся город, его потребности и существовавшие возможности реализации таких идей, эти теоретические концепции находились за пределами расчетного срока действия *ГП* и поэтому не были востребованы в свое время.

На основании ретроспективного анализа практики проведения *ТАГК* на создание градостроительных концепций развития столиц и индивидуальных свойств этих процессов сделан вывод, что выявление закономерностей факторов влияния *ТАГК* на разработку и реализацию *ГП* и иных документов территориального планирования города Москвы требует специальных методических подходов.

**В Главе 2 «Закономерности влияния архитектурно-градостроительных конкурсов на Генеральные планы развития Москвы»** на примерах практики разработки *ГП* и архитектурно-градостроительного конкурсного проектирования в городе Москве раскрыты внутрисистемные и межсистемные закономерности значительного воздействия социально-экономических условий на организацию и использование результатов (практическую реализацию) *ТАГК*.

Градостроительные концепции периода 1935-2012 гг., завершение которого ознаменовалось изменением социально-экономических и политических условий в стране, в основном развивали стратегию развития Москвы, принятую в 1935 г. Территориальное планирование полностью находилось в ведении государства, инициировавшего разработку концепций, прогнозирующих варианты оптимизации функционально-планировочной структуры города в интересах существовавших политических формаций. В 1991-2012 гг. градостроительные концепции были направлены на освоение новых условий «капитализма на московской почве».

Исследование архитектурно-градостроительной конкурсной деятельности и разработки *ГП* на современном этапе показало, что при общей информационной и творческой значимости получаемых в *ТАГК* результатов они приобретают подлинную операциональность только в проектах и документах территориального

планирования.

На основе анализа массива конкурсной документации автором выявлены базовые предпосылки взаимодействия конкурсной деятельности, практики разработки *ГП* и градостроительного проектирования в Москве, раскрыто последовательное влияние *ТАГК* на формирование планировочной структуры. Обоснована необходимость смены парадигмы организации *ТАГК* с учетом изменения социально-экономических условий.

Предложен алгоритм определения межсистемного взаимовлияния *ТАГК* и Генпланов Москвы, учитывающий изменения, происходящие во внешней политике (инвестиционный климат в стране, экономическая политика государства и др.) и внутренней политике (социальная готовность общества к переменам, безопасность, в т.ч. экологическая, имущественное неравенство, коррупция и др.).

Выявлены закономерности и факторы влияния на территориальное планирование международного конкурса, посвященного концепции развития Москвы и Московской агломерации, проведенного в 2012 году – одного из важнейших профессиональных событий последнего времени. В ретроспективе 1917-2012 гг. проведен анализ вариантов конкурсных концепций развития Москвы и Московской агломерации. Определено место конкурса 2012 г. в цепи последовательных мероприятий, предшествующих разработке *ГП*. Конкурс 2012 г. стал важным звеном в цепи мероприятий, предшествующих разработке *ГП*. Начиная с *ТГК* 1932 г., сложилась традиция: конкурсная концепция и стратегия города может закрепляться и последующим *ГП*, и успешно осваиваться *ГП* будущего.

В работе углублены понятийная и методическая основы ведения конкурсной деятельности, уточнено понятие конкурсов как элемента управления градостроительным развитием. Важным результатом стала многокритериальная авторская классификация типов *ТАГК*, основанная на особенностях организационного статуса конкурсов. Предложена новая дополнительная классификация видов творческих конкурсов, основанная на их отношении к документам территориального планирования: *опережающие, замещающие, конкурсы развития, замещающие конкурсы подмены*, а также термин *инициативные концепции*. Обоснованность классификации проиллюстрирована примерами из

отечественной практики проведения *ТАГК*.

В *Главе 3 «Оценка влияния архитектурно-градостроительных конкурсов на Генеральные планы города Москвы»* на основе раскрытых закономерностей влияния *ТАГК* на *ГП* предложена периодизация московского градостроительства; выявлены условия, факторы и критерии оценки влияния *ТАГК* на разработку и реализацию *ГП*, разработана методика оценки влияния конкурсов на генпланы.

В результате изучения различных подходов и основ периодизации градостроительного развития Москвы (В.Н. Семенов, Н.П. Былинкин и А.В. Рябушин, Е.Н. Перцик, А.Ю. Беккер, Ю.Г. Саушкин, А. Латур, В.Л. Глазычев и другие), с учетом закономерностей взаимодействия конкурсной практики, разработки *ГП* и градостроительного проектирования в городе Москве, основываясь на изученных документальных материалах, автором проведена ретроспективная оценка градостроительной деятельности в городе Москве. Это позволило впервые выстроить систему взаимодействия элементов и составных функциональных частей территориального планирования в виде авторской хронологической таблицы московского градостроительства (табл. 1).

Таблица иллюстрирует взаимосвязь социально-политической жизни страны и ее столицы, выпуска нормативно-правовых актов, проведения основных *ТАГК*, строительства значимых объектов, разработки концептуальной, проектной и рабочей документации территориального планирования с разработкой *ГП* с 1917 г. по настоящее время. Двухуровневая периодизация (периоды-этапы) связана с процессами формирования планировочной структуры города.

Одна из задач исследования – выявить факторы и разработать критерии оценки влияния *ТАГК* на разработку и реализацию *ГП*. Это потребовало методического определения критериев оценки влияния *ТАГК* на *ГП*, основывающихся на комплексе факторов – показателей, характеризующих условия и причины *влияния*. При этом *ТАГК* рассматриваются как системный элемент процесса территориального планирования, в различной степени влияющий на разработку и реализацию *ГП*. *Факторы влияния* определяют фундаментальные и индивидуальные черты процесса влияния *ТАГК* на *ГП*. Систематизация факторов позволила подойти к формированию критериев оценки влияния *ТАГК* на *ГП* на базе *факторов влияния*.



С учетом предложенных методических подходов на основании анализа *ТАГК* по факторам воздействия в диссертационном исследовании автором разработаны критерии оценки факторов устойчивого градостроительного развития (градостроительных концепций, элементов градостроительной системы и т.п.), предложенных в *ТАГК* и принятых в *ГП*, проведена оценка влияния *ТАГК* на *ГП* по стадиям разработки и реализации *ГП*.

Таблица 1 – **Периодизация московского градостроительства**

№ периода	Название периода	№ этапа	Название этапа
годы	ода	годы	Концепции развития города. Основные документы территориального планирования
1	2	3	4
1 период 1917-1935	Период первого социального эксперимента	1 этап 1917-1928	<b>Революционно-романтический этап</b> <i>Поиски путей развития столицы – от футуризма до традиционализма. Первые проекты развития города: Эскизный проект перепланировки и расширения Москвы 1918, Б.Сакулина 1918, С.Шестакова 1923. План реконструкции «Новая Москва» 1923. План ГОЭЛРО. Схема новой планировки магистралей и зеленых насаждений 1928</i>
		2 этап 1928-1935	<b>Поисковый этап</b> <i>Градостроительные дискуссии. Поиск курса. Борьба направлений – сохранение и развитие или создание новой структуры, отрицающей старый капиталистический город и его исторические градостроительные и культурные ценности. Конкурсы начала 1930-х. Выбор стратегии развития столицы первого в мире социалистического государства. Генеральный план реконструкции Москвы 1935</i>
2 период 1935-1951	Период имперского социализма	1 этап 1935-1941	<b>Поворотный этап</b> <i>Ансамбли площадей, магистралей и набережных. ЦПКиО, ВСХВ. Стабильное развитие Москвы по плану 1935</i>
		2 этап 1941-1951	<b>Восстановительно-реконструктивный этап</b> <i>Война 1941-1945. Приостановление генплана 1935. Послевоенное восстановление народного хозяйства. Начала типового проектирования. Генплан 1951</i>

Продолжение Таблицы 1			
1	2	3	4
3 период 1951-1991	Период тоталитарного модернизма	1 этап 1951- 1971	<b>Этап индустриальной типизации</b> <i>Типовое и программное строительство. Архитектурная «оттепель». Конкурсы, НЭР. Градостроительные проекты 1960-х. Генплан 1971</i>
		2 этап 1971- 1980	<b>Этап стабильности</b> <i>Реализация Генплана 1971 – долгосрочная стратегия устойчивого развития столицы социалистического мира</i>
		3 этап 1980- 1991	<b>Этап дестабилизации</b> <i>Поиск направлений развития в условиях застоя и экономического спада. Попытки выхода из экономического кризиса средствами стратегического территориального планирования. ТЭО Генплана 1986, Генплан 1989, Основные направления градостроительного развития Москвы и Московской области на период до 2010 года</i>
4 период с 1991	Новейший постиндустриальный период	1 этап 1991- 1999	<b>Этап неограниченных возможностей</b> <i>Кризис градостроительства. Практическое освоение капиталистических принципов землепользования и градостроительства. Поиски стабильности за счет устойчивости и приоритетов градостроительного развития и гибкости условий их достижения. Генплан 1999</i>
		2 этап 1999- 2011	<b>Этап планирования необходимостей</b> <i>Реализация Генплана 1999. Поиск путей устойчивого развития столицы для удовлетворения социальных потребностей населения и направлений стратегического развития территории Москвы, реального города и агломерации. Возобновление градостроительного проектирования в Москве. Градостроительный кодекс Москвы 2004. Принятие в 2005 закона о Генплане до 2020 без раздела «Столичные функции». Проект правил землепользования и застройки. Генплан и публичные слушания 2009</i>
		3 этап с 2011	<b>Технократический этап</b> <i>Конкурс на концепцию развития Московской агломерации 2012. Стратегический мастер-план. Схемы территориального планирования Троицкого и Новомосковского АО. Стратегия «быстрых результатов» вместо долгосрочной стратегии на фоне рентной экономики РФ</i>

Источник: составлено автором

С применением тех же методических подходов выполнена оценка влияния *ТАГК* на *ГП* по вкладу в теорию градостроительства.

В результате детерминированного факторного анализа выявлено, что наибольшее влияние *ТАГК* оказывали на *ГП* в периоды социального эксперимента 1917-1935 гг. и тоталитарного модернизма 1951-1991 гг. Результатами этого активного и целенаправленного влияния стали Генеральные планы 1935 и 1971 гг. (Таблица 2).

Таблица 2 – Рейтинг влияния конкурсов на Генеральные планы Москвы

Периоды и этапы градостроительного развития Москвы	Рейтинг влияния <i>ТАГК</i> на <i>ГП</i> по стадиям разработки и реализации <i>ГП</i>	Рейтинг влияния <i>ТАГК</i> на <i>ГП</i> по вкладу в теорию градостроительства
Период первого социального эксперимента 1917-1935 гг.	8,90	6,05
Период имперского социализма 1935-1951 гг.	5,30	4,57
Период тоталитарного модернизма 1951-1991 гг.	8,40	6,84
Новейший постиндустриальный период. Этапы неограниченных возможностей и планирования потребностей 1991-2011 гг.	6,75	6,03
Новейший постиндустриальный период. Технократический этап с 2011 г.	2,25	3,86

*Источник: составлено автором*

Систематизация аналитического, методического и правового подходов к изучению влияния конкурсов на генеральные планы Москвы позволила выявить всю совокупность социально-экономических и политических факторов, определяющих как влияние *ТАГК* на *ГП*, так и обратный процесс, конкретизировать роль конкурсов в процессе создания документов территориального планирования.

Проведенный анализ взаимосвязи стратегической и концептуальной направленности *ТАГК* и уровня их влияния на *ГП* выявил существующие проблемы

разработки градостроительной документации как механизма управления территориальным планированием.

С учетом характера рекомендаций, охватывающих указанные сферы градостроительной и конкурсной деятельности, предлагается их разделить по направлениям на две группы:

- выработка градостроительной политики;
- активизация конкурсной деятельности.

Предложенные ниже рекомендации по совершенствованию эффективности системы проведения *ТАГК* в случае их практического применения позволят поднять территориальное планирование города Москвы на качественно новый уровень. Рекомендации обеспечат профессиональную компетенцию принятия управленческих решений в сфере территориального планирования, повысят их положительную результативность, обеспечат открытость и прозрачность градостроительной политики, а также вовлекут в процесс управления всех заинтересованных субъектов территориального планирования. Рекомендации, основанные на взаимовлиянии *ТАГК* и *ГП*, должны действовать как в процессе разработки приоритетов развития, так и в процессе достижения поставленных целей, что имеет особую актуальность в рамках постоянного реформирования системы территориального планирования.

На основании выявленных факторов и разработанных критериев оценки влияния *ТАГК* на разработку и реализацию *ГП*, проведенной на их основе оценки влияния *ТАГК* на существующую практику разработки и реализации *ГП* и градостроительного проектирования в городе Москве разработаны рекомендации по повышению эффективности *ТАГК*:

- для выполнения миссии и достижения стратегических приоритетов развития города;
- для выработки градостроительной политики города;
- для сохранения и развития профессиональных традиций архитектурных и градостроительных школ.

Действия по указанным направлениям предусматривают актуализацию и уточнение требований к проведению *ТАГК*.

## ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ И ВЫВОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В *Заключении* сформулированы основные выводы и результаты диссертационного исследования.

Градостроительные конкурсы – системный элемент процесса территориального планирования, однако инструментарий теоретических основ проведения *ТАГК* недостаточен, систематизация существующих в отечественной и зарубежной практике подходов к организации *ТАГК* фрагментарна, внутрисистемные и межсистемные закономерности влияния социально-экономических условий на организацию *ТАГК* изучены не в полной мере.

В соответствии с поставленными задачами были получены результаты, имеющие важное теоретическое и прикладное значение.

### **Итоги выполненного исследования:**

- определено место *ТАГК* в градостроительном процессе, их феномен;
- исследованы и дополнены методические основы проведения *ТАГК*, впервые предложена типология подходов к трактовке понятий творческих архитектурных и градостроительных конкурсов, влияния *ТАГК* на Генеральные планы Москвы в историческом, политическом и социально-экономическом контекстах; в профессиональном вкладе *ТАГК* в теорию градостроительства и практическую разработку документации территориального планирования;
- впервые выделены подходы к классификации видов *ТАГК* по отношению к документам территориального планирования, ранжированные по намерениям исполнительной власти или частного застройщика для установления организационно-финансового контроля над созданием объекта;
- изучены и систематизированы сложившиеся в зарубежных странах подходы к использованию градостроительных конкурсов в качестве одного из механизмов территориального развития. Выявленные преимущества симбиоза конкурсной деятельности и территориального планирования зарубежных городов с учетом доработки и адаптации к отечественной специфике позволили определить направления совершенствования московской системы проведения *ТАГК* и их влияния на *ГП*;

– разработана авторская систематизированная хронологическая таблица градостроительного развития Москвы, иллюстрирующая взаимосвязь социально-политической жизни страны и ее столицы – города Москвы, нормативно-правовых актов, проведения основных *ТАГК* и строительства значимых объектов, разработки концептуальной, проектной и рабочей документации территориального планирования, *ГП* с 1917 г. по настоящее время;

– выявлены закономерности влияния градостроительных концепций в *ТАГК*, определено влияние событий на возникновение необходимости объявления *ТАГК* на разработку перспективных концепций территориального развития и новых Генпланов: рост численности населения, развитие мест приложения труда как градостроительные факторы, следствием которых явилось освоение новых территорий и периодические изменения административных границ Москвы;

– выделено место дискуссий и общественных обсуждений, подготавливающих принятие управленческих решений в сфере стратегии территориального планирования;

– раскрыты внутрисистемные и межсистемные закономерности влияния социально-экономических условий на организацию *ТАГК*, на основании полученных данных, учитывавших эффективность взаимного влияния *ТАГК* и *ГП*, выявления новых форм градостроительной деятельности, связанных с применением научных рекомендаций и использования отечественного и зарубежного опыта, предложена авторская периодизация градостроительного развития Москвы;

– проведен анализ и систематизация существующей практики разработки *ГП* и градостроительного проектирования в городе Москве в увязке с *ТАГК*;

– обосновано представление о воздействии *ТАГК* на *ГП* как о ключевом механизме управления стратегией территориального развития и ее корректировки в зависимости от социально-экономической ситуации на стадии выработки или изменения концепции территориального развития;

– выявлены градостроительные и архитектурно-планировочные факторы, учитывающие влияние *ТАГК* на положения документов территориального планирования города Москвы;

– определена оптимальность *ТГК* на концепцию развития города с привлечением профессиональных *команд-носителей*, предваряющего разработку генерального плана и прошедшего экспертное обсуждение и публичные слушания;

– впервые выработаны и обоснованы методические подходы определения критериев оценки влияния *ТАГК* на *ГП*; разработан инструментарий критериев оценки влияния *ТАГК* на *ГП* по стадиям разработки и реализации Генеральных планов развития столицы и по вкладу в теорию градостроительства;

– в результате сравнительного анализа выявлены периоды, в которые *ТАГК* оказывали наибольшее влияние на *ГП* и причины этого феномена; проанализирована существующая практика разработки *ГП* и градостроительного проектирования в городе Москве;

В исследовании предложены актуализированные **рекомендации** по повышению эффективности конкурсов, прогнозирующих развитие города для выработки градостроительной политики и активизации конкурсной деятельности:

1. Результаты исследования могут применяться для повышения положительной результативности управленческих решений в сфере территориального планирования, обеспечения открытости и прозрачности градостроительной политики, вовлечения в процесс управления всех заинтересованных субъектов территориального планирования.

2. Основные положения исследования могут оказывать влияние на процесс выработки и исполнения Государственных программ города Москвы, в первую очередь по градостроительной политике.

3. Принципы и предложения, полученные в результате исследования, могут быть использованы для активизации конкурсной деятельности, оказывающей влияние на разработку и реализацию *ГП* и документации территориального планирования в целом: при выработке актуализированной системы норм и правил проведения конкурсов, для определения ответственности членов жюри и государственного заказчика, для защиты прав авторского коллектива, выигравшего конкурс, на реализацию своего проекта.

Настоящее исследование позволило определить **перспективы дальнейшей разработки темы:**

1. Изучение возможностей достоверного приведения к стоимостной оценке эффектов влияния конкурсов на градостроительные решения.

2. Разработка методик оценки интегральной эффективности влияния конкурсов на градостроительные решения с сокращением влияния экспертного мнения.

3. Исследование взаимосвязей и взаимозависимостей решений в сфере градостроительной политики и в смежных сферах, а также возможностей учета синергетического эффекта от них на этапе разработки и принятия.

4. Выработка основ теории цикличности градостроительства Москвы как научного инструмента прогнозирования.

5. Осуществление влияния на законотворчество и нормотворчество в этой области.

Выводы, полученные в исследовании, и разработанные рекомендации полностью решают все поставленные перед исследованием задачи и приводят к реализации цели исследования, которая была сформулирована как решение научной задачи выявления закономерностей и факторов влияния *ТАГК* на формирование *ГП* во взаимосвязи политических и социально-экономических условий.

Таким образом, разработка адекватных способов определения влияния *ТАГК* на *ГП* является актуальной и весьма перспективной задачей современной градостроительной науки. Эта задача, несмотря на значительное продвижение вперед, все еще остается не полностью решенной в теоретическом плане и требует развития. Актуальность задачи усиливается современными тенденциями отказа от систематизированного территориального планирования Москвы, что выдвигает оценку последствий такой деятельности на первые места. В то же время внедрение уже полученных выводов в практику деятельности органов, определяющих градостроительную политику столицы, представляется не менее важным.

## **ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ**

*в рецензируемых изданиях, рекомендуемых ВАК при Минобрнауки России*

1. Ткаченко, С.Б. Перенос столиц: градостроительные и социально-экономические аспекты / С.Б. Ткаченко // Вестник Российской академии



естественных наук. – 2014/3. – Том 14 (тематический номер). – С. 46-52.

2. Ткаченко, С.Б. Градостроительные эффекты проведения и реализации конкурсов на создание ВСХВ / С.Б. Ткаченко // Международный электронный научно-образовательный журнал “Architecture and Modern Information Technologies” «Архитектура и современные информационные технологии» (AMIT). – 2015. – №2(31).

3. Ткаченко, С.Б. Конкурс на концепцию развития московской агломерации и его влияние на документы территориального планирования Москвы / С.Б. Ткаченко // Архитектура и строительство России. – 2015. – №6 (210). – С. 2-15.

*в других изданиях*

4. Ткаченко, С.Б. Генплан: взгляд в будущее / С.Б. Ткаченко // Архитектура и строительство Москвы. 2008. – № 6 (542). – С.2.

5. Ткаченко, С.Б. Градостроительное проектирование: опыт частной архитектурной мастерской / С.Б. Ткаченко, Н.И. Рыбин // Неизвестная Москва. Реконструкция территорий, прилегающих к Южной Рокаде Москвы. – М. : «Жираф», 2005. – (Сборник дипломных проектов). – 104 с.

6. Природа в Москве / Под общей ред. С.Б. Ткаченко, И.Н. Ильиной, А.А. Минина (научно-популярное издание). – М. : ГУП НИиПИ Генплана Москвы, «Улей», 2008. – 312 с.

7. Ткаченко, С.Б. О практике, ... теории и бумажной архитектуре / С.Б. Ткаченко // Неизвестная Москва. Реконструкция срединных территорий. – М. : «Улей», 2008. – (Сборник дипломных проектов). – 104 с.

8. Ткаченко, С.Б. Здесь и сейчас. Контекстуализм. Рациональный, разумеется / С.Б. Ткаченко // Неизвестная Москва. Реальный город: реконструкция территорий, прилегающих к МКАД. – М. : «Улей», 2009. – (Сборник дипломных проектов). – 80 с.

9. Ткаченко, С.Б. Что делает ремесло искусством / С.Б. Ткаченко // Союзное государство. – 2009. – №12(41). – С. 92.

10. Ткаченко, С.Б. 12 принципов построения московской архитектуры / С.Б. Ткаченко и др. – М. : «Улей», 2009. – 30 с.

11. Ткаченко, С.Б. Новые идеи развития Новой Москвы / С.Б. Ткаченко //

Реальный мир. – 2012. – Пилотный выпуск. – (Политика. Экономика. Человек). – С. 73-75.

12. Ткаченко, С.Б. Использование опыта конкурсного проекта «Концепция развития Московской агломерации» в организации студенческой практики и подготовке курсовых студенческих работ V курса МАРХИ по Рязанской области / редактор-составитель Ирина Долинская. – М. : «Улей», 2013. – (Сборник студенческих проектов). – 212 с.

13. Ильина, И.Н., Ткаченко, С.Б. Периодизация градостроительного развития Москвы в контексте управления реализацией генеральных планов города / И.Н. Ильина, С.Б. Ткаченко // Актуальные проблемы и перспективы развития государственного управления: Сборник научных статей по материалам ежегодной международной научно-практической конференции от 25 ноября 2014 г. / под ред. С.Е. Прокофьева, О.В. Паниной, С.Г. Еремина. – М. : Юстицинформ, 2015. – 418 с. – С. 168-171.