

ОТЗЫВ

**официального оппонента доктора архитектуры
Штиглиц Маргариты Сергеевны**

на диссертацию Титовой Людмилы Олеговны
«Архитектурные сценарии конверсии объектов промышленного
наследия
(на примере текстильных предприятий 1822-1917 годов постройки в
г. Москве)»,

представленной на соискание ученой степени кандидата
архитектуры по специальности 05.23.21 – Архитектура зданий и
сооружений.

Творческие концепции архитектурной деятельности.

I. Общая характеристика работы. На рассмотрение были представлены два тома диссертации, эскиз экспозиции и автореферат. Первый том содержит текст диссертации (142 страницы) и библиографический список (139 наименований). Второй том содержит иллюстративные материалы и сопроводительные документы (96 единиц).

Структура диссертации состоит из введения, трёх глав, заключения, в котором сформулированы основные результаты исследования, список терминов и библиографический список.

Объем, структура представленной работы, справочный и иллюстративный материал в целом соответствуют требованиям, предъявляемым к диссертациям.

Актуальность диссертационного исследования обусловлена широко распространенными в современной архитектурной практике процессами перепрофилирования промышленных объектов. Круг предметов в этой области расширяется и охватывает не только образцы техники, оборудование и письменные источники, но и архитектурно-пространственную производственную среду, а также природно-искусственные ландшафты, сформировавшиеся в индустриальную эпоху.

Восстановление, музеефикация и перепрофилирование объектов как фактора возрождения среды стало частью урбанистической политики промышленно развитых стран.

В связи с этим обращение диссертанта к теме сохранения промышленного наследия является, безусловно, актуальной и своевременной. Утрата целого культурного пласта, представленного исторической промышленной застройкой, служит реальной угрозой потери уникального облика российских городов. Тем самым стирается социально-культурный код, заложенный укладом жизни предыдущих поколений, нарушается преемственность взаимосвязи жителей с городским пространством и собственной историей. Автор работы не только констатирует сам факт существования данной проблемы, но и предпринимает попытку найти её решение.

Во введении приведены основополагающие официальные документы, в которых особое внимание уделено вопросам сохранения объектов индустриального наследия как части всемирного культурного достояния.

На примере целого ряда научно-исследовательских работ автор проанализировала эволюцию подходов к сохранению объектов промышленного назначения, рассмотрела различные аспекты, затрагивающие проблемы перепрофилирования.

Базируясь на изучении и анализе обширного материала, диссертант выявила аспект, недостаточно изученный и требующий разработки: вопрос выбора стратегии процесса перепрофилирования, при условии сохранения аутентичности объекта.

Объектом исследования служат исторические промышленные комплексы, уже прошедшие адаптацию к новой функции. Данный подход позволяет автору критически оценить результаты преобразований, которые претерпели объекты промышленного наследия. Для более детального изучения были выбраны шесть репрезентативных исторических

промышленных комплексов текстильной отрасли, возведенных между 1822 и 1917 годами и расположенных в центральной части современной Москвы.

В качестве предмета исследования автор закономерно обозначила формы, методы и результаты конверсии объекта промышленного наследия.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в обосновании стратегии конверсии, основанной на приоритете архитектурной ценности объекта, разработке алгоритма и концепции сценария

Цель исследования заключается в определении диапазона архитектурного и конструктивного воздействия, позволяющего в процессе перепрофилирования сохранить аутентичность объекта культурного наследия. Для достижения поставленной цели автор анализирует мировую практику в области конверсии промышленных объектов, базируясь на существующей системе критериев, формирует свою оценочную шкалу и производит оценку аутентичности ряда объектов с раскрытием социокультурных факторов; разрабатывает концепцию архитектурных сценариев, направленных на сохранение аутентичности исторической промышленной застройки. Данная последовательность действий является логической и взаимосвязанной.

Методика, к которой прибегает автор, основана на изучении значительного массива архивных данных в виде чертежей, карт, литературы, фотоснимков разных периодов и графических материалов, а также собственных натурных обследований.

В первой главе автор изучает мировую практику конверсии объектов индустриального наследия, научные достижения и ведущие тенденции в данной области. Отдельное внимание диссертант уделяет «индустриальной археологии» как научной дисциплине, изучающей объекты промышленного наследия в самом широком контексте.

В исследовании отмечается необходимость оценки объекта индустриального наследия на уровне его первичной идентификации.

Отсутствие подобного действия, по мнению автора, приводит к утрате аутентичности объекта промышленного наследия в ходе его адаптации к новой функции.

В результате критического анализа примеров мировой практике «adaptive reuse» автор приходит к выводу, что новое функциональное назначение объекта в силу переменного характера не может служить приоритетом. Впоследствии, в работе, данный вывод ляжет в основу новой стратегии конверсии, основанной на примате сохранения аутентичности памятников промышленной архитектуры.

Во второй главе представлена система оценки сохранности аутентичности, основанная на раскрытии двух групп критериев: архитектурной подлинности и социально-культурной значимости. Для разработки данной системы автором были изучены существующие методики проведения историко-культурных экспертиз, а также европейский опыт идентификации индустриальных объектов. Автор указывает на уязвимые стороны в существующем законодательстве по охране культурного наследия, свидетельствующие о крайне слабой защищенности промышленной архитектуры.

На основании представленной диссертантом системы оценки аутентичности объектам промышленного наследия присваивается три вида статуса: «памятник», «историческая застройка» и «памятное место». Подобная классификация предполагает более гибкий и содержательный подход к сохранению ценной промышленной застройки, так как предоставляет как новые возможности для тактичного приспособления под реалии нового времени, так и обеспечивает раскрытие тонких и нематериальных характеристик, связанных с историей и развитием общества.

Развитие положений исследования приведено в критическом анализе результатов конверсии шести текстильных фабрик Москвы. Важный вывод

этой части диссертации подтверждает рабочую гипотезу исследования — аутентичность объекта промышленного наследия в результате конверсии возможна только на пути сохранения его подлинности и историко-культурной значимости.

В третьей главе данная тема получает развитие в архитектурных сценариях конверсии объектов промышленного наследия. Диссертант предлагает многоуровневый подход к системе допустимых действий в процессе конверсии объекта промышленного наследия в соответствии с присвоенным ему статусом. Несмотря на ограниченность сценариев (в соответствии со статусами, их всего три) система предполагает широкую дифференциацию действий по отношению к каждой составляющей архитектурного и исторического образа сооружения. Таких групп характеристик для каждого сценария насчитывается 16, каждая из которых, в свою очередь, состоит из нескольких подгрупп. Направленность и последовательность допустимых воздействий на объект, формируют понятную и чёткую картину цепочки действий, обеспечивающих максимальное сохранение ключевой характеристики исторических зданий, их аутентичности.

Эффективность предложенной концепции архитектурных сценариев конверсии продемонстрирована на примере одного из объектов исследования – Трёхгорной (Прохоровской) мануфактуре. Показано, что под регламент попадает не только сам исторический промышленный комплекс, но и сохранившиеся здания, некогда имевшие отношение к фабрике. Восстановление в пространстве города связей между ними является необходимым условием сохранения культурного ландшафта города. Подобный подход позволяет более полно раскрыть архитектурно-выразительный потенциал исторической промышленной застройки, который присутствует, но зачастую слабо выражен в городском пространстве.

Апробация основных положений диссертационного исследования получена в ходе разработки курсовых и дипломных проектов по теме сохранения промышленного наследия при непосредственном участии автора.

Диссертант демонстрирует активную позицию, участвует в различных научных конференциях и семинарах, как в нашей стране, так и за рубежом. Результаты исследования опубликованы в 11 научных статьях, три из которых в изданиях, рекомендованных ВАК.

Публикации и автореферат отвечают основному содержанию диссертационного исследования.

II Характеристика научных достижений диссертанта.

- Использование термина «конверсия» позволяет с одной стороны объединить все процессы, связанные с преобразованием исторических фабрик и мануфактур, и с другой стороны, сместить акцент с самого воздействия на его результат. В этом отношении, несмотря на своё англоязычное происхождение термин «конверсия», используемый в работе, наделён ёмким и понятным содержанием, что можно отнести к вкладу диссертанта в научный аппарат архитектурных исследований.

- Стратегия конверсии объекта промышленного наследия, основанная на приоритете сохранения аутентичности, а не на внедрении новой функции, ставит вопрос приспособления памятников промышленной архитектуры на качественно новый уровень.

- Выделение промышленного наследия как самостоятельного и особо значимого пласта культурного наследия, для сохранения которого требуются иные нормативно-правовые подходы к защите и сохранению, представляет несомненный научный интерес.

- Безусловно, новизна работы также заключается в концепции архитектурных сценариев конверсии объектов промышленного наследия, ведущих к осознанию и сохранению каждой составляющей объекта, не как

отдельного элемента, а как целостного архитектурного образа, являющегося неотъемлемой частью культурного ландшафта города.

III Теоретическая и практическая ценность.

Общие выводы и результаты исследования нацелены в первую очередь на сохранение аутентичности объектов промышленного наследия в процессе их адаптации к новой функции. Индустриальное наследие порой крайне сложно оценивать с позиции выдающихся архитектурных черт. Однако разработанная диссертантом многокритериальная система оценки позволяет провести чёткую категоризацию исторических промышленных объектов, что обеспечивает защищенность рядовой промышленной застройки, формирующей цельность всего комплекса.

Данная система оценки может служить практическим руководством для проведения историко-культурной экспертизы исторической промышленной застройки в процессе рефункционализации.

IV Замечания.

Положительно рассматривая данную работу в целом, отмечая её высокий уровень, достаточную степень обоснованности научных положений, рекомендаций и выводов, стоит отметить ряд замечаний:

1. В работе приводятся два схожих термина: «аутентичность» и «подлинность», что с филологической точки зрения, не имеет того принципиального различия, которое придается им в исследовании.
2. Вызывает также сомнение в правомерности замены термина «индустриальное наследие» на «промышленное наследие». С одной стороны понятно, что автор предполагал выделить под термином «промышленное» все наземные архитектурные объекты. Однако в это понятие входит и оборудование и технологии, которые не рассматриваются в данной работе.

3. В качестве детальных объектов исследования представлено лишь шесть промышленных комплексов, хотя к данному периоду может быть отнесено гораздо большее количество схожих примеров. Возможно, в исследовании следовало бы расширить выборку объектов исследования.

Отмеченные недостатки носят скорее рекомендательный характер и не влияют на общее положительное впечатление от работы. В целом, работа выполнена на высоком профессиональном и научном уровне.

V Заключение.

Работа представляет собой законченное самостоятельное исследование.

Автореферат свидетельствует о том, что содержание диссертации и основные выводы исследования соответствуют критериям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней к кандидатским диссертациям.

Тема диссертации «Архитектурные сценарии конверсии объектов промышленного наследия (на примере текстильных предприятия 1822-1917 годов постройки в г. Москве)» и ее содержание полностью соответствуют специальности 05.23.21 – Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности.

Автор диссертации Титова Людмила Олеговна заслуживает присуждения ученой степени кандидата архитектуры по специальности 05.23.21 - Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности.

Доктор архитектуры

Штиглиц М.С.

25 апреля 2017

Сведения об оппоненте:

Штиглиц Маргарита Сергеевна, профессор
Центра инновационных образовательных
проектов, ФГБОУ «Санкт-Петербургская
государственная художественно-
промышленная академия имени
А.Л.Штиглица».

191028 г. Санкт-Петербург, Соляной пер. 13.
(812) 273 38 04; info@ghpa.ru

