

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
на диссертацию Сириной Дарьи Андреевны
**«НАПРАВЛЕНИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ В
СИСТЕМЕ МАКРОРЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ СВЕРДЛОВСКОЙ
ОБЛАСТИ)»**,

представленную на соискание ученой степени кандидата архитектуры по
специальности: 05.23.22 – Градостроительство, планировка сельских
населенных пунктов

Представлены: текст диссертации объемом 130 страниц, список литературы – 206 наименований, графические приложения – 63 иллюстрации, 5 таблиц, автореферат диссертации.

Тема диссертационной работы **актуальна** в градостроительной науке, поскольку посвящена восполнению недостающего в современных условиях звена территориального планирования на макрорегиональном уровне. Ссылаясь на федеральный закон № 172-ФЗ от 28 июня 2014 г. «О стратегическом планировании в Российской Федерации», общие для России задачи регулирования процессов в расселении, преодоления диспропорций расселения, формирования нового узла притяжения ресурсов в восточном направлении в масштабе страны в целом, автор обосновывает актуальность постановки задач на уровне макрорегиона - устойчивого развития Свердловской области и соседних субъектов федерации, интеграции системы расселения Свердловской области в макрорегиональную структуру, и определяет в качестве задачи диссертационного исследования разработку направлений территориального планирования в системе макрорегиона на примере Свердловской области.

Цель и задачи. Поставленная автором цель - разработать принципы сбалансированного территориального планирования субъекта федерации в системе макрорегиона (на примере Свердловской области) – конкретизируется системой взаимоувязанных задач исследования:

1) Выявить тенденции и влияющие на них факторы градостроительного развития территории потенциального макрорегиона (на примере Свердловской области и граничащих с ней субъектов РФ).

2) Проанализировать существующие предложения территориального планирования субъектов федерации (на примере Свердловской области и граничащих с ней субъектов РФ).

3) Выявить общие направления развития и территориального планирования макрорегиональных структур на примере зарубежного и отечественного опыта.

4) Разработать макрорегиональные направления территориального планирования (на примере Свердловской области и граничащих с ней субъектов РФ).

5) Сформулировать общие рекомендации для территориального планирования субъектов федерации в системе макрорегиона.

Научная гипотеза, сформулированная автором: сбалансированное градостроительное развитие территории субъекта федерации возможно только при её территориальном планировании в системе макрорегиона (на примере Свердловской области).

Научная новизна полученных результатов диссертационного исследования сформулирована автором в виде 5 тезисов, которые кратко могут быть обобщены в виде направлений: 1) вариантность, или разработка сценариев пространственного развития субъекта федерации в системе макрорегиона (на примере Свердловской области с пятью окружающими её субъектами РФ), оцениваемых на основе сценария инерционного развития; 2) рассмотрена территория всего региона – Предуралья и Зауралья, а не только основные узлы расселения области (горно-промышленная территория Свердловской области); 3) предложена классификация факторов, влияющих на пространственное развитие; 4) классифицированы и оценены существующие направления градостроительного развития Свердловской области и окружающих субъектов федерации; 5) разработаны три модели и система закономерных преобразований при переходе градостроительного развития из одной модели в другую, которые могут быть применены для любой территории, отвечающей заданным характеристикам.

Степень обоснованности и достоверности результатов, сформулированных в диссертации. Экспериментальная проверка прогнозов развития для таких инерционных процессов, как расселение, возможна по истечении длительного периода. Выводы диссертации обоснованы анализом комплекса условий и факторов, а также обращением к многочисленным примерам из мирового опыта пространственного развития, исследованием различных типов структур; выводы указанного исследования строятся на результатах сравнительного анализа нескольких вариантов, или сценариев (рассмотрены инерционный, диферсифицированный, дифференцированный, поляризованный в двух подвариантах) пространственного развития макрорегиона. Результатами исследования следует считать выработанные подходы и принципы пространственной организации.

Структура и краткое описание работы. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений, в том числе обширного иллюстративного материала.

Глава 1 - Тенденции градостроительного развития Свердловской области - посвящена исследованию градостроительных тенденций развития Свердловской области и факторов, влияющих на их формирование; раздел 1.1 – анализ 15 выделенных автором этапов истории градостроительного развития Свердловской области и окружающих её регионов с описанием тенденций по этапам; выявлены *общеисторические тенденции* градостроительного развития; раздел 1.2 - анализ факторов, влияющих на тенденции современного градостроительного развития Свердловской области

в трех масштабах: областной, макрорегиональный, федеральный, рассмотрены группы факторов, на основе выделенных М. Кастельсом «пространства мест» и «пространства потоков»: 1) физического пространства или морфологические, в том числе природно-морфологические, градо-морфологические и социо-морфологические факторы; 2) пространства потоков или функциональные факторы, в том числе экономикообразующие и коммуникационные; раздел 1.3 – группировка всех городов рассматриваемых регионов по критерию динамики численности населения (за последние 25 лет) в 4 группы - прирост, равновесие, убыль, деградация численности населения.

Глава 2 - Общие направления территориального планирования макрорегиональных структур - посвящена анализу направлений, современных тенденций градостроительного развития и территориального планирования на примере существующего опыта: раздел 2.1 - анализ существующих предложений; раздел 2.2 - рассмотрение примеров мирового опыта градостроительного развития макрорегиональных структур, по 5 выделенным группам принципов градостроительного развития макрорегионов которые разделены на 3 группы по уровню иерархической организации. Рассмотрены моноцентрические агломерации, полицентрические конурбации, мегалополисы.

Глава 3 - Сценарии территориального планирования Свердловской области в системе макрорегиона – содержит анализ возможностей применения рассмотренных направлений развития макрорегиональных структур в условиях исследуемой территории. В разделе 3.1 на базе стратегических приоритетов из градостроительной доктрины Российской Федерации с учетом приоритетов, заявленных в существующих направлениях градостроительного развития исследуемой территории и приоритетов рассмотренных аналогов, сформулирована система критериев оценки в виде 8 приоритетов градостроительного развития исследуемой территории; в разделе 3.2 - направления градостроительного развития Свердловской области в системе макрорегиона в виде сценариев развития с формулировкой поэтапных рекомендаций территориального планирования по каждому (на базе трех этапов стратегий градостроительства из Градостроительной доктрины РФ): инерционный, диверсифицированный, дифференцированный, поляризованный сценарии.

В результате сформулированы общие рекомендации территориального планирования субъекта федерации на примере Свердловской области, которые соответствуют принципам сбалансированного территориального планирования в системе макрорегиона: при направлении диверсифицированного развития - принципу формирования иерархической системы расселения с соблюдением социальной автономности на каждом градостроительном уровне и с обеспечением связей между уровнями за счет экономических функций, начиная с низших иерархических уровней - кластеров; при направлении дифференцированного развития - принципу

формирования урбанистического кольца из соединения с помощью скоростного транспорта областных центров с распределением экономических функций между ними, начиная со срединных уровней – линейных конурбаций; при направлении поляризованного развития - принципу формирования глобальной решетки системы расселения на базе главной оси – исторического пути с фиксацией пересечений крупными урбанизированными узлами, начиная с формирования линий интенсивного экономического обмена между урбанизированными узлами.

Теоретическая и практическая значимость работы.

Оценивая теоретическую значимость исследования, следует отметить, что уровень макрорегионов - это необходимый масштаб исследования расселения и организации пространства; исследование развивает территориальное планирование макрорегиона как важное направление градостроительной науки.

Достоинства работы. Автором исследования применены подходы, необходимые для анализа пространства макрорегиона (факторный анализ, ретроспективный анализ), концептуальное сценарное моделирование, системный анализ. Разобраны факторы, влияющие на динамику численности населения по 47 городам макрорегиона. С применением сценарного подхода рассмотрены несколько вариантов пространственного развития – инерционный, диферсифицированный, дифференцированный, поляризованный (в двух подвариантах) сценарий, по которым проведен сравнительный анализ.

Термин «территориальное планирование» употреблен автором в значении «развитие», - пространственное, или территориальное развитие, однако в силу спорности трактовки такого понятия, не устоявшегося в настоящее время в науке, заменен примененным в законодательстве понятием территориального планирования (Градостроительный кодекс РФ, ст.1). Учитывая, что термин в трактовке закона лишен необходимого содержания, применение указанного термина в названии реабилитирует его, отражает поисковый характер работы, - попытку отразить смысл профессиональной деятельности, а именно поиск направлений развития градостроительной системы, оптимальных планировочных структур, что является главным в организации пространства на уровне макрорегиона (макро- и мезо-территориальном уровне).

В рамках указанного направления, считаю необходимым в дальнейшем внедрять и усиливать пространственные подходы в стратегическом планировании, вариантность как необходимый принцип территориального планирования, конкретизировать и закрепить в правовом поле содержание стратегии пространственного развития макрорегиона.

В целом работу следует оценить положительно, отметив при этом некоторые замечания к работе.

1. Учитывая, что макрорегион в описанных в исследовании границах

включает всю его территорию Свердловской области и окружающих регионов, в том числе также территории аграрно-промышленного Предуралья и аграрно-промышленного и лесопромышленного Зауралья, объект исследования фактически шире, чем определен автором (как урбанизированная территория).

2. Перечисляя авторитетных исследователей в рассматриваемой области, автор не упоминает Ф.М.Листенгурта, Н.И.Наймарка, А.В.Кочеткова, И.А.Портянского, Г.С.Юсина (моделирование расселения, региональные схемы расселения), А.М. Лола относится больше к социологии, зато среди ученых-экономистов – М.Грудинин, директор института «Гипрогор», институт Гипрогор - не первая организация по территориальному планированию агломераций, агломерационную тематику начал осваивать в 2008 г. с привлечением специалистов ЦНИИП градостроительства (на первую – Красноярскую агломерацию), определение агломераций они не дали сами, а просто обобщили имеющиеся материалы, первенство в исследовании и определении критериев выделения агломераций – в трудах Листенгурта Ф.М. и Лаппо Г.М., 1975 г., в исследовании не использованы последующие методики ЦНИИП градостроительства по моделированию расселения и по экономическим районам, соответствующим по масштабу уровню макрорегиона. Терминология, используемая автором, не вполне соответствует принятой в отечественной градостроительной теории конца XX века, в частности, в качестве агломерационных систем расселения указаны объекты, по масштабу соответствующие понятию «региональная система расселения».


3. Понятие урбанизации, которым оперирует автор (стр.70) со ссылкой на Новую философскую энциклопедию, (Институт философии РАН, 2010 г., автор Балашова А.Н.), трансформирует смысл, в котором оно впервые в СССР было сформулировано Л.Б. Коганом в Философской энциклопедии 1970 года, а в 1977 г. Л.Б.Коган и В.В. Покшишевский ввели это понятие в БСЭ («Большая советская энциклопедия", т.27).

4. Возможно, несколько избыточный размах работы, в попытке для классификации агломераций рассмотреть все примеры, вплоть до мегалополисов из мировой практики, с которыми рассматриваемый регион не сопоставим по уровню освоенности, - эти различия были бы очевидны при их сравнении по плотности населения и транспортных сетей. Поэтому относительно понятия "масштаб" в названии таблицы "Логика построения пространственных агломерационных структур в зависимости от уровня масштаба" могут быть высказаны сомнения, поскольку логика не вполне масштабирована в планировочном, или географическом смысле, - разделения на региональный и локальный уровни, и не указаны физические расстояния или зоны транспортной доступности, но, с другой стороны, указанная систематизация заслуживает внимания, демонстрируя аналитические способности автора, самостоятельность мышления, что является необходимым качеством для исследователя.

Выводы, рекомендации и заключение. Объем, структура представленной работы, справочный и иллюстративный материал в целом соответствуют требованиям, предъявляемым к диссертациям. Диссертация сопровождается графическими приложениями, в том числе схемами, отражающими логику исследования. В Заключении сформулированы выводы, которые соответствуют поставленным задачам исследования. Публикации и автореферат отвечают основному содержанию диссертационного исследования. Выводы и результаты исследования могут быть применены при разработке стратегий пространственного развития макрорегионов, в схемах территориального планирования и предпроектных проработках.

Диссертация «Направления территориального планирования в системе макрорегиона (на примере Свердловской области)» соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г. Автор диссертации – Сирина Дарья Андреевна – заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата архитектуры по специальности 05.23.22 – Градостроительство, планировка сельских населенных пунктов.

Кандидат архитектуры
Главный научный сотрудник
отдела Территориальных основ
градостроительства ФГБУ
«ЦНИИП Минстроя России»

 Лебединская
Галина Александровна
24.11.2017

Сведения об организации:

ФГБУ «ЦНИИП Минстроя России»
119331, город Москва, проспект Вернадского, дом 29
Тел. (499) 951-95-21, + 117
Email: white-lebed@mail.ru

Подпись необходимо заверить

Подпись Лебединской Г.А.
Заверяю

Ногинский ОК



 У. А. Зубов

24 НОЯ 2017