

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.124.02**  
**НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО**  
**ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**  
**«МОСКОВСКИЙ АРХИТЕКТУРНЫЙ ИНСТИТУТ (ГОСУДАРСТВЕННАЯ**  
**АКАДЕМИЯ)» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ**  
**СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

Аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 21.12.2017 г., № 8-17

О присуждении **СИРИНОЙ Дарье Андреевне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата архитектуры.

Диссертация *«Направления территориального планирования в системе макрорегиона (на примере Свердловской области)»*, представленная на соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности 05.23.22 – «Градостроительство, планировка сельских населенных пунктов», принята к защите 20.10.2017 г., протокол № 21/17, диссертационным советом Д 212.124.02 на базе ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России), 107031, Москва, ул. Рождественка, дом 11/4, корпус 1, строение 4, созданным на основании приказа Министерства образования и науки Российской Федерации №105/нк от 11.04.2012 г.

Соискатель Сирина Дарья Андреевна, 1989 года рождения. В 2013 году соискатель окончила с отличием ФГБОУ ВПО «Уральская государственная архитектурно-художественная академия» (г. Екатеринбург) по специальности «Архитектура». В 2014 г. зачислена (приказ №222 от 17.09.2014 г.), а в 2017 г.

окончила очную аспирантуру ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» Министерства образования и науки РФ по направлению подготовки 07.06.01 «Архитектура» (приказ №208 от 28.06.2017 г.), имеет квалификацию «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

Диссертация выполнена в ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» на кафедре «Градостроительство».

**Научный руководитель** – доктор архитектуры, профессор Шубенков Михаил Валерьевич, заведующий кафедрой «Градостроительство» ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» Министерства образования и науки РФ.

**Официальные оппоненты:**

*Митягин Сергей Дмитриевич*, доктор архитектуры, профессор, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет», кафедра «Градостроительство», профессор (г. Санкт-Петербург).

*Лебединская Галина Александровна*, кандидат архитектуры, ФГБУ «Центральный научно-исследовательский и проектный институт Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации (ЦНИИП Минстроя России)», отдел территориальных основ градостроительства, главный научный сотрудник (г. Москва)

дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация** ФГБОУ ВО «Казанский государственный архитектурно-строительный институт» (г. Казань), в своем положительном заключении, подписанном Дембичем Александром Алексеевичем, заведующим кафедрой «Градостроительство и планировка сельских населенных мест», кандидатом архитектуры, доцентом, и утвержденном проректором по научно-исследовательской работе, доктором технических наук, профессором Садыковым Ренатом Ахатовичем, указала, что в работе сделан шаг к комплексному и масштабному планированию территорий страны не только в обособленных

границах субъектов федерации, но и на уровне Федеральных округов, а в последствии и к развитию общей системы расселения по всей территории РФ, что придает особую значимость работе. В диссертации сформирована система оценки эффективности возможных направлений территориального планирования Свердловской области, предложено четыре сценария развития территории в увязке с общей системой макрорегиона. Особенно выделяют наличие в этих сценариях алгоритмов поэтапного развития территории Свердловской области, что позволит в перспективе оптимизировать организационно-управленческие мероприятия, регулирующие процессы развития. Научный интерес представляет и сама методика исследования, методы и приемы которой могут быть использованы при проведении аналогичных работ. Очевидна новизна в самой постановке проблемы для постсоветского времени. В целом диссертационная работа представляет собой завершённое научное исследование, выполненное на актуальную тему, имеющее как практическую, так и научную ценность.

Научные результаты исследования, полученные диссертантом, в достаточной степени обоснованы и достоверны, что подтверждается 13 опубликованными работами по теме диссертации, 3 из которых опубликованы в изданиях, входящих в перечень ВАК, общим объемом – 4,6 п.л. Публикации представляют собой статьи, которые полностью раскрывают содержание научного исследования.

**Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:**

*Публикации в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России:*

1. Сирина, Д.А. Эволюция принципов развития Свердловской агломерации в XX-XXI веках / Д.А. Сирина // Научное обозрение.– 2016. – № 17. – С.47-55. (№882 перечня ВАК по состоянию на 01.11.2016 г.).

2. Сирина, Д.А. Подходы к исследованию городских агломераций [Электронный ресурс] / Д.А. Сирина // Интернет-журнал «Науковедение». – 2017. - №1. - Режим доступа: <http://naukovedenie.ru/PDF/12TVN117.pdf>

3. Сирина, Д.А. Альтернативные направления пространственного развития Свердловской области [Электронный ресурс] / Д.А. Сирина // Интернет-журнал «Науковедение». – 2017. - №2. - Режим доступа: <http://naukovedenie.ru/PDF/40TVN217.pdf>

*В других изданиях:*

4. Сирина, Д.А. Экологические факторы, влияющие на агломерационное развитие Свердловской области / Д.А. Сирина // Успехи современной науки. – 2017. – №1. – С. 183-187 (*№879 в списке изданий, входящих по перечню ВАК в международные реферативные базы данных (AGRIS) и системы цитирования по состоянию на 16 января 2017 г.*)

#### **На диссертацию и автореферат поступили отзывы:**

1. *Колясников Виктор Александрович*, доктор архитектуры, профессор кафедры градостроительства и ландшафтной архитектуры ФГБОУ ВО «Уральский государственный архитектурно-художественный университет» (г. Екатеринбург). Отзыв положительный, к замечанию относится: *«дискуссионный характер проведения автором «градостроительного анализа в соответствии с тенденциями постиндустриального общества» (стр.6)».*

2. *Спиридонов Владимир Юрьевич*, кандидат архитектуры, советник РААСН, начальник Управления архитектуры и градостроительства Администрации города Ноябрьск, главный архитектор города (г. Ноябрьск). Отзыв положительный. К замечаниям относится: *«необходимость более четкого обоснования границ объекта исследования; выделения предлагаемых уровней планирования систем расселения; уточнения методов синхронизации и (или) систематизации документов «территориального» планирования развития*

*различных регионов при предложенном вариантном моделировании территории макрорегиона как системы расселения субъекта РФ и смежных ему регионов».*

3. *Шадрина Анастасия Викторовна*, кандидат архитектуры, главный инженер проектов ООО «Билд Проджект Системс» (г. Екатеринбург/ г. Москва). Отзыв положительный. Замечаний нет.

4. *Гаевская Злата Анатольевна*, кандидат архитектуры, доцент кафедры «Строительство уникальных зданий и сооружений» Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого (г. Санкт-Петербург). Отзыв положительный, к замечаниям относится: *«В Федеральном законе от 28 июня 2014 г. N 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» дано следующее определение: макрорегион – часть территории Российской Федерации, которая включает в себя территории двух и более субъектов Российской Федерации, социально-экономические условия в пределах которой требуют выделения отдельных направлений, приоритетов, целей и задач социально-экономического развития при разработке документов стратегического планирования. Но автор диссертации в словаре терминов (с. 154) вводит следующее определение: «Уральский макрорегион: словесный моноблок в качестве названия для макрорегиональных отношений Свердловской области в кооперации с соседними субъектами федерации». В тексте диссертации нет конкретных обосновывающих сведений по субъектам Российской Федерации входящим в состав данного макрорегиона. Автор дает общее определение: «На макрорегиональном масштабе рассматривается Свердловская область в контексте окружающих субъектов РФ, это Пермская, Челябинская, Курганская и Тюменская области, Ханты-Мансийский автономный округ (ХМАО), Республика Башкортостан. Башкортостан, Челябинская, Курганская, Пермская области - «соседи» Свердловской области по Уральскому экономическому району, а также Курганская, Тюменская, Челябинская области и ХМАО «соседствуют» по Уральскому Федеральному округу» (с.34).»*

5. *Горнева Ольга Сергеевна*, кандидат архитектуры, доцент, заведующая кафедрой «Строительные конструкции и строительное производство» ФГБОУ ВО «Уральский государственный университет путей сообщения» (УрГУПС), (г. Екатеринбург). Отзыв положительный. Замечаний нет.

6. *Кукина Ирина Валериевна*, кандидат архитектуры, профессор, заведующая кафедрой градостроительства Институт архитектуры и дизайна, Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования "Сибирский федеральный университет"(г. Красноярск). Отзыв положительный. К замечаниям относится: *«в исследовании градостроительных тенденций развития объекта исследования автор опирается на методiku, теоретические определения М. Кастельса, тогда как в разделе «Степень разработанности темы» он, как автор одной из групп базовых трудов (для данной диссертации) даже не упоминается (стр.4, стр.9);*

*-к группе физических пространств, почему-то отнесена «сложная экологическая ситуация» (стр.10), очевидно данное утверждение следовало формулировать по-другому;*

*-опираясь на изучение опыта развития отечественных агломераций в сравнении с зарубежными, явление «сжатия пространства» автор исследования относит к отрицательным. Однако именно высвобождение экстенсивно используемых земель, с полным прекращением хозяйственной деятельности, увеличение площадей естественных ландшафтов (или восстановленных) и сжатие площадей урбанизированной территории и увеличение ее плотности, рассматривается практически во всех приведенных в диссертации стратегиях развития зарубежных агломераций в качестве одной из главных целей (стр.14). Данный вопрос непростой и, очевидно, для объекта исследования данной диссертации требует, как минимум, специального комментария.»*

7. *Поморов Сергей Борисович*, доктор архитектуры, профессор, директор института архитектуры и дизайна ФГБОУ ВО «Алтайский государственный

технический университет им.И.И.Ползунова» (г.Баранул). Отзыв положительный. К замечанию относится: *«недостаточно очевидной является ресурсная возможность планирования Свердловской области по «поляризованному сценарию» ввиду её малой численности населения – на порядки меньшей, в сравнении с известными мировыми мегалополисами».*

8. *Панфилов Александр Владимирович*, кандидат архитектуры, доцент, заведующий кафедрой Архитектуры и Дизайна, Института Архитектуры и Дизайна (АРХИД) ФГБОУ ВО «Тюменский Индустриальный Университет» (ТИУ), (г. Тюмень). Отзыв положительный. К замечаниям относится:

*«1. Отсутствует сравнительный анализ (сравнительная модель) предложенных автором направлений (сценариев) территориального развития Свердловской области, равно как и не выявлен наиболее оптимальный с точки зрения автора путь развития территории.»*

*2. Не определены пути достижения каждого из представленных вариантов предложенных автором направлений (сценариев) территориального развития.»*

*3. Отсутствуют рекомендации по возможности потенциального применения выявленной автором модели развития макрорегионов (мега-агломераций) на близлежащие территориальные структуры (Новосибирск, Красноярск и т.д.), приводимые автором в качестве аналогичных по характеру.»*

Выбор официальных оппонентов обосновывается тем, что они являются компетентными специалистами в области градостроительства и имеют публикации в рецензируемых научных изданиях по тематике специальности, по которой представлена к защите диссертационная работа.

Выбор ведущей организации обосновывается тем, что ФГБОУ ВО «Казанский государственный архитектурно-строительный институт» является крупным научно-образовательным учреждением России и на кафедре «Градостроительство и планировка сельских населенных мест» ведутся значимые научные исследования в области градостроительства и территориального

планирования и имеются публикации сотрудников в рецензируемых и других научных изданиях по тематике научной специальности, по которой диссертация представлена к защите.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

*разработаны* принципы сбалансированного территориального планирования субъекта федерации в системе макрорегиона. Эти принципы градостроительного развития, сформулированные автором в рамках трех макрорегиональных направлений для Свердловской области и окружающих ее субъектов Федерации.

*предложены* направления территориального планирования субъекта федерации в увязке с общей системой макрорегиона, авторские варианты сценариев возможного развития расселения Уральского макрорегиона с учетом приоритетных направлений и принципов территориального планирования макрорегиона (по инерционному, диверсифицированному, дифференцированному, поляризованному пути развития).

*доказана* необходимость макрорегионального территориального планирования Свердловской области вследствие развивающихся тенденций градостроительного взаимодействия территории области с соседними регионами.

*введена* система критериев оценки действенности выявленных направлений территориального планирования макрорегиональных структур, которые представлены в виде приоритетов развития исследуемой территории.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

*доказаны* основные положения, определяющие принципы и направления территориального развития, вносящие вклад в развитие направления градостроительной науки, связанное с изучением проблем макрорегионального развития территорий в современных условиях;



**применительно к проблематике диссертации** результативно использован комплекс методов исследования: ретроспективный анализ процесса урбанизации Свердловской области на основе анализа картографических и литературных источников; системный анализ современной градостроительной структуры Свердловской области и окружающих её регионов в трех масштабах (областном, макрорегиональном и федеральном), а также системный анализ примеров мирового опыта макрорегионального территориального планирования на основе графических источников и интернет-ресурсов с использованием статистических данных и количественных показателей; сценарное моделирование для разработки вариантов территориального планирования макрорегиона;

**изложены** тенденции градостроительного развития Свердловской области, характерные черты процесса формирования и эволюции расселения;

**раскрыты** особенности формирования градостроительной структуры Свердловской области, ее роли в Уральском макрорегионе и в сложившейся пространственной организации расселения Российской Федерации на основе анализа системы градообразующих факторов;

**изучены** и проанализированы формы высоко урбанизированных территорий Европы, Америки и Азии показана идентичность базовых принципов формирования этих территорий в виде моноцентричных агломераций, полицентричных конурбаций и мегалополисов, которые могут быть применены также и для субъектов Уральского макрорегиона; проанализированы стратегические документы, разработанные для административно-территориальных образований Уральского макрорегиона и наглядно показана их недостаточная эффективность в процессе пространственного совершенствования его функционально-планировочной структуры;

**проведена модернизация** подхода к изучению макрорегиональных форм расселения с учетом современных тенденций и принципов сбалансированного территориального планирования.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

*разработаны и внедрены* принципы градостроительного развития территории рассматриваемого макрорегиона, которые могут быть использованы для разработки схем территориального планирования как Свердловской области и её муниципальных районов, так и при подготовке схем территориального планирования субъектов федерации, входящих в данный макрорегион;

*определены* перспективы использования полученных научных результатов в практике и сценарии пространственного развития Уральского макрорегиона – инерционный, диферсифицированный, дифференцированный, поляризованный (в двух подвариантах) сценарии;

*создана* система практических рекомендаций поэтапной реализации каждого сценария для исследуемой территории, на базе которых предлагаются общие рекомендации макрорегионального планирования, применимые и для других регионов;

*представлены* авторские графические схемы и разработки, наглядно отражающие основные теоретические результаты проведенного исследования.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

*теория построена* на основе изучения и анализа обширного комплекса литературных, графических, документальных источников, практики территориального планирования и опирается на существующие научные исследования;

*идея базируется* на систематизации форм урбанизированных территорий, возможности сопоставления отечественных градостроительных структур с мировыми, обоснования общих для урбанизированных зон принципов построения и моделей структурной организации, которые могут быть использованы при поиске и обосновании эффективных направлений пространственного развития административно-территориальных образований Российской Федерации;

*использованы* материалы стратегий социально-экономического развития, схем территориального планирования разных уровней планирования РФ, материалы проектов и концепций развития макрорегиональных территорий зарубежных стран;

*установлено* соответствие результатов исследования современным задачам и требованиям построения концепций пространственного развития и территориального планирования;

*использованы* методики графического анализа и территориального планирования, применяемые в отечественной и зарубежной практике, с определением качественных и количественных характеристик, а так же концептуальное моделирование с использованием современных компьютерных технологий.

**Личный вклад соискателя состоит** в выполнении автором всех этапов процесса исследования, в результате которого соискателем *решена важная научная задача* – на основе построения возможных моделей градостроительной структуры крупных регионов разработаны принципы сбалансированной пространственной организации субъекта Федерации в системе макрорегиона (на примере Свердловской области). Результаты исследования были изложены автором в 13 публикациях, в том числе 3 из которых опубликованы в изданиях, входящих в перечень ВАК и 1 в издании, входящем в список международных реферативных баз данных, а также результаты работы прошли апробацию на 9 Международных научно-практических конференциях.

Работа соответствует критериям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. Текст диссертации представляет самостоятельную научно-квалификационную работу, в которой решена важная для архитектуры научная задача, не содержит заимствованного материала без ссылки на автора и источник

заимствования, результатов научных работ, выполненных в соавторстве, без ссылок на соавторов.

На заседании 21 декабря 2017 года диссертационный совет **принял решение присудить Сириной Дарье Андреевне ученую степень кандидата архитектуры.**

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 5 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации (05.23.22), участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 17, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель  
диссертационного совета

Щепетков Н. И.

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Клименко С. В.

21 декабря 2017 г.