

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д.212.124.02
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ АРХИТЕКТУРНЫЙ ИНСТИТУТ
(ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ)» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

Аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 8.12.2020 г., № 2-20

О присуждении **САДКОВСКОЙ Оксане Евгеньевне**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата архитектуры.

Диссертация *«Принципы экореконструкции территории малоэтажной застройки (на примере малых и средних городов Ростовской области)»*, представленная на соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности 05.23.22 – Градостроительство, планировка сельских населенных пунктов, принята к защите 02.10.2020 г., протокол № 12/20, диссертационным советом Д 212.124.02 на базе ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (Минобрнауки России), 107031, Москва, ул. Рождественка, дом 11/4, корпус 1, строение 4, созданным на основании приказа Министерства образования и науки Российской Федерации № 105/нк от 11.04.2012 г.

Соискатель Садковская Оксана Евгеньевна, 1983 года рождения. В 2005 г. окончила с отличием ГОУ ВПО «Ростовская государственная академия архитектуры и искусства» Министерства образования и науки РФ, степень «Бакалавр архитектуры», по специальности 270300 «Архитектура». В 2007 г. окончила с отличием ФГОУ ВПО «Южный Федеральный университет»

Министерства образования и науки РФ, степень «Магистр архитектуры» по специальности 270300 «Архитектура». В 2007 г. поступила в очную аспирантуру ФГОУ ВПО «Южный федеральный университет», окончила в 2010 году без защиты диссертации. Зачислена соискателем для подготовки кандидатской диссертации на базе ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» по специальности 05.23.22 «Градостроительство, планировка сельских населенных пунктов» с 26.11.2012 г. по 25.11.2013 г., отчислена приказом №281 от 29.11.2013 г. Прикреплена для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук на базе ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» с 23.10.2018 г. по 22.10.2019 г. по специальности 05.23.22 «Градостроительство, планировка сельских населенных пунктов». В настоящее время работает в ГАУ Ростовской области «РНИИПИ градостроительства» (г.Ростов-на-Дону), в должности главного архитектора проектов.

Диссертация выполнена в ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» на кафедре «Градостроительство».

Научный руководитель – доктор архитектуры, профессор; профессор кафедры «Градостроительство» ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» Крашенинников Алексей Валентинович.

Официальные оппоненты:

Перькова Маргарита Викторовна, доктор архитектуры, доцент, Архитектурный институт ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г.Шухова», заведующая кафедрой «Архитектура и градостроительство» (г. Белгород);

Антюфеев Алексей Владимирович, кандидат архитектуры, профессор, Институт архитектуры и строительства ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный технический университет», заведующий кафедрой «Урбанистика и теория архитектуры» (г. Волгоград)

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация *ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» (СПбГАСУ, г. Санкт-Петербург)*, в своем положительном заключении, подписанном Янковской Юлией Сергеевной, доктором архитектуры, профессором, заведующей кафедрой «Градостроительство» и Виленским Михаилом Юрьевичем, кандидатом архитектуры доцентом кафедры «Градостроительство»; утвержденном проректором по научной работе, доктором экономических наук Дроздовой Ириной Валерьевной, указала, что заявленная цель исследования – разработка принципов экореконструкции территории малоэтажной застройки с учетом применения водосберегающих технологий, для повышения комфортности городской среды является актуальной и своевременной. На основе проведенного анализа 43 примеров планировки и благоустройства территории, где успешно применяются водосберегающие технологии, автор выявил прототипы городской ткани, которые могут быть применимы в отечественной градостроительной практике. В результате чего диссертант предлагает авторскую методику экореконструкции территории малоэтажной застройки на основе применения моделей экологозащитных ландшафтных комплексов: урбофация, экоядро, экоридор и экобарьер. Автор делает вывод, что планировочная организация городских территорий, спланированных на основе водосберегающих технологий, обладает определенными преимуществами, что является одним из центральных выводов представленной работы. В рамках практического применения результатов исследования автором предложена оригинальная поэтапная программа экологической реабилитации территории малоэтажной застройки с учетом сложившейся системы градостроительного регулирования, нормативов и допустимых параметров элементов застройки и городской среды. Для городов Ростовской области, даны конкретные рекомендации по реализации и поддержанию экологозащитных ландшафтных комплексов, определена система взаимодействия всех участников градостроительной деятельности в рамках предложенной программы.

Научные результаты соискателя в достаточной степени обоснованы и достоверны, что подтверждается 11 опубликованными статьями по теме диссертации, 7 из которых опубликованы в изданиях, входящих в перечень ВАК при Минобрнауки России (общим объемом 3.8 п.л). Опубликованные статьи полностью раскрывают содержание диссертационного научного исследования.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

Публикации в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России:

1. Садковская О.Е. Архитектурно-планировочная организация ландшафтов зарегулированных рек малых и средних городов Юга России // Вестник Волгоградского государственного архитектурно-строительного университета. Серия: "Строительство и архитектура". - 2010. - №1(10). - С. 1-7 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://vestnik.vgasu.ru/attachments/Sadkovskaya-2010_1\(10\).pdf](http://vestnik.vgasu.ru/attachments/Sadkovskaya-2010_1(10).pdf)

2. Садковская О.Е. Эко-кластеры как средство оптимизации городской среды (на примере малых и средних городов, и районных центров сельских администраций Юга России) // Международный электронный научно-образовательный журнал «Architecture and Modern Information Technologies». - 2011. - №4(17). - С. 1-11 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://marhi.ru/AMIT/2011/4kvart11/sadkovskaya/sadkovskaya.pdf>

3. Садковская О.Е. Экологические кластеры – новая форма благоустройства городов. // Архитектон: известия вузов. - 2012. - №38. - С. 19-27 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://old.archvuz.ru/PDF/%23%2038%20PDF/ArchPHE%2338\(Art2\)pp19-27Sadkovskaya.pdf](http://old.archvuz.ru/PDF/%23%2038%20PDF/ArchPHE%2338(Art2)pp19-27Sadkovskaya.pdf)

4. Садковская О.Е. Градостроительное развитие территории левобережной части города Ростова-на-Дону на основе концепций эко-урбанизма [Электронный ресурс] // Международный электронный научно-образовательный журнал «Architecture and Modern Information Technologies». –

2017. – №3(40). – С. 227-242. – Режим доступа:
http://marhi.ru/AMIT/2017/3kvart17/17_sadkovskaya/index.php

5. Садковская О.Е. Планировка и водный баланс территорий традиционных поселений Нижнего Дона [Электронный ресурс]// Международный электронный научно-образовательный журнал «Architecture and Modern Information Technologies». – 2018. – №2(43). – С. 312-331. – Режим доступа:
http://marhi.ru/AMIT/2018/2kvart18/21_sadkovskaya/index.php

6. Садковская О.Е. — Технологии эко-урбанизма как ответ на последствия изменения климата [Электронный ресурс] // Урбанистика. – 2018. – № 2. – С. 98 – 122. – Режим доступа: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=25641

7. Садковская О.Е. Методы реновации малоэтажной жилой застройки в связи с рекультивацией ландшафтов (на примере Ростовской области) // Биосферная совместимость: человек, регион, технологии. – 2019. – № 2. – С. 44-60.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. *Айдарова Г.Н.*, доктор архитектуры, профессор, заведующая кафедрой «Теория и практика архитектуры» ФГБОУ ВО «Казанский государственный архитектурно-строительный университет» (г.Казань). Отзыв положительный. К замечаниям относится: *«В автореферате недостаточно полно дана характеристики состояния территорий малоэтажной застройки городов: Сальск, Миллерово, Аксай, Пролетарск и Константиновск. Не совсем ясны различия в предлагаемых методах и рекомендациях».*

2. *Вавилонская Т.В.*, доктор архитектуры, доцент, заведующая кафедрой «Реконструкция и реставрации архитектурного наследия» Академии строительства и архитектуры ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет» (г.Самара). Отзыв положительный. К замечаниям относятся: *«1. Несмотря на объемлющую и скрупулезно проработанную теоретическую базу исследования в автореферате отсутствует упоминание об авторе философии симбиоза архитектуры и природы или симбиотической архитектуры Кисе Курокавы («Философия симбиоза» 1993г.), в то время как*

упоминание и симбиотической системе имеется на стр.11; 2. На стр. 18-19 заявлено о нескольких методах экореконструкции, однако далее следует пошаговое описание предложенного автором метода экореконструкции, поскольку «дороги и проезды» или природный комплекс» не выражают способ решения проектной задачи и не могут рассматриваться в качестве метода».

3. *Данилина Н.В.*, доктор технических наук, профессор, заведующий кафедрой «Градостроительство» НИУ МГСУ. Отзыв положительный, замечаний нет.

4. *Дембич А.А.*, кандидат архитектуры, заведующий кафедры «Градостроительство и планировка сельских населенных мест», ФГБОУ ВПО «Казанский государственный архитектурно-строительный университет». Отзыв положительный, замечаний нет.

5. *Ерохин Г.П.*, кандидат архитектуры, доцент, заведующий кафедрой Градостроительства и ландшафтной архитектуры ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет архитектуры, дизайна и искусств имени А.Д. Крячкова. Отзыв положительный. К замечаниям относится: «автор исследования оперирует понятием «урбофация», при этом приводит собственное определение этого термина, который уже (хотя и не широко) используется в научной литературе в несколько ином значении, это может привести к двоякому толкованию, искажению смысла научных текстов впоследствии. Впрочем, следует отметить, что другие авторы данный термин используют достаточно осторожно, зачастую заключая его в кавычки»;

6. *Жоголева А.В.*, кандидат архитектуры, доцент кафедры «Градостроительство», ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет». Отзыв положительный. К замечаниям относится: «*К замечаниям, не умаляющим ценности исследования, на наш взгляд следует отнести недостаточность изучения климатических и гидрологических параметров функционирования экологозащитных ландшафтных комплексов в структуре урбанизированных территорий. Также возникает вопрос о возможности*

применения экологических сервитутов в условиях частной собственности на приусадебные участки в структуре малоэтажной застройки».

7. *Каракова Т.В., доктор архитектуры, профессор, заведующая кафедрой «Дизайн» ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет» (г.Самара). Отзыв положительный. К замечаниям относится: «отсутствие в автореферате иллюстрированной таблицы, демонстрирующей типы функционально-пространственной организации планировочных моделей экологозащитных ландшафтных комплексов».*

8. *Кукина И.В., кандидат архитектуры, профессор кафедры «Градостроительство» ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет». Отзыв положительный. К замечаниям относится: «оценивая степень разработанности темы исследования автор несколько поверхностно рассматривает труды Е.М.Микулиной (только 2000 г.) – относя к группе работ в области ландшафтной архитектуры и геопластики; и В.И. Гуцаленко (только 1977 г.) – относя к группе работ об обустройстве городских территорий. Между тем в группе научно-проектных работ под руководством В.И. Гуцаленко при участии Е.М. Микулиной в ЦНИИП градостроительства была разработана концепция «Ландшафт города». Было сформулировано и доказано взаимодействие ее компонентов и элементов на базе фундаментальных физико-географических исследований Н.А. Солнцева (теория ландшафтного ряда), Неефа, Тролля и др. в соотношении с методом классической экологии. Прикладной аспект концепции внедрен в ряде проектов реконструкции именно малоэтажной застройки в городах с историческим наследием, где точно установлено место гидрологической сети, поверхностных вод и степени их влияния как на глубину поражения ландшафта города, так и на способность к саморегуляции и самовосстановлению. В данной связи вызывает сомнение употребляемый в работе термин «экореконструкция» в полном объеме ее понимания, поскольку рассматривается только один из ее аспектов – регулирование гидрологической сети и поверхностных вод;*

- именно в связи со сказанным хотелось бы наряду с проведенным автором диссертационного исследования глубоким анализом современного состояния малоэтажной застройки городов: Виннипег, Калгари, Эдмонтон (Канада), Майями, Мельборн, Фредиксберг, Фарго, Фредерик, Монтгомери (США), Мельбурн, Брисбен (Австралия), Окленд (Новая Зеландия), Роттердам (Нидерланды), Милтон-Кейнс (Великобритания), Дортмундт (Германия) увидеть анализ состояния малоэтажной застройки городов Елабуги, исторического центра Свердловска (приводится по названию проекта), Калуги, Пензы, Львова после реконструкции по проектам группы В.И. Гуцаленко;

- автор утверждает (в автореферате), что «модернистские градостроительные концепции и развитие индустриального строительства вместе с масштабными инженерными преобразованиями природных комплексов существенно повлияли на формирование планировочной структуры городов», но в исследовании рассмотрены подходы к планировочной организации застройки и благоустройства как единой симбиотической системы, учитывающей только климатические и природные факторы, удивительным образом при этом никак не характеризую антропогенный фактор, мощность которого, по сути, и привела к нарушениям гидрологической сети поселений, а вместе с ней и остальных компонентов ландшафта города. Хотя в тексте диссертации в отличие от текста автореферата приведена характеристика антропогенного фактора в исторической последовательности».

9. Михайлов С.М., доктор искусствоведения, профессор, заведующий кафедрой «Дизайн» ФГБОУ ВО «Казанский государственный архитектурно-строительный университет». Отзыв положительный. К замечаниям относится: «Автор логично ставит основные задачи своего исследования и последовательно решает их. Одной из таких задач стало: «Определить проблемы, возникающие в связи с негативными природными явлениями, антропогенным воздействием и другими рисками для формирования комфортной городской среды». Ее решению он посвящает, и это вполне

логично, целую главу. Однако представленные выводы, на наш взгляд, могли бы быть сформированы более конкретно («... городские территории иссушены или подтоплены, ощущается недостаток озеленения и ухудшение микроклимата жилой застройки»...)).

10. Сухина Е.А., кандидат архитектуры, доцент кафедры «Архитектура» ФГБОУ ВО «Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А». Отзыв положительный. К замечаниям относится: *«По автореферату имеется следующее замечание: следовало бы более подробно рассмотреть требования рейтинговых систем для экологической оценки территорий относительно водоэффективности и экологического планирования, таких как LEED for Neighborhood Development, BREEAM Communities, GREEN ZOOM City и др.»*.

Выбор официальных оппонентов обосновывается тем, что они являются компетентными специалистами в области градостроительства и имеют публикации в рецензируемых научных изданиях по тематике специальности, по которой представлена к защите диссертационная работа.

Выбор ведущей организации обосновывается тем, что ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» (СПбГАСУ, г. Санкт-Петербург), является крупным научно-образовательным учреждением России, в котором на кафедре «Градостроительство» ведутся значимые научные исследования в области градостроительства. Сотрудники данной организации имеют публикации в рецензируемых и других научных изданиях по тематике научной специальности, по которой диссертация представлена к защите.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны – принципы экореконструкции территории малоэтажной застройки с учетом применения водосберегающих технологий, что позволит повысить комфортность городской среды;

предложены планировочные модели экологических ландшафтных комплексов для эко-реконструкции малоэтажной застройки;

доказана перспективность использования предложенных планировочных элементов, позволяющих эффективно проводить эко-реконструкцию территории малоэтажной застройки.

введены в научный инструментарий понятия: экореконструкция территории городской застройки, урбофация, экоядро, экокоридор, экобарьер и экосервитут, которые могут способствовать внедрению водосберегающих технологий в градостроительную науку и практику.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны базовые принципы экореконструкции малоэтажной застройки, включающей следующие модели водорегулирования: абсорбирующие, накопительные, водопонижающие и направляющие;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс методов исследования: анализ документов градостроительного планирования, законодательной базы градостроительного проектирования, использования геоинформационных баз данных; обобщение опыта и практических рекомендаций в области градостроительства, ландшафтоведения, гидротехники, климатологии, мелиорации, агротехники, землеустройства, природопользования и биологии в части применения технологий водосбережения, использования поверхностного стока и защиты от подтоплений; натурное обследование территорий городов Ростовской области с последующим графическим анализом топографии, космоснимков, кадастровой карты и фотографий местности;

изложены основные исторические этапы градостроительного формирования малых и средних городов Ростовской области и современные методики управления поверхностным стоком в малых и средних городах России и за рубежом (повлиявшие на экологию поселений), для каждого этапа;

раскрыты закономерности формирования водосберегающих элементов планировочной структуры городских ландшафтов – урбофаций, экоядер, экокоридоров и экобарьеров;

изучен отечественный и зарубежный опыт формирования городской застройки на основе принципов экореконструкции;

проведена модернизация подхода к планировочной организации малоэтажной жилой застройки на основе применения разработанных автором моделей эко-ландшафтных комплексов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены методы эко-реконструкции территории малоэтажной застройки и рекомендации по использованию планировочных моделей эколого-защитных ландшафтных комплексов на различных этапах градостроительного проектирования;

определены перспективы внедрения разработанных рекомендаций для подготовки градостроительной документации по территориальному планированию малых и средних городов и проектов планировки территории малоэтажной жилой застройки;

создана система практических рекомендаций по формированию экологически устойчивой городской среды для различных типов городской ткани малоэтажной застройки малых и средних городов Ростовской области;

представлены авторские графические модели и разработки, наглядно отражающие основные научные результаты проведенного исследования.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на основе обобщения теоретических разработок и практики экостроительства малоэтажной городской застройки и применения моделей экологозащитных ландшафтных комплексов.

идея базируется на анализе отечественных и зарубежных теоретических разработок, обобщении зарубежного опыта, изучении реализованных

фрагментов экологически устойчивой городской застройки из зарубежной практики.

использованы исследовательские методы, которые позволили сравнить авторские данные с данными зарубежных теоретических концепций и практических рекомендаций в области экоурбанизма;

установлено соответствие результатов исследования современным принципам и концепциям создания экологически устойчивой городской среды, способствующим компенсации локальных последствий климатических изменений;

использованы результаты экспериментального проектирования по пяти городам Ростовской области для апробации разработанных рекомендаций и сравнительного анализа исследуемых параметров.

Личный вклад соискателя состоит в натурном обследовании и сборе материалов о застройке городов Ростовской области; в изучении и систематизации применительно к теме исследования значительного массива отечественных и зарубежных публикаций; в определении основных направлений исследования; в построении доказательной базы и формулировании результатов исследования в тексте диссертации и в автореферате, в представлении этих результатов в виде графической экспозиции. В диссертации решена важная научная задача – разработаны и внедрены в нормативные документы, проектную и практическую деятельность принципы экореконструкции территории малоэтажной застройки на примере малых и средних городов Ростовской области с учетом применения водосберегающих технологий, что позволит повысить качество принимаемых градостроительных решений и комфортность городской среды. Результаты исследования были изложены в 11 публикациях, 7 из которых опубликованы в изданиях, входящих в перечень ВАК при Минобрнауки России, представлены в форме докладов на 6 международных и российских научно-практических конференциях; использованы в прикладных научно-исследовательских работах в научно-исследовательском проектном институте.

Работа соответствует критериям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. Текст диссертации представляет самостоятельную научно-квалификационную работу, в которой решена важная для архитектуры научная задача, не содержит заимствованного материала без ссылки на автора и источник заимствования, результатов научных работ, выполненных в соавторстве, без ссылок на соавторов.

На заседании 08 декабря 2020 года диссертационный совет принял решение присудить Садковской Оксане Евгеньевне ученую степень кандидата архитектуры. При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 5 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации (05.23.22), участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 18, против – нет.

Председатель
диссертационного совета



Щепетков Н. И.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Клименко С. В.

08.12.2020 г.