

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

МОСКОВСКИЙ АРХИТЕКТУРНЫЙ ИНСТИТУТ
(ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ)

на правах рукописи



Рыбакова Екатерина Юрьевна

**КОНЦЕПЦИЯ «КРИТИЧЕСКОЙ РЕКОНСТРУКЦИИ»
Х. ШТИММАННА В АРХИТЕКТУРЕ СОВРЕМЕННОГО БЕРЛИНА**

Специальность 05.23.20. «Теория и история архитектуры, реставрация и
реконструкция историко-архитектурного наследия»

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата архитектуры

Москва 2019

Работа выполнена в ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт
(государственная академия)» на кафедре
«Советская и современная зарубежная архитектура»

Научный руководитель
кандидат архитектуры, профессор
Череди́на Ирина Семеновна

Официальные оппоненты:

Орельская Ольга Владимировна
доктор архитектуры, профессор,
ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный архитектурно-
строительный университет» (ННГАСУ), профессор кафедры «Архитектурное
проектирование» (г. Нижний Новгород)

Гыбина Майя Михайловна
кандидат архитектуры, ЗАО «Фодд», главный архитектор (г. Москва)

Ведущая организация:
Филиал ФГБУ «ЦНИИП Минстроя России» Научно-исследовательский
институт теории и истории архитектуры и градостроительства (г. Москва)

Защита состоится «26» декабря 2019 г. в 11.00 часов
на заседании диссертационного совета Д 212.124.02 при ФГБОУ ВО
«Московский архитектурный институт (государственная академия)»,
по адресу: 107031, г. Москва, ул. Рождественка, д.11/4, корпус 1, строение 4.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Московский
архитектурный институт (государственная академия)» и на сайте www.marhi.ru

Автореферат разослан «25» ноября 2019 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат архитектуры



С. В. Клименко

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Исследование посвящено воплощению «критической реконструкции» Ханса Штимманна и процессу ее реализации. Рассмотрены вопросы становления и развития современного облика немецкой столицы с высоким качеством городской жизни. А также выработанные зодчими архитектурные приемы, стилистическая направленность архитектуры города, выведенные из исторических предпосылок строительства разделенного Берлина.

Актуальность темы исследования. В последние десятилетия наблюдается общемировая тенденция укрупнения городов, что приводит к увеличению численности их жителей. Большинство европейских мегаполисов обладают схожими чертами: в них сочетаются функции экономических, политических и культурных центров, а также повышаются стандарты качества жизни.

Рост городов привел к образованию проблем, ставших типичными для всех европейских мегаполисов. Наряду с экологическими, транспортными, экономическими и другими стоят факторы исторические и культурные, в том числе проблема сохранения исторического наследия. Под влиянием глобализации, жизненное пространство становится все более однообразным. Индивидуальность европейских городов, выражающаяся в первую очередь в их исторической архитектуре, постепенно стирается, а уникальные проекты известных мировых архитекторов зачастую обезличивают город. Интерес к своей истории, а также к культурному и природному достоянию – одна из характерных проблем любого современного мегаполиса.

Едва ли можно найти мегаполис, где архитектурный облик и городская структура менялась бы так часто и основательно, как в Берлине XX века. Сама история дала городу шанс восстанавливаться и реконструироваться после объединения в 1989 году по своему собственному пути, который был оформлен в виде закона города архитектором и сенатором Хансом Штимманном.

Безусловно, его подход к реконструкции имел неоднозначный характер. Многие эксперты писали, что Штимманн сумел найти оптимальный путь использования истории города для его дальнейшего развития. Не дословно воссоздавать старый облик, а опираясь на сформированную веками планировку, строить новые дома на историческом фундаменте. Эта политика получила название «критическая реконструкция». Данный термин был разработан и введен архитектором - теоретиком Й. П. Кляйхусом в период проведения Международной строительной выставки ИВА-84/87.

План реконструкции Штимманна неоднократно подвергался критике, вызывал архитектурные дебаты, связанные с ограничением реализации творческого замысла архитекторов. Однако именно это дало мощный толчок к

объединению разрозненного города – он начал вновь обретать свой исторический облик и масштаб.

Актуальность исследования определяется концепцией «критической реконструкции» в ее теоретическом и практическом русле. Рассмотрение индивидуальных подходов зодчих к проектированию, в условиях строгого градостроительного регламента, введенного Штимманном, позволяют выявить архитектурные приемы, которые были положены в основу изменений, произошедших в архитектурном облике современного Берлина. Изучение и анализ этих приемов может иметь большое значение для современной проектной практики строительства и реконструкции в историческом городе.

Степень изученности темы

В отечественных публикациях тема «критической реконструкции» изучена мало. Существуют переводы выступлений и текстов самого Ханса Штимманна, который провел несколько лекций и дал интервью некоторым изданиям¹.

Книга на немецком языке, одним из соавторов которой является Штимманн, – «Архитектура нового Берлина» (2005 г.) посвящена политике «критической реконструкции», градостроительным конкурсам и разработанным долгосрочным проектам. Хансом Штимманном с группой авторов на немецком языке была издана книга по реконструкции старого города – «Berliner Altstadt»², посвященная описанию проблемных территорий Берлина и их градостроительной ситуации на момент воссоединения, а также приведены планы их будущего развития, переизданная в 2014 году. После отставки Штимманна, в Мюнхене опубликовали книгу «Критическая оценка «критической реконструкции»: 71 мнение последователей и оппозиционеров Ханса Штимманна»³. В этом издании собраны рецензии и статьи архитекторов, политиков и общественных деятелей о проведенной «критической реконструкции», оценивающие деятельность сенатора с разных точек зрения.

Большое количество статей с обсуждением конкурсных проектов, архитектурных концепций будущего планирования города выходило в таких периодических изданиях как: «Berliner Zeitung», «Deutsche Bauzeitschrift», «Allgemeine Zeitung», «Berliner Morgenpost», «Berliner Kurier», «Architektur in Berlin».

Вопросы исторического развития Берлина были освещены в трудах

¹ Архсовет Москвы; Tages Spiegel; Frankfurter Allgemeine Zeitung

² Stimmann, H. Berliner Altstadt. Neue Orte und Plätze rund um das Schloss/ H. Stimmann, –Berlin: DOM publishers, 2014. – 217 s.

³ Freiesleben, A. Kritische Würdigung der kritischen Rekonstruktion: 71 Beiträge von Wegbegleitern und Widersachern des Hans Stimmann/ Freiesleben, A., Modersohn J. Gestaltet von Florian Adler und Hans-Peter Schmidt. Mit Fotogr. von Hartwig Klappert und Erik-Jan Ouwerkerk- München ; Berlin : Dt. Kunstverl, 2006. – 108 s.

немецких историков и архитекторов В. Хегеманна⁴, Ф. Г. Гайста и К. Кюрвса⁵, Д. Хоффманна – Акстхельма⁶, Й. П. Кляйхуса⁷, Ю. Тица⁸. В них подробно описаны типы сооружений старого Берлина, представленные в чертежах и планах.

Термин «критическая реконструкция» раскрывается в политической философии Ю. Хабермаса⁹. Он определяет реконструкцию как метод «разложения теории на элементы, чтобы собрать ее в новой форме» и использует его для лучшего переосмысления всех социологических парадигм.

Большое значение для данного исследования имеют теоретические работы архитекторов – участников Международной строительной выставки ИВА-84/87. Среди них: Й. П. Кляйхус, Х.-В. Хемер, Р. Крие, Х. Колхофф, К. Т. Бреннер, М. Дудлер, Г. Бениш, М. Геркан, Х. Ян, Р. Пьяно, Н. Фостер, А. Шульц, Б. Альберс, В. Нобель, А. Росси. Архитекторы анализируют сложившуюся городскую среду и архитектуру Западного Берлина и демонстрируют разнообразие подходов к проектированию. В работах Й. П. Кляйхуса, Х.-В. Хемера, Д. Бернфельда описано значение Международной строительной выставки для архитектуры города.

Идея «компактного города» для пешеходов как антитеза «автомобильным пригородам» подробно рассмотрена в работе американского теоретика городского планирования Д. Джекобс¹⁰. Актуальные проблемы градостроительства, связанные с термином «компактный город», взаимодействие города с окружающей средой рассмотрены в трудах Т. Саати, М. Дженкса¹¹ и др.

Теорией социологии города занимался немецкий ученый Вальтер Зибель¹². В своем труде он дал характеристики, определяющие структуру «европейского города», которые отличают его от других (американского, азиатского, австралийского и т.д.).

⁴ Hegemann, W. Das steinerne Berlin: 1930 – Geschichte der größten Mietskasernenstadt der Welt / Hegemann Werner. – Berlin: Ullstein, 1963. – 344 s.

⁵ Geist, F. G., Kürvers, K. Das Berliner Miethaus 1740 – 1862/ F. G. Geist, K. Kürvers – München: Prestel, 1980 – 582 s.

⁶ Hoffmann-Axthelm, D. Zwischen Schloss und Tempelhofer Feld. Beiträge zur Berliner Baupolitik 1989–2019 / D. Hoffmann-Axthelm. – Berlin, DOM Publishers, 2019. – 204 s.

⁷ Kleihues, J.P. The art of urban architecture / J.P. Kleihues. – Berlin: NICOLAI, 2003. – 512 s.

⁸ Tietz, J. Berlin im Abriss / J. Tietz // Architektur in Berlin. – 2003. – Jahrbuch. – S. 62 – 65.

⁹ Habermas, Jürgen: Zur Rekonstruktion des Historischen Materialismus. Frankfurt/Main: Suhrkamp, 1976.

¹⁰ Jacobs, J. The Death and Life of Great American Cities (Modern Library (hardcover) ed.). New York: Random House. February 1993 [1961].

¹¹ Также введение термина «компактный город» связывают с математиками Д. Данцигом и Т. Саати, которые ввели его в своей книге 1973 года «Компактный город: проект организации городской среды». Авторы выделили ключевые характеристики понятия компактности, к которым относится плотность, высота застройки, смешанный режим пользования земельными участками, безопасная жизнедеятельность.

¹² Siebel, W. Die europäische Stadt / W. Siebel, H. Häussermann, – Berlin: Suhrkamp, 2004. – 480 s.

Современные методы решения социальных задач, а также задачи управления городским планированием Германии рассматривается в монографии «Социально-ориентированное местное управление: опыт городов Германии для России»¹³.

В России статьи, посвященные новому строительству в Берлине были опубликованы в профессиональных архитектурных изданиях: *Speech*, *Проект-классика*, *Архитектурный вестник*, *Здания высоких технологий (Sustainable building technologies)*. Особое внимание заслуживают труды Ф. Мойзера, В. В. Бабурова, Н. С. Малинина, Е. В. Ермоленко, Н. А. Лукьянова, А. К. Соловьева, А. А. Высоковского, И. Шиповой, М. Айхнера, Б. Щульца. Авторы критически рассматривали вопрос градостроительства и особенности современной берлинской архитектуры. Немецко-российские параллели, а также развитие архитектурного облика двух столиц прослеживаются в научных публикациях А. И. Хомякова, В. В. Седова, Г. И. Ревзина, С. Э. Чобана, М. Е. Маевской.

В вышедшей в 2019 году монографии А. Л. Гельфонд «Архитектура общественных пространств» осуществляется анализ современной берлинской застройки. Исследуются архитектурно-художественные особенности сооружений центральных районов Берлина, на основе которых выявлены основные принципы «критической реконструкции».

Вопрос формирования архитектурно-пространственной среды европейских городов XX века и ее дальнейшие перспективы освещались в трудах А. В. Иконникова, И. А. Добрицыной, С. О. Хан-Магомедова. Проблемы структуры городской композиции и формирования системы расселения в социалистических городах послевоенной Европы представлены в труде Э. А. Гольдзамта и О. А. Швидковского¹⁴.

Практически одновременно с началом деятельности Х. Штимманна, отечественные зодчие также стали обращаться к аналогам прошлого. Варианты исторического переосмысления рассматривались архитектором Б. К. Ереминым. Выведенное им понятие «ретроразвитие» наиболее ярко отразило процессы, происходившие в обществе. Данный термин существовал не только как теория: практическая реализация с воспроизведением аналогов прошлого была предпринята при реконструкции квартала в Нащокинском переулке в районе старого Арбата в Москве архитектором М. Л. Фельдманом (Моспроект-2), а также при преобразовании некоторых городов, для воссоздания их самобытности и традиционного архитектурного облика. «Ретроразвитие», как

¹³ Гринчель, Б. М. Социально-ориентированное местное управление: опыт Германии для России / Б. М. Гринчель, Н. Е. Костылева. – СПб. : Наука, 1999. – 392 с.

¹⁴ Гольдзамт, Э. А. Градостроительная культура социалистических стран/ Э.А. Гольдзамт, О. А. Швидковский, – М.: Стройиздат - 1985. - 479 с.

прием сохранения исторических городов, приобрел большое значение, превратившись в общеевропейскую тенденцию. Тема стилистических поисков в немецкой архитектуре 1890-1940-х годов была подробно рассмотрена и раскрыта в диссертационном исследовании Т. Ю. Гнедовской.

Вопрос санации панельного жилого фонда западных и восточных земель Германии анализируется в диссертационном исследовании Е. П. Горбаневой¹⁵. В книге, под редакцией Т. Г. Маклаковой¹⁶, выпущенной в 1998 году, рассмотрены особенности проектирования жилой застройки, а также представлены примеры реконструированных районов, возведенных методом индустриального строительства.

П. Г. Грабовой и В. А. Харитонova приводят примеры организации строительных технологий и управления производственными процессами при обновлении существующей застройки города. Принципы предпроектных исследований сложившегося исторического контекста, анализ инженерно-технических и функциональных проблем, возникающих при реконструкции, включая примеры Берлинского опыта, представлены в труде А. С. Щенкова.

Тема энерго- и ресурсосбережения, ставшая основополагающей при реконструкции Берлинской архитектуры, затронута в статье Г. В. Есаулова¹⁷.

Приглашение в 2013 году Ханса Штимманна в качестве консультанта по реконструкции исторических городов и члена жюри в архитектурных конкурсах во вновь сформированный Архсовет Москвы, свидетельствует о признании в России его заслуг.

В целом весь процесс преобразований, с момента проведения Международной строительной выставки ИВА 84/87 в Западном Берлине и до настоящего времени, с учетом периода разделения и исторических предпосылок становления довоенной городской структуры, не был подвергнут полноценному изучению.

Рабочая гипотеза – Осуществленная программа «критической реконструкции» представляет собой процесс, который может в условиях исторического города способствовать сохранению целостности его облика

Объект исследования – Здания и кварталы центральных частей объединенного Берлина, восстановление которых было ориентировано на

¹⁵ Горбанева, Е. П. Организация ремонтно-строительных работ при проведении санации кварталов жилой застройки [Текст] : дис. ... канд. технических наук : 05.23.08 / Горбанева Елена Петровна; [Место защиты: Воронеж. гос. архитектур.-строит. ун-т]. - Воронеж, 2008. - 177 с.

¹⁶ Маклакова, Т. Г. Проектирование жилых и общественных зданий : [Учеб. пособие для вузов по направлению "Стр-во" специальности "Пром. и гражд. стр-во"] / Т. Г. Маклакова, С. М. Нанасова, В. Г. Шарпенко; Под ред. Т. Г. Маклаковой. – М. : Высш. шк., 1998. – 399 с.

¹⁷ Есаулов, Г. В. Архитектура постиндустриальной эпохи/ Г. В. Есаулов //Здания высоких технологий – осень 2012 – С. 8-13

возрождение исторического облика города, предопределившие образ новой (реконструированной) массовой типовой застройки.

Предмет исследования – Совокупность архитектурных приемов, примененных зодчими в процессе реализации концепции «критической реконструкции» Берлина в период с конца XX – начала XXI в.в.

Цель исследования – Выявить архитектурные приемы и возможность их использования в процессе реконструкции и нового строительства в исторических городах.

Задачи:

- Определить характерные черты архитектуры Берлина конца XIX – начала XXI веков.
- Осуществить комплексный анализ одной из важнейших теоретических основ процесса преобразований, протекавшего в архитектуре Берлина с 1984 года (момент проведения Международной строительной выставки ИВА 84/87 в Западном Берлине) до настоящего времени, учитывая исторические предпосылки периода разделенного города.
- Выявить наиболее распространенные архитектурные приемы, примененные в процессе осуществления программы «критической реконструкции» в историческом городе и в панельных районах.

Границы исследования: Город Берлин. Временные границы определяются с момента разделения Берлина стеной на 2 государства (1961г.), захватывают период его объединения (1989 г.) и начало политики «критической реконструкции», проведенную сенатором Х. Штимманном – по настоящее время.

Научная новизна исследования

- Впервые определены характерные положения взаимодействия нормативных требований градостроительного регламента Х. Штимманна и реальной застройки, создаваемой усилиями зодчих, при формировании архитектурного облика Берлина конца XX – начала XXI века.
- Впервые выявлены и систематизированы архитектурные приемы восстановления и развития исторической структуры кварталов города и новейшие подходы к проектированию современной городской среды.
- Доказана действенность архитектурных приемов, найденных в процессе реконструкции для массового типового строительства, показаны варианты интерпретации этих приемов.

Теоретическая и практическая значимость работы. Научное исследование, связанное с анализом концепции «критической реконструкции», имеет теоретическое и практическое значение. Материалы, полученные в результате исследования и введенные в научный обиход, могут быть

использованы, как в проектной практике и при формировании нормативных документов, так и в качестве теоретической базы для учебных программ и методических пособий по новейшей архитектуре и градостроительству.

Методология и методы диссертационного исследования. Теоретическая база исследования основана на анализе и систематизации знаний отечественного и зарубежного опыта, связанных с «критической реконструкцией» архитектурного облика Берлина по временным периодам. Были произведены обзор, анализ и обобщение научных трудов самого Х. Штимманна, его немецких коллег-теоретиков и оппонентов.

Графоаналитический метод исследования базируется на анализе чертежей, планов и разрезов восстанавливаемых и вновь возводимых зданий Берлина. Автором была осуществлена фотофиксация 50 ключевых архитектурных объектов.

Положения, выносимые на защиту:

- Особенности процесса реализации «критической реконструкции» Штимманна, выявленные при взаимодействии нормативных требований и реальной застройки.
- Спектр выявленных архитектурных приемов, обеспечивший реализацию концепции Х. Штимманна в условиях сочетания исторической и новой застройки.
- Архитектурные приемы, примененные в массовом типовом строительстве в процессе реализации «критической реконструкции».

Степень достоверности и апробация результатов исследования.

Материалы диссертации освещались на научно-практических конференциях: Международная НПК «Наука, образование и экспериментальное проектирование» в МАРХИ (Москва, 2016, 2017, 2018, 2019), НК молодых ученых «Декор в архитектуре: новые аспекты взаимодействия искусств» (Совет молодых ученых Научно-исследовательского института теории и истории архитектуры и градостроительства (НИИТИАГ) при поддержке Совета молодых ученых и специалистов РААСН и Молодежного отделения Союза Московских архитекторов) (Москва, 2016), ежегодная НПК «Современная архитектура мира: основные процессы и направления развития» (Москва, 2016, 2018), НПК «Реабилитация жилого пространство горожанина (Пенза, 2017), НПК «Архитектура и архитектурная среда: вопросы исторического и современного развития» (Хабаровск, 2017, 2018), НПК «Актуальные проблемы архитектуры и дизайна» (Екатеринбург, 2017), международная НПК «Архитектура и архитектурная среда: вопросы исторического и современного развития (Тюмень, 2017, 2018), Konferencja Arch-Eco 2018 Transformacja przestrzeni - przestrzeń dla zmian (Польша, 2018).

По теме исследования выполнено 20 публикаций, в том числе 4 в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ при Минобрнауки.

Результаты диссертационного исследования были внедрены в учебную деятельность структурного подразделения «Архитектурная школа МАРШ» некоммерческого партнерства дополнительного образования и дополнительного профессионального образования «Британская высшая Школа дизайна» при реализации программы «Реконструкция зданий и сооружений» в 2017-2018 учебном году, учебный курс МАРХИ по истории современной архитектуры.

Структура работы: диссертация состоит из двух томов. Том 1: 152 страницы; включает введение, три главы, заключение с основными результатами исследования, список литературы из 141 библиографического наименования. Том 2: объем 102 страницы; включает приложения в виде иллюстраций и схем.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** раскрыта актуальность выбранной темы, степень ее изученности и освещенности в прессе, сформулированы рабочая гипотеза, задачи и цели, определены предмет и объект исследования. Обозначены научная новизна и практическая значимость данного исследования, приведены итоги апробации результатов. Описаны методы диссертационного исследования, а также представлены положения, выносимые на защиту.

Глава 1. Берлин – разделенный город посвящена истории архитектуры Берлина с момента его разделения на 2 автономных государства до падения Стены в 1989 году, учитывая особенности развития структуры исторического города.

Анализ развития сложной и неоднородной городской структуры с начала XIX века дает возможность заключить, что к началу XX века в центре Берлина сложились 3 основных типа жилых зданий: доходный дом (нем. «*Mietshaus*»), дома для рабочих (нем. «*Mietskaserne*»), городские виллы (нем. «*Stadtvilla*»)¹⁸ – 3-5 этажные роскошные дома для привилегированных слоев населения для проживания в них 6-12 семей. Проведенный анализ берлинских городских жилых зданий показал, что тип «*Mietskaserne*» - доминирующий и преобладающий в застройке центральных районов города, а тип «*Stadtvilla*» -

¹⁸ Также рассмотрены типы жилых единиц, возникших на окраине города: «колония вилл» (нем. *Villenkolonie*) и многочисленные поселки для промышленных рабочих («*Schillerpark*», «*Hufeisensiedlung*», «*Wohnstadt Carl Legien*», «*Onkel Toms Hütte*», «*Weißer Stadt*», «*Siemensstadt*»)

единичный и уникальный, встречающийся в основном – в западных частях города и ставший антитезой рабочим казармам.

Подробное рассмотрение структуры «Mietshaus», ставшего прообразом «Mietskaserne», дает представление об устройстве этого типа жилья: 4-6 этажное¹⁹ здание, ориентированное декорированным главным фасадом на улицу, с примыкающими к нему боковыми флигелями, замыкалось тыльным корпусом, расположенным параллельно главному строению. Такое устройство способствовало образованию внутреннего двора. Характерной особенностью доходных домов «Mietshaus» стало наличие у них бельэтажа.

Отмечено влияние плана дорожных сетей 1862 года²⁰ Д. Хобрехта (*нем. J. Hobrecht*) на стандарты городского жилья: намеренно заложенные им узкие и протяженные в глубину жилые кварталы подразумевали устройство сада в пространстве двора. Но эти участки были полностью застроены зданиями из-за возросших цен на землю. Таким образом, возникли казармы «Mietskaserne» - новый тип жилья для рабочих, структура которых характеризовалась чередованием флигелей и торцевых сооружений друг за другом до полного заполнения глубокого участка (количество дворов могло превышать 7 и более). Акцентируется внимание на том, что для доходных домов и «Mietskaserne» было характерно совместное проживание разных социальных групп²¹.

Констатируется, что к началу XX века центр Берлина был заполнен кварталами (*нем. «Häuserblock»*), разделенными между собой дорожной сетью. «Häuserblock» был образован совокупностью «Mietskaserne», которые находились внутри замкнутого контура с несколькими внутренними дворами. Анализ структуры довоенного Берлина, основанной на традиционном квартале замкнутой формы с внутренним двором и декорированными фасадами со стороны улицы, послужил отправной точкой для разработки теории «критической реконструкции», а также показал историческую значимость данной застройки и обоснованность ее применения в дальнейшей перспективе.

После Второй мировой войны, которая привела к нарушению городской структуры, сформированной «Mietskasernen», архитекторы разделенного Берлина пытались сформировать новый образ города.

¹⁹ Высота всех зданий старого Берлина была ограничена и не должна была превышать высоту соборов (30 метров).

²⁰ План Хобрехта (*нем. Hobrecht-Plan*) – градостроительный план дорожных сетей инженера Д. Хобрехта, благодаря результатам деятельности которого, Берлин был связан с пригородами и обеспечен схемой городской канализационной сети. Этот план учитывал фактическое состояние структуры города и носил лишь рекомендательный характер для дальнейшего проектирования и регулирования строительной деятельности, не подразумевая детальной градостроительной проработки.

²¹ Исключением являются доходные дома, построенные на улице Курфюрстендамм в честь победы Германии во Франко-прусской войне

Анализ архитектурных объектов Восточного и Западного Берлина по трем направлениям - истории развития градостроительной структуры, формированию городских ансамблей и массовому жилищному строительству показал, что в подходе к преобразованию обеих частей города в основном преобладают сходства, а не различия. По обе стороны Стены осуществлялся процесс расчистки от послевоенных разрушений и снос уцелевших и полуразрушенных зданий, считавшихся прежде значимыми городскими объектами. Это способствовало отрыву города от своей истории и, как следствие – множественным попыткам восстановления утраченной застройки и объявлению архитектурных конкурсов по застройке Берлина (вплоть до 1960-х годов). Из этих конкурсов стоит выделить фрагментарно реализованный «коллективный план» Х. Шаруна, предусматривавший создание города для автомобилей с приоритетом транспортных скоростных дорог, пересекающих зеленый городской ландшафт.

Различия градостроительных ситуаций Восточного и Западного Берлина заключаются в их структуре. За время войны Восточный утратил квартальную застройку, тем не менее, именно ему достался весь старый центр. Нарушенная историческая планировка создала условия для развития новых магистралей и архитектурных ансамблей.

Западный Берлин, подвергшийся меньшим военным разрушениям, частично сохранил структуру «Mietskasernen», однако отсутствие исторически значимых доминант стало причиной развития города как офисно-делового центра (территории вокруг площади Брайтшайдплац).

Тем не менее, можно обнаружить сходство градостроительных концепций развития Западного и Восточного Берлина, заключавшееся в строительстве больших магистралей и дорог, нарушающих историческую городскую структуру, таких как Карл-Маркс-аллее и Лейпцигерштрассе-Грунерштрассе на востоке и Лиценбургерштрассе на западе.

Анализ знаковых архитектурных сооружений и ансамблей, возведенных в ГДР в период с конца 1950-х до конца 1980-х годов, позволил отметить стилистические изменения, доминирующие в архитектуре: до 1950 года – влияние интернационального стиля; с 1950 до 1956 года – ордерная классицистическая архитектура; с 1956 года – снова модернизм. В облике знаковых ансамблей Западного Берлина в 1950-е – 1970-е годы также прослеживается влияние новой модернистской направленности архитектуры. Из этого следует вывод, что при строительстве значимых и уникальных архитектурных сооружений, в обеих частях разделенного города главенствующим стилем был модернизм (конец 1950-х гг. – конец 1970-х гг.).

Подробное рассмотрение жилищных программ Западного и Восточного Берлина, в рамках которых было возведено большое количество панельных микрорайонов, позволило выявить их основные отличия.

Господствующими сериями панельных домов ГДР были: Q3A (3-5 этажные дома с площадью квартир от 36 м² до 66,7 м²); P2, впоследствии ставшая WBS 70 (6-11 этажные дома с площадью квартир от 32 м² до 102 м²), WHH GT 18/21 (18-21 этажные дома-башни, площадь квартир соответствует серии WBS 70). Отмечается, что панельными сериями были застроены как центральные районы города (район Митте – улицы Карл-Маркс-Аллее, территории вокруг реконструированной церкви св. Николая - Николайфиртель), так и отдаленные от него (Марцан, Хеллерсдорф, Аренсфельде, Хоеншенхаузен и Лихтенберг). Отмечается, что реализация данной программы серьезно повлияла на историческую структуру и архитектурный облик города.

Констатируется, что выставка Interbau-57, в частности «жилая единица» Ле Корбюзье, оказала влияние на формирование жилых микрорайонов Западного Берлина, построенных в районах Меркишес фиртель, Гропиусштадт, Фалькенхагенер Фельд. Они отличались от восточноберлинских как отдаленностью от центра, необеспеченностью местами приложения труда, так и инфраструктурой. В отличие от ГДР, панельные дома западной части города не классифицировались по сериям, а разрабатывались отдельно для каждого района. Здания отличались сложными динамичными формами, а квартиры в них обладали большей площадью. Возникшие панельные микрорайоны в обеих частях города стали следствием нехватки жилья, невозможностью быстрого восстановления старого жилого фонда и проведения мероприятий по реконструкции. Но эти проблемы стимулировали развитие процесса индустриализации в строительстве.

Глава 2. Архитектура Берлина после объединения. Концепция Штимманна. Глава посвящена рассмотрению концепции «критической реконструкции» Х. Штимманна и архитектуре Берлина после падения стены, включая анализ источника, повлиявшего на формирование этой концепции – Международной строительной выставки Западного Берлина ИВА-84/87 (*нем. Internationale Bauausstellung*).

Отмечается, что перелом в сознании архитекторов назрел в конце 1970-х годов и сформировался в Западном Берлине в процессе проведения Международной строительной выставки. Указано, что она задала новую архитектурную направленность, предопределив будущее планирование Берлина, и ознаменовала отход от модернистских идеалов, связанных с разделением города по функциональному признаку. Выставка открылась в начале 1980-х

годов, ее работа продлилась до 1987 года и открытие было приурочено к 750-летнему юбилею города. Главной целью выставки стала идея восстановления традиционной квартальной застройки.

Рассмотрена деятельность двух направлений выставки, которые оказали влияние на формирование новой модели развития города:

- Altbau (реконструкция) под руководством Хардта-Вальтерра Хемера. Это направление было сосредоточено на заброшенных территориях, его главная стратегия направлена на бережное обновление городов (*нем. Behutsame Stadterneuerung*). Подразумевалось воссоздание исторической городской планировки и максимальное сохранение уцелевших после войны сооружений.
- Neubau (новое строительство) под руководством Йозефа Пауля Кляйхуса, предполагавшее внедрение новых объектов в исторические границы разрушенных городских кварталов с целью восстановления утерянной за время войны городской структуры.

Анализ избранных объектов, строительство которых относится к периоду проведения ИВА-84/87, позволяет выявить основные результаты деятельности ее направлений, в дальнейшем повлиявших на градостроительную политику объединенного города, это:

1. Возрождение исторической городской структуры с периметральной квартальной застройкой, в которой сочетались жилые и общественные функции.
2. Изменение и усовершенствование структуры исторических кварталов:
 - а. Разбивка квартала на сегменты и их распределение между различными архитекторами и архитектурными бюро (Altbau, Neubau);
 - б. Обеспечение пешеходной проницаемости квартала за счет устройства различных вариантов сквозных проходов;
 - в. Прореживание плотной застройки в границах квартала для создания комфортных условий проживания (Altbau);
 - г. Создание вариантов квартальной структуры как объединенного ансамбля (Neubau);
 - д. Организация общественных, полуприватных и частных пространств в структуре квартала (как в Altbau, так и в Neubau);
3. Создание зданий-символов, формирующих местную идентичность (Neubau);
4. Реконструкция и организация городских площадей с целью обеспечения социальной коммуникации горожан (Neubau);
5. Введение новых типов жилья (для молодежи, маломобильных групп, для пожилых людей) (как в Altbau, так и в Neubau);
6. Внедрение экологического строительства (Neubau).

Показана роль личности сенатора-архитектора Ханса Штимманна в

архитектурной политике Берлина после объединения. Констатируется, что благодаря инициированным им строительным регламентам, он смог упорядочить берлинскую застройку и оказать колоссальное влияние на работу архитекторов, пытавшихся реализовать свои замыслы, следуя строгим «рамочным» условиям разработанного Штимманном Градостроительного устава. Приняв за основу концепцию Й. П. Кляйхуса о возрождении утерянного старого города, он был убежден, что «исторический ансамбль – не место для индивидуальных объектов, а целое – важнее отдельных частей»²².

Из этого можно сделать вывод, что главной заслугой Штимманна было не только принятие самого устава²³ («Градостроительный устав для центральных частей города Берлин» (нем. *Bauordnung für Berlin*), далее - регламент), ограничивающего параметры застройки всей центральной части города. Будучи главным архитектором, он нес ответственность за его соблюдение. Авторитарная политика архитектора-сенатора была направлена на придание городу целостности и возрождение его исторического характера. Добиться этого можно было ограничив застройку соблюдением общего для всех регламента.

В проведенном исследовании выявлено, что программа «критической реконструкции» Х. Штимманна состояла из нескольких этапов, по реализации принципиальных направлений ее концепции для разных частей города, основными из которых были:

1. Урегулирование строительства и восстановление центральных частей Берлина с уцелевшей исторической структурой;
2. Создание мастер-плана для стратегических решений будущего развития центра города – «Planwerk Innenstadt», основой которого стал исторический план города начала XX века;
3. Разработка и принятие программ по санации и модернизации.

В исследовании отмечается, что первые два этапа были созданы практически одновременно, хотя официально документ об урегулировании строительства был принят раньше разработанного мастер-плана. Это можно объяснить необходимостью незамедлительных строительных мероприятий, осуществление которых можно было начать в районах с сохранившейся исторической застройкой (Фридрихштадт).

Констатируется, что регламент (в совокупности с мастер-планом «Planwerk Innenstadt») способствовал восстановлению утраченной структуры

²² Интервью Х. Штимманна порталу «Деловой квартал» – URL: <http://delovoy-kvartal.ru/hans-shtimmann-glavnyiy-arhitektor-berlina/> (дата обращения: 16.10.2019)

²³ Положения для свода ограничений застройки центральных частей Берлина были прописаны на основе правил, разработанных в 1989-1990 году под руководством архитектора Дитера Хоффманна-Акстхельма (нем. «Charta für die Mitte von Berlin») (Hoffmann-Axthelm D. Zwischen Schloss und Tempelhofer Feld. Beiträge zur Berliner Baupolitik 1989–2019. Berlin: DOM Publishers. 2019. 204 s.)

кварталов (Фридрихштрассе), ансамблей и площадей (Паризер плац, Потсдамер плац и Лейпцигер плац), правительственных зданий в центральной части города и в значительной степени повлиял на упорядоченность застройки. Из-за уцелевших одиночных зданий, реконструированных в послевоенный период, задачи современных архитекторов усложнялись необходимостью сочетания объемов новых сооружений с существующими историческими объектами, в том числе с максимально возможным, хоть и не дословным, стилистическим приближением. Поэтому проявление индивидуальных концептуальных решений и стилистических предпочтений зодчих можно уловить лишь в фасадной отделке, в наличии декоративных элементов и колористических особенностях.

Проведенный в данной главе анализ более 50 избранных архитектурных объектов, формирующих центр Берлина, позволил выявить архитектурные приемы, использованные зодчими при реальном строительстве, с учетом регламента, зафиксировавшего позиции «критической реконструкции». Можно утверждать, что, несмотря на ограничения регламента, каждый объект обладает индивидуальными особенностями.

Так для приведения реконструируемого жилья к историческому аналогу архитекторы, чтобы создать кварталы меньшего размера усложняют объемы зданий, работают с их формой и высотным построением. Наиболее часто такие действия применяются при реконструкции района Фридрихштадт.

Возрождение утраченной целостности, для образования системы традиционных замкнутых кварталов с внутренними дворами и ориентированными на улицу фасадами, чаще всего проводилось за счет внедрения в сохранившуюся застройку недостающих фрагментов, восполняющих общий объем исторического квартала.

Для сохранения исторического плана города часто использовались различные архитектурные приемы, создаваемые устройством на углу квартала доминантной башни, активной пластики фасада, витражной угловой вставки; свободного прохода под углом здания. Отмечено, что перечисленные приемы использовались в большинстве объектов Фридрихштадта.

В берлинской архитектуре также можно выявить большое количество разнообразных приемов фасадной «вставки» целого здания или его отдельного фрагмента по фронту квартала. При этом диапазон архитектурных приемов охватывает всю возможную шкалу: от полного вписывания в контекст до яркого контраста.

Для придания кварталу характерной пластики, архитекторы используют акценты в виде незначительного повышения или понижения высоты отдельных сегментов зданий, создания арок, обеспечивающих взаимосвязь внутреннего и

внешнего пространства. Иногда акценты формируются путем создания объемных композиций из разных геометрических тел.

Созданию взаимосвязи исторической и современной архитектуры способствует внедрение старых, уцелевших после войны, сооружений (или их фрагментов) в новые современные комплексы, что наделяет их новой жизнью.

Отмечено, что одновременно с программой реконструкции центральных районов города, осуществлялась программа санации и модернизации крупных микрорайонов панельного жилого фонда. Санация, начатая в Восточном Берлине, осуществлялась в 2 этапа: с 1993 по 2002 год было модернизировано 85% домов; с 2002 по 2009 год – оставшиеся 15%. На основе положительных результатов, были разработаны новые федеральные программы. «Stadtumbau Ost», подразделяемая на два направления: «Гросс» (нем. *Groß*) – для панельных микрорайонов Берлина и восточных федеральных земель; и «Альт» (нем. *Alt*) – жилые кварталы в центре города с уцелевшими домами XIX века *Mietskasernen*. В 2005 году была принята «Программа реконструкции городов – Запад» (нем. «*Stadtumbau West*»), реализация которой продолжается по настоящее время.

Анализ реконструированных объектов панельного жилого фонда бывших Восточного и Западного Берлина, показал, что выявленные архитектурные приемы, примененные в процессе реализации «критической реконструкции», центральных частей города актуальны и в этой области.

В результате рассмотрения основных программ, примененных для Восточного и Западного Берлина, был определен комплекс мероприятий по энергосберегающей модернизации домов, санации микрорайонов и адаптации их к современным требованиям. Мероприятия условно подразделялись на 3 направления: инженерно-строительные работы и мероприятия по энергосбережению и благоустройству придомовой территории.

На примерах микрорайонов Восточного (Марцан, Хеллерсдорф, Лихтенберг, Хоеншенхаузен) и Западного Берлина (Меркишесфиртель, Гропиусштадт, Фалькенхагенер Фельд) рассмотрены особенности применения мероприятий по реконструкции для каждого из них. Выявлены общие результаты программ санации:

- увеличение площади жилья путем объединения квартир; замена модульных элементов для вертикального поэтажного объединения квартир на последних и нижних этажах (создание квартир-мезонет); устройство балконов с различным выносом; увеличение площадей квартир за счет наращивания (выдвижения) фасада (Восточный Берлин, в основном серия WBS 70);
- приведение домов к соразмерности с человеческим масштабом за счет разборки верхних этажей панельных зданий до 3-5, изменение планов верхних этажей за счет достройки мансардных «террас» (Восточный Берлин);

- разделение протяженных домов на более короткие секции (Восточный Берлин);
- образование системы замкнутых кварталов и приёмы разнообразия планировочных решений в районах с «гребенчатой» застройкой за счет застраивания пустот (Восточный Берлин, частично - Западный);
- переоборудование подъездов (оснащение их стеклянной дверью и местом для консьержа, демонтаж мусоропроводов с целью отдельной сортировки мусора) (Восточный и Западный Берлин);
- замена инженерного оборудования (внутридомового и индивидуального), внедрение в здания инновационных технологий (солнечные батареи, фотоэлектрические элементы) (Восточный и Западный Берлин);
- прореживание застройки путем демонтажа отдельных зданий (Восточный Берлин);
- преобразование фасадов с помощью устройства унифицированных балконов и лоджий (Восточный и Западный Берлин);
- приведение к упорядоченности облика сооружений за счет ограничений размещения индивидуальных телевизионных антенн и кондиционеров на крышах домов (Восточный и Западный Берлин);
- санация придомовой территории (безопасность и просматриваемость дворов, проведение мероприятий по их освещению и озеленению, закрепление земельных участков с отдельным входом из квартиры за жителями первых этажей, создание парков и ландшафтных объектов на прилегающих территориях, организация парковочных мест за счет демонтажа плотно-стоящих зданий) (Восточный и Западный Берлин);
- улучшение транспортной доступности районов за счет устройства остановочных пунктов трамваев, автобусов, метро и электричек в шаговой доступности (Западный Берлин, частично - Восточный);
- организация функциональных центров по оказанию услуг различным категориям населения (Восточный и Западный Берлин);
- приспособление помещений и мест общего пользования для маломобильных групп населения (широкие двери, пандусы, лифты) (Восточный и Западный Берлин).

–

Глава 3. Архитектура современного Берлина посвящена выявлению результатов политики «критической реконструкции», ее обоснованности и жизненности в процессе создания современной архитектуры Берлина.

Для этого было проанализировано более 30 новых архитектурных объектов, построенных с середины 2000-х годов и до настоящего времени, как в центральных районах Берлина (Фридрихштадт, окрестностей Потсдамер и

Лейпцигер плац, а также правительственного квартала), так и на его окраинах (бывшие панельные микрорайоны Востока и Запада) на предмет применения архитектурных приемов, развивавшихся в рамках концепции «критической реконструкции».

Утверждается, что в современной застройке Берлина концепция «критической реконструкции» продолжает развиваться, а выявленные приемы также можно проследить в архитектуре новейших зданий в центральных частях города.

Объемные акценты обрели свой масштаб. Теперь архитекторы создают целые здания, контрастирующие с общим фоном квартальной застройки исторического центра, не нарушая ее структуру. Примерами таких сооружений служат здание нового железнодорожного вокзала, научный центр протезирования Отто-Бок (*нем. Otto Bock*), офисно-жилое здание «Бюровилла» (*нем. Bürovilla*), научный центр «Футуриум» (*нем. Futurium Berlin*).

Разнообразие авторских вариантов создания широкой палитры архитектурных акцентов позволяет утверждать, что современная архитектура центра Берлина не всегда следует пункту регламента – «соблюдение исторической стилистики с помощью регламентирования отделочных материалов и процентного соотношения остекления к площади фасада». Часто предпочтение отдается авторскому архитектурному решению. Тем не менее, анализ новых архитектурных объектов, построенных с середины 2000-х годов и до настоящего времени показал, что большая часть из них отвечает требованиям градостроительного регламента, разработанного и принятого по инициативе Штимманна. Из этого факта можно заключить, что исторические традиции квартальной застройки Берлина находятся на новом этапе своего развития.

При продолжающейся реализации программы реконструкции панельных микрорайонов Западного Берлина приоритетным стал архитектурный прием «замыкания квартала», цель которого – приближение застройки к традиционной исторической квартальной организации города. Несмотря на формальное завершение реконструкции восточноберлинских панельных микрорайонов, продолжают предприниматься меры по их улучшению. Так, находит свое применение прием «замыкания квартала» – например, в крупный санитированный 11-этажный квартал на Цингстерштрассе (*нем. Zingster Straße*) внедряется новая малоэтажная квартальная застройка. Это новое структурное образование задает масштаб, приближенный к историческому, с включением объектов социальной значимости. Новые строения придают кварталам индивидуальность и обладают архитектурной оригинальностью. При их детальном рассмотрении также можно выявить дополнительный набор архитектурных приемов: создание объемных, высотных и фасадных акцентов; оформление фасадов фрагментными, глухими

объемно-пространственными и колористическими вставками, а также прием имитации по принципу «ретроразвития».

В диссертации отмечается ключевая роль плана «Planwerk Innenstadt» при реконструкции и новом строительстве Берлина, так как он обладал стратегической функцией, позволяя довести новые проекты до своего исторического аналога.

За годы разделения в восточной и западной частях Берлина сформировались свои центры города, которые требовали различных подходов к реконструкции после объединения. Проанализированы два направления плана «Planwerk Innenstadt»: «Исторический центр – район Митте²⁴» (нем. «*Historische Mitte*») и «Город Запад²⁵» (нем. «*City West*). Отмечается, что целью «Planwerk Innenstadt» было сохранение и дополнение исторического центра города, развитие территорий бывшего Западного Берлина и выработка общей концепции городского планирования, основанного на историческом облике. Рассмотрены участки, внесенные в «Planwerk Innenstadt», имевшие важное значение в восстановлении города, но утратившие свою структуру и функции, требующие незамедлительного вмешательства: территории бывшего исторического центра (район Молкенмаркт (нем. *Molkenmarkt*), Клостерфиртель (нем. *Klosterviertel*), Шпиттельмаркт (*Spittelmarkt*), площадь Петриплац (нем. *Petriplatz*), Фишеринзель (нем. *Fischerinsel*), бывший Дворец Гогнцоллернов, включая Александерплац) и территории «Города Запада» (Луизенштадт (нем. *Luisenstadt*), Брайтшайдплац (нем. *Breitscheidplatz*), Лиценбургерштрассе (нем. *Lietzenburger Straße*) и «Культурфорум» (нем. «*Kulturforum*)). Исторический обзор состояния территорий в сопоставлении с ситуацией на момент объединения позволил проанализировать принятые меры по реконструкции этих участков.

Анализ территорий «Исторического центра» и «Города Запада» указывает на нерешенность задач запланированной реконструкции некоторых зон из-за глобального переустройства дорожной сети и магистралей, но указана перспектива их будущего развития. Диссертация фиксирует, что возрождение проблемных участков районов осуществляется медленно и не всегда соответствует своей изначальной концепции. Большинство этих территорий рассчитаны на долгосрочное восстановление в связи с реализацией смежных проектов, которые в дальнейшем могут повлиять на концепцию их развития.

²⁴ Район Митте (исторического центра Берлина) охватывает старую часть города (между городской железной дорогой на севере и востоке) и водными путями (на юге и западе), включая Музейный остров и Александерплац. Термин «исторический центр» применим к районам бывшего «старого Берлина» (нем. *Altstadt*), сформировавшимся к началу XVII века.

²⁵ Территории бывшего Западного Берлина: вокруг исторических торговых улиц и «Культурфорум».

Несмотря на проводимые реконструкционные мероприятия, направленные на объединение двух частей Берлина, до настоящего времени прослеживается прежнее разделение города.

Отмечается, что главным положительным результатом стала реконструкция Берлинского Дворца по принципу «ретроразвития», которая задавала исторический ориентир для дальнейшего восстановления старого центра города. Продолжилось восстановление территорий вокруг уцелевшей церкви Шинкеля по концепции, разработанной в 2005 году. При рассмотрении новых объектов можно выявить ряд архитектурных приемов: замыкание квартала; создание объемных, высотных и фасадных акцентов; оформление фасадов фрагментными, глухими объемно-пространственными и колористическими вставками. Также констатируется положительная динамика развития бывших западных участков: Луизенштадта и площади Брайтшайдплац.

В итоге можно утверждать, что все сформулированные в главе II архитектурные приемы имеют продолжение в современном берлинском строительстве, а их набор и варианты применения расширяются.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ВЫВОДЫ

I. В результате анализа архитектурных объектов, построенных в Берлине конца XX – начала XXI веков, удалось установить, что наиболее значимые позиции регламента получили свое воплощение как в результате реконструкции исторических кварталов, так и фрагментарных частях нового массового строительства

II. Выявлены и определены наиболее характерные архитектурные приемы, применяемые зодчими в процессе реализации программы «критической реконструкции» Берлина, на разных уровнях организации пространства: в пространстве квартала, в объемно-планировочном пространстве и пространстве фасада.

III. Наиболее характерными и широко распространенными из всего выявленного комплекса выступает группа приемов, к которой относятся следующие позиции (см. Приложение):

1. В пространстве квартала:

А. разукрупнение квартала

Б. замыкание квартала

В. фиксация угла квартала

2. Акценты, созданные совокупностью приемов – в объемно-планировочном пространстве

Объемные - внедрение в структуру зданий объемных элементов для обогащения пластики фасадов и внедрение в структуру улицы зданий – вставок;

-создание отдельных акцентных сооружений (прием актуален для современной застройки центральных частей Берлина)

Высотные (повышение/понижение этажности сегментов квартала или отдельных его частей, не нарушающие общую структуру здания)

Создание контекстных и контрастирующих акцентов – приемов, организованных на плоскости фасада

3. Фасадные вставки

Фрагментные вставки:

А) Легкие прозрачные в виде выносных стеклянных панелей или в виде вариаций остекления

Б) Глухие объемно-пространственные

В) Колористические на фасадах и в интерьерах – контрастные или уравнивающие

4. Создание целостности за счет совмещения старых и новых фрагментов на фасадах и в интерьерах при совокупности разных уровней организации пространства

5. Обеспечение принципа «ретроразвития» пространства кварталов и фасадов

IV. Реконструкция панельного жилого фонда Восточного и Западного Берлина.

Для микрорайонов бывшего Восточного Берлина использованы приемы:

А) *разукрупнение и замыкание кварталов;*

Б) *создание объемных, высотных и фасадных акцентов;*

В) *оформление фасадов фрагментными и колористическими вставками.*

Для панельных домов, расположенных в центральных частях города использование всех приемов, кроме объемных акцентов и контрастных фрагментов.

Для микрорайонов бывшего Западного Берлина использован ограниченный набор приемов: разукрупнение и замыкание квартала; создание контрастных акцентов.

V. Результат реконструкции Берлина, основанный на регламенте и архитектурно-планировочных приемах, примененных при восстановлении исторического центра и в массовом типовом строительстве **может быть использован как положительный опыт** в процессе реконструкции исторических городов, в которых история и современность взаимодополняют друг друга.

Перспективы дальнейшей разработки темы

Дальнейшая разработка темы может предполагать углубление исследования программ «критической реконструкции» с учетом социальных и экономических факторов с целью формирования базы для расширения

потенциальных возможностей или концептуальных решений реконструкции не только старого центра, но и нового строительства в европейских городах, которые имеют свой исторический код и массовая застройка может быть, благодаря этому коду, адаптирована к процессам формирования единства облика города.

ПУБЛИКАЦИИ АВТОРА ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Работы, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России:

1. Рыбакова Е. Ю. Приемы застройки Берлина по плану «критической реконструкции» Х. Штимманна [Электронный ресурс] / Е. Ю. Рыбакова // Architecture and Modern Information Technologies = Архитектура и современные информационные технологии (АМИТ): международный электронный научно-образовательный журнал. – 2016. – № 2 (35). – Режим доступа: <http://www.marhi.ru/AMIT/2016/2kvart16/rybe/abstract.php> (№1788 ISSN 1998-4839 по состоянию на 19.04.2016).
2. Рыбакова, Е. Ю. Современный Берлин. Приближение к модели «европейского города» / Е. Ю. Рыбакова // Региональная архитектура и строительство. – Пенза: ПГУАС, № 3, 2017 – С. 177–183 (№1115 ISSN 2072-2958 по состоянию на 20.09.2017).
3. Рыбакова Е.Ю. Влияние международной строительной выставки ИВА-84/87 на формирование новой модели городского развития // Architecture and Modern Information Technologies. – 2019. – No2(47). – С. 99-108 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: 2 https://marhi.ru/AMIT/2019/2kvart19/PDF/06_rybakova.pdf (№1315 ISSN 1998-4839 по состоянию на 15.10.2019).
4. Рыбакова, Е. Ю. Память места как основной принцип развития выставочного комплекса Messe Berlin / Е. Ю. Рыбакова // Современная архитектура мира. Вып. 12(1)/ гл. ред., сост. Н. А. Коновалова. – М.; СПб.: Нестор-История, 2019. – С. 79–88. (№1919 ISSN 2500-3445 по состоянию на 18.07.2019).

Публикации в других изданиях:

5. Рыбакова, Е. Ю. Новая архитектура Берлина в рамках «критической реконструкции» Х. Штимманна / Е. Ю. Рыбакова // Наука, образование и экспериментальное проектирование: Тезисы докладов международной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава, молодых ученых и студентов. – Т.1. – М.: МАРХИ, 2016. – С. 130-133.
6. Рыбакова, Е. Ю. Энергоэффективность как основная тенденция в реконструкции и новом строительстве Берлина / Е. Ю. Рыбакова // Наука,

образование и экспериментальное проектирование: Тезисы докладов международной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава, молодых ученых и студентов. – Т.1. – М.: МАРХИ, 2017. –С. 177-179.

7. Рыбакова, Е. Ю. Основные методы модернизации жилых районов массовой застройки Восточного Берлина в рамках «критической реконструкции» Ханса Штимманна / Е. Ю. Рыбакова // Современная архитектура мира. Вып. 7/ гл. ред., сост. Н. А. Коновалова. – М.; СПб.: Нестор-История, 2016. – С. 169–184.

8. Рыбакова, Е. Ю. Архитектурное многообразие фасадных решений района Фридрихштадт города Берлина в условиях строгого строительного регламента Ханса Штимманна / Е. Ю. Рыбакова // Декор в архитектуре: Новые аспекты взаимодействия искусств: Материалы научной конференции молодых ученых (19 апреля 2016 года) / Сост. С. М. Царева, А. В. Васильева. – М.: ЛЕНАНД, 2016 – С. 167–180.

9. Череди́на, И. С. Российская практика панельного домостроения и опыт Германии по реконструкции типового индустриального жилья / И. С. Череди́на, Е. Ю. Рыбакова // Новые идеи нового века: материалы Международной научной конференции ФАД ТОГУ Том 1. – Хабаровск: ФАД ТОГУ, 2017. – С. 402–407.

10. Рыбакова, Е. Ю. Единство новой и исторической архитектуры Берлина на примере правительственных зданий / Е. Ю. Рыбакова // Реабилитация жилого пространства горожанина: материалы XIII междунар. науч-практ. конф. им. В. Татлина / под общ. ред. Е. Г. Лапшиной. – Пенза: ПГУАС, 2017. – С. 186–189 .

11. Череди́на, И. С. Ретроразвитие как прием восстановления Городского Дворца в Берлине начала XXI века / И. С. Череди́на, Е. Ю. Рыбакова // Архитектура и архитектурная среда: вопросы исторического и современного развития: материалы международной научно-практической конференции: сборник статей / отв. ред. В. Н. Евсеев. – Тюмень: ТИУ, 2017. – С. 357–361 .

12. Рыбакова, Е. Ю. Сохранение авторской индивидуальности в архитектуре в условиях жесткого строительного регламента в период «критической реконструкции» города Берлин» / Е. Ю. Рыбакова //Актуальные проблемы архитектуры и дизайна. Материалы Всероссийской научной конференции студентов, аспирантов материалы международной научно-практической конференции: сборник статей / ред.-сост. А.А.Мальцева – Екатеринбург: УрГАХУ «Архитектон», 2017 – С. 230-234.

13. Череди́на, И. С. Выставки XX века в Москве и Берлине. Архитектурные параллели и идеологические противоречия / И. С. Череди́на, Е. Ю. Рыбакова // Архитектура и архитектурная среда: вопросы исторического и современного

развития: материалы международной научно-практической конференции: сборник статей / отв. ред. В. Н. Евсеев. – Тюмень: ТИУ, 2018. – С. 357–361.

14. Череди́на, И. С. Новая жизнь старых предприятий. Приемы реновации в Берлине и Москве / И. С. Череди́на, Е. Ю. Рыбакова // Новые идеи нового века: материалы Международной научной конференции ФАД ТОГУ Том 2 – Хабаровск: ФАД ТОГУ, 2018. – С. 350–355.

15. Рыбакова, Е. Ю. Новый Берлин. Концепция Международной строительной выставки 1984–1987 (IBA 84/87) для будущего развития города / Е. Ю. Рыбакова // Наука, образование и экспериментальное проектирование: Тезисы докладов международной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава, молодых ученых и студентов. – Т.1. – М.: МАРХИ, 2018. – С. 197–199.

16. Рыбакова, Е. Ю. Влияние Международной строительной выставки 1984/1987 (IBA 84/87) на облик современного Берлина / Е. Ю. Рыбакова // Наука, образование и экспериментальное проектирование: Труды МАРХИ. Материалы международной научно-практической конференции 3-7 апреля 2017 г. Научное издание. — М.: Гарнитура Minion Pro, 2018. – С.189-191.

17. Череди́на, И. С. Доходные дома в Берлине и Москве. История и развитие / И. С. Череди́на, Е. Ю. Рыбакова // Новые идеи нового века: материалы Международной научной конференции ФАД ТОГУ Том 2 – Хабаровск: ФАД ТОГУ, 2019. – С. 365–371.

18. Череди́на, И. С. Москва и Берлин. Индустриальные методы строительства жилья как решение социальных задач / И. С. Череди́на, Е. Ю. Рыбакова // Zeszyty Naukowe Politechniki Częstochowskiej Budownictwo — Польша: vol.1 (24). 2018 – С.50-54.

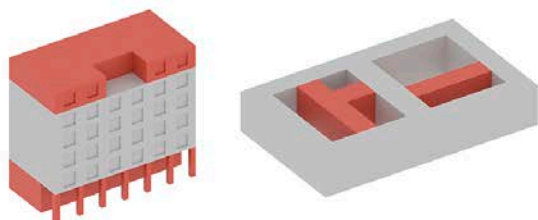
19. Рыбакова, Е. Ю. Постепенное восстановление исторической городской структуры на примере жилых кварталов Берлина / Е. Ю. Рыбакова // Наука, образование и экспериментальное проектирование: Тезисы докладов международной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава, молодых ученых и студентов. – Т.1. – М.: МАРХИ, 2019. – С. 212-214.

20. Рыбакова, Е. Ю. Дворы Берлина: от истории к современности / Е. Ю. Рыбакова // Наука, образование и экспериментальное проектирование: Труды МАРХИ. Материалы международной научно-практической конференции 8-12 апреля 2019 г. Научное издание. — М.: Гарнитура Minion Pro, — С. 246 – 248.

ПРИЛОЖЕНИЕ

НАИБОЛЕЕ ХАРАКТЕРНЫЕ АРХИТЕКТУРНЫЕ ПРИЕМЫ, ПРИМЕНЯЕМЫЕ ЗОДЧИМИ В ПРОЦЕССЕ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ «КРИТИЧЕСКОЙ РЕКОНСТРУКЦИИ» БЕРЛИНА

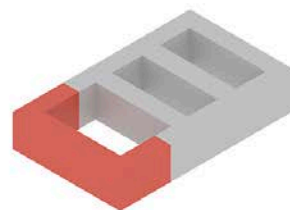
Разукрупнение квартала



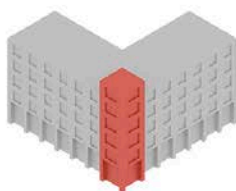
Усложнение объема

Устройство двухэтажных пешеходных галерей

Замыкание квартала



Фиксация угла квартала



Устройство на углу эллипсообразной или ромбовидной башни



Уменьшение угла раскрытия здания



Внедрение стеклянной угловой вставки



Подрезка главного угла

Акценты, созданные совокупностью приемов:



- внедрение в структуру зданий объемных элементов для обогащения пластики фасадов



Объемные



- внедрение зданий – вставок

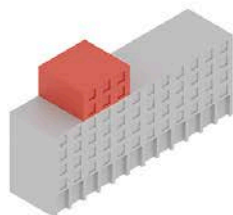


- создание отдельных акцентных сооружений

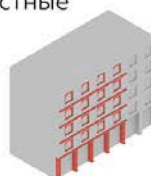


Акценты, организованные на плоскости фасада

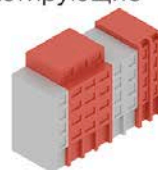
Высотные



Контекстные



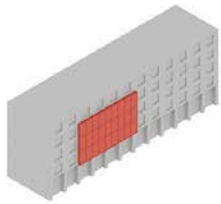
Контрастирующие



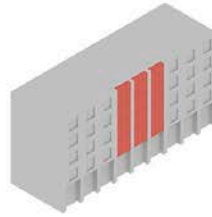
Фасадные вставки

Легкие прозрачные

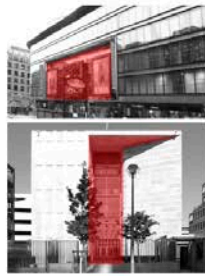
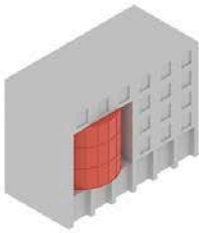
В виде выносных
стеклянных панелей



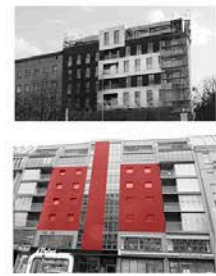
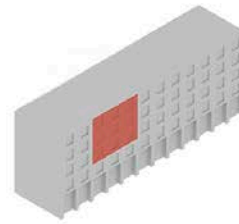
В виде вариаций
остекления



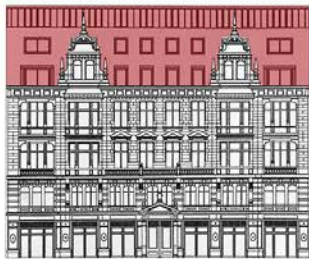
Глухие объемно-пространственные



Колористические



Создание целостности за счет совмещения старых и новых фрагментов на фасадах и в интерьерах



Обеспечение принципа «ретроразвитие» пространства кварталов и фасадов



Городской дворец, начало XX века



Новый Городской дворец, 2019 год



Фрагмент фасада,
арх. А. Росси

Палаццо
Фарнезе, Рим

Старый Берлин,
начало XX века

Новая застройка города,
2019 год

