

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.124.02**  
**НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО**  
**ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**  
**«МОСКОВСКИЙ АРХИТЕКТУРНЫЙ ИНСТИТУТ**  
**(ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ)» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА**  
**СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

Аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 05.12.2016 г., № 5-17

О присуждении **РУСИНОВОЙ Анастасии Анатольевне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата архитектуры.

Диссертация *«Формирование архитектуры жилой застройки в уездных городах Казанской губернии 2-й половины XIX – начала XX вв.»*, представленная на соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности 05.23.20 - «Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия» принята к защите 03.10.2017 г. г., протокол №17/17, диссертационным советом Д 212.124.02 на базе ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России), 107031, Москва, ул. Рождественка, дом 11/4, корпус 1, строение 4, созданным на основании приказа Министерства образования и науки Российской Федерации №105/нк от 11.04.2012 г.

Соискатель Русинова Анастасия Анатольевна, 1987 года рождения. В 2010 году соискатель окончила ФГБОУ ВПО «Казанский государственный архитектурно-строительный университет» по специальности «Реставрация и реконструкция архитектурного наследия».

В 2010 г. зачислена в очную аспирантуру КазГАСУ по специальности 05.23.20 «Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия» на кафедре «Архитектура» (приказ №256 от 01.11.2011 г.), отчислена в 2013 г. (приказ №140 от 15.06.2015 г.). В 2014 г. прикреплена к кафедре «Реконструкция, реставрация архитектурного наследия и основы архитектуры» для завершения диссертации. В 2013–2015 гг. работала в ГУП «Моспромпроект» в архитектурно-планировочной мастерской № 4 в должности ведущего архитектора. С 2015 г. по настоящее время работает в ОАО «Моспроект-3» в должности комплексного главного инженера проектов.

Диссертация выполнена в ФГБОУ ВО «Казанский государственный архитектурно-строительный университет» на кафедре «Реконструкция, реставрация архитектурного наследия и основы архитектуры».

**Научный руководитель** - доктор архитектуры, доцент, *Надырова Ханифа Габидулловна*, заведующая кафедрой «Реконструкция, реставрация архитектурного наследия и основы архитектуры» ФГБОУ ВО «Казанский государственный архитектурно-строительный университет».

**Официальные оппоненты:**

- *Шумилкин Сергей Михайлович*, доктор архитектуры, профессор, ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет», заведующий кафедрой «История архитектуры и основы архитектурного проектирования» - ННГАСУ (г.Нижний Новгород).

- *Ломакина Дарья Юрьевна*, кандидат архитектуры, ФГБУ «Российская академия архитектуры и строительных наук (РААСН)», Отделение градостроительства, начальник научно-организационного отдела (г.Москва)

дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация** ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет (г.Самара), в своем положительном заключении, подписанном заведующей кафедрой реставрации и реконструкции архитектурного наследия кандидатом архитектуры, доцентом Вавилонской Татьяной Владимировной; профессором кафедры реставрации и реконструкции

архитектурного наследия доктором архитектуры Пономаренко Еленой Владимировной, и утвержденном первым проректором–проректором по научной работе Ненашевым Максимом Владимировичем, указала, что представленная на отзыв диссертация представляет собой обстоятельное и оригинальное исследование, актуальность которого не вызывает сомнения и связана с необходимостью: изучения малоизученного пласта истории регионального архитектурного наследия, определения специфики развития региональной жилой застройки, выявления и сохранения местного своеобразия жилой застройки. Показаны изменения градостроительных, объемно-планировочных, функционально-типологических, архитектурно-художественных характеристик жилой застройки под влиянием исторических, местных природно-климатических, географических, социально-экономических и регионально-национальных особенностей региона в рассматриваемый период. Работа обладает качествами законченного самостоятельного исследования, в котором решены задачи по выявлению условий, принципов и приемов формирования жилой застройки Казанской губернии, ее регионально-национальных особенностей.

Соискатель имеет 15 публикаций, в том числе 6 в периодических научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, общим объемом 29,6 п.л. Публикации представляют собой статьи и тезисы, которые полностью раскрывают содержание научного исследования. Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

*Публикации в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России:*

1. Кутергина, А.А., Копсова Т.П. Особенности организации жилой застройки острова-града Свияжск / А.А. Кутергина // Жилищное строительство – М., 2010. - №10. – С. 20-24 (3,5 п.л.).

2. Кутергина, А.А., Копсова Т.П. Малые исторические города в системе расселения Казанской губернии / А.А. Кутергина, Т.П. Копсова // Жилищное строительство – М., 2011. - №8. – С. 27-34 (5,6 п.л.).

3. Кутергина, А.А., Копсова Т.П. Жилая застройка уездных городов Казанской губернии / А.А. Кутергина, Т.П. Копсова // Жилищное строительство – М., 2013. - №5. – С. 31-35 (3,5 п.л.).

4. Кутергина, А.А. Декоративно-художественные особенности жилой застройки уездных городов Казанской губернии / А.А. Кутергина // Жилищное строительство – М., 2013. - №8. – С.45-49 (5 п.л.).

5. Русинова, А.А., Надырова, Х.Г. Архитектурно-пространственная организация уездных городов Казанской губернии конца XVII – XVIII вв. / А.А. Русинова, Х.Г.Надырова // Известия КГАСУ – Издательство КГАСУ, 2016. - №4. – С.26-33 (4 п.л.).

6. Русинова А.А. Архитектурно-планировочная организация домовладений в уездных городах Казанской губернии во второй половине XIX века. / А.А. Русинова // Известия КГАСУ – Издательство КГАСУ, 2016. - №4. - С.44-51 (8 п.л.).

**На диссертацию и автореферат поступили отзывы:**

1. *Айдарова Галина Николаевна* - доктор архитектуры, профессор, заведующая кафедрой «Теория и практика архитектуры», ФГБОУ ВО «Казанский государственный архитектурно-строительный университет» (Казань, Россия). Отзыв положительный, к замечаниям относится: *«В автореферате не совсем ясно представлены общие черты и различия в отношении планировочных решений усадебных и многоквартирных домов в разных уездных городах Казанской губернии»; «Недостаточно полно показаны общие черты и различия в архитектурно-художественном оформлении жилых домов разных этнических групп».*

2. *Белоярская Ирина Константиновна* - кандидат архитектуры, профессор, заведующая секцией Реставрации и реконструкции архитектурного наследия, ФГБОУ ВО «Вологодский государственный университет» (Вологда, Россия). Отзыв положительный. *«В качестве замечания можно отнести более подробную разработку этапов развития городов в период с середины XVI по XVIII вв., не являющуюся основным в структуре диссертации».*

3. Дембич Александр Алексеевич - кандидат архитектуры, профессор, заведующий кафедрой «Градостроительство и планировка сельских населенных мест», ФГБОУ ВО «Казанский государственный архитектурно-строительный университет» (г.Казань, Россия). Отзыв положительный, к замечаниям относится: *«Для полноты исследования по региону Волго-Камья и выявления особенностей местной архитектуры важно провести параллель с другими регионами. Существовало ли взаимовлияние в архитектуре жилищ этнических представителей региона – татар, марийцев и чуваш?»*

4. Журин Николай Петрович - кандидат архитектуры, заведующий кафедрой «Основы архитектурного проектирования, истории архитектуры и градостроительства», ФГБОУ ВО «Новосибирский университет архитектуры, дизайна и искусств» (Новосибирск, Россия). Отзыв положительный. Задан вопрос: *«Насколько серьезным было стремление у городской администрации, застройщиков к исполнению требований Строительного устава в области организации рядовой застройки в провинциальных городах Среднего Поволжья?»*

5. Нугманова Гульчачак Гилемхановна - кандидат искусствоведения, ведущий научный сотрудник, Филиал ЦНИИП Минстроя России «Научно-исследовательский институт теории и истории архитектуры и градостроительства» (г.Москва, Россия). Отзыв положительный, к замечаниям относится:

*«Первая глава, прослеживающая градостроительное развитие городов, не дает представления об их сложившейся архитектурно-планировочной структуре к периоду, непосредственно касающемуся заявленной темы, а главное – не дает ответа на вопрос о том, как она повлияла на особенности жилой застройки того или иного города. Не могу согласиться с авторской оценкой планов городов, разработанных в последней трети XIX – начале XX века, как корректирующих ранее разработанные планы. Они действительно фиксировали сложившуюся регулярную планировку, утверждая достижения*

*регулярного градостроительства, однако имели самостоятельное значение, разрабатывались с иными целями, решая новые градостроительные задачи»;*

*«В поиске своеобразных черт жилища казанских инородцев диссертант не принял во внимание тот существенный факт, что часть инородцев – а именно рассматриваемые в работе марийцы и чувашаи, – не проживали в городах, являясь исключительно сельскими жителями. Незначительное увеличение численности инородческого населения в конце XIX века не меняло картины – оно состояло из одиночек, не являвшихся домовладельцами и, соответственно, не влиявших на облик жилой застройки. Настаивая на городском расселении инородцев, автор не объясняет, каким образом определялась принадлежность домов в городах марийцам и чувашам, имевшим русские имена и фамилии»;*

*«Свойственное исключительно для рассматриваемого времени уникальное явление как влияние сельской архитектуры на городскую, известное по центральным регионам России, а в данной работе впервые включенное в полиэтничный контекст, осталось недостаточно раскрытым».*

6. Семенцов Сергей Владимирович - доктор архитектуры, доцент, заведующий кафедрой «Архитектурное и градостроительное наследие», ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» (Санкт-Петербург, Россия). Отзыв положительный, замечаний нет.

7. Сергачев Сергей Алексеевич - доктор архитектуры, профессор кафедры «Архитектура жилых и общественных зданий», Белорусский национальный технический университет (Минск, Беларусь). Отзыв положительный, к замечаниям относится: *«Учитывая, что функция торговли в уездных городах была одной из важнейших, следовало бы подробнее рассмотреть типологию торговых строений или вариантность включения торговой функции в жилой дом»;* *«Если особенности архитектурно-пространственной организации и планировочной структуры городов Казанской губернии раскрыты с указанием конкретных городов (глава 1), то в меньшей степени это сделано в отношении особенностей жилой застройки (глава 2) и архитектурно-художественных*

*решений фасадов жилых домов (глава 3). Но может быть это имеется в тексте самой диссертации».*

8. *Серебряная Валентина Васильевна* кандидат исторических наук, профессор кафедры «Дизайн архитектурной среды и монументально-прикладного искусства», ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный технический университет». *Янушкина Юлия Владимировна* кандидат архитектуры, доцент кафедры «Урбанистика и теория архитектуры», ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный технический университет» (Волгоград, Россия). Отзыв положительный, к замечаниям относится: *«Не отмечена степень влияния «образцового» проектирования на организацию усадебных комплексов и жилых домов каждого народа региона», «Не указано, чем обусловлено появление полихромии в оформлении фасадов жилых домов и усадеб в уездных городах Казанской губернии».*

9. *Степина Александра Георгиевна* - кандидат искусствоведения, заместитель заведующего Научно-исследовательским отделом ГБУК г.Москвы «Государственный музей-заповедник «Царицыно» (Москва, Россия). Отзыв положительный, к замечаниям относится: *«Проблема выявления национальных особенностей решений домовладений и градостроительства, являющейся одной из наиболее важных затронутых в работе, размывается внутри второй и третьей глав. Автор подходит к ней и вновь отвлекается на общие принципы градостроительства»; «Тема сохранения исторической застройки звучит и во введении, и во второй и третьей главах, но почему-то практически не обозначена в заключении, хотя и является особо ценной в том, что касается практического применения результатов исследования».*

Выбор официальных оппонентов обосновывается тем, что они являются компетентными специалистами в области архитектурной теории, спецификой и актуальностью их основных научных работ, которые опубликованы, в том числе, в рецензируемых научных изданиях, включенных в перечень ВАК.

Выбор ведущей организации обусловлен тем, что сотрудники организации являются компетентными специалистами в области проблематики исследования

и имеют публикации в рецензируемых научных изданиях, включенных в перечень ВАК, по тематике специальности, по которой представлена к защите работа.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

*разработана* научная концепция формирования градостроительных, объемно-планировочных, функционально-типологических характеристик жилой застройки уездных городов Казанской губернии;

*предложены* оригинальные научные суждения по заявленной тематике, касающиеся принципов архитектурно-планировочной организации кварталов и усадебных домовладений, объемно-планировочной структуры жилых домов, архитектурно-декоративных приемов, которые применяли в решении фасадов городских усадеб и жилых домов уездных городов;

*доказана* на примере Свияжска перспективность использования результатов исследования на практике за счет расширения и углубления знаний по истории градостроительства и архитектуры уездных городов Казанской губернии второй половины XIX – начала XX вв., а именно: 1) в изучении пространственного и архитектурно-планировочного развития жилой застройки уездных городов, выявлении принципов её организации; 2) в исследовании квартальной, домовладельческой структур, объемно-планировочных решений жилых домов, систематизации приемов их организации; 3) в исследовании и выявлении приемов и архитектурно-художественных особенностей фасадов жилых домов и домовладений; 4) в выявлении регионально-национальных особенностей в архитектуре жилой застройки национально-этнических групп городского населения уездных городов; 5) в изучении влияния образцового проектирования и строительства на формирование архитектуры жилой застройки уездных городов второй половины XIX – начала XX вв.;

*введены* новые понятия, связанные с историческим развитием планировочных структур уездных городов, организации владельческого



пространства, объемно-планировочных решений жилых домов, их внешнего вида.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

*доказаны* положения, расширяющие границы применимости полученных результатов, в т.ч. за счет выявления местных особенностей в организации пространства домовладений, объемно-планировочной структуре жилых домов, их внешнем облике.

*применительно к проблематике диссертации* результативно использован комплекс теоретических методов исторического, градостроительного, объемно-планировочного и архитектурно-художественного видов сравнительного анализа. Применение графоаналитического метода в исследовании формирования и развития жилой застройки уездных городов региона Волго-Камья позволило выявить региональные особенности, принципы и приемы градостроительства и архитектуры в исследуемый период.

*изложены* исторические, градостроительные и архитектурно-планировочные факторы, оказывающие влияние на развитие уездных городов в полиэтническом регионе;

*раскрыты* закономерности влияния природно-ландшафтных, социально-экономических условий, регионально-национальных традиций на развитие градостроительной структуры и архитектуры жилой застройки уездных городов;

*изучено* влияние новых тенденций в архитектуре России конца XVIII – XIX вв. на существующие традиционные методы строительства различных народов, начиная с XVIII века;

*проведена модернизация* подходов к комплексному изучению формирования архитектуры уездных городов Казанской губернии и выявлению его особенностей.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

*разработаны и внедрены* принципы восстановления и сохранения пространственно-планировочной структуры уездных городов в разработку

проекта восстановления структуры жилой застройки в пгт. Свяжск (акт внедрения). Основные положения диссертации были использованы в учебном процессе кафедры Реконструкции, реставрации архитектурного наследия и основ архитектуры КГАСУ в рамках дисциплины «Архитектурное реставрационно-реконструктивное проектирование» в 2014 – 2015 гг.;

*определена* область применения материалов и результатов исследования при осуществлении сохранения, реконструкции, реставрации и восстановления городских планировочных структур, объектов культурного наследия и ценной исторической жилой застройки, формирующих облик бывших уездных городов;

*создана* методика применения результатов исследования в учебном процессе при подготовке специалистов по направлению «Реконструкция, реставрация архитектурного наследия и основы архитектуры»;

*представлены* архивные и исторические материалы по эволюции градостроительной системы, изменению квартальной и домовладельческой структур, архитектурно-декоративных решений фасадов объектов жилой застройки, необходимые при осуществлении на практике реконструкции, реставрации и восстановления городских пространств и жилых единиц малых городов;

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

*теория построена* на основе изучения формирования и развития городских планировочных структур и анализа принципов архитектурно-планировочной организации кварталов, домовладений, объемно-планировочных решений жилых домов и архитектурно-художественном решении фасадов;

*идея базируется* на комплексном изучении и сохранении ценной историко-архитектурной среды малых городов Волго-Камья, преемственно развивавшихся из уездных городов Казанской губернии;

*установлена* необходимость дальнейшего изучения архитектуры и градостроительства малых исторических городов, обусловленная их современным развитием и опасностью утраты историко-культурного наследия и ценной исторической застройки;

*использованы* материалы архивных источников и результаты натурных обследований, проанализирован и изучен значительный объём картографических и документальных материалов по истории архитектуры периода середины XVI – начала XX вв.;

**Личный вклад соискателя** состоит в проведении всех этапов исследования, получении архивных исходных данных для изучения формирования и развития городов, в натурном обследовании застройки бывших уездных городов Казанской губернии для выявления местных традиционных особенностей. Автором впервые проведено комплексное исследование градостроительных, объемно-планировочных и архитектурно-художественных характеристик застройки уездных городов Казанской губернии, введены в научный оборот картографические и архивные материалы по пространственно-планировочной организации и архитектуре уездных городов. В результате исследования решена важная научная задача – выявлены этапы и принципы формирования архитектуры уездных городов Казанской губернии с учетом природно-ландшафтных и регионально-национальных особенностей. Автором лично подготовлены публикации, в том числе в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, полно раскрывающие результаты проведенного исследования, и проведена апробация работы.

Работа соответствует критериям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. Текст диссертации представляет собой самостоятельную научно-квалификационную работу, в которой содержится решение важной для архитектуры научной задачи, не содержит заимствованного материала без ссылки на автора и источник заимствования, результатов научных работ, выполненных в соавторстве, без ссылок на соавторов.

На заседании 05 декабря 2017 года диссертационный совет **принял решение присудить Русиновой Анастасии Анатольевне ученою степень кандидата архитектуры.**

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации (05.23.20), участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 18; против – нет; недействительных бюллетеней - нет.

Председатель диссертационного совета

Щепетков Н.И.

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Клименко С.В.

05 декабря 2017 г.