

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.124.02 НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ АРХИТЕКТУРНЫЙ ИНСТИТУТ (ГОСУДАРСТВЕННАЯ
АКАДЕМИЯ)» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

Аттестационное дело № _____

Решение диссертационного совета от 28.05.2019 г. № 2-19

О присуждении **ПИЛЯКУ Сергею Александровичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата архитектуры.

Диссертация **«Композиционные особенности костромского деревянного культового зодчества XVII-начала XX века»**, представленная на соискание учёной степени кандидата архитектуры по специальности 05.23.20 – «Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-культурного наследия», принята к защите 26.03.2019 г, протокол № 5/19, диссертационным советом Д 212.124.02 на базе ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» Министерства науки и высшего образования Федерации (Минобрнауки России), 107031, Москва, ул. Рождественка, дом 11/4, корпус 1, строение 4, созданным на основании приказа Министерства образования и науки Российской Федерации №105/нк от 11.04.2012 г.

Соискатель **Пиляк Сергей Александрович**, 1989 года рождения. В 2012 году с отличием окончил ФГБОУ ВПО «Костромская государственная сельскохозяйственная академия» по специальности «Архитектура». В 2012-2016 годах обучался в заочной аспирантуре в ФГБОУ ВО «Ивановский государственный политехнический университет». Удостоверение о сдаче кандидатских экзаменов выдано в 2016 году ФГБОУ ВО «Ивановский государственный политехнический университет».

В период подготовки диссертации соискатель Пиляк Сергей Александрович работал в Областном государственном бюджетном учреждении культуры «Костромской музей-заповедник «Костромская слобода» в должности заместителя директора.

Диссертация выполнена в ФГБОУ ВО «Ивановский государственный политехнический университет» на кафедре «Архитектура и реставрация».

Научный руководитель – доктор технических наук, профессор Ибрагимов Александр Майорович, заведующий кафедрой «Архитектура и реставрация» Института архитектуры, дизайна и искусств Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ивановский государственный политехнический университет». С сентября 2016 г. по настоящее время Ибрагимов А.М. работает на кафедре Металлических и деревянных конструкций ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет» в должности профессора.

Официальные оппоненты:

Горшкова Галина Федоровна — доктор архитектуры, доцент, Факультет архитектуры и дизайна ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет», профессор кафедры «Архитектурное проектирование» (г. Нижний Новгород),

Ходаковский Евгений Валентинович — кандидат искусствоведения, доцент, Институт истории ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», заведующий кафедрой «История русского искусства» (г. Санкт-Петербург), дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Филиал ФГБУ «ЦНИИП Минстроя России» Научно-исследовательский институт теории и истории архитектуры и градостроительства в своем положительном заключении, подписанном директором филиала ФГБУ «ЦНИИП Минстроя России» НИИТИАГ, доктором искусствоведения, членом-корреспондентом РААСН Арменом Юрьевичем Казаряном и ведущим научным сотрудником, заведующим Сектором деревянного зодчества филиала ФГБУ

«ЦНИИП Минстроя России» НИИТИАГ, кандидатом архитектуры, советником РААСН Андреем Борисовичем Бодэ, утвержденном генеральным директором ФГБУ «Центральный научно-исследовательский и проектный институт Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации» Маратом Мухажировичем Чабдаровым, указала, что диссертационная работа выполнена на соответствующем научном уровне и представляет собой завершённую самостоятельную научно-квалификационную работу, в которой решена задача выявления и определения закономерностей зарождения, формирования и развития композиционных особенностей костромского деревянного культового зодчества XVII – начала XX вв. по итогам сравнительного анализа архитектурных приёмов и форм исследуемых объектов с учётом времени, места строительства и иных условий. Актуальность темы диссертационного исследования определяется важностью задачи по обеспечению изучения и сохранения памятников деревянного зодчества, в том числе и деревянных храмов, современной малочисленностью памятников народной деревянной архитектуры и тождественностью основным принципам Концепции сохранения памятников деревянного зодчества и включения их в культурный оборот до 2025 года, разработанной Министерством культуры Российской Федерации.

Достоверность и обоснованность результатов диссертации подтверждается работой соискателя с обширным комплексом материалов по теме исследования, теоретической апробацией результатов исследования на научно-практических конференциях и публикациями в рецензируемых научных изданиях, а также доказательной базой, опирающейся на обширные теоретические, проектные и архивные материалы, собранные автором. Теоретическая и практическая ценность работы заключается в определении комплекса композиционных особенностей храмовых памятников данной эпохи и основных этапов их эволюционного развития. Материалы о сотнях деревянных костромских храмов, собранные и введенные в научный оборот автором исследования, станут стать основой для углубленных междисциплинарных исследований. Значимость исследования заключается в возможности использования полученных данных в реставрации и

регенерации культовых сооружений с учетом регионального своеобразия, в демонстрации культурного и экономического потенциала сохранившихся подлинных памятников.

Ключевые положения диссертации прошли апробацию в выступлениях на международных, всероссийских и межрегиональных конференциях и форумах. Соискатель имеет 36 публикаций в научных изданиях и сборниках, в том числе 5 работ, опубликованных в ведущих рецензируемых научных журналах, входящих в перечень ВАК при Минобрнауки России, общим объемом 20,65 п.л. Содержание автореферата соответствует материалам диссертационной работы. Публикации представляют собой статьи, которые полностью раскрывают содержание научного исследования.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

В ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, включенных в перечень ВАК при Минобрнауки России:

1. Пиляк, С.А. Проблемы и перспективы сохранения памятников деревянного зодчества Костромской области / С.А.Пиляк // Вестник МГСУ. 2014. № 6. С. 27-34.

2. Пиляк, С.А. Своеобразие свайных и ряжевых сооружений Костромской низины / С.А.Пиляк // Промышленное и гражданское строительство. 2015. № 8. С. 57-61.

3. Ибрагимов, А.М. Архитектурное своеобразие деревянного зодчества Костромского региона / А.М. Ибрагимов, С.А. Пиляк // Региональная архитектура и строительство. –Пенза: ПГУАС. 2015. № 4 (24). С. 131-137.

4. Пиляк, С.А. Исследования региональных особенностей деревянного культового зодчества Костромской губернии / С.А.Пиляк // Промышленное и гражданское строительство. 2015. № 12. С. 45-49.

5. Пиляк, С.А. Объемно-пространственные особенности культового деревянного зодчества Костромского региона / С.А.Пиляк // Приволжский научный журнал. 2016. № 1. С. 134-138.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. *Микула Евгений Иванович*, кандидат исторических наук, заместитель директора по научной работе учреждения «Белорусский государственный музей народной архитектуры и быта» (Республика Беларусь). Отзыв положительный. Замечаний нет.

2. *Голикова Светлана Евгеньевна*, начальник инспекции по охране объектов культурного наследия Костромской области. Отзыв положительный. Замечаний нет.

3. *Голобородский Михаил Венедимович*, кандидат архитектуры, профессор, заведующий кафедрой «Истории искусств и реставрация» ФГБОУ ВО «Уральский государственный архитектурно-художественный университет». Отзыв положительный. Замечаний нет.

4. *Айдарова Галина Николаевна*, доктор архитектуры, профессор, заведующая кафедрой «Теория и история архитектуры» ФГБОУ ВО «Казанский государственный архитектурно-строительный университет». Отзыв положительный. К замечаниям относится:

«1) В тексте автореферата не приведена характеристика материалов исследования, не ясно сколько исследовано всего храмов, часовен или еще каких либо типов культовой архитектуры Костромской области XVII-начала XX веков. Не говорится в каком они состоянии, какой объем вновь публикуемых архивных и натуральных материалов»

2) В тексте автореферата не приведена полная классификация и типология исследуемых объектов соответственно по каждому из выявленных периодов. Говорится, что «Во второй половине XVII в. получают значительное распространение различные виды колоколен», но какие именно и как они видоизменялись в последующие периоды не конкретизируется.

3) В тексте автореферата не раскрыта стилевая принадлежность и особенности архитектурного декора исследуемых объектов.

Замечания носят рекомендательный характер и не влияют на степень значимости проведенного исследования.»

5. *Надырова Ханифа Габидулловна*, доктор архитектуры, доцент, заведующий кафедрой «Реконструкция, реставрация архитектурного наследия и основы архитектуры» ФГБОУ ВО «Казанский государственный архитектурно-строительный университет». Отзыв положительный. К замечаниям относится: «В автореферате представлены графические таблицы с выявленными композиционными особенностями храмов различных уездов и районов Костромской губернии рассматриваемого периода. Из них не совсем ясно, были ли в деревянном культовом зодчестве композиционные особенности, свойственные для всей территории Костромской губернии или сложная палитра локальных композиционных особенностей храмов составляет общую особенность культового зодчества края? Желательно было бы в автореферате графически представить и выявленные автором композиционные особенности храмов XIX-начала XX в. Это бы наглядно подчеркнуло утрату традиционных композиционных особенностей храмов Костромской губернии в этот период. Замечание и рекомендация ни в коей мере не влияют на положительную оценку исследования».

6. *Царев Владимир Иннокентьевич*, доктор архитектуры, доцент, профессор кафедры «Градостроительство» Института архитектуры и дизайна ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет». Отзыв положительный. Замечаний нет.

Выбор официальных оппонентов обосновывается тем, что они являются компетентными специалистами в области проблематики исследования, спецификой и актуальностью их основных научных работ, которые опубликованы, в том числе, в рецензируемых научных изданиях, включенных в перечень изданий, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.

Выбор ведущей организации обусловлен тем, что сотрудники организации являются компетентными специалистами в области проблематики исследования и имеют публикации в рецензируемых научных изданиях, включенных в перечень ВАК при Минобрнауки России, и другие работы по тематике специальности, по которой представлена к защите работа.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана авторская методика сравнительного анализа композиционных решений костромского деревянного храмового зодчества в контексте общерусских архитектурных традиций

предложен авторский подход к оценке своеобразия композиционных особенностей костромского деревянного культового зодчества XVII – начала XX вв. в контексте русского архитектурного наследия.

доказано, что наличие ряда региональных вариаций типов храмовых зданий на территории Костромского края предопределено взаимным обогащением композиционных построений и переплетением традиций народного зодчества Русского Севера и Центральной России;

введен в научный обиход комплекс региональных вариаций типов композиционных решений костромского деревянного храмового зодчества, определена их периодизация и границы распространения.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, подтверждающие региональное своеобразие комплекса композиционных особенностей костромского деревянного культового зодчества XVII – начала XX вв.;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс существующих методов исследования, базирующихся на сочетании сравнительного анализа архитектурных приёмов и форм исследуемых объектов с учётом времени и места строительства;

изложены основные этапы эволюции костромских архитектурных традиций в деревянном культовом зодчестве; характерные особенности, периодизация и границы распространения региональных вариаций композиционных решений храмовых зданий;

раскрыты композиционные особенности костромского деревянного храмового зодчества как результата взаимодействия и взаимного обогащения

композиционных решений и традиций народного зодчества Русского Севера и Центральной России;

проведена модернизация представлений о подходах к выявлению регионального своеобразия храмовой архитектуры с учетом современных тенденций и принципов сохранения и регенерации историко-культурного наследия.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены результаты исследования в выставочной и экспозиционной работе ОГБУК «Костромской музей-заповедник «Костромская слобода», в научной работе «Деревянное зодчество Поветлужья. Истоки, архетипы, особенности», поддержанной в 2014 году Российским гуманитарным научным фондом, № 14-34-01300, номер государственной регистрации темы № 01201460673.

определены перспективы использования полученных в результате исследования данных при реставрации, сохранении и использовании храмовых зданий, при демонстрации культурного и экономического потенциала сохранившихся подлинных памятников, а также сферах туризма, культуры, образования и сохранения объектов культурного наследия;

создана система практических рекомендаций, направленных на применение результатов исследования в музейную деятельность;

представлены авторские научные реконструкции ряда памятников архитектуры, в том числе и утраченных, расширяющие представления о месте и значении костромских традиций в русском деревянном зодчестве.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на основе изучения и анализа обширного комплекса литературных, графических, документальных источников, раскрывающих историю и облик 334 храмов, построенных на территории Костромской губернии с XIII по начало XX века, а также на натурных обследованиях 42 сохраняющихся произведений архитектуры и опирается на существующие научные исследования;

идея базируется на комплексном анализе, систематизации региональных вариаций композиционного решения костромских деревянных храмов, отражающих своеобразие и ценность костромского деревянного культового зодчества XVII – начала XX вв. в контексте русского архитектурного наследия, обосновании и формировании композиционных решений, которые могут быть использованы при реставрации и регенерации культовых сооружений с учетом регионального своеобразия;

использованы данные российских государственных и ведомственных архивов; документация на проведение ремонтно-реставрационных работ деревянных храмов; опубликованные исторические источники и данные информационно-телекоммуникационной сети Интернет; статистические исследования, графические реконструкции, выполненные автором;

установлено соответствие результатов исследования задачам и принципам Концепции сохранения памятников деревянного зодчества и включения их в культурный оборот до 2025 года, разработанной Министерством культуры Российской Федерации;

использован комплекс методов сбора и обработки исходной информации, а также моделирование с использованием современных компьютерных технологий.

Личный вклад соискателя состоит в авторском подходе к сбору и анализу архивных материалов и публикаций, в натурном обследовании храмов, выявлении и систематизации их композиционных особенностей, в апробации полученных результатов. В диссертации решена важная научная задача — выявлена система региональных композиционных особенностей костромского деревянного культового зодчества XVII – начала XX в., определяющих его своеобразие в контексте российского архитектурного наследия.

Результаты диссертации были апробированы автором в выступлениях на международных, всероссийских и межрегиональных научно-практических конференциях и форумах; апробированы при выполнении научно-исследовательской работы по гранту Российского гуманитарного научного фонда; по теме диссертации выполнено тридцать шесть публикаций, в том числе

опубликовано пять статей в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.

Работа соответствует критериям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. Текст диссертации представляет собой самостоятельную научно-квалификационную работу, в которой содержится решение важной для архитектуры научной задачи, не содержит заимствованного материала без ссылки на автора и источник заимствования, результатов научных работ, выполненных в соавторстве, без ссылок на соавторов.

На заседании 28 мая 2019 года диссертационный совет принял решение присудить Пиляку Сергею Александровичу ученую степень кандидата архитектуры.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 5 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации (05.23.20), участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 18; против – нет; недействительных бюллетеней – 1.

Председатель

диссертационного совета

Щепетков Н.И.

Ученый секретарь

диссертационного совета

Клименко С.В.

28.05.2019 г.