



**САМАРСКИЙ
ПОЛИТЕХ**
Опорный университет

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Самарский государственный технический университет»
(ФГБОУ ВО «СамГТУ»)

ул. Молодогвардейская, 244, гл. корпус, г. Самара, 443100
Тел.: (846) 278-43-11, факс: (846) 278-44-00, e-mail: rector@samgtu.ru
ОКПО 02068396, ОГРН 1026301167683, ИНН 6315800040, КПП 631601001

_____ 20__ г. № _____
На № _____ от _____ 20__ г.

«УТВЕРЖДАЮ»

Первый проректор –
проректор по научной работе

ФГБОУ ВО «Самарский государственный
технический университет»

М.В. Ненашев



«06» ноября 2019 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию

Князева Михаила Борисовича

«Ведомственное и кооперативное жилище в Москве

второй половины 1920-х – первой половины 1930-х годов»,

представленную на соискание ученой степени кандидата архитектуры по
специальности 05.23.20 – Теория и история архитектуры, реставрация и
реконструкция историко-архитектурного наследия

Актуальность темы исследования не вызывает сомнения и определяется тем, что архитектурное наследие 1920-1930-х годов в нашей стране продолжает вызывать огромный интерес как у профессионалов, так и общества, в целом, и требует дальнейшего изучения. В историческом центре Москвы сохранилось большое количество жилых зданий этого периода, которые пользуются популярностью на вторичном рынке жилья и активно вводятся в оборот купли-

продажи. Многие из них представляют историко-архитектурную ценность и требуют тщательного исследования с целью включения в государственный реестр историко-культурного наследия. Кооперативное жилье строилось по заказам ведомственных организаций, в том числе в рамках Рабочих жилищно-строительных кооперативных товариществ (РЖСКТ). Их архитектурная практика в Москве до настоящего времени не рассматривалась, ей и посвящено данное исследование.

Конкретное личное участие автора в получении результатов диссертации: автор исследовал современное состояние более ста объектов ведомственного и кооперативного строительства в пределах Садового кольца Москвы, некоторые из которых выявил сам; определил градостроительные и архитектурно-планировочные особенности зданий этой типологии; выявил преемственность в архитектурных решениях дореволюционных доходных домов и кооперативных жилых зданий 1920-1930-х годов; предложил дополнить процедуру постановки на учет для охраны историко-архитектурного наследия XX века подобных зданий, введя в нее критерий уникальности их архитектурно-градостроительных решений.

Новизна полученных результатов исследования заключается в следующем:

1. Автор ввел в научный обиход большой массив данных о ведомственных и кооперативных жилых домах, расположенных в историческом центре Москвы.

2. Выявил особенности градостроительных решений по размещению ведомственной застройки в структуре городской ткани.

3. Выявил особенности архитектурно-планировочной организации ведомственных и кооперативных зданий, обусловленные требованиями заказчиков в лице отдельных ведомств и кооперативных товариществ.

4. Предложил дополнения к существующей системе историко-архитектурной оценки и присвоения статуса памятников историко-культурного наследия ведомственным и кооперативным жилым зданиям, построенным в центральной части Москвы.

Обоснованность научных положений, рекомендаций и достоверность результатов исследований достигаются: исследованием работ отечественных теоретиков архитектуры в области проектирования и строительства советского жилища, в том числе в градостроительных вопросах сохранения историко-архитектурного наследия, охраны архитектурных памятников Москвы, исследования ведомственных и кооперативных жилых зданий; изучением материалов государственных и частных архивов и публикаций рассматриваемого периода и новейших; исследованием градостроительных и архитектурно-планировочных решений ведомственных и кооперативных зданий 1920-1930-х годов; натурным обследованием объектов рассматриваемого периода. Основные материалы исследования были представлены в публикациях и докладах на российских и международных конференциях, в том числе на Международной научно-практической конференции «Наука, образование и экспериментальное проектирование. МАРХИ» (Москва, 2018, 2019), XV Международной научно-практической конференции им. В. Татлина (Пенза, 2019). Результаты исследования опубликованы в 10 научных статьях, общим объемом 2,8 п. л., в том числе лично автором – 2,5 п. л. Из них 4 статьи общим объемом 2,0 п. л. опубликованы в изданиях, входящих в перечень рецензируемых изданий ВАК при Минобрнауки РФ.

Научная значимость результатов исследования заключается в следующем. Автором приведен в систему массив информации о ведомственном и кооперативном жилищном строительстве периода 1920-1930-х годов, в том числе объектов, расположенных в историческом центре Москвы. Выявлены градостроительные и архитектурно-планировочные особенности ведомственных и кооперативных зданий, определившие их уникальность. Сформулированы научно обоснованные рекомендации по совершенствованию системы присвоения охранного статуса историко-культурных памятников объектам рассматриваемого периода.

Практическая значимость работы заключается в возможности применить на практике разработанную научно обоснованную систему аргументации для

сохранения ведомственных и кооперативных жилых зданий как важнейшей части исторической застройки центра Москвы путем присвоения им статуса памятников историко-культурного наследия. В возможности использовать перечень уникальных ведомственных и кооперативных домов для постановки их на учет в качестве объектов историко-архитектурного наследия. В возможности применить систематизированный массив информации о жилой застройке 1920-1930-х годов в учебном процессе в рамках курса «История отечественной архитектуры XX века», а также в курсовом и дипломном проектировании по направлению реставрации и реконструкции историко-архитектурного наследия. Архитектурно-планировочные аспекты исследования могут быть востребованы в современной архитектурной практике проектирования и реконструкции жилой застройки.

Замечания по диссертационной работе:

1. Не совсем удачным представляется название раздела 2.1 второй главы исследования «Кооперативные дома как внутриквартальная застройка», из чего можно сделать неверный вывод о том, что кооперативные дома строились только внутри городских кварталов, не влияя на архитектуру городских пространств – улиц и площадей.

2. Во второй главе «Архитектурные особенности ведомственных и кооперативных домов» в разделе 2.3. «Конструктивные решения новых домов и их продвижение в архитектурную практику» рассмотрены градостроительные, планировочные и конструктивные особенности ведомственной застройки, однако, по тексту автореферата не ясно, в чем архитектурно-стилистические отличия этой застройки от муниципальной, тогда как в диссертации об этом говорится. В ней сказано о характерных, более сложных по структуре жилых секциях, о своеобразных планировках квартир ведомственных и кооперативных домов, обусловленных не столько применением неиндустриальных технологий, сколько индивидуальными требованиями заказчика, что стоило бы акцентировать и в этом разделе.

На наш взгляд, выводы диссертационного исследования могли быть более развернутыми в отношении уникальной архитектурной стилистики

кооперативного и ведомственного жилищного строительства, проявившейся в фасадных решениях, а не только в качестве характеристики их внутренней структуры, на что сделан основной акцент. Это дало бы возможность использовать выводы диссертации для аргументации защиты данной группы объектов в органах охраны наследия.

Замечания носят рекомендательный характер и могут быть учтены автором в дальнейшей научной работе и публикациях по теме исследования.

Заключение

Работа является законченной и выполнена автором самостоятельно на достаточном научном уровне. Стиль изложения диссертации отличается доказательностью и хорошей аргументацией. Диссертационная работа содержит необходимое количество исходных данных, пояснений, рисунков, графиков и примеров. По каждой главе и работе в целом имеются выводы. Основные этапы работы, выводы и результаты представлены в автореферате. Автореферат соответствует основному содержанию диссертации. В целом, диссертация представляет собой завершенную научно-квалификационную работу, выполненную на актуальную тему, и соответствует пункту 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842. Вопросы, решенные автором диссертации в работе, имеют **существенное значение** для решения важных прикладных задач в области сохранения ведомственной и кооперативной жилой застройки 1920-1930-х годов, расположенной в историческом центре Москвы. Диссертация отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Князев Михаил Борисович, заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата архитектуры по специальности 05.23.20 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия.

Отзыв на диссертацию и автореферат рассмотрен и утвержден на заседании кафедры «Архитектура» 06 ноября 2019 года, протокол № 3

Результаты голосования: «за»-16, «против»-нет, «воздержалось»-нет.

Отзыв составил
заведующий кафедрой «Архитектура»
ФГБОУ ВО «СамГТУ»,
советник РААСН,
кандидат архитектуры,
профессор



Самогоров Виталий Александрович

443100, Самара, ул. Молодогвардейская, 244, Самарский государственный
технический университет, сайт: samgtu.ru

E-mail: kaf_arch@samgtu.ru

Тел.: +79277053308

