

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**экспертной комиссии диссертационного совета Д 212.124.02  
на базе ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт  
(государственная академия)»**

по диссертации ГАЕВСКОЙ Златы Анатольевны «**Градостроительные  
основы развития сельскохозяйственных ландшафтов и поселений  
Нечерноземья**», представленной на соискание ученой степени доктора  
архитектуры по специальности 05.23.22 – Градостроительство, планировка  
сельских населенных пунктов

(выписка из протокола № 14/19 заседания диссертационного совета  
Д 212.124.02 от 27.05.2019 г.)

ПРИСУТСТВОВАЛИ: 18 членов диссертационного совета

СЛУШАЛИ: заключение экспертной комиссии диссертационного совета Д 212.124.02 на базе ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» по диссертации ГАЕВСКОЙ Златы Анатольевны «**Градостроительные основы развития сельскохозяйственных ландшафтов и поселений Нечерноземья**», представленной на соискание ученой степени доктора архитектуры по специальности 05.23.22 – Градостроительство, планировка сельских населенных пунктов.

Состав комиссии:

- доктор архитектуры Павлов Н.Л. (председатель)
- доктор архитектуры Бочаров Ю.П.
- доктор архитектуры Вайтенс А.Г.
- доктор архитектуры Моисеев Ю.М.
- доктор архитектуры Новиков В.А.

Рассмотрев представленную диссертацию, комиссия отмечает:

**1. На экспертное заключение представлены:**

- Текст диссертации и приложения, представленные в одном томе (429 страниц).
- Автореферат диссертации (50 стр.).
- Публикации по теме диссертации.

**2. Соответствие диссертации критериям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней»:**

- Основное содержание диссертации представлено в 51 публикации. Объем публикаций и доля авторского участия в них обладают необходимой полнотой. По теме диссертации 19 статей опубликовано в рецензируемых изданиях, включенных в перечень ВАК при Минобрнауки РФ, что отвечает

установленным требованиям, а также 3 статьи в изданиях, индексируемых в международных базах цитирования Scopus;

- Оригинальность текста соответствует формальным требованиям, так как в работе не содержится заимствованного материала без ссылки на автора и источник заимствования, что устанавливает формальную легитимность представленной к защите диссертации.

### **3. Результаты предварительного рассмотрения диссертации:**

Заявленная тема представляется крайне злободневной и актуальной. Происходившая в последние годы реструктуризация производственного и агропромышленного комплексов заметно повлияла на всю систему расселения, определив площадки нового роста и стимулировав новые миграционные потоки. В условиях глобализации стало происходить перемещение не только агро-производственных площадок, но и поменялась их структура. Исследователи, наблюдая пеструю мозаику развития регионов, отмечают формирование новых центров и образование новых периферий. Те площадки, что в ранее изолированной экономике были центрами, становились перифериями в новой конфигурации пространства развития, и наоборот – бывшие периферийные зоны становились новыми центрами роста. В условиях глобализации сельскохозяйственные комплексы в районах крупных и крупнейших городов понесли самые большие потери. Происходило это и не только потому, что крестьяне быстро осознавали высокую урожайность такой «культуры», как застройка, приносящей доход – хоть и одноразовый – но не сравнимый с какими-либо сельхозкультурами. Происходило это и потому, что в условиях снятия экономических барьеров и расширения систем, старые производственные площадки включились в новую конкурентную борьбу, и выдержать это соревнование становилось все труднее для многих отсталых в технологическом плане площадок.

Автор поставил перед собой грандиозную задачу - решить проблемы развития села на примере российского Нечерноземья. Масштаб и сложность задач потребовали от автора глубокого изучения огромного объема самой разнообразной информации, касающейся темы развития поселений и ландшафтов в большом временном отрезке и требующей интеграции различных отраслей знаний. Главная же мысль диссертации – это развитие поселений и ландшафта в исторический период с 1913 года по сегодняшний день. Автор утверждает, что до революции в Нечерноземье существовал традиционный крестьянский ландшафт, характерный мелкоселенностью и мелкоконтурностью угодий, когда система сельского хозяйства гармонировала с природными экосистемами.

Сложные и трагические события (революция, война) XX века привели, по мнению автора диссертации, к так называемому индустриальному сельскохозяйственному ландшафту, когда были заброшены малые деревни, когда крупноселенность и мелкоконтурность угодий вступают в непреодолимые противоречия друг с другом, когда система сельского хозяйства не гармонирует

с природными экосистемами. Это время автор датирует 2013 годом и далее выдвигает гипотезу о перестройке села к 2020 году как месторазвитие Нечерноземья, когда сельское расселение станет природосообразным, возродятся утраченные ранее небольшие деревни, будет осуществлена реконструкция существующих сел (месторазвитий) с учетом мелконтурности угодий, адаптивно мануфактурная система сельского хозяйства гармонирует с природными экосистемами. Эта траектория развития села возможна, но она осложнена следующими обстоятельствами:

- Превращение индустриальных ландшафтов в мелконтурные затруднено по причине острой потребности внедрения в сельское хозяйство новых инновационных технологий земледелия и животноводства (мостовые технологии, капельное орошение, гидропоника, аэропоника, органические фермы и пр.), которые требуют простора, крупного масштаба полей и закрытого грунта.

- В виду социального расслоения сельских жителей происходит незаметная эрозия жилой, общественной и производственной застройки существующих поселений, некоторые из них превращаются в пригородные зоны постоянного проживания и поселения нового типа. (Поселения для туризма, бизнеса, образования, отдыха и других).

- Возвращение к старой патриархальной системе мелких поселений и мелкой контурности полей усложнится развитием современных дорог, средств связи и интернета. Другое дело, что по специальным проектам возможно создание "патриархальной среды" в зонах рекреации и агротуризма.

- Таким образом, мнение соискателя о путях развития поселений и ландшафта в целом верно, но требует корреляции с вышеизложенными соображениями.

Автор рассматривает интересные примеры зарубежной практики решения проблем расселения (Швеция, Франция и др.), но, к сожалению, не замечена роль частной собственности на землю и недвижимость, которая является основной базой устойчивого развития сельской среды. Отсутствие многие десятилетия в нашей стране хозяина земли разрушило былые традиции труда и быта, что является главной причиной многих сегодняшних проблем села.

В диссертации показан пример рейтинговой оценки устойчивого развития Федоровского поселения со скрупулезными подсчетами баллов, но эта оценка очень уязвима при попытке ее внедрения в реальную жизнь под воздействием целых комплексов других факторов (вид собственности, тип хозяйствования, катаклизмы погоды и другое).

*Объект исследования*, заявленный в диссертации – сельское расселение различных типов, а также их социоприродная функционально-планировочная организация как самоорганизующихся территориальных систем. *Предмет исследования* в диссертации сформулирован следующим образом: «Градостроительные основы развития сельскохозяйственных ландшафтов и поселений: результаты двух форм хозяйственного освоения ландшафта – традиционный крестьянский и индустриальный; закономерности, принципы,

условия встраивания функционально-планировочных структур исторических поселений в естественные природные процессы данной территории; методика моделирования гармоничного единства естественной и искусственной среды жизнедеятельности сельских территорий; показ характерных черт сельского расселения на основе соотношений в триаде «природа-население-хозяйство»; выявление цепочек причинно-следственных связей на сельских территориях и построение рейтинга; социоприродное прогнозирование, планирование и проектирование сельского расселения, обеспечивающие устойчивость пространственного развития зон локализации АПК Нечерноземья». Предмет исследования сформулирован неточно. Цель исследования - определена неоднозначно, - выявить, определить, предположить - это скорее относится к *задачам исследования*. В обосновании *новизны исследования*: понятие *месторазвитие* сформулировано недостаточно ясно, возможны иные толкования. Положений, выносимых на защиту – 5, что для докторской работы недостаточно. Выводы носят описательный характер, не содержат необходимой степени обобщения, не указано, какие из выводов будут иметь значение для Нечерноземья, а какие - для других регионов РФ.

Соискатель усложнил восприятие текста работы большим количеством терминов и названий из разных научных сфер, ввел целый ряд своих понятий. Текст диссертации представляет обзор достаточно известных публикаций в большинстве своем по смежным дисциплинам, прямо или косвенно затрагивающим проблемы сельского расселения. Терминология, заимствованная из самых разных дисциплин, выглядит как сложное и запутанное приложение к заявленной теме исследования. В результате текст оказался перегружен материалами, не имеющими прямого отношения к заявленной теме исследования и специальности. Все это в сумме затрудняет прослеживание логической связи между главами и параграфами текста, в результате работа не обладает внутренним единством (требование п.10 Положения о присуждении ученых степеней).

Объем прямого цитирования по разделам составляет ориентировочно от 30 до 50%, а с учетом прямого пересказа до 70%. В ряде случаев такие цитаты выступают в перечне позиций, представленных в тексте как авторские и (или) как выводы.

Аналитическая часть представлена на уровне перечисления факторов, влияющих на тот или иной аспект проблемы, или на уровне вариантов типологических перечислений как в тексте так и в табличном виде. Подобные перечисления в ряде случаев включены и в выводы по главам. Большинство выводов по главам и по работе в целом представляют перечисление общеизвестных данных и по существу не являются оригинальными. Собственно градостроительная составляющая в тексте выражена крайне слабо. Отношение автора исследования к градостроительному подходу можно охарактеризовать двумя самыми простыми примерами: в "теоретическом" и в "практическом" плане. Во-первых, судя по библиографии, автору неизвестны фундаментальные труды по

истории и теории градостроительства В.Н.Семенова, А.М. Тверского и даже четырехтомное издание Истории русского градостроительного искусства под общей редакцией Н.Ф.Гуляницкого, не говоря уже о других отечественных авторах. Во-вторых – на таблицах 2.3.1. и 2.3.2. авторские схемы, приведенные для пояснения общей планировочной структуры поселения не соответствуют этой структуре. Заявленные в названии темы "Градостроительные основы" в результатах диссертации должным образом не предъявлены. В главе III «социо-эколого-экономический подход» к реконструкции не раскрыт.

Работа лишь частично может быть отнесена к специальности 05.23.22 - *Градостроительство, планировка сельских населенных пунктов*, в частности, только к п.4 Области исследований в Паспорте данной специальности (*Разработка методологических основ градостроительного прогнозирования, планирования и проектирования, основ правового обеспечения градостроительной деятельности*), что для докторской диссертации по заявленной автором специальности недостаточно. Нельзя исключить, что при определенной, существенной доработке диссертация может быть представлена к защите по специальности 25.00.24-*Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география*. Существо исследования З.А.Гаевской может быть отнесено к этой специальности: *"География населения и населенных пунктов как часть экономической географии исследует закономерности и пространственные особенности формирования и развития современного состава населения и населенных пунктов в различных социальных, экономических, исторических и природных условиях. Области исследований: 10. Сети и системы расселения, георурбанистические процессы и явления"*. И здесь автору придется опираться на все еще незамеченные им, недавно и многократно переизданные фундаментальные труды Д.И.Менделеева по перспективному, в том числе территориальному, развитию экономики России и на многочисленный корпус сопровождавших их публикаций.

#### **4. Выводы по результатам предварительного рассмотрения диссертации и возможности принятия ее к защите:**

- Экспертная комиссия пришла к выводу невозможности дать положительное заключение по представленной работе. Диссертация большей своей частью относится к тематике регионоведения (районной планировки), ландшафтоведения и организации сельхозпроизводства. Весьма поверхностная проработка рассматриваемых объектов и трендов, а также уровень проведенного анализа в представленных материалах не позволяет сделать вывод о том, что решена научная проблема и открыто новое направление в градостроительстве. По своему жанру работа, представленная на соискание ученой степени доктора наук, больше соответствует промежуточному отчету о проведенной научно-исследовательской работе.

- Название диссертации З.А.Гаевской "Градостроительные основы развития сельскохозяйственных ландшафтов и поселений Нечерноземья" не соответствует содержанию текста диссертации.

- Представленная диссертация не соответствует специальности 05.23.22.-  
Градостроительство, планировка сельских населенных пунктов.

**ПОСТАНОВИЛИ:**

1. Отклонить диссертацию Гаевской Златы Анатольевны на основании заключения, представленного экспертной комиссией

Результаты открытого голосования: «за» - 18, «против» - нет, «воздержался» - нет.

Председатель комиссии


 Н.Л.Павлов

Члены комиссии:

 Ю.П.Бочаров

 А.Г.Вайтенс

 Ю.М.Моисеев

 В.А.Новиков

Председатель  
Диссертационного совета

 Н.И.Щепетков

Ученый секретарь  
Диссертационного совета

 С.В.Клименко

