

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.124.02 НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «МОСКОВСКИЙ
АРХИТЕКТУРНЫЙ ИНСТИТУТ (ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ)»
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета 15.11.2016 г., № 4-16

О присуждении **Федченко Ирине Геннадьевне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата архитектуры.

Диссертация *«Формирование жилых планировочных единиц в середине XX-начале XXI века»* по специальности 05.23.22 – Градостроительство, планировка сельских населенных пунктов принята к защите 04.07.2016, протокол №10/16, диссертационным советом Д 212.124.02 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский архитектурный институт (государственная академия)» Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России), 107031, Москва, ул. Рождественка, д.11/4, корп. 1, стр. 4, созданным на основании приказа Министерства образования и науки Российской Федерации № 105/нк от 11.04.2012 г.

Соискатель Федченко Ирина Геннадьевна, 1985 года рождения, в 2008 году окончила ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет». В 2011 г. окончила очную аспирантуру ФГБОУ ВО «Сибирский федеральный университет». С 2011 г. по настоящее время работает в должности старшего преподавателя кафедры «Градостроительство» Института архитектуры и дизайна ФГБОУ ВО «Сибирский федеральный университет».

Диссертация выполнена в ФГБОУ ВО «Сибирский федеральный университет» на кафедре «Градостроительство».

Научный руководитель – кандидат архитектуры, доцент *Кукина Ирина Валериевна* заведующая кафедрой «Градостроительство» Института архитектуры и дизайна, ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет» (г.Красноярск).

Официальные оппоненты:

Большаков Андрей Геннадьевич, доктор архитектуры, профессор, заведующий кафедрой «Архитектурное проектирование» ФГБОУ ВО «Иркутский национальный исследовательский технический университет» (г.Иркутск).

Магай Анатолий Алексеевич, кандидат архитектуры, профессор, директор по научной деятельности АО «ЦНИИЭП жилища – институт комплексного проектирования жилых и общественных зданий» (г.Москва) дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный технический университет» - ВолгГТУ (г. Волгоград), в своем положительном заключении, подписанном Антюфеевым Алексеем Владимировичем, кандидатом архитектуры, профессором, член-корреспондентом РААСН, заведующим кафедрой «Урбанистика и теория архитектуры» Института архитектуры и строительства и утвержденном первым проректором университета, доктором химических наук А.В. Навротским, указала, что в работе впервые обобщен предмет научной критики жилых планировочных единиц как теоретического основания программ и стратегий управления развитием, методов проектирования и реконструкции, сложившихся к началу XXI века. На основании выявленных структурных трансформаций выявлены новейшие модели («версии») жилых планировочных единиц. На основе анализа динамики и видов трудовой деятельности, функционального использования общественных пространств, опыта ландшафтно-экологической реконструкции жилых территорий в зарубежных странах, форм и методов публичного участия в процессе развития жилых планировочных единиц выявлены тенденции их развития. Сформулированы принципы формирования жилых планировочных единиц в

начале XXI в. Диссертация Федченко И.Г. представляет собой законченное научное исследование на актуальную тему, выполненное самостоятельно автором, содержит новые научные результаты и положения, и свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку.

Соискатель имеет 24 опубликованные работы по теме диссертации, в том числе 8 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, общим объемом 11,05 п.л. Публикации включают 21 статью, подготовленные и опубликованные лично Федченко И.Г. без соавторов, полностью раскрывают содержание диссертационного исследования. Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Позднякова, И.Г. Дежавю концепции микрорайона в XXI веке [Электронный ресурс] / И.Г.Позднякова // Архитектон. Известия вузов.– 2010.– №30. – Режим доступа: http://archvuz.ru/2010_2/9. (0,65 п.л)
2. Позднякова, И.Г. Развитие научных концепций элементарных жилых образований в конце XX – начале XXI века / И.Г.Позднякова, И.В. Кукина // Жилищное строительство. – 2010. – №11.– С. 40–46. (0,35 п.л)
3. Позднякова, И.Г. Архитектурно–социальная реконструкция, «Города–сада в XXI веке» / И.Г.Позднякова, И.В. Кукина// Жилищное строительство.– 2012.– №8.– С. 13–18. (0,25 п.л)
4. Федченко, И.Г. Микрорайон на постсоветском пространстве: социально–планировочные изменения и тенденции развития [Электронный ресурс] / И.Г.Федченко // Известия вузов. Строительство. – 2012. – № 1. – С. 108–115. – Режим доступа: <http://izvuzstr.sibstrin.ru/uploads/publication/fulltext/2012–N01.pdf> (0,65 п.л)
5. Fedchenko, I.G. Humanistic Idea of a Micro–District in the XX Century [Электронный ресурс] / I.G.Fedchenko // Журнал Сибирского федерального университета. Серия «Гуманитарные науки». Journal of Siberian Federal University. Humanities & social sciences. – 2012. – №5.– С.698–707.– Режим доступа: http://elib.sfu–kras.ru/bitstream/2311/2870/1/11_Fedchenko.pdf (1,05 п.л)

6. Федченко, И.Г. Модели социально-ориентированного планирования ландшафта жилых территорий [Электронный ресурс] / И.Г. Федченко // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2014.– №5 (166).– С. 173–178 .– Режим доступа: http://vestnik.osu.ru/2014_5/31.pdf (0,75 п.л)
7. Федченко, И.Г. К вопросу о трансформации и развитии элементарных жилых планировочных единиц крупного города в начале XXI века. [Электронный ресурс] / И.Г. Федченко // Academia. Архитектура и строительство. – 2014.– № 4.– С. 87–93 .– Режим доступа: http://www.raasn.ru/public/academia_2014_4.pdf (0,8 п.л)
8. Федченко, И.Г. Принципы формирования жилых планировочных единиц в контексте современных тенденций градостроительства [Электронный ресурс] / И.Г. Федченко // Международный электронный научно-образовательный журнал “Architecture and Modern Information Technologies” «Архитектура и современные информационные технологии» (AMIT). – 2015. – 1(30). – Режим доступа: <http://marhi.ru/AMIT/2015/1kvart15/index.php> (0,95 п.л)
9. Pozdnyakova, I.G. From the social game into the Big World. Design and planning aspects in conception of transformation of “microdistrict” into “community” [Электронный ресурс] / I.G.Pozdnyakova // TRUE URBANISM: PLANNING HEALTHY AND CHILD-FRIENDLY COMMUNITIES: materials of International Conference Making Cities Livable, 17–21 October, 2010.–Режим доступа: <http://www.livablecities.org/documentationsets/60-children-and-urban-environment> (0,85 п.л)
10. Fedchenko, I .G. The social accessibility of living environmental in the large post-industrial city: from tradition planning of «microdistrict» to newest demands [Электронный ресурс] / I.G.Fedchenko // True urbanism: planning healthy communities for all – 2012 / № 60 – Режим доступа:

http://www.livablecities.org/downloads/49th-Portland/Fedchenko_Irina.pdf (0,65

п.л)

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. **Кулеева Л.М.**, кандидат архитектуры, профессор кафедры Дизайна ФГБОУ ВО «Казанский государственный архитектурно-строительный университет». Отзыв положительный. Замечаний нет.

2. **Клочкова О.Н.** кандидат архитектуры, доцент кафедры архитектуры ФГБОУ ВО «Саратовский государственный Технический университет имени Гагарина Ю.А.» и **Тарасова Л.Г.**, кандидат архитектуры, доцент кафедры архитектуры ФГБОУ ВО «Саратовский государственный Технический университет имени Гагарина Ю.А.». Отзыв положительный, к замечаниям относится:

«Из автореферата следует, что автор уделил большое внимание социальным аспектам исследования, но недостаточно представил собственно градостроительные параметры жилых планировочных единиц: их размеры, конфигурации, плотностные характеристики, типологию застройки. В автореферате отсутствует графика, что представляется неверным, особенно учитывая предыдущее замечание. Тем не менее, отмеченные замечания не снижают в целом достаточно высокого уровня проведенного автором актуального теоретического исследования»

3. **Кахраманова Ш.Ш.** доктор философии по архитектуре, доцент кафедры «Архитектурное проектирование и градостроительство» Азербайджанского Архитектурно-строительного университета. Отзыв положительный. Замечаний нет.

4. **Вавилова Т.Я.**, кандидат архитектуры, профессор кафедры архитектуры жилых и общественных зданий ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет».

Отзыв положительный, к замечаниям относится:

«В работе Федченко И.Г. хорошо прослеживается определенная целями и задачами стратегия, отразившаяся в структуре диссертации и в ее

результатах, однако отдельные положения содержат погрешности. Прежде всего, это относится к формулировке цели работы. Нельзя согласиться с тем, что «анализ формирования», то есть метод, инструмент исследования – это цель. Не до конца ясно и то, что такое «обоснование тенденций», которое при перечислении задач трансформируется в необходимость из «сформулировать». Вероятно, соискатель имел в виду «выявить и систематизировать». Во-вторых, первая и вторая глава исследования изложены в автореферате описательно, и результаты недостаточно структурированы, в отличие от третьей главы, где четко представлены выявленные тенденции и принципы, разработанные соискателем. Следует, однако, отметить, что предложения по совершенствованию проектной и строительной деятельности, которые автор связывает с введением новых стадий, недостаточно аргументированы, так как не определено их место в сложившейся у нас в стране системе разработки и согласования проектной документации, и не расшифровано такое понятие, как «зона социального действия». Несмотря на отмеченные недочеты, автореферат в целом соответствует критериям, изложенным в п.9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации №842 от 24 сентября 2013 года, и демонстрирует бесспорную научную эрудицию соискателя.»

5. **Ахмедова Е.А.** доктор архитектуры, профессор, заведующий кафедрой Градостроительства ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет».

Отзыв положительный, к замечаниям относится:

«По тексту автореферата не ясно, применялись ли количественные методы оценки и сравнения качества «старой» и «современной» жилой среды в жилых планировочных единицах, например, в плане повышения плотности функций в современных единицах. В автореферате отсутствует иллюстративный материал, который бы дополнил текст самого автореферата и раскрыл бы полнее содержание, например, такого нового подхода как «адаптивное планирование» в форме графического алгоритма, или, например,

графические модели новых комбинированных гибридных морфотипов, таких как «микрорайон-нейборхуд» или «транспортно-ориентированный район». Отмеченные замечания не снижают в целом добротного качества проделанного системного научного исследования и не влияют на его высокую оценку.»

6. **Шадрин В.К.**, генеральный директор АО «Красноярский территориальный институт по проектированию градостроительной документации и объектов агропромышленного комплекса», заслуженный архитектор России, член-корреспондент РААСН. Отзыв положительный. Замечаний нет.

7. **Ерохин Г.П.**, кандидат архитектуры, заведующий кафедрой градостроительства и ландшафтной архитектуры ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет архитектуры, дизайна и искусств». Отзыв положительный. К замечаниям относится: *«Автор приводит подробный и глубокий анализ степени разработанности темы, возможно, следовало резюмировать этот раздел более четким обозначением «белых пятен», нуждающихся в изучении, это сработало бы на дополнительное подтверждение актуальности исследования».*

8. **Анисимова Л.В.**, кандидат архитектуры, профессор кафедры Архитектуры и градостроительства ФГБОУ ВО «Вологодский государственный университет».

Отзыв положительный, к замечаниям относится:

«В качестве замечаний к работе можно упомянуть следующее: отсутствие некоторых промежуточных выводов, связанных с количественными показателями размеров и плотности населения в жилых планировочных единицах; по тексту автореферата не совсем понятна степень разработанности вопроса структурирования территории жилой единицы по принципу приватности и публичности. Описанные выше замечания имеют рекомендательный характер. Работа отличается оригинальностью по научной проблематике, интересна широким спектром затронутых профессиональных проблем для архитекторов, педагогов высших архитектурных школ, аспирантов

и студентов, а так же широкого круга профессионалов, интересующихся проблемами развития жилых территорий.»

Выбор официальных оппонентов обосновывается тем, что они являются компетентными специалистами в области архитектуры и градостроительства и имеют публикации в рецензируемых научных изданиях, а также монографии по тематике специальности, по которой представлена к защите диссертационная работа.

Выбор ведущей организации обосновывается тем, что ФГБОУ ВО ВолгГТУ является крупным научно-образовательным учреждением России и на кафедре «Урбанистика и теория архитектуры» Института архитектуры и строительства ведутся значимые научные исследования в области градостроительства и имеются публикации сотрудников в рецензируемых и других научных изданиях по тематике научной специальности, по которой диссертация представлена к защите.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны принципы формирования жилых планировочных единиц в начале XXI века;

предложены подходы, раскрывающие тенденции развития жилых планировочных единиц, обоснованные отступлением от функционалистского модернизма; усложнением морфологической структуры; переосмыслением сути и содержания общественных пространств; развитием жилых планировочных единиц как социально-административного и микроэкономического элемента города, формирующих планировочную политику их развития и населенных пунктов в целом;

доказана перспективность использования полученных результатов исследования в науке и современной градостроительной практике;

введены новые понятия и определения новейших версий жилых планировочных единиц не применявшиеся ранее в отечественной градостроительной теории и практике, отражающие их современную структуру

(«транспортно-ориентированный район», «микрорайон-квартал», «микрорайон-нейборхуд», «микрорайон-комьюнити», «сообщество сообществ», «урбодеревня»).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, вносящие вклад в расширение представлений о тенденциях развития жилых планировочных единиц в начале XXI века как самостоятельных жилых образований с разнообразным представительством архетипов жилой застройки;

применительно к проблематике диссертации результативно использованы комплекс теоретических методов градостроительного анализа, натурных и дистанционных обследований;

изложены этапы развития основных концепций возведенных в середине XX века микрорайонов, нейборхудов, комьюнити, аргументы их научной критики; тенденции развития жилых планировочных единиц и формирования их новейших комбинированных и естественно складывающихся версий в начале XXI века, особенности и принципы их формирования;

раскрыта жизнеспособность форм жилых планировочных единиц в современных градостроительных условиях;

изучен опыт научной критики жилых планировочных единиц в разных странах как теоретическое основание программ и стратегий управления развитием, методов проектирования и реконструкции, сложившихся к началу XXI в.;

проведена модернизация представлений о подходах к формированию жилых планировочных единиц в начале XXI века.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены принципы проектирования и развития жилых планировочных единиц в разработку документов территориального планирования и градостроительного зонирования муниципальных образований Саянского и Тюхтетского района Красноярского края (акт внедрения по договору ФГАОУ ВО

«Сибирский федеральный университет» с ОАО «РосНИПИ Урбанистики»), а также в методику курсового и дипломного проектирования по дисциплинам архитектурно-градостроительного, ландшафтного и архитектурно-строительного проектирования по направления 07.03.04 «Градостроительство» (бакалавриат), и в НИР РААСН, что подтверждено соответствующими актами; натурное исследование международного опыта формирования жилых планировочных единиц проходило в рамках научной стажировки автора в Дрезденском Техническом университете в Дрездене (ФРГ) в 2010-2011гг. по программе международных обменов Министерства образования и науки РФ; в рамках краткосрочных научно-практических семинаров «International Making Cities Livable» в Чарлестоне (2010), Портланде (2012) (США).

определены перспективы практического использования полученных научных результатов на практике при разработке проектов планировок жилых планировочных единиц;

создана система практических рекомендаций для совершенствования методики проектирования жилых территорий городов и населенных пунктов Российской Федерации, в организации управления их развитием;

представлены рекомендации функционально-планировочной, морфологической, социально-административной организации и формирования стратегий развития жилых планировочных единиц, характерные для начала XXI века.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на анализе функционально-планировочной, морфологической и социальной организации 82 объектов жилых планировочных единиц, из которых 32 расположены на территории Российской Федерации и 50 за рубежом. Большинство объектов (51), ранее не изученных в отечественной теории градостроительства, проанализированы по результатам авторских натуральных обследований,;

идея базируется на анализе практики разработки проектов планировок жилых планировочных единиц середины XX- начале XXI века, систематизации и

обобщении данного опыта;

использованы результаты натурного и дистанционного изучения объектов жилых планировочных единиц;

установлено совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике в части функционально-планировочной, морфологической и социальной организации жилых планировочных единиц;

использованы современные методики сбора и обработки натурной информации; часть зарубежных источников автором впервые переведена на русский язык, что является существенным вкладом в отечественную градостроительную науку;

Личный вклад соискателя состоит в натурном обследовании, обобщении и выполнении теоретических разработок на всех этапах диссертационного исследования. Автором впервые обобщен опыт научной критики жилых планировочных единиц; выявлены и систематизированы закономерности трансформации морфологической структуры, функционального состава жилых планировочных единиц в конце XX – начале XXI века; выполнен анализ отечественного и зарубежного опыта проектирования жилых планировочных единиц, в том числе в России, США, странах Западной Европы, странах Скандинавии, Восточной Европы и Восточной Азии; показаны тенденции произошедших трансформаций жилых планировочных единиц по сравнению с их первоначальными концепциями; выявлены новые типы жилых планировочных единиц. В результате проведенного исследования диссертантом решена крупная научная задача – выявлены тенденции и принципы развития жилых планировочных единиц в середине XX – начале XXI века. Автором лично подготовлены публикации, в том числе в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, полно раскрывающие результаты проведенного исследования, и проведена апробация работы.

Работа соответствует критериям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней к диссертациям на соискание ученой степени

кандидата наук. Текст диссертации представляет собой самостоятельную научно-квалификационную работу, в которой решена важная для архитектуры научная задача, не содержит заимствованного материала без ссылки на автора и источник заимствования, результатов научных работ, выполненных в соавторстве, без ссылок на соавторов.

На заседании 15 ноября 2016 года диссертационный совет принял решение присудить Федченко Ирине Геннадьевне ученую степень кандидата архитектуры.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 5 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации (05.23.22), участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за - 16, против - 1, недействительных бюллетеней - 1.

Председатель

диссертационного совета

Щепетков Н.И.

Ученый секретарь

диссертационного совета

Клименко С.В.

15 ноября 2016г.