

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.124.02
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ АРХИТЕКТУРНЫЙ ИНСТИТУТ
(ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ)»
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

Аттестационное дело № _____

Решение диссертационного совета от 18.06.2019 г. №6-19

О присуждении **Душкевичу Константину Никитичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата архитектуры.

Диссертация **«Развитие творческого наследия В.Г. Шухова в архитектуре современных общественных зданий и сооружений»**, представленная на соискание учёной степени кандидата архитектуры по специальности 05.23.21 – Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности, принята к защите 17.04.2019 г., протокол № 8/19, диссертационным советом Д 212.124.02 на базе ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» Министерства науки и высшего образования Федерации (Минобрнауки России), 107031, Москва, ул. Рождественка, дом 11/4, корпус 1, строение 4, созданным на основании приказа Министерства образования и науки Российской Федерации №105/нк от 11.04.2012 г.

Соискатель Душкевич Константин Никитич 1991 года рождения. В 2013 г. окончил ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» Министерства образования и науки РФ по

специальности «Архитектура». В 2013-2016 гг. обучался в очной аспирантуре ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» Министерства науки и высшего образования РФ по направлению подготовки 07.06.01 «Архитектура». Присвоена квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь». В настоящее время работает в АО «ЦНИИЭП жилища. Институт комплексного проектирования жилых и общественных зданий» в должности ведущего архитектора.

Диссертация выполнена в ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» (МАРХИ) на кафедре «Архитектура общественных зданий».

Научный руководитель – кандидат архитектуры, доцент Сулова Ольга Юрьевна, работает в ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» Министерства науки и высшего образования РФ на кафедре «Конструкции зданий и сооружений».

Официальные оппоненты:

Гельфонд Анна Лазаревна – гражданка России, доктор архитектуры, профессор, заведующая кафедрой «Архитектурное проектирование» ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет» (ННГАСУ, г. Нижний Новгород);

Касьянов Николай Владимирович – гражданин России, кандидат архитектуры, заведующий Лабораторией архитектурного формообразования, ведущий научный сотрудник Филиала ФГБУ «ЦНИИП Минстроя России» Научно-исследовательский институт теории и истории архитектуры и градостроительства (НИИТИАГ, г. Москва),

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет», НИУ МГСУ (г. Москва), в своем положительном заключении, подписанном кандидатом архитектуры, профессором, заведующей кафедрой «Архитектура» Балакиной

Алевтиной Евгеньевной, и утвержденном проректором, кандидатом технических наук, доцентом Пустовгаром Андреем Петровичем, указала, что диссертационная работа по содержанию, форме, актуальности, полноте поставленных и решенных задач, совокупности новых научных результатов представляет собой законченную самостоятельную научно-квалификационную работу, которая обладает новизной, научной и практической ценностью. Разработанная автором архитектурная классификация общественных зданий по объемно-пространственному принципу поможет отечественной архитектурной практике применять архитектурные концепции В.Г. Шухова шире, чем сейчас. Благодаря проведению комплексного архитектурного анализа современных общественных зданий и сооружений с использованием большепролетных металлических конструкций, в рамках классификации были сформированы рекомендации по использованию объемно-пространственных конструктивных приемов В.Г. Шухова, по принципиальному функциональному зонированию.

К теоретической значимости отнесены: применение нового подхода к роли большепролетных металлических конструкций, построенных на принципах В.Г. Шухова, в формообразовании здания; расширение теоретических основ проектирования оболочек в архитектуре общественных зданий. Практическая значимость состоит в развитии творческого потенциала архитектурных и конструктивных приемов В.Г. Шухова в практике проектирования и строительства общественных зданий и сооружений; в возможности применения результатов исследования как рекомендательного материала для архитекторов при разработке и оптимизации проектов общественных зданий.

Ключевые положения диссертации были изложены в форме публикаций в научных изданиях и сборниках в объеме 12 научных статей, 3 из которых – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, общим объемом – 3,17 п.л. Положения и результаты

исследования прошли апробацию в семи выступлениях на научно-практических конференциях и круглых столах, связанных с темой исследования. Публикации представляют собой статьи и тезисы, которые полностью раскрывают содержание научного исследования.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

В рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России:

1. Душкевич К.Н. Роль большепролетных оболочек в формообразовании общественных зданий / К.Н.Душкевич // Международный электронный научно-образовательный журнал “Architecture and Modern Information Technologies” «Архитектура и современные информационные технологии» (АМИТ). – 2017. – №4(41). Режим доступа: http://marhi.ru/AMIT/2017/4kvart17/12_duskevich/index.php – С.163-178.

2. Душкевич К.Н. Металлические конструкции В.Г. Шухова как потенциал формообразования современной архитектуры / К. Н. Душкевич // Международный электронный научно-образовательный журнал “Architecture and Modern Information Technologies” «Архитектура и современные информационные технологии» (АМИТ). – 2016. – №2(35). Режим доступа: <http://www.marhi.ru/AMIT/2016/2kvart16/index.php> – Номер статьи 35/16-15

3. Душкевич К.Н. Выдержат ли конструкции В.Г. Шухова новейший вид нагрузок? / К.Н. Душкевич, О.Ю. Сулова [авт. 80%] // Архитектура и строительство России. – М.: 2011. - № 4 (апрель).– С.22-27.

В других изданиях:

4. Душкевич К.Н. Судьба конструкций В.Г. Шухова: исчезающее совершенство / К.Н. Душкевич, О. Ю. Сулова [авт. 70%] // Архитектура, Строительство, Дизайн. – М. : 2011. – № 2(63).– С.35-39.

5. Душкевич К. Н. Гибель шедевров. Утраченные постройки В.Г.Шухова / К.Н.Душкевич // Архитектоника инженера В.Г. Шухова. Материалы международной 27 научно-практической конференции,

посвященной 160-летию со дня рождения В.Г.Шухова, 13-14 ноября 2013 г. – М. : МАРХИ, 2013.– С.97-100.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. *Николаев Станислав Васильевич*, научный руководитель АО «ЦНИИЭП жилища. Институт комплексного проектирования жилых и общественных зданий», доктор технических наук, заслуженный строитель РФ. Отзыв положительный, к замечаниям относится: *«отсутствие графического сопровождения автореферата»*;

2. *Дубынин Николай Васильевич*, кандидат архитектуры, доцент, начальник отдела научных исследований жилых и общественных зданий АО «ЦНИИПромзданий». Отзыв положительный, к замечаниям относится: *«...1. В описании актуальности не достаточно четко сконцентрировано внимание на формулировке проблемы, которую предлагается решить в работе. 2. В описании глав и кратких выводах не отмечены «комплексные» рекомендации, предусмотренные целью исследования, что, видимо, является вопросом технической редакции. 3. В задаче №4 указано – «определить потенциал развития ... для архитектуры XX-XXI вв.», однако определение указанного потенциала для XX в уже не представляется актуальным. 4. В формулировке предмета исследования в числе прочего предлагается рассмотреть «функциональное зонирование общественных зданий и сооружений» что не укладывается в поставленные цель и задачи. Данную неточность можно отнести к технической редакции. 5. Методология исследования в автореферате изложена настолько кратко, что скорее представляет собой дополнительные задачи, чем описание методов, которыми они решаются. Т.е. указывает, «что надо сделать», вместо того, чтобы пояснять «как сделать». 6. В основных результатах и выводах по исследованию, в последнем выводе №5 излишне много внимания уделяется функциональному составу и градостроительным особенностям рассматриваемых объектов, при этом основные вопросы взаимосвязи объемно-пространственных решений и*

большепролетных металлических конструкций остаются не разъясненными. Однако интерпретация заключения может быть компенсирована докладом...»;

3. *Штерн Леонид Михайлович*, президент Международного Шуховского фонда, член комиссии РАН по разработке научного наследия почетного академика В.Г. Шухова. Отзыв положительный, к замечаниям относится: «...хотелось бы отметить, что представленная классификация общественных зданий, возможно, могла бы содержать более трех типов, поскольку некоторые сооружения трудно отнести к одному типу, так как в них явно присутствуют признаки других типов. Помимо этого, автор незаслуженно обходит вниманием композитные деревянные конструкции, построенные на инженерных принципах Шухова, хотя в заключении соискатель и говорит о том, что развитие данного направления могло бы стать продолжением развития темы исследования...»

4. *Коновалова Нина Анатольевна*, кандидат искусствоведения, заместитель директора по научной работе Филиала ФГБУ «ЦНИИП Минстроя России» Научно-исследовательский институт теории и истории архитектуры и градостроительства, советник РААСН. Отзыв положительный, к замечаниям относится: «...замечания касаются исключительно синтаксических ошибок и лингвистических оборотов, не всегда удачных и подчас не соответствующих строго научному языку изложения материала...»

5. *Сулова Татьяна Юрьевна*, кандидат архитектуры, эксперт по архитектурным решениям ООО «ПАК Девелопмент». Отзыв положительный, замечаний нет.

6. *Шишков Андрей Витальевич*, кандидат архитектуры, советник РААСН, главный архитектор ООО «Проектный дом «Ар-хит». Отзыв положительный, к замечаниям относится: «...при описании первой главы диссертации автор в автореферате излишне увлекается историческим обзором, в то время как хотелось бы получить более полную картину пути

формирования классификации по объемно-пространственному принципу. Вызывает вопросы отсутствие конкретных примеров архитектуры в тексте автореферата, которые автор анализировал во второй главе исследования...».

7. Виноградова Татьяна Павловна, кандидат технических наук, профессор кафедры ЮНЕСКО «Экологически безопасное развитие крупного региона – бассейна Волги», ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет» (г.Нижний Новгород). Отзыв положительный, к замечаниям относится: «в автореферате Нижегородская выставка названа не точно, её официальное название «16-ая Всероссийская промышленная и художественная выставка»...».

Выбор официальных оппонентов обосновывается тем, что они являются компетентными специалистами в области проблематики исследования, спецификой и актуальностью их основных научных работ, которые опубликованы, в том числе, в рецензируемых научных изданиях, включенных в перечень изданий, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.

Выбор ведущей организации обусловлен тем, что сотрудники ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет» являются компетентными специалистами в области проблематики исследования и имеют публикации в рецензируемых научных изданиях, включенных в перечень ВАК при Минобрнауки России, по тематике научной специальности, по которой представлена к защите работа.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана классификация объемно-пространственных решений общественных зданий на основе большепролетных пространственных металлических конструкций;

предложены обобщенные рекомендации по выбору оптимальных объемно-пространственных решений общественных зданий с большепролетными металлическими несущими конструкциями;

доказано, что архитектурные принципы строения большепролетных металлических конструкций В.Г. Шухова обладают большим потенциалом для современной отечественной архитектурной практики;

введена авторская система комплексного архитектурного анализа общественного здания как целостной системы неразрывно связанных между собой конструкции, формы и функции.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны актуальность и перспективность развития конструктивных систем В.Г. Шухова в архитектуре общественных зданий и сооружений;

применительно к проблематике диссертации результативно использована методика классифицирования общественных зданий и сооружений на три типа - формоподчиненный, формодополняющий, формообразующий;

изложен отечественный и зарубежный опыт проектирования общественных зданий и сооружений с использованием большепролетных металлических конструкций;

раскрыты особенности формообразования общественных зданий с применением большепролетных металлических конструкций;

изучены функциональные, градостроительные, конструктивные, пластические особенности, влияющие на объемно-пространственное решение общественных зданий при использовании типа конструкции из наследия В.Г.Шухова;

проведена модернизация подхода к формообразованию общественного здания при использовании в несущей системе большепролетных металлических конструкций.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены рекомендации по объемно-пространственному решению общественных зданий и сооружений с использованием большепролетных металлических конструкций, которые апробированы: в рамках разработки предложения архитектурного решения домашнего стадиона футбольного клуба Ангушт в г. Магас, респ. Ингушетия; в докладах на международных научно-практических конференциях;

определены перспективы использования полученных научных результатов в практике проектирования общественных зданий, в учебном процессе (в качестве методической основы архитектурного проектирования при решении архитектурных задач на первом этапе работы над проектом здания, в котором необходимо устройство большепролетной несущей системы);

создана система рекомендаций, направленная на выявление объемно-пространственного потенциала большепролетных металлических конструкций в общественных зданиях и сооружениях;

представлена авторская интерпретация роли металлической несущей системы в формообразовании общественного здания, отражающая основные научные результаты проведенного исследования.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на основе изучения и анализа обширного комплекса опубликованного и архивного проектного материала по общественным зданиям и сооружениям, опирается на существующие научные исследования и натурные обследования;

идея базируется на систематизации и анализе опыта архитектурно-планировочной организации общественных зданий и сооружений с использованием большепролетных металлических конструкций в отечественной и зарубежной практике;

использованы материалы классифицирования большепролетных конструкций и общественных зданий, исследований металлических конструкций В.Г. Шухова;

установлено соответствие результатов исследования современным задачам и представлениям о роли большепролетных металлических конструкций в формообразовании общественного здания;

использованы метод сбора и обработки графической информации; архитектурный анализ инженерных открытий В.Г.Шухова, примеров современной архитектуры общественных зданий с большепролетными металлическими конструкциями, их сравнение с использованием графического, типологического анализа; прогнозирование развития большепролетных металлоконструкций в общественных зданиях.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном проведении натурных обследований, анализе отечественного и зарубежного опыта проектирования общественных зданий и сооружений, исследовании архитектурного наследия В.Г.Шухова, в апробации результатов исследования. В диссертации решена важная научная задача — разработаны комплексные рекомендации по объемно-пространственному решению современных общественных зданий с большепролетными металлическими конструкциями, основанные на развитии объемно-пространственных приемов металлических конструкций в творческом наследии В.Г.Шухова.

Результаты диссертации были апробированы автором в выступлениях на научно-практических конференциях; по теме диссертации выполнено двенадцать публикаций, в том числе опубликовано три статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России; полученные результаты применены в рамках предпроектного предложения архитектурного решения домашнего стадиона футбольного клуба Ангушт в г. Магас, республика Ингушетия.

Работа соответствует критериям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. Текст диссертации представляет собой самостоятельную научно-квалификационную работу, в которой решена важная для архитектуры научная задача, не содержит заимствованного материала без ссылки на автора и источник заимствования, результатов научных работ, выполненных в соавторстве, без ссылок на соавторов.

На заседании 18 июня 2019 года диссертационный совет принял решение присудить Душкевичу Константину Никитичу ученую степень кандидата архитектуры.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации (05.23.21), участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 17; против – нет; недействительных бюллетеней – 1.

Председатель

диссертационного совета

Щепетков Н.И.

Ученый секретарь

диссертационного совета

Клименко С.В.

18.06.2019 г.