

## ОТЗЫВ

официального оппонента доктора архитектуры, профессора

**Гельфонд Анны Лазаревны**

на диссертационную работу Байрамовой Д.М.

**«АРХИТЕКТУРНОЕ ФОРМИРОВАНИЕ КУЛЬТУРНО-  
ТУРИСТИЧЕСКИХ КОМПЛЕКСОВ В ИСТОРИЧЕСКОЙ СРЕДЕ  
ТУРКМЕНИСТАНА»,**

представленную на соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности 05.23.21 – Архитектура зданий и сооружений.

Творческие концепции архитектурной деятельности

На рассмотрение представлены: диссертационное исследование в двух томах и автореферат диссертации. Первый том диссертации содержит 154 страницы машинописного текста, включающего введение, три главы, заключение, библиографию (154 наименования); второй том содержит 24 графоаналитические таблицы, формы анкетирования и акты внедрения.

**Актуальность исследования** обусловлена рядом факторов:

- *историко-культурных* – актуализацией борьбы за сохранение объектов культурного наследия и необходимостью разработки научно обоснованных принципов приспособления их для современного использования;
- *социально-экономических* – признанием на государственном уровне в настоящее время индустрии туризма в Туркменистане одним из приоритетных направлений развития экономики;
- *архитектурно-градостроительных* – необходимостью разработки стратегии развития эстетически выразительных общественных пространств, функционально наполненных и комплексно осмысленных, отвечающих вызовам времени и реальным потребностям человека.

Это определило **цель исследования**, которая заключается в выявлении особенностей архитектурного формирования туристических комплексов при памятниках архитектуры Туркменистана и разработке рекомендаций по их проектированию с учетом экстремальных природно-климатических условий

Центральной Азии. Для решения этой цели соискатель ставит перед собой следующие задачи: анализ теории и практики проектирования и строительства зданий туристического обслуживания в странах с жарким сухим климатом и высокой сейсмичностью; анализ историко-культурных и рекреационных ресурсов объектов культурно-познавательного туризма в Туркменистане; выявление основных факторов, формирующих объемно-планировочные решения туристических комплексов при памятниках архитектуры; разработка классификаций объектов туристического обслуживания Туркменистана; разработка научно-обоснованных рекомендаций по формированию архитектуры туристических комплексов при историко-культурных памятниках Туркменистана.

В определении цели, задач, предмета и объекта исследования ясно выявлена *типологическая направленность* диссертации.

**Структура работы** соответствует поставленным цели и задачам.

**В первой главе** соискатель обращается к анализу практики проектирования туристических комплексов в условиях жаркого сухого климата и высокой сейсмичности. Этому обзору предшествует обширная и конкретная работа с понятийным аппаратом, в рамках которой автор остается на протяжении всего хода исследования, что является положительным фактом. Так, вводится понятие «*культурно-туристический комплекс*» (далее КТК), которое трактуется как «совокупность зданий и сооружений по обслуживанию туристов в зонах концентрации памятников архитектуры с предохраняющей функцией их сохранения и современного использования по культурно-просветительскому назначению, с учетом влияния памятника на расчет вместимости, градостроительное размещение и объемно-планировочные характеристики комплекса». Из определений *исторической среды* автор выбирает трактовку понятия из Закона Туркменистана «Об охране объектов национального историко-культурного наследия», согласно которому это «чётко локализуемые на исторически сложившейся территории группы изолированных или объединенных

памятников, строений и сооружений, единство или связь с пейзажем которых представляют ценность с археологической, архитектурной, исторической, эстетической или социально-культурной точек зрения». Следующим ключевым понятием для развития туризма и, соответственно, зданий для его осуществления является наличие *туристского потенциала* – совокупности природных, культурно-исторических и социально-экономических предпосылок для организации туристской деятельности на определенной территории. На основе сценарного метода и принципа сценарности автором для расчета туристической «нагрузки» предлагается *«сценарный подход»*, учитывающий время передвижения к памятнику, характер его осмотра, вид и время туристического контакта, сезонность посещения объекта.

Остановившись на особенностях природно-климатических условий Центральной Азии, соискатель переходит к анализу архитектурной типологии гостиничного фонда в регионе, приводя его классификации в зависимости от принятого ряда показателей с учетом специфики народных традиций. На примере конкретных объектов анализируются градостроительные, объемно-планировочные, композиционно-художественные и функционально-технологические особенности туристических отелей, включая специфику исторических типов, характерных для Центральной Азии – караван-сарай, юрточные лагеря. Градостроительные и планировочные ограничения, связанные с проектированием вблизи объектов культурного наследия автор объединяет с условиями жаркого сухого климата и выявляет ряд принципиальных положений, основанных на национальных традициях архитектуры и одновременно – на новаторских подходах к архитектурному проектированию.

**Во второй главе** автор исследует культурно-историческое наследие Туркменистана, подробно останавливаясь на современном состоянии туризма, экономических и социальных предпосылках его развития, законодательной и нормативно-правовой базе. Рассматриваются и

анализируются существующие туристические маршруты на территории Туркменистана в структуре Центральной Азии, природно-рекреационный потенциал по велятам Туркменистана, исторические объекты и сложившаяся сеть туристских гостиниц при них.

Соискателем изучено 69 памятников архитектуры Туркменистана, из которых 65 включены в разработанные экскурсионные маршруты, выявлены их стилистические особенности, а также характерные черты архитектуры современных гостиниц Туркменистана. При этом отмечено применение национальной символики в художественных и объемно-планировочных решениях зданий. Автор особо обозначает памятники, включенные в список Всемирного наследия ЮНЕСКО, археологические парки Древний Мерв, Куня-Ургенч и Парфянские крепости Нисы и 6 объектов, включенных в Предварительный Список Всемирного природного наследия ЮНЕСКО.

В параграфе 2.5 автор обращается к исследованию сложившейся сети туристских сооружений Туркменистана и рассматривает существующие гостиницы страны в сложившейся инфраструктуре городов с целью выявления мест дефицита туристических комплексов для посетителей с культурно-познавательной целью пребывания. При этом автор отмечает, что гостиницы расположены только в центрах велятов и лишь частично могут ответить запросам культурно-познавательного туризма. Фактические данные по пяти велятам получены в результате изучения статистики по официальным источникам, а также анкетирования и опросов, проведенных соискателем. На основе ответов на анкету, разработанную автором, построены графики колебания реального потока туристов в течение года, позволившие далее определить вместимость рекомендуемых КТК.

**В третьей главе даются** рекомендации по проектированию туристических комплексов в условиях Туркменистана и моделируются сценарии рекреационно-туристической деятельности при памятниках архитектуры. Соискатель формулирует градостроительные принципы формирования КТК в исторической среде Туркменистана, дает

характеристику их функционально-планировочной организации, проводит расчет вместимости объектов обслуживания. При этом, выявляя особенности объемно-пространственной структуры объектов и композиционно-художественные приемы их построения, соискатель уделяет внимание позициям устойчивой архитектуры – экологической безопасности, энергосбережению, «зеленым» стандартам как основам формирования современных сооружений.

Подчеркивается, что расположение туристического комплекса вблизи памятников должно учитывать границы *буферной зоны (зоны регулирования застройки)* согласно «Порядку организации охранных зон исторических, археологических, градостроительных, архитектурных и монументальных художественных памятников, объектов природного ландшафта», разработанному в соответствии с Законом Туркменистана «О культуре».

В графоаналитических таблицах даются авторские предложения по расположению КТК при конкретных объектах культурного наследия в соответствии с обозначенными регламентами. Автор выражает уверенность, что «планируемая сеть туристских сооружений в исторической и естественной среде по всей стране предусматривает возможность разработки программы экскурсионного маршрута ознакомления с архитектурным наследием и природными достопримечательностями Туркменистана», с. 103.

В параграфе 3.3 проводится пошаговый расчет вместимости объектов притяжения и обслуживания по пяти позициям, по каждой из которых предложены формулы расчета, в основании которых лежат пропускная способность объектов притяжения, коэффициент сезонности, коэффициент средней продолжительности пребывания туриста в проектируемом комплексе и суточная вместимость объекта проживания туристов. Определение функциональных видов деятельности туристического комплекса позволяет помимо основных функций, которые несет в себе туристический центр, – организация проживания и времяпрепровождения посетителя – разместить в структуре объекта другие по назначению

функциональные зоны в зависимости от каждого конкретного случая. Сценарный подход позволяет определить требования к расчету полноценного КТК, работающего не только на поток туристов, а также на жителей города.

Автором предлагается типы объектов туристского пребывания для Туркменистана в зависимости от сезонности посещения и количества посещений в сутки, а также состав их функциональных блоков и помещений, главные среди которых – *гостиница, музей, административный и археологический блоки*. Площади конкретных помещений корректируются в зависимости от расчетной вместимости комплекса.

Художественный облик сооружений соискатель предлагает решать на принципах гармонии с окружающей средой, отмечая, что «внутренняя композиция должна быть гораздо более выразительна, чем внешний образ», и что «архитектурный замысел комплекса раскрывается... в решениях фасадов, выходящих во внутренние дворы, а также в интерьерах зданий», с. 117.

Отдельное внимание уделено мобильным отелям, которые представляют собой группу передвижных сборно-разборных летних домов, транспортируемых при помощи специальных средств на подготовленную площадку. Соискатель позиционирует такое временное сооружение как самое оптимальное с точки зрения экологии, так как его воздействие на природную среду сведено к минимуму.

Третья глава завершается описанием экспериментальных разработок КТК, в которые внедрены основные положения диссертации.

Результаты исследования полно приведены в выводах, которые отражают логику построения диссертации и соответствуют решению поставленных исследованием задач.

Исследование сопровождается развернутыми графоаналитическими таблицами, выполненными на высоком уровне.

### **Научная новизна исследования и полученных результатов**

Соискатель сделала благородную и сложную попытку объединить в своём исследовании объект – собственно памятник архитектуры и культурно-

туристический комплекс, субъект – туриста как потребителя памятника и общественного пространства вокруг него, и предмет – их отношения, которые выстраиваются на основе сценарного подхода, с одной стороны, и традициях и новаторстве в формировании архитектуры КТК, – с другой. Считаю, что это удалось, и в Туркменистане должна появиться сеть КТК нового типа как единая система с определяющей функцией сохранения объектов культурного наследия.

Основным результатом диссертационного исследования, в котором осуществлен комплексный анализ туристического потенциала Туркменистана в зонах расположения памятников архитектуры, является то, что в нем обозначены научно обоснованные подходы к разработке объемно-пространственному решению и функционально-планировочной организации культурно-туристических комплексов, предложена методика расчета их вместимости, даны рекомендации по функциональному наполнению КТК при конкретных памятниках.

### **Степень обоснованности и достоверности научных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Степень обоснованности и достоверности научных результатов диссертации подтверждается развернутой теоретической базой исследования. Автором в процессе работы над исследованием использованы: анализ литературных источников, интернет-ресурсов и результатов научных разработок, экспериментальная апробация. Диссертацию отличают конкретика и в то же время высокий уровень обобщения.

Основные результаты диссертации изложены в 17 научных публикациях, 5 из которых – в рецензируемых научных изданиях, входящих в перечень ВАК Минобрнауки России.

### **Критические замечания и недостатки**

Положительно оценивая рассматриваемую работу в целом, достаточную степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, отмечу следующие замечания:

- представляется, что в диссертации на столь актуальную тему, в которой по определению соединяются природа и история, имело смысл переходить от понятия исторической среды к понятию «культурный ландшафт», объединяющему в себе природные и антропогенные составляющие;
- подробно останавливаясь в составе КТК именно на гостиницах, автор меньше внимания уделяет отдельным объектам туристического обслуживания – мелким магазинам, предприятиям питания, мастерским народных промыслов и т.п., имело смысл подробнее проанализировать их типологию в зависимости от типа КТК и его композиционной схемы;
- несмотря на то, что работа носит постановочный характер, думается, что в силу её типологической направленности стоило рассмотреть изменение функциональных блоков КТК и набора помещений в зависимости от потребительских групп, посещающих памятник: турист, ученый, паломник, или по иной шкале – взрослый, школьник, пенсионер, маломобильные группы населения.

Данные замечания носят характер рекомендаций и не оказывают влияния на высокую оценку работы Д.М. Байрамовой.

### **Выводы**

Диссертация Д.М. Байрамовой выполнена на современном научном уровне и представляет собой законченную самостоятельную научно-квалификационную работу. Работа оформлена в соответствии с требованиями, имеет развернутое графическое сопровождение, структура исследования выстроена методически верно. Задачи, решенные соискателем в работе, имеют существенное значение для архитектурной науки и практики проектирования, объединяют в себе подходы к сохранению истории и развитию новых типов общественных зданий. С уверенностью можно сказать, что автор освоил методику научного исследования, что является важным условием при присуждении ученой степени. Автор имеет достаточное количество публикаций, что позволяет считать работу легитимной.



Проведенный анализ диссертационного исследования Д.М. Байрамовой «Архитектурное формирование культурно-туристических комплексов в исторической среде Туркменистана» дает основание считать, что работа по содержанию, актуальности, полноте решенных задач, новизне научных положений является законченной научно-квалификационной работой, выполненной на актуальную тему, и отвечает требованиям п. 9. «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым ВАК к кандидатским диссертациям. Соискатель – Байрамова Дженнет Мухамедмурадовна – заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата архитектуры по специальности 05.23.21 «Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности».

Официальный оппонент:

Доктор архитектуры, профессор,  
заведующая кафедрой архитектурного  
проектирования ФГБОУ ВО «Нижегородский  
государственный архитектурно-строительный  
университет»

Гельфонд Анна Лазаревна

Подпись А.Л. Гельфонд заверяю:

Проректор по научной работе,  
д.т.н., профессор



Соболь Илья Станиславович

ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет», Нижний Новгород, 603950, ул. Ильинская, 65  
Тел.: 8 831 4301783 89056630247 e-mail: [gelfond@bk.ru](mailto:gelfond@bk.ru)

15.05.2017