

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

**ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.329.01, СОЗДАННОГО**

**НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО**

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**«МОСКОВСКИЙ АРХИТЕКТУРНЫЙ ИНСТИТУТ**

**(ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ)» ПО ДИССЕРТАЦИИ**

**НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 23.12.2025 г. №10-25

О присуждении **Верёвкиной Ирине Дмитриевне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата архитектуры.

Диссертация «*Архитектурно-типологические решения квартир для социального жилья на примере города Томска*» по специальности 2.1.12 – «Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности» принята к защите 23.10.2025 г. (протокол заседания № 21/25) диссертационным советом 24.2.329.01 на базе ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (Минобрнауки России), 107031, Москва, ул. Рождественка, дом 11/4, корпус 1, строение 4, созданным на основании приказа Министерства образования и науки Российской Федерации №105/нк от 11.04.2012 г.

**Соискатель Верёвкина Ирина Дмитриевна**, 05 декабря 1985 года рождения, в 2008 году окончила бакалавриат ФГБОУ ВО «Томский государственный архитектурно-строительный университет» по направлению 2703000 «Архитектура». В 2010 году окончила магистратуру ФГБОУ ВО «Томский государственный архитектурно-строительный университет» по направлению 270300068 «Архитектура» с получением квалификации «магистр».

Получена дополнительная квалификация «Переводчик в сфере профессиональной коммуникации».

В 2010 году поступила в очную аспирантуру ФГБОУ ВО «Томский государственный архитектурно-строительный университет» (приказ о зачислении № 2445 от 23.10.2010 г. Приказ об отчислении № 1271 от 04.04.2016 г.). В 2011 г. на базе ФГБОУ ВО «Томский государственный архитектурно-строительный университет» в период обучения в аспирантуре сданы кандидатские экзамены по истории и философии науки, иностранному языку (английский язык). В 2014 году прикреплена к акционерному обществу «Центральный научно-исследовательский и проектно-экспериментальный институт промышленных зданий и сооружений – ЦНИИПромзданий» (АО «ЦНИИПромзданий») для сдачи кандидатского экзамена по специальности 05.23.21 (2.1.12) «Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности» (приказ о прикреплении №25 от 13.10. 2014 г.).

В 2020 году поступила в заочную аспирантуру акционерного общества «Центральный научно-исследовательский и проектно-экспериментальный институт промышленных зданий и сооружений – ЦНИИПромзданий» (АО «ЦНИИПромзданий») для подготовки диссертации (приказ о зачислении №2/1-9 от 12.01.2020 г., приказ об отчислении №10/1-9 от 28.12.2023 г.) на базе отдела научных исследований в области градостроительства, жилых, общественных и производственных зданий по специальности 2.1.12 — «Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности».

Справка об обучении с указанием информации о сдаче кандидатских экзаменов выдана в 2024 г. акционерным обществом «Центральный научно-исследовательский и проектно-экспериментальный институт промышленных зданий и сооружений – ЦНИИПромзданий» (АО «ЦНИИПромзданий»).

В настоящее время работает в ФГБОУ ВО «Томский государственный архитектурно-строительный университет» на кафедре «Теория и история архитектуры» в должности доцента.

**Диссертация выполнена в отделе научных исследований в области градостроительства, жилых, общественных и производственных зданий акционерного общества «Центральный научно-исследовательский и проектно-экспериментальный институт промышленных зданий и сооружений — ЦНИИПромзданий» (г. Москва).**

**Научный руководитель** – кандидат архитектуры, доцент *Дубынин Николай Васильевич*, акционерное общество «Центральный научно-исследовательский и проектно-экспериментальный институт промышленных зданий и сооружений – ЦНИИПромзданий» (АО «ЦНИИПромзданий»), начальник отдела научных исследований в области градостроительства, жилых, общественных и производственных зданий.

**Официальные оппоненты:**

*Генералова Елена Михайловна* – доктор архитектуры, доцент, ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет» (СамГТУ, г.Самара), Академия строительства и архитектуры, факультет архитектуры и дизайна, кафедра «Архитектура жилых и общественных зданий», заведующая кафедрой,

*Петрова Лариса Владимировна* – кандидат архитектуры, доцент, ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству» (ГУЗ, г. Москва), профессор кафедры «Архитектура»

дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация ФГБОУ ВО «Казанский государственный архитектурно-строительный университет» (КазГАСУ, г. Казань) в своем положительном отзыве**, подписанном Краснобаевым Иваном Васильевичем – кандидатом архитектуры, доцентом, заведующим кафедрой Теории и практики архитектуры Института архитектуры и дизайна, Забrusковой Мариной Юрьевной, кандидатом архитектуры, доцентом кафедры Теории и практики архитектуры Института архитектуры и дизайна, и утвержденном проректором по научно-исследовательской деятельности, кандидатом технических наук, доцентом Вдовиным Евгением Анатольевичем, указала, что актуальность темы

подтверждается несколькими основаниями. Существующий жилищный фонд для рассматриваемой категории населения резко сократился, стал дефицитным вследствие приватизации и продолжает сокращаться в следствии модернизации и естественной убыли. В то же время государственная жилищная политика, социальные обязательства государства и в сложных политических и экономических условиях последних лет продолжают быть направленными на решение жилищной проблемы тех категорий населения, которые нуждаются в поддержке со стороны общества. Это отражено в Стратегии развития строительной отрасли жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации на период до 2030 г., в которой формирование жилищного фонда социального использования и арендного жилья выделено как основная задача улучшения жилищных условий граждан за счет доступного рынка арендного жилища коммерческого и некоммерческого. В 2021 г. было около 140 категорий граждан, которые могут по разным основаниям претендовать на социальное жилище, на жилище по договору социального найма, что характеризует степень значимости разработки этого типа жилища. Исследование обогащает представление о функционально-типологическом диапазоне квартир, необходимых для фонда социального жилища на основе систематизации факторов, влияющих на образование планировочной единицы и ее элементов, с детальным учетом демографических особенностей и потребностей семей, доступности жилища для МГН, возникновения новых функций, реализуемых в жилище. Обоснованы типологический ряд функциональных схем квартир и принцип расчета рекомендуемого их соотношения в структуре жилого фонда. Типологические схемы планировочных элементов квартир – жилых и вспомогательных помещений, а также принципы их проектирования на перспективу с учетом целесообразных архитектурно-типологических параметров и возможностей адаптации и трансформации помещений. Выработана методика определения структуры жилищного фонда социального использования с учетом региональных особенностей и потребностей контингента семей-очередников, а также предложения для совершенствования нормативных документов в части

проектирования квартир для социального жилища (на примере г. Томск). Возможно обеспечение проектного процесса нормативными документами и функционально-типологическими схемами (типа нормалей) относительно квартир социального жилища, размещаемого в многоквартирных жилых зданиях, для расчета его структуры применительно к аналогичным российским городам.

Соискатель имеет 27 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 22 работы (общим объемом 9,5 а.л.), из них в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, опубликовано 11 статей. Публикации в полной мере раскрывают основные положения диссертации, являются оригинальными, не содержат недостоверных сведений и свидетельствуют о самостоятельном вкладе автора.

#### **Наиболее значимые работы по теме диссертации:**

*В рецензируемых изданиях по специальности 2.1.12, включенных в перечень ВАК при Минобрнауки России:*

1. Верёвкина, И.Д. Методология проектирования социального жилья на примере города Томска/ И.Д. Верёвкина, Н.В. Дубынин // Вестник Томского государственного архитектурно-строительного университета. — 2025. — Т. 27. — № 3. — С. 88–99. <https://doi.org/10.31675/1607-1859-2025-27-3-88-99>. (К2)
2. Верёвкина, И.Д. Квартиография социального жилья для г. Томска в архитектуре жилища / И.Д. Верёвкина // Вестник Томского государственного архитектурно-строительного университета. — 2024. — Т. 26. — № 4. — С. 130–137. DOI: 10.31675/1607-1859-2024-26-4-130-137. EDN: ICCPRHK (К2)
3. Верёвкина, И.Д. Перспективы развития и архитектурно-типологическое разнообразие социального жилья для г. Томска / И.Д. Верёвкина, Н.В. Дубынин // Вестник Томского государственного архитектурно-строительного университета. — 2023. — Т. 25. — № 2. — С. 75–90 – DOI 10.31675/1607-1859-2023-25-2-75-90.
4. Верёвкина, И.Д. Социальное жилье: основные требования потребителя / И.Д. Верёвкина // Academia. Архитектура и строительство. — 2019. — № 1. — С. 43–50.
5. Верёвкина, И.Д. Роль санитарно-эпидемиологических исследований в

оптимизации требований к объемно-планировочным параметрам жилой ячейки в советской России / И.Д. Верёвкина, Н.В. Шагов // Научный вестник Воронежского государственного архитектурно-строительного университета. — 2014. — Вып. № 1 (33). — С. 140–149.

6. Верёвкина, И.Д. Развитие типового жилищного строительства в советской России с 1917 по 1940 гг. / И.Д. Верёвкина, Н.В. Шагов, Е.А. Кокшарова // Вестник МГСУ. — 2013. — № 4. — С. 22–31.

7. Верёвкина, И.Д. Стандарт массовой жилой ячейки и основные его составляющие / И.Д. Верёвкина // Вестник Томского государственного архитектурно-строительного университета. — 2012. — Т. 35. — № 2. — С. 43–50.

8. Верёвкина, И.Д. Интегрированная модель системообразующих факторов жилой ячейки / И.Д. Верёвкина // Вестник Томского государственного архитектурно-строительного университета. — 2011. — Т. 32. — № 3. — С. 50–56.

9. Верёвкина, И.Д. Пути рационализации жилой ячейки в России / И.Д. Верёвкина, Н.В. Шагов // Вестник Томского государственного архитектурно-строительного университета. — 2010. — Т. 27. — № 2. — С. 48–54.

10. Верёвкина, И.Д. Принципы нормализации объемно-планировочных параметров малометражной жилой ячейки / И.Д. Верёвкина, Н.В. Шагов // Вестник Томского государственного архитектурно-строительного университета. — 2010. — Т. 29. — № 4. — С. 76–84.

11. Верёвкина, И.Д. Нормативные объемно-планировочные параметры жилища в нашей стране и за рубежом / И.Д. Верёвкина, Н.В. Шагов // Вестник Томского государственного архитектурно-строительного университета. — 2009. — Т. 24. — № 3. — С. 44–51.

#### **На диссертацию и автореферат поступили отзывы:**

1. *Вавилова Татьяна Яновна*, кандидат архитектуры, доцент, профессор кафедры «Архитектура жилых и общественных зданий» ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет» (СамГТУ, г. Самара). Отзыв положительный. К замечанию относится: «*Введение классов комфортности жилья, которые, к сожалению, не учитываются в исследовании, говорит о*

*необходимости соблюдения требований не только в части физических параметров квартир, но и в части обоснования их стоимости. В связи с этим жилье социального найма может также меняться по комфортности, если иметь ввиду, что оно может финансироваться из государственного, муниципального или частного бюджета. Если речь идет о муниципальном жилье социального найма, то некоторые предложения автора рассчитаны на достаточно далекую перспективу, так как изменение параметров квартир (в частности, высоты помещений) приведет к удорожанию строительства, и, следовательно, к замедлению скорости обеспечения жильем нуждающихся граждан. Архитектурные или конструктивные способы компенсации повышения сметной стоимости в диссертации не обозначены».*

2. Гайкова Людмила Валентиновна, кандидат архитектуры, доцент, профессор кафедры Архитектурного проектирования Института архитектуры и дизайна ФГАОУ ВО «Сибирский Федеральный университет» (ИАиД СФУ, г. Красноярск). Отзыв положительный. К замечаниям относится: «1. Говоря о современных инженерных системах, таких как кондиционирование и рекуперация, было бы уместно обозначить зоны для их размещения. 2. При выделении критериев для проектирования социального жилья (социально-экономические, санитарно-гигиенические, природно-климатические и пр.), несправедливо. На наш взгляд не выделить социально-культурные критерии, которые связаны с проведением и мотивацией семейного досуга, реализацией целей саморазвития членов семьи и т.д. – увидеть более развернуто потребности как в настоящее время, так и в перспективе; технологически сегодня это не сложно (например трансформация мебели или межкомнатных перегородок); если даже автор считает, это этот критерий малореализуем в условиях социального жилья, об этом надо было бы сказать».

3. Жуковский Роман Сергеевич, кандидат архитектуры, доцент, и.о. заведующего кафедрой Архитектуры и дизайна ФГБОУ ВО «Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова» (АлтГТУ им. И.И. Ползунова, г. Барнаул). Отзыв положительный. К замечанию

относится: «*отметим особенности представления некоторых материалов диссертации в автореферате: информация в выводах по первой главе оказалась детальнее её изложения в основной части (сравним С. 9-11 и С. 21 – вывод развивает, а не только резюмирует содержание основной части).»*

4. Ивина Мария Сергеевна, кандидат архитектуры, доцент; доцент кафедры архитектурного проектирования ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» (СПбГАСУ, г. Санкт-Петербург). Отзыв положительный. К замечанию относится: «*В работе подробно рассмотрены региональные факторы, влияющие на социальное жилье г. Томске, городе богатом историческим наследием. Возможно, было бы уместно развить вопрос влияния традиционных архитектурных приемы на планировочные решения современных квартир.*

5. Кашиур Виталий Викторович, кандидат социологических наук, заведующий кафедрой социологии Философского факультета ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет» (НИ ТГУ, г. Томск). Отзыв положительный. К замечаниям и предложениям относится: «*Автор, опираясь на безусловно ценные количественные данные (карточка семей, опрос), рассматривает будущих жителей как объект проектирования, чьи потребности необходимо «выявить» и «учесть». И это вполне оправдано и достаточно в рамках данной работы. Но в качестве перспективы дальнейшей разработки темы рекомендуется углубить архитектурно-социологический анализ, исследуя, как предлагаемые архитектурные решения влияют на социальное самочувствие, соседские взаимоотношения и качество жизни жильцов в долгосрочной перспективе.*

6. Колесникова Татьяна Николаевна, доктор архитектуры, доцент, профессор кафедры Архитектуры ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» (ОГУ имени И.С. Тургенева, г. Орел). Отзыв положительный. К замечанию относится: «*Разработанный автором «Типологический ряд квартир социального жилья для г. Томска» включает 11 типов и 9 подтипов. Из этого количества типов квартир 9 не включают в свой*

*состав такой востребованный в жилье элемент, как кладовая; из 9-ти подтипов квартир кладовые отсутствуют в 2-х. Данное помещение востребовано во всех регионах России, тем более актуально для климатических условий Томска».*

7. Коновалова Вера Викторовна, директор Ассоциации «Национальное объединение организаций в области создания доступной среды «Доступная Городская Среда» (г. Москва). Отзыв положительный. К замечанию относится: «*можно отметить целесообразность более детальной проработки вопросов интеграции современных вспомогательных технологий и смарт решений для МГН, однако это не является чисто архитектурным вопросом*».

8. Попов Алексей Владимирович, доктор архитектуры, доцент; профессор кафедры архитектуры ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет» (НИУ МГСУ, г. Москва). Отзыв положительный. К замечанию относится: «*В рассмотренном исследовании изложены подробные результаты, основанные преимущественно на данных по г. Томску. Разумно было бы чуть больший акцент сделать на возможности адаптации авторских рекомендаций, выводов и методики для различных городов России, зачастую имеющих принципиально иные социально-демографические и градостроительные характеристики*».

9. Родимов Антон Олегович, кандидат архитектуры, директор по подготовке проектов к строительству АО «Стонхедж» (г. Москва). Отзыв положительный. К замечаниям относится: «*1. Площади квартир в работе в среднем на 20-37% превышают нормативные по СП 54.13330.2022. В автореферате было бы целесообразно уделить больше внимания подробному обоснованию этого, с учетом перспективы увеличения площадей показателя жилищной обеспеченности, предложенной президентом. Этот вопрос стоит особенно остро с учетом желания многих застройщиков безлимитно уменьшать площади квартир, учитывая некоторые заявления - даже до 2-х кв.м, ориентируясь только на условный спрос, ликвидность, и прибыль но не обеспечение комфорта.*  
*2. В дальнейшем предлагается применить полученные результаты развивая тему в новых работах в части применения предложенных архитектурно-*

*планировочных решений квартир при проектировании модульных жилых зданий, например разрабатываемых Группой компаний «МонАрх», краснодарским «ОБД», воронежским «Выбор ОБД» и др.».*

10. *Семикин Павел Павлович*, кандидат архитектуры, доцент кафедры «Архитектура» ФГБОУ ВО «Московский государственный академический художественный институт имени В.И. Сурикова при Российской академии художеств (МГАХИ им. В.И. Сурикова)», член Союза архитекторов России, член Союза Московских архитекторов (г. Москва). Отзыв положительный. К замечаниям относится: «*1. В работе предложен широкий типологический ряд квартир, а также определена предпочтительная этажность, что убедительно опирается на демографический состав и предпочтения семей. Однако следует учитывать перспективный вопрос размещения социального жилья в высотных зданиях, что возможно потребует расширения типологического разнообразия.* 2. *В автореферате желательно подробнее представить вопросы индивидуального облика жилой застройки для социального жилья и разработанные принципы архитектурной адаптации квартир в свете применения современного дизайна, цветовых решений в создании индивидуального характера жилого пространства».*

11. *Тарасова Юлия Игоревна*, кандидат искусствоведения, доцент; доцент кафедры «Архитектура» ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет архитектуры, дизайна и искусств имени А.Д. Крячкова» (НГУАДИ, г. Новосибирск). Отзыв положительный. Замечаний нет.

12. *Яхкинд Светлана Ильинична*, кандидат архитектуры, ученый секретарь ФГБУ «Центральный научно-исследовательский и проектный институт Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации» (ФГБУ «ЦНИИП Минстроя России», г. Москва). Отзыв положительный. Замечаний нет.

Выбор официальных оппонентов обосновывается тем, что они являются компетентными специалистами в области проблематики исследования, спецификой и актуальностью их основных научных работ, которые

опубликованы, в том числе, в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.

Выбор ведущей организации обоснован статусом ФГБОУ ВО «Казанский государственный архитектурно-строительный университет» (КазГАСУ, г. Казань), как крупного научно-образовательного центра, обладающего признанной компетенцией в области проектирования жилых зданий, что подтверждается фундаментальными и прикладными исследованиями его сотрудников. Они имеют значительное количество публикаций в рецензируемых изданиях непосредственно по тематике представляемой диссертации, охватывающей комплекс вопросов, связанных с проектированием и развитием современного жилища.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

*разработаны* научно обоснованные архитектурно-типологические решения квартир, проектируемых для социального жилья на примере г. Томска с учетом демографического состава населения и создания современного уровня комфорта; применение результатов работы может быть распространено на другие города России с учетом их социально-демографических, социально-культурных, природно-климатических, градостроительных особенностей;

*предложены* оригинальные архитектурно-типологические решения квартир, подход к учету факторов, влияющих на типологические и планировочные параметры социального жилья, подход к моделированию квартиры, направленный на создание современного уровня комфорта, что позволит обеспечить его развитие за счет повышения качественных характеристик и оптимизации архитектурных решений;

*доказана* выявленная автором целесообразность перехода к формированию социального жилья как наемного – в составе наемных домов, что отразится на формате его использования и определит архитектурно-типологические характеристики на основе: учета комплекса выявленных внешних и внутренних факторов (в т.ч. социально-демографических особенностей семей), влияющих на

архитектурно-типологические параметры квартир; обеспечения комфорта и экономичности; допустимых и целесообразных параметров планировочных элементов квартиры каждого типа;

**введены** новые определения понятий «комфорт» (применительно к жилищу) и «универсальное жилое помещение» (применительно к помещениям квартиры); систематизированы характеристики понятия «социальное жильё» и выявлены его различные формы, используемые за рубежом и в России.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

**доказаны** положения по учету социально-демографического портрета потребителя – семей нуждающихся в улучшении жилищных условий, как основы для определения типологического ряда квартир и формулирования требований к архитектурно-планировочным параметрам квартиры социального жилья; положения по комплексному учету факторов при моделировании квартиры и ее планировочных элементов; обоснованность используемой на примере г. Томска методики исследования, которая может быть применима в других городах и подразумевает последовательность изучения и анализа запросов потребителя, факторов, влияющих на архитектурно-типологические решения квартир, определение типологического ряда квартир, формирование из квартир жилых зданий;

**применительно к проблематике диссертации результативно** выполнены: анализ собранного материала на основе графоаналитических схем и таблиц, включая схему моделирования квартиры, графиков состояния социального жилищного фонда и его доступности, таблиц санитарно-эпидемиологических требований, схем численного состава семей; **разработка типологического ряда квартир** и установление их процентного соотношения реализована на основе выявления демографического состава семей, изучения картотеки в части обезличенных данных по составу семей, сформированной комитетом жилищной политики администрации г. Томска и учёта потребительских предпочтений, выявленных в результате пилотного опроса, с помощью личного анкетирования граждан, состоящих на учете в районных администрациях г. Томска по 25 человек

в каждой из четырёх; *пилотные разработки планировочных элементов* для предлагаемого типологического ряда квартир социального жилья;

**изложены** основные этапы развития архитектуры и нормативной базы в области проектирования социального жилья; проведена систематизация факторов, влияющих на образование планировочной единицы – квартиры; выявлены специфические условия города Томска, влияющие на архитектурно-планировочные решения квартир; проработанная на примере г. Томска методика исследования, которая может быть применима в других городах, и содержащая последовательность изучения и анализа запросов потребителя, факторов, влияющих на архитектурно-типологические решения квартир, определение типологического ряда квартир, формирование из квартир жилых зданий;

**раскрыты** сложившиеся в проектировании подходы к архитектурно-планировочным решениям социального жилья; системный, комплексный учет факторов, влияющих на образование планировочной единицы (квартиры) и потребность в обязательном учете социально-демографические особенности целевой группы (семей-очередников Томска) и их связь с требованиями к жилью;

**изучены** российский опыт и положения нормативной базы архитектурного проектирования социального жилья (1917 г. – н.в.) в России, специфические условия города Томска (социально-культурные, демографические, климатические, градостроительные), социально-демографические особенности семей, состоящих на учете в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

**разработаны и внедрены:** решения в части типологического ряда и планировочных элементов квартир для практики проектирования (Акт внедрения результатов диссертационного исследования ООО «Архитектурно-конструкторская мастерская-3», г. Томск); параметры планировочных элементов квартир в научную деятельность по разработке научно-технических и нормативных документов и при актуализации СП 54.13330.2022 «Здания жилые

многоквартирные» (Акт о внедрении результатов диссертационного исследования АО «ЦНИИПромзданий», г. Москва);

**определены** возможности использования результатов исследования в нормативно-техническом регулировании жилищного строительства при разработке региональных нормативов и документации в части параметров квартиры для проектирования и строительства наемных домов жилищного фонда социального использования на территории г. Томска. В профессиональной деятельности для оптимизации работы архитекторов с нормативными документами при проектировании многоквартирных жилых зданий для размещения социального жилья, а также в образовательном процессе при подготовке студентов по направлению подготовки 07.03.01 «Архитектура»;

**создана** система практических рекомендаций и предложений по архитектурно-типологическим характеристикам и планировочным параметрам формирования социального жилья;

**представлены** методические рекомендации по типологическому ряду квартир, соотношению квартир в здании, формированию многоквартирного жилого здания для социального жилья с размещением квартир по этажам, состав и параметры планировочных элементов квартиры по необходимым и целесообразным параметрам для каждого типа квартир социального жилья, варианты их архитектурной адаптации с учётом жизненных обстоятельств пользователей.

#### **Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

**теория построена** на комплексной доказательной базе, высокая достоверность результатов обосновывается масштабной эмпирической основой, включающей анализ 210 открытых источников, 160 отечественных и 50 зарубежных объектов социального жилья, обезличенных данных 9193 семей и социологический опрос 100 респондентов, что обеспечивает репрезентативность и баланс количественных и качественных данных; результаты согласуются с опубликованными научными данными; достоверность подтверждена апробацией на 10 конференциях, некоторые результаты применены в проектных работах и

при разработке нормативного документа;

*идея базируется* на предложении перехода от формального соблюдения минимальных нормативов к подходу, при котором типологические характеристики, планировка и параметры квартир формируются исходя из анализа жизни и состава конкретных семей, нуждающихся в улучшении жилищных условий;

*использованы* существующий опыт и смещение фокуса проектирования с нормативного минимума площади на комфорт, обеспечиваемое через анализ конкретных потребностей целевой аудитории;

*установлено*, что исследование соответствует фундаментальным принципам проектирования жилища, описанным в трудах отечественных и зарубежных архитекторов (Гинзбург М.Я., Карташова К.К., Лицкевич В.К., Овсянников В.А., Рубаненко Б.Р., Ле Корбюзье и др.) в части учета социально-демографических факторов, типологических подходов, функционального состава и необходимости зонирования помещений;

*использованы* взаимодополняющие методы сбора и анализа данных для обеспечения достоверности результатов; выборочные совокупности репрезентативны и целенаправленно сформированы из целевой аудитории исследования.

*Личный вклад соискателя состоит* в получении исходных данных; в проведении социологического исследования, обработке и интерпретации его данных; в апробации результатов исследования при их применении в проектировании жилища; в написании текстов статей, автореферата и диссертации; в использовании полученных результатов в учебном процессе и в разработке рекомендаций и предложений по архитектурно-типологическим характеристикам и планировочным параметрам социального жилья.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: следовало бы акцентировать большее внимание на аспектах, связанных с проектированием и строительством недорогого социального жилья как многоэтажного, так и малоэтажного.

Соискатель Верёвкина Ирина Дмитриевна ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию.

На заседании 23 декабря 2025 года диссертационный совет **принял решение:** за разработку типологического ряда перспективных архитектурно-типологических решений квартир для социального жилья, включая параметры планировочных элементов с учетом демографического состава населения и создания современного уровня комфорта, **присудить Верёвкиной Ирине Дмитриевне ученую степень кандидата архитектуры.**

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 4 доктора наук по специальности рассматриваемой диссертации (2.1.12), участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за - 16, против - нет.

Председатель  
диссертационного совета

Щепетков Николай Иванович

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Клименко Сергей Васильевич

23.12.2025 г.