

ОТЗЫВ

официального оппонента, кандидата архитектуры,
доцента **Барабаш Марии Витальевны**
на диссертацию Верхотуровой Марии Владимировны
**«ПРИНЦИПЫ ФОРМИРОВАНИЯ АРХИТЕКТУРЫ ШКОЛЬНЫХ
ЗДАНИЙ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОГО ОБРАЗОВАНИЯ
(НА ПРИМЕРЕ КАРАГАНДЫ, РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН)»**,
представленную на соискание учёной степени кандидата архитектуры
по специальности 2.1.12 – Архитектура зданий и сооружений.
Творческие концепции архитектурной деятельности.

Тема диссертации Верхотуровой М.В. является актуальной в условиях постоянно трансформирующегося информационного общества, одной из базовых основ которого является образование.

Несмотря на обширный зарубежный опыт совершенствования систем образования, а также проектирования и строительства зданий школ, остаётся необходимость в формировании собственных путей развития архитектуры зданий школ на основе современной образовательной модели.

Кроме того, система образования является фундаментом социально-экономического развития любого государства. Целый ряд коренных изменений в области трудовых отношений обусловил растущую популярность школ специализированного образования, способствующих раннему выявлению склонностей в той или иной области науки, возможность формирования индивидуальной образовательной траектории. В совокупности с необходимостью выработки научно обоснованных принципов формирования учебных зданий данного типа в конкретных социально-демографических и природно-климатических условиях определяет актуальность данной работы.

Диссертация состоит из одного тома общим объёмом 239 страниц, который содержит введение, три главы, заключение, библиографический список (129 наименований), список источников иллюстраций и приложение, включающее графоаналитические материалы, карты и таблицы.

Степень научной разработанности темы

Исследование базируется на анализе современного отечественного и зарубежного опыта проектирования и строительства зданий школ, анализе советских экспериментальных проектов, в том числе реализованных, натуральных обследованиях, автор опирается на педагогические и медицинские исследования для понимания специфики организации учебного процесса школ специализированного образования.

Цель диссертационного исследования чётко сформулирована: разработка принципов формирования и развития зданий и комплексов школ для среднего специализированного образования и рекомендаций по их проектированию (на примере города Караганды).

Выводы и заключение соответствуют решению поставленных задач. Диссертация производит положительное впечатление, текст выстроен ясно и логично.

Основные результаты исследования опубликованы в 15 публикациях в сборниках международных конференций: «Интеграция науки, образования и производства – основа реализации Плана нации (Сагиновские чтения №10)» (КарГТУ, 2018 г.); «Наука, образование и экспериментальное проектирование» (МАРХИ – 2017–2020 гг.); «Особенности архитектуры и конструирования высотных зданий» (МГАХИ им. В.И. Сурикова – 2017 г.), а также в журналах, включённых в перечень ВАК Министерства науки и высшего образования РФ. Дополняет текст диссертации грамотно выполненный графический ряд. Структура автореферата ясная и логичная, достаточно краткая, с изложением основных выводов и результатов работы.

Научная новизна диссертационной работы и полученных результатов заключается в том, что автором были определены особенности становления и развития школ специализированной направленности в СССР и России. На основе результатов натуральных обследований был выделен ряд педагогических, психологических особенностей организации учебного процесса. Автором

впервые был проанализирован центрально казахстанский регион – Карагандинская область, выявлены природно-климатические, социально-демографические и исторические особенностей данного региона, их влияние на формирование системы среднего образования.

Как результат, были сформулированы принципы формирования школ специализированного образования и рекомендации по их проектированию.

Теоретическая и практическая значимость исследования

Теоретическая и практическая значимость работы заключается во всестороннем анализе такого явления как школа специализированного образования. Автором сформулирован ряд рекомендаций по функционально-планировочной и объёмно-пространственной структуре школ данного типа, которые призваны оптимизировать организацию учебного процесса. Предложены принципы формирования архитектуры школьных зданий специализированного образования, с учётом развития информационно-компьютерных технологий.

Разработанные принципы могут быть использованы при расширении сети «Назарбаев – интеллектуальных школ» в Республике Казахстан, а также в исследованиях других регионов с похожей проблематикой и природно-климатическими условиями.

Структура и содержание работы

Первая глава **«История, предпосылки и этапы формирования школ специализированного образования в СССР и России»** посвящена уточнению понятия «специализированное образование» в контексте исследования, проведён ретроспективный анализ реформ среднего образования за 100 лет, на основе анализа проектной практики автором предложена классификация приёмов и методик проектирования школьных зданий специализированного образования. Выявлены основные тенденции архитектуры современной отечественной и зарубежной школы, специфика организации учебного процесса. Автором было определено, что школа специализированного образования имеет функции

транслятора инновационных педагогических технологий, являются опорными методическими центрами для малокомплектных, сельских школ.

Во второй главе **«Глобальные и региональные факторы, влияющие на принципы формирования архитектуры школьных зданий специализированного образования»** выявлено, что на формирование сети школ, функционально-планировочную и объёмно-пространственную структуру зданий влияют глобальные и региональные факторы. По результатам натурного обследования НИШ химико-биологического профиля в г. Караганде, проект которой является прототипом 17 зданий школ данной сети, были определены приёмы проектирования, характерные для образовательной модели. Полицентричная структура города Караганды предполагает определённую специфику построения сети школьных зданий.

Третья глава **«Принципы формирования архитектуры школьных зданий специализированного образования в современных условиях»** посвящена разработке основных моделей школ специализированного образования в зависимости от градостроительного размещения и направленности учебной программы. Функциональная программа школ данного типа представлена автором как система с различным режимом функционирования. Интерес представляют предложенные автором дополнительные функциональные группы помещений. Автором определены особенности функциональной структуры школы в соответствии с развитием ИКТ, разработаны семь принципов формирования школьных зданий специализированного образования.

Выводы и рекомендации

Оценивая рассматриваемую работу положительно в целом, отмечая ее высокий научный уровень и достаточную степень обоснованности научных положений, следует отметить ряд замечаний и пожеланий, которые не имеют принципиального значения:

1. В первой главе раздел 1.5 «Сравнительный анализ концепций современного опыта проектирования и строительства школьных зданий для старшего и среднего звена школы различных направлений Европы и США» не совсем понятно по каким архитектурным критериям проводился анализ, выявленные тенденции не имеют графического отображения.

2. В разделе 2.2.2 «Универсальная модель здания «Назарбаев – интеллектуальная школа»» автор подвергает критике блочный тип структуры школьного объекта и говорит о том, что «переходы из блока в блок создают чрезмерную концентрацию учащихся в коридорах и пересечение потоков, что впоследствии сказывается на трудоспособности и общем состоянии школьников». Также автор, уже в 3 главе раздела 3.4 (принцип 5) предлагает увеличить протяженность горизонтальных коммуникаций в пользу снижения сердечных нагрузок контингента обучающихся и учителей, последнее само по себе является спорным.

3. В разделе 3.2. «Особенности функционально-планировочной структуры школьных зданий специализированного образования» предлагается расширить номенклатуру помещений, при этом не совсем понятно рассчитывает ли автор мощность и загруженность помещений в соответствии с образовательной программой. Например, зал для психологических тренингов и занятий, зал для игровых форм тренингов и занятий и кабинет психолога и т.д.

4. Рекомендованное автором разделение школьных зданий по критериям внешнего облика здания школы (разделе 3.3) в сопряжении со специализацией считаю спорным, в исследовании автор не приводит сравнительный анализ эстетики специализированных школ от неспециализированных.

5. В разделе 3.4. «Принципы формирования архитектуры школьных зданий специализированного образования в современных условиях», говоря о принципе вертикального зонирования, автор упускает возможности конструктивного решения здания, не дает четкого понимания на сколько целесообразно размещать учебные классы над бассейном. В этом же разделе

автор говорит о развитии горизонтальных коммуникаций, упуская тем самым вопрос временных затрат пользователей и в целом вносит некоторое противоречие в собственный анализ предыдущего раздела 2.2.2.

6. Вызывает некоторое сомнение целесообразность децентрализации библиотеки, такое решение может способствовать утрате особой атмосферности этой функции в школьном здании, особенно специализированного характера. Считаю, что инфобоксы не способны заменить библиотеку (медиатеку), скорее они могли бы быть лишь как дополнение. Не совсем понятно и графически не отображено, что из себя представляют инфобоксы особенно в рекреациях и какой возрастной группе учащихся они могли бы подойти.

7. Есть общее замечание по графическому оформлению, некоторые разделы имеют недостаточное графическое отображение или не имеют вовсе. Так, например, в 3 главе раздел 3.1. автор не дает четкого графического отображения города и городов-спутников, при этом судя по изложению, «срастание» областного центра с городами-спутниками является одним из базовых сценариев развития города.

8. Автор не дает четкого представления о процентном соотношении специализированных школ от общего количества; не дает прогнозы востребованности таких школ и не предлагает четкого решения проблемы их перегруженности.

Заключение.


Диссертационное исследование Верхотуровой Марии Владимировны является актуальным самостоятельным целостным трудом, который по своему содержанию, объему и научной новизне имеет значение, как для архитектурной науки, так и для практической архитектурной деятельности. Работа базируется на объеме данных, являющихся достаточными для кандидатской диссертации, отличается логической структурой, отраженной в графической и текстовой форме. Автореферат и опубликованные работы соискателя достаточно полно и адекватно отражают основные идеи содержания диссертации.

Представленная диссертация «ПРИНЦИПЫ ФОРМИРОВАНИЯ АРХИТЕКТУРЫ ШКОЛЬНЫХ ЗДАНИЙ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОГО ОБРАЗОВАНИЯ (НА ПРИМЕРЕ КАРАГАНДЫ, РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН)», дает основание считать, что работа по содержанию, форме, актуальности, полноте поставленных и решенных задач, совокупности полученных новых научных результатов является законченной научно-квалификационной работой, отвечает требованиям предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Верхотурова Мария Владимировна заслуживает присуждения ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.12 (05.23.21) – Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности.

Официальный оппонент

Доцент кафедры Архитектурного и средового проектирования Академии архитектуры и искусств ЮФУ, кандидат архитектуры 05.23.21 «Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности»

14 марта 2022 год



Барабаш Мария Витальевна

ФГАОУ ВО «Южный Федеральный Университет»
344006, РФ, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 105/42
344080, РФ, г. Ростов-на-Дону, пр. Буденновский, 39
телефон: +7(863)240-21-78, +7(863)218-40-00 доб.20052
e-mail: aai@sfnu.ru

Подпись Барабаш Марии Витальевны, заверяю:

Главный учёный секретарь Учёного совета
ФГАОУ ВО «Южный федеральный
университет»



О.С. Мирошниченко