

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора архитектуры, профессора
Поморова Сергея Борисовича
на диссертационную работу Ульяновой Елены Вячеславовны
**«ОБЩЕСТВЕННОЕ ПРОСТРАНСТВО СОВРЕМЕННОГО ВЫСОТНОГО
ЗДАНИЯ. ЭВОЛЮЦИЯ СТРУКТУРЫ И ФУНКЦИИ»**,
представленную на соискание ученой степени кандидата архитектуры по
специальности 2.1.12 — Архитектура зданий и сооружений.
Творческие концепции архитектурной деятельности

Диссертация представлена в одном томе общим объемом 370 страниц, включает текст с иллюстрациями и графоаналитические таблицы. Состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка (215 источников). Приложение 1 содержит графические материалы, Приложение 2 - список иллюстраций с указанием источников.

Структура диссертации выдержана по классической схеме, она трехчастная, представлена в виде трех глав, каждая глава содержит три раздела, что методически представлено убедительно.

Актуальность темы. Рецензируемая диссертация посвящена вопросам проектирования высотных зданий в современных условиях. Отмечено, что на фоне не уменьшающегося интереса к строительству высотных зданий в мире, в Российской Федерации с конца XX века эта тема наиболее привлекательна для проектировщиков, застройщиков и инвесторов. Фактор престижа вместе с градостроительными, экономическими, инженерно-конструктивными, технологическими, архитектурными, экологическими и другими аспектами выступает определяющим в процессе развития высотного строительства. Комплекс социальных аспектов диктует пространственные модели современных небоскребов. Констатируется, что в документах Правительства Москвы и Москомархитектуры высотные здания выделены как перспективный тип здания в условиях дефицита свободных городских территорий. Также в диссертации отмечен большой опыт проектирования и строительства небоскребов в мире и уникальный характер каждого высотного объекта. Изучению и осмыслению фундаментальных основ построения и функционирования архитектурного пространства небоскреба посвящена данная диссертация, что, несомненно, актуально.

Достоверность исследования подтверждается обширной базой исследованных источников и научных трудов, принадлежащих разнопрофильным специалистам, авторам, рассматривавшим разные аспекты, касающиеся проектирования и строительства высотных зданий. Выяснено, что подавляющее большинство исследований посвящено техническим проблемам, в частности конструктивным и инженерным. При этом, эволюция пространственной структуры небоскреба, в соотнесении с развитием

содержащегося в нем общественного пространства, до сих пор еще не была предметом серьезного научного анализа.

В качестве **гипотезы исследования** высказана мысль о том, что именно общественное пространство высотного здания является не только основой его внутренней структуры, но определяет его внешний облик, другими словами, является ключом в архитектурном формообразовании.

Очевидна научная новизна диссертационного исследования. Впервые системно исследован процесс развития общественного пространства высотного здания в историческом ракурсе. Предложена авторская классификация основных типов общественного пространства высотного здания по критериям их назначения, примечательно, что рассмотрен разноуровневый социальный потребитель, от отдельной семьи до городского социума. Определены основные тенденции развития общественного пространства высотного здания и их влияние на архитектурные решения в целом.

Цель исследования сформулирована в соответствии с предложенной гипотезой и преследует выявление закономерностей развития пространственной структуры высотного здания в связи с его эволюцией и инновационными нововведениями.

Задачи исследования подчинены реализации заявленной цели и состоят:

- в выявлении основных направлений исторического развития общественного пространства высотного здания;
- в анализе и системной характеристике новейших проектных решений и концептуальных предложений по развитию пространственной структуры высотных зданий;
- в определении тенденций в развитии пространственной структуры небоскреба.

Введение дает четкое представление о структуре диссертационного исследования, в нем обосновывается актуальность и научная новизна темы, выдвигается рабочая гипотеза и ставятся цель и задачи, /решение которых должно обеспечить ее подтверждение/. Представлены положения, вынесенные на защиту, обоснована теоретическая и практическая значимость работы, обозначены предмет, объект и границы исследования.

Глава 1 называется «Варианты современного подхода к проектированию новейших высотных зданий». В ней выявлены приоритетные факторы, определяющие сегодня основы проектирования высотных зданий. Демонстрируется роль классификационного подхода как метода изучения проблематики проектирования и строительства высотных зданий. Обосновывается значимость общепринятых систем классификации высотных зданий для осмысления задач, стоящих перед заказчиком, проектировщиком и строителем.

Выявлено, что существующие классификационные системы обходят вопросы собственно архитектуры. Внимание сосредоточено в основном на вопросах прогрессивных конструктивных систем, технологий вертикального транспорта и инженерных систем, определяющих параметры высотности и уровень комфортности высотных зданий. Констатируется, что такой подход не проясняет вопросы тенденций дальнейшего развития пространственной структуры высотного здания.

В этой главе продемонстрирована попытка прогнозировать дальнейшие направления развития высотных зданий через систему классификации архитектурных решений.

Зафиксировано два типа концептуально противоположных высотных структур, которые можно считать противоположными, крайними вариантами доминирования вертикального или горизонтального пространства. Отмечено, что два эти концептуальные типа можно считать предтечей проектируемых сегодня пространственных мегаструктур.

Обозначены проблемные вопросы высотного строительства и намечены возможные пути преодоления недостатков небоскребов.

Глава 2 именуется «Общественное пространство как один из важнейших факторов, определяющих формирование структуры высотного здания».

В этой главе автором дано определение общественного пространства и обоснована логика пространственного подхода для определения прогрессивных тенденций в развитии многогранной архитектуры высотного здания, как самостоятельного типа архитектурного объекта. Введена авторская классификация общественного пространства высотного здания по вариантам его принадлежности к шести уровням социальных групп: от семьи до городского сообщества.

Представлен анализ структуры высотных зданий, основанный на принципе соотнесения к тому или иному страту социальных групп, определяющих категорию общественного пространства. Высотные объекты сгруппированы по признакам схожести построения зон общественного назначения. В результате выявлены шесть основных архитектурных рядов, которые наиболее полно представляют картину эволюции общественного пространства.

В этой главе также исследовано влияние общественного пространства небоскреба на его экологические характеристики, установлены типы высотных зданий, общественное пространство которых в большей степени обладает характеристиками, соответствующими требованиям «зеленых стандартов».

В главе 3 «Перспективные направления формирования архитектуры высотных зданий на основе структуры общественного пространства» проведено обобщение и обосновано два основных направления в построении развитого общественного пространства:

первое – с центральным общественным пространством, которое представлено центральной полостью внутри объема здания, фигурирующей как его пространственное ядро, или с соразмерным всему зданию сквозным проемом;

второе – с периферийным общественным пространством, которое выступает в двух возможных вариантах: внутреннее по отношению к закрытому отапливаемому объему и внешнее, открытое в окружающую среду; показано, что именно последний вид пространства оказывает наибольшее влияние на внешний облик здания.

Систематизированы выводы о строении общественного пространства и предложены три перспективные структурные модели высотных зданий.

Сложные многоствольные пространственные структуры, характерные для перспективных высотных комплексов, классифицированы автором как ветвевые, решетчатые и концентрические.

В результате исследования подтверждена рабочая гипотеза. Показано, что структура общественного пространства современного высотного здания претерпевает эволюционное развитие в процессе количественного нарастания функциональных и иных требований и изменения их качества.

1. Показана зависимость основных современных тенденций в проектировании небоскребов от доминирующих на сегодня мотиваций, присущих архитектору, заказчику и общественному мнению.

2. Определено, что преобладающей тенденцией в дальнейшем развитии высотного здания является не просто компенсация его отрицательных свойств, но формирование принципиально нового качества общественного пространства в соответствии с новыми требованиями и новыми техническими возможностями.

3. Отмечено, что различные виды современной классификации носят как правило специализированный характер и не позволяют качественно охарактеризовать современное состояние проблемы и прогнозировать дальнейшее развитие пространственной структуры высотного здания.

4. На серии примеров показано как функциональные, морфологические и феноменологические качества общественного пространства высотного здания соотносятся с запросами различных социальных стратов. В результате анализа вариантов построения общественного пространства высотного здания с позиций современных принципов устойчивого развития и экологических стандартов, определены наиболее перспективные приёмы композиции и формообразования.

5. На уровне синтеза определены два основных типа развитого общественного пространства высотного здания: центральное и периферийное. Выявлены перспективные варианты их построения.

6. Наиболее перспективный вариант развития высотного комплекса определен как многоствольный. В многоствольном построении, наметившемся в

проектировании и строительстве высотных комплексов, автором классифицированы ветвевые, решетчатые и концентрические структуры.

7. В результате исследования определена и подтверждена тенденция нарастания влияния построения общественного пространства на внешний облик, внутреннюю структуру и архитектуру в целом высотного здания или комплекса.

Выявленные перспективы демонстрируют возможность принципиально нового уровня самоорганизации высотных зданий и комплексов. В таком, принципиально новом качестве они могут функционировать как независимая мегаструктура: и как «город в городе», и как мегаструктура, вынесенная за пределы города, обеспечивающие своим населением комфорт городской жизни на всех его уровнях.

Степень достоверности работы подтверждена публикациями результатов в 16 статьях, в том числе, 6 статей в научных периодических изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, из них: 1 статья - в издании, индексируемом в Web of Science.

Отдельные положения работы доложены на научных и научно-практических конференциях: "Наука, образование и экспериментальное проектирование" (МАРХИ - 2014 г., 2015 г., 2016 г., 2017г., 2018г.); «Фундаментальные и прикладные науки сегодня: X международная научно-практическая конференция» (С.Чарльстон, США, 2016г.); «Фундаментальные и прикладные науки сегодня: XII международная научно-практическая конференция» (С.Чарльстон, США, 2017г.).

В рамках преподавательской и учебно-методической работы на кафедре МАРХИ «Архитектура общественных зданий» автором были использованы материалы, выводы и результаты данного исследования при разработке методических и учебных пособий, курсовых проектов и ВКР.

Содержание автореферата в полной мере передает основные положения диссертационной работы, отражает ее структуру, дает исчерпывающее представление о проделанной соискателем работе.

Критические замечания:

Оценивая положительно работу в целом, а также высокую степень обоснованности научных положений и выводов, можно сделать следующие замечания:

1. В развитии высотных комплексов выявлено два направления, определенные как фронтальные и пространственные структуры (стр. 266 диссертации, стр. 27 автореферата). Возможно, с морфологической точки зрения, точнее было бы использовать термин не «фронтальные», а «линейные».

2. Желательно было бы видеть в диссертации более подробный анализ взаимодействия высотных зданий, тем более такой разновидности как

многоствольные структуры, и в частности, их общественных пространств с городским окружением, с городским контекстом, например, проанализировать планировочные и, возможно, архитектурно-стилистические связи. Хотя этот аспект может стать предметом отдельного диссертационного исследования градостроительной направленности.

3. В главе I было бы желательно обозначить специфику климатических особенностей проектирования высотных зданий и организации их общественного пространства.

4. В главе 3 «Перспективные направления...» к двум основным направлениям (первое – с центральным общественным пространством, второе – с периферийным общественным пространством) можно было бы добавить и их комбинацию (стр. 275 диссертации, стр. 23 автореферата), примеры чего просматриваются в аналитических таблицах.

5. Том диссертации было бы желательно дополнить общим видом экспозиции. Перспективные структурные модели высотных зданий, хорошо охарактеризованные в тексте и проиллюстрированные в рисунках, хотелось бы видеть в качестве авторских моделей в графической части диссертации.

Сделанные замечания носят рекомендательный характер, не затрагивают основное содержание работы и не влияют на ее общую положительную оценку. В целом диссертационная работа подготовлена весьма профессионально.

Выводы, рекомендации и заключение.

Диссертация Ульяновой Е. В. выполнена на высоком научном уровне и представляет собой законченную самостоятельную научно-квалификационную работу.

Работа оформлена в соответствии с требованиями, имеет развернутое графическое сопровождение. Структура исследования выстроена методически верно. Задачи, решенные соискателем в работе, имеют существенное значение для архитектурной науки и практики проектирования, намечают принципиально новые подходы к построению и использованию общественных пространств.

Диссертационное исследование Ульяновой Елены Вячеславовны «ОБЩЕСТВЕННОЕ ПРОСТРАНСТВО СОВРЕМЕННОГО ВЫСОТНОГО ЗДАНИЯ. ЭВОЛЮЦИЯ СТРУКТУРЫ И ФУНКЦИИ», представленное на соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.12 — «Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности», является самостоятельной научно-квалифицированной работой, обладающей логически выстроенной внутренней структурой.

Необходимо отметить зрелость и широту диссертационного исследования насыщенность фактическим материалом, конкретными примерами, подтверждающими теоретические заявления.

Значимость научных результатов, представленных в диссертации, полностью соответствует требованиям п.9 «Положения о порядке присуждения научных степеней», утвержденного **Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09. 2013 г. № 842**, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности **2.1.12 - «Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности»**. Автор Ульянова Елена Вячеславовна достойна присуждения соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности **2.1.12 - «Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности»**.

Официальный оппонент:

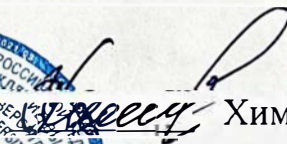
доктор архитектуры, профессор,
ФГБСУ ВО «Алтайский государственный технический университет
им И. И. Ползунова» (АлтГТУ),
директор Института архитектуры и дизайна АлтГТУ,
заведующий кафедрой «Архитектура и дизайн»



Поморов Сергей Борисович

Подпись Поморова С.Б. заверяю
начальник Управления кадров
и документационного обеспечения



 Химочка Сергей Анатольевич

ФГБОУ ВО «Алтайский государственный технический университет
им И. И. Ползунова» (АлтГТУ),
656038, г. Барнаул, пр. Ленина, 46 пр. тел. +7 (385-2) 29-07-10
<http://www.altstu.ru> [e-mail: nomoro@mail.ru](mailto:nomoro@mail.ru)

1.12.2021 г.