

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора архитектуры

Надыровой Ханифы Габидулловны

на диссертацию Снитко Александра Владимировича

**«АРХИТЕКТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ
ПРОМЫШЛЕННО-СЕЛИТЕБНОЙ ЗАСТРОЙКИ ГОРОДОВ СЕВЕРО-
ВОСТОКА ЦЕНТРАЛЬНОЙ РОССИИ»,**

представленную на соискание ученой степени доктора архитектуры

по специальности 2.1.11 «Теория и история архитектуры,

реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия»

в Диссертационный совет 24.2.329.01

на базе ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт

(государственная академия)»

На отзыв представлена диссертационная работа в двух томах. Первый том включает текстовую часть исследования на 376 страницах, которая состоит из введения, 6 глав, заключения, списка сокращений, списка литературы (431 наименование), списка иллюстративного материала. Второй том содержит приложения на 251 странице, включающие схемы, статистические и описательные данные, чертежи, копии архивных материалов, фотографии, практические рекомендации.

Автореферат диссертации состоит из текстовой части на 60 страницах и приложений на 12 страницах.

Тематика диссертационной работы соответствует паспорту специальности 2.1.11 «Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия».

Актуальность темы:

Северо-восточный регион Центральной России является ареалом сосредоточения исторических промышленных городов, возникших в середине XIX – начале XX вв. на базе промышленных предприятий. Эти города малоизвестны архитектурному сообществу, хотя в них сохранилось архитектурное наследие в виде комплексов промышленных предприятий и социальной инфраструктуры: комплексов рабочих казарм, поселков, соцгородков, больниц, народных домов и т.д. Они расположены в исторических центрах и оказывают значительное влияние на формирование архитектурного облика этих городов.

Научные труды по изучению отдельных объектов городов данного региона, имеющиеся сегодня, не создают цельную научную картину процесса формирования и развития, как промышленно-селитебного наследия XIX-XX вв., так и своеобразного современного архитектурного облика этих городов. Комплексного изучения историко-архитектурной среды промышленных городов Северо-восточного региона Центральной России не проводилось.

С изменением социально-экономических условий в стране и активным развитием и переустройством этих городов, существует постоянная опасность утраты архитектурного наследия и целостного исторического архитектурно-художественного облика этих городов.

Специфичная историческая промышленно-селитебная застройка этих городов обуславливает не только необходимость изучения закономерностей и особенностей их формирования и развития, но и выявление закономерных путей сохранения их ценного архитектурно-градостроительного наследия и реконструкции в современных социально-культурных и экономических условиях. Всем этим и обуславливается актуальность данного исследования.

Отсюда вытекают цель и задачи исследования.

Цель:

Выявить особенности формирования и специфику сохранения архитектурного наследия исторической промышленно-селитебной застройки в городах региона.

Задачи, вытекающие из цели исследования, направлены на решение данной двудеиной цели: выявление и систематизация закономерностей и особенностей развития архитектуры зданий, комплексов и формируемой ими архитектурной среды исторических районов рассматриваемых городов, и установление закономерностей применения различных подходов к реконструкции объектов и путей сохранения архитектурно-градостроительного наследия исторической промышленно-селитебной застройки.

Цели и задачи исследования определили структуру работы, включающую шесть глав.

Глава 1 «Историко-теоретические и социально-экономические аспекты изучения историко-архитектурного наследия промышленно-селитебной застройки» вводит нас в круг исследуемых проблем, в ней делается обоснованный вывод о том, что изучение рассматриваемого архитектурного наследия невозможно без глубокого рассмотрения историко-экономического, историко-социального, историко-культурного и историко-политического контекста развития региона. И действительно, далее мы увидим, насколько взаимосвязаны культурные, ментальные и архитектурные установки. Поэтому в главе подробно изложено экономическое и социально-культурное развитие региона.

В **главе 2** «Градостроительные условия формирования исторической промышленно-селитебной застройки в городах региона» рассмотрена эволюция системы расселения, где четко обозначены основные волны в её развитии и сделан вывод о том, что её окончательное формирование пришлось на начало XX века. Здесь же рассмотрено развитие функционально-планировочных структур городов. Автором не только проведена своеобразная «классификация» городов, позволяющая отчетливо видеть роль исторической промышленно-селитебной застройки в городской исторической ткани, но и сделано интересное открытие, что многие промышленные города сохранили первоначальные планировочные структуры исторических центров, в то время как многие общепризнанные традиционные исторические города их утратили. Графический анализ исторической застройки, проведенный автором в этой главе, показал, что историческая промышленно-селитебная застройка занимает значимое место, а в некоторых городах является единственной, формирующей их архитектурную идентичность.

В главе 3 «Формирование архитектуры промышленных зданий» автором последовательно рассматривается развитие их типологии и архитектурно-художественных решений. Рассмотрение промышленных зданий сквозь призму не только технико-технологических, но и общественно-политических, социально-культурных, архитектурно-профессиональных факторов, дало автору возможность установить глубинные мотивации и выявить этапы этого развития, и, соответственно, обосновать ценность тех или иных объектов.

В главе 4 «Формирование архитектуры объектов социальной инфраструктуры промышленных предприятий» рассмотрены здания, которые являлись неотъемлемой частью производственного комплекса исторических промышленных городов региона. Без их рассмотрения невозможно было бы полноценно понять, прочувствовать «дух» своеобразия архитектурной среды исторических промышленных поселений региона. Автором производится полный «типологический охват» социальных объектов, анализ которых позволил выявить полноценную систему объектов соцкультбыта, проследить её развитие во времени, сделать важный вывод о том, что современная система соцкультбыта наших городов прошла апробацию более 100 лет тому назад именно в исторических промышленных городах. Не менее важным является вывод о значительном влиянии приемов промышленного зодчества на развитие архитектуры гражданских зданий. Это влияние обусловило в промышленных городах региона единство многих архитектурно-художественных приёмов, как промышленной, так и селитебной застройки.

Глава 5 «Особенности планировочной и архитектурно-художественной организации архитектурных комплексов и районов исторической промышленно-селитебной застройки», на мой взгляд, является ключевой для вскрытия региональной идентичности архитектурно-исторической среды рассматриваемых промышленных городов. В разделе 3 достигнут тот синергетический эффект, к которому вело всё исследование.

Здесь «сложились» все те закономерности развития исторической промышленно-селитебной застройки, которые позволили выявить суть принципиальных отличий её архитектурной среды от среды традиционных городов ранних периодов, которые складывались по иным градостроительным, типологическим и архитектурно-художественным принципам. Здесь автором сделан определенный «прорыв» в архитектурной науке, очень важный для региона.

Глава 6 «Закономерности и специфика адаптации и сохранения исторической промышленно-селитебной застройки» является своего рода структурной концепцией и руководством к выбору путей сохранения исторической идентичности промышленно-селитебной застройки городов региона. Здесь изложены авторские теоретические научные положения о структуре и квалиметрической оценке комплекса не только историко-архитектурного, но и историко-социального, историко-культурного наследия рассматриваемой застройки. Здесь заявлены авторские подходы к работе с пространственными комплексами, зданиями, их интерьерами. Автором разработаны методики-алгоритмы выбора тех или иных архитектурных приемов реконструкции объектов разного уровня.

Исходя из вышесказанного, **научная новизна** теоретических положений, разработанных соискателем, не вызывает сомнений. Она заключается в следующем:

- в выявлении типологии исторических промышленных городов региона, вскрывающей роль и место исторической промышленно-селитебной застройки в формировании их историко-градостроительного наследия;
- в установлении влияния социально-экономических и культурных процессов развития региона на формирование принципов развития архитектуры рассматриваемой застройки;
- в хронологической систематизации набора объектов промышленных комплексов и их социальной инфраструктуры;

- в выявлении принципов формирования архитектурных комплексов промышленных предприятий и объектов их социальной инфраструктуры, на которые влияли природные, правовые, технологические и культурно-ментальные факторы;
- в установлении сути региональной идентичности архитектурно-пространственного облика и архитектурно-художественного образа рассматриваемой застройки промышленных городов;
- в периодизации развития архитектуры городов рассматриваемого региона.

В то же время автором впервые предложен наиболее обобщающий взгляд на проблему научного обоснования принципов работы с архитектурным наследием исторической промышленно-селитебной застройки городов на примере рассматриваемого региона, а именно:

- предложена ценностная модель исторической промышленно-селитебной застройки;
- разработана методика предпроектной оценки объектов рассматриваемой застройки, базирующаяся на принципе объективности и квалиметрической конкретности их оцениваемых качеств;
- разработаны способы учета социокультурного потенциала (элементов ценностной модели) рассматриваемой застройки в городскую среду;
- разработаны методы работы с рассматриваемой застройкой по сохранению её историко-художественного своеобразия на основе преемственного планировочного развития территорий.

Теоретическая значимость работы заключается в создании методологии изучения объектов исторической промышленно-селитебной застройки малых городов и управления их архитектурным наследием (оценка социокультурного потенциала, ценности, подходы к установлению предметов охраны, градостроительных регламентов).

Практическая значимость работы заключается в возможности применения разработанных методик и методов в формировании функциональных, планировочных и архитектурно-художественных решений

в деле охраны объектов культурного наследия, при сохранении и реконструкции объектов рассматриваемой застройки, в обучении студентов архитектурных и дизайнерских специальностей, в туристическом бизнесе.

Высокая степень обоснованности и достоверности научных результатов и выводов диссертации обеспечена:

- изучением большого объема архивных и проектных материалов;
- проведением широких по территориальному охвату и глубоких по объектному содержанию натурных исследований;
- анализом и обобщением научных исследований по заявленной тематике;
- апробацией основных положений исследования в рамках подготовки и утверждения Актов государственной историко-культурной экспертизы;
- апробацией заявленных методик в рамках учебного процесса в Ивановском государственном архитектурно-строительном университете, МАрхИ,

Основные научные результаты, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, опубликованы в рецензируемых научных изданиях и публично представлены на научных конференциях различного уровня в Иваново, Москве, Омске, Нижнем Новгороде, Самаре и др. городах, на выездном заседании РААСН.

Результаты исследования изложены в учебном пособии с грифом УМО в области архитектуры, в 30 статьях в научных изданиях, в которых согласно решению ВАК должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора наук.

Автореферат диссертации полностью отражает её основные положения: цель, задачи, методы исследования, раскрывает её содержание, имеет четко выраженную структуру и общие выводы исследования.

По диссертации имеются следующие **замечания**:

1. В теоретической базе исследования представлена в основном российская библиография.

2. В эволюционном пути развития промышленно-селитебной застройки практически не освещен послевоенный период её формирования.
3. В главе 4 достаточно схематично проанализированы планировочные особенности развития жилья квартирного типа по сравнению, например, с устройством рабочих казарм или типологической организацией производственных объектов, рассмотренных в главе 3.
4. Вызывают некоторые опасения с точки зрения практической реализации рекомендуемые изменения в ст. 30 и 45 Федерального закона № 73-ФЗ от 25.06.2002. «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации». При некорректном формулировании Предмета охраны ОКН им может быть нанесен заметный ущерб.

Однако данные замечания ни в коей мере не умаляют достоинств работы

Выводы по содержанию и завершенности диссертации

Несмотря на имеющиеся замечания, представленный научный труд отличается цельностью и глубиной проработки материала. Он представляет собой законченную и целостную научно-квалификационную работу, внедрение результатов которой внесет значительный вклад в сохранение наследия, развитие и улучшение архитектурного облика городов региона.

Заявленные цель и задачи достигнуты. Работа выполнена на высоком уровне, обладает научной новизной и значимостью для теории архитектуры и практики сохранения промышленных городов России.

Заключение

Представленная диссертация и автореферат позволяют утверждать, что диссертационная работа «Архитектурное наследие исторической промышленно-селитебной застройки городов северо-востока Центральной России» по содержанию, форме, актуальности, полноте поставленных и

решенных задач, совокупности новых научных результатов полностью отвечает требованиям пункта 9 «Положения о присуждении учёных степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г., № 842, предъявляемым ВАК РФ к докторским диссертациям по специальности 2.1.11 «Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия», а её автор Снитко Александр Владимирович заслуживает присуждения ему учёной степени доктора архитектуры.

Официальный оппонент
Доктор архитектуры, профессор,
заведующая кафедрой
«Реконструкция, реставрация архитектурного
наследия и основы архитектуры»
ФГБОУ ВО «Казанский государственный
архитектурно-строительный университет»
(г. Казань)

Надырова Ханифа Габидулловна

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Казанский государственный
архитектурно-строительный университет»
Республика Татарстан, 420043, г.Казань, ул.Зелёная, 1
тел.: +7(843) 510-46-01, факс: +7(843) 238-79-72
info@kgasu.ru

