

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.329.01, СОЗДАННОГО
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ АРХИТЕКТУРНЫЙ ИНСТИТУТ
(ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ)» ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

Аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 18.12.2025 г., № 8-25

О присуждении **ШВЕЦОВОЙ-ШИЛОВСКОЙ** **Елизавете Александровне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата архитектуры.

Диссертация *«Принципы сохранения и приспособления православных монастырских комплексов Русского Севера в современных условиях»* по специальности 2.1.12 – «Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности», принята к защите 17.10.2025 г., протокол № 18/25, диссертационным советом 24.2.329.01 на базе ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (Минобрнауки России), 107031, Москва, ул. Рождественка, дом 11/4, корпус 1, строение 4, созданным на основании приказа Министерства образования и науки Российской Федерации № 105/нк от 11.04.2012 г.

Соискатель Швецова-Шилова Елизавета Александровна, 06.01.1979 года рождения. В 2010 г. окончила ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству» (г.Москва) Министерства сельского хозяйства Российской Федерации по специальности «Архитектура». С 2010 г. по 2014 г. обучалась в очной аспирантуре на кафедре «Архитектура» ФГБОУ ВО «Государственный

университет по землеустройству» по направлению подготовки 2.1.12 (05.23.21) «Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности». Справка об обучении с указанием сведений о сдаче кандидатских экзаменов в период обучения в аспирантуре выдана ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству» 07.03.2025 г. В 2025 г. прикреплена к кафедре «Архитектура» ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству» для дальнейшей подготовки и завершения диссертационной работы. В настоящее время не работает.

Диссертация выполнена в ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству» на кафедре «Архитектура».

Научный руководитель – доктор архитектуры, профессор Ильвицкая Светлана Валерьевна, ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству», заведующая кафедрой «Архитектура».

Официальные оппоненты:

Иванова-Ильичёва Анна Михайловна, доктор архитектуры, доцент; ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» (ЮФУ), Академия архитектуры и искусств, заведующая кафедрой Истории архитектуры, искусства и архитектурной реставрации (г. Ростов-на-Дону);

Акулова Надежда Александровна, кандидат архитектуры, доцент, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» (СПбГАСУ), и.о. заведующего кафедрой Архитектурного и градостроительного наследия (г. Санкт-Петербург)

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет» (г. Нижний Новгород), в своем положительном отзыве, подписанном Гельфонд Анной Лазаревной, доктором архитектуры, профессором, заведующей кафедрой архитектурного проектирования; Шумилкиной Таисией Васильевной, кандидатом архитектуры, доцентом, профессором кафедры дизайна архитектурной среды; Дуцевым Михаилом Викторовичем, доктором архитектуры, доцентом, заведующим

кафедрой дизайна архитектурной среды, и утвержденном проректором по научной работе и цифровому развитию ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет» Конопацким Евгением Викторовичем, доктором технических наук, доцентом, указала, что актуальность темы исследования определяется активным процессом духовного обновления в российском обществе на рубеже XX-XXI столетий и в первой четверти XXI века. Это в полной мере относится к монастырским комплексам Русского Севера, обладающим большим культурным потенциалом. Среди них шесть рассматриваемых в диссертации монастырей, которые представляют большую архитектурно-художественную ценность: Ферапонтов, Кирилло-Белозерский, Спасо-Прилуцкий, Валдайский-Иверский, Антониево-Сийский и Зеленецкий монастыри, являющиеся памятниками архитектуры федерального значения. При этом развитие паломнической, познавательной и туристической сфер исследуемых монастырей приводит к необходимости изучения принципов сохранения и адаптации их архитектуры к современным условиям. В связи с этим на передний план выступают вопросы, связанные с разработкой научных основ развития инфраструктуры монастырей.

Общими проблемами монастырей являются в настоящее время недостаточная обособленность жилых помещений насельников, пересечение потоков туристов и паломников с основными путями следования монахов и послушников к местам их служения, что обуславливает необходимость разработки концепции архитектурно-пространственной организации их территорий с выделением «тихой» зоны. При этом, формирование актуальной архитектурно-планировочной структуры не должно противоречить сохранению исторической композиции и природного ландшафта монастырских комплексов. Таким образом, необходимость разработки принципов формирования и концепций развития православных монастырей в современных условиях представляет собой актуальную задачу архитектурной теории и практики.

В ходе ее решения доказано, что общими проблемами современных монастырей являются недостаточная обособленность жилых помещений братии,

пересечение потоков посетителей и монахов к местам службы, отсутствие ряда необходимых зданий и помещений, относящихся к жилой и социально-бытовой группе, а также церковей необходимой вместимости. Для каждого из рассматриваемых монастырей предложены пути решения выявленных проблем. Разработанные рекомендации относятся как к генеральным планам монастырских комплексов в целом, так и отдельным зданиям главных функциональных групп. Доказано, что для всех исследуемых монастырей применение рекомендаций будет способствовать обеспечению адаптации монастырских ансамблей к современным условиям.

На основе предложенных принципов разработаны концепции развития двух монастырей: Антониево-Сийского и Ферапонтова, выявлены их характерные особенности и проблемы. Разработан комплексный проект исторической части Антониево-Сийского монастыря, включающий проекты новых зданий церкви, настоятельского корпуса, библиотеки, музея и художественных мастерских, а также рекомендации по реставрации надвратной церкви и архиерейского корпуса XVII в. Разработан проект Иверского скита Антониево-Сийского монастыря в традициях русского деревянного зодчества. Предложен проект приспособления комплекса церкви Благовещения с Трапезной палатой Ферапонтова монастыря, а также воссоздание Поваренной палаты с возведением зданий жилой и социально-бытовой функций в зонах проживания братии и посетителей монастыря. Воплощение проекта откроет возможность круглогодичного доступа к сохранившимся в монастыре фрескам Дионисия, в том числе и для лиц с ограниченными возможностями. В обобщение полученных результатов предложены структурно-функциональные модели пространственной организации православного монастырского комплекса и скита.

Соискатель имеет 15 опубликованных работ по теме диссертации (общим объемом 7.5 а.л.), из них в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, опубликовано 7 работ. По теме диссертации 1 статья опубликована в издании, индексируемом в международной реферативной

базе Scopus (в соавторстве). Публикации в полной мере раскрывают основные положения диссертации, являются оригинальными, не содержат недостоверных сведений и свидетельствуют о самостоятельном вкладе автора.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

В рецензируемых изданиях, включенных в перечень ВАК при Минобрнауки России:

1. Швецова-Шиловская Е.А. Реконструкция Зеленецкого Свято-Троицкого монастыря в условиях увеличения числа паломников и туристов / Швецова-Е.А.Шиловская // Вестник МГСУ. – 2023. – Т. 18. Вып. 1. – С 36-44.

2. Швецова-Шиловская Е.А. Принципы реконструкции и развития православных монастырей Русского Севера / Е.А.Швецова-Шиловская, С.В.Ильвицкая // Вестник БГТУ им. В.Г. Шухова. – 2021. – №2. – С. 49-59.

3. Швецова-Шиловская Е.А. Реконструкция Валдайского Иверского, Спасо-Прилуцкого и Кирилло-Белозерского монастырей в современных условиях развития паломничества и туризма / Е.А.Швецова-Шиловская, С.В.Ильвицкая // Вестник БГТУ им. В.Г. Шухова. – 2021. – №5. – С. 28-41.

4. Швецова-Шиловская Е.А. Архитектурная организация современного монастырского музея на примере Свято-Троицкого Антониево-Сийского монастыря / С.В.Ильвицкая, Е.А.Швецова-Шиловская // Вестник МГСУ. – 2018. – №2 (113). – С. 148-154.

5. Швецова-Шиловская Е.А. Обустройство современного монастырского музея на примере музея Свято-Троицкого Антониево-Сийского монастыря / С.В.Ильвицкая, Е.А. Швецова-Шиловская // Российский научный журнал. – 2014. – №3 (41). – С. 278-281.

6. Швецова-Шиловская Е.А. Свято-Троицкий Антониево-Сийский монастырь: Архитектура и особенности объемно-пространственной композиции / Е.А.Швецова- Шиловская [электронный ресурс] // Архитектон: известия вузов. – 2013. – №1(41). – Режим доступа: http://archvuz.ru/2013/_1/8.

7. Швецова-Шиловская Е.А. Иверский скит Свято-Троицкого Антониево-Сийского монастыря / Е.А.Швецова-Шиловская // Архитектон: известия вузов. –

На диссертацию и автореферат представили отзывы:

1. *Благова Марианна Викторовна*, ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», доцент Академии архитектуры и искусств (г. Ростов-на-Дону). Отзыв положительный. К замечаниям относится: *«следовало бы более подробно отразить вопросы размещения посетителей монастырей приезжающих с образовательными целями»*.

2. *Булгакова Елена Александровна*, кандидат архитектуры, Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования «Московский университет Синергия», заведующая кафедрой Архитектуры (г.Москва). Отзыв положительный. К замечаниям относится: *«иллюстративный ряд, представленный в диссертации, достаточно слабо отражает текстовую часть и требует корректировки в части создания инографики, которая бы раскрыла содержание глав работы; автор ограничил исследование всего шестью монастырскими комплексами на Русском Севере; в работе следовало отразить перспективы дальнейшей разработки исследования»*.

3. *Бучка Александр Михайлович*, кандидат архитектуры, доцент, профессор кафедры графического дизайна Южно-Российского гуманитарного института (г.Ростов-на-Дону). Отзыв положительный. К замечаниям относится: *«Диссертант... не уделил внимания паломническим центрам, сооружениям промыслов и подворьям монастырей за пределами их территорий»*.

4. *Данилин Александр Викторович*, Президент РОО «Академия Архитектурного наследия», академик, Почётный реставратор г.Москвы, Почётный член Союза Реставраторов России (г. Москва). Отзыв положительный. К замечаниям относится: *«...следовало бы более подробно остановиться на пояснении разницы потребностей паломников и туристов...и обсуждении необходимых им зданий и помещений»*.

5. *Донцов Дмитрий Георгиевич*, доктор архитектуры, профессор, главный градостроитель – начальник мастерской градостроительного проектирования

ГБУ Волгоградской области «Волгоградское областное архитектурно-планировочное бюро» (г. Волгоград). Отзыв положительный. Замечаний нет.

6. *Конюхов Дмитрий Сергеевич*, доктор технических наук, доцент кафедры подземного строительства и гидротехнических работ, советник Российской академии архитектуры и строительных наук, член-корреспондент Российской инженерной академии, руководитель отдела научно-технического сопровождения строительства АО «Мосинжпроект» (г. Москва). Отзыв положительный. Замечаний нет.

7. *Куликова Елена Юрьевна*, доктор технических наук, профессор, заведующая кафедрой экологической и промышленной безопасности ФГБОУ ВО «МИРЭА – Российский технологический университет» (г. Москва). Отзыв положительный. Замечаний нет.

8. *Курдишенков Антоний*, священник, магистр теологии, клирик Богоявленского кафедрального собора в Елохове (г. Москва). Отзыв положительный. К замечаниям относится: *«...следовало дать более подробную детализацию различий между ...паломниками и туристами, а также необходимость более чёткого разграничения их потребностей в инфраструктурном и функциональном аспектах»*.

9. *Кутузова Татьяна Юрьевна*, кандидат архитектуры, заведующая кафедрой Архитектуры и градостроительства ФГБОУ ВО «Херсонский технический университет» (г. Геническ). Отзыв положительный. К замечаниям относится: *«...остались недостаточно раскрытыми вопросы планировочной реорганизации монастырей, которые происходят под влиянием внешних факторов развития исторического комплекса, действующего уже в системе современной дорожно-транспортной структуры...»*.

10. *Пименова Елена Валерьевна*, кандидат архитектуры, член Союза Архитекторов России, заведующая кафедрой «Архитектура» ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет» (г. Ростов-на-Дону). Отзыв положительный. Замечаний нет.

11. *Прокопенко Вячеслав Валентинович*, кандидат технических наук, доцент, и.о. заведующего кафедрой Урбанистики и теории архитектуры Института архитектуры и строительства ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный технический университет» (г. Волгоград). Отзыв положительный. Замечаний нет.

12. *Ткачёв Валентин Никитович*, доктор архитектуры, профессор кафедры Архитектуры ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский московский государственный строительный университет» (г. Москва). Отзыв положительный. К замечаниям относится: «...следовало усилить акцент выбора объектов анализа..., не следует излишне дробить зоны монастыря..., дать более внятную архитектурную концепцию организации паломнических гостиниц».

Выбор официальных оппонентов обосновывается тем, что они являются компетентными специалистами в области проблематики исследования, спецификой и актуальностью их основных научных работ, которые опубликованы, в том числе, в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ.

Выбор ведущей организации обосновывается тем, что ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет» (г. Нижний Новгород) является крупным научно-образовательным учреждением России, в котором ведутся значимые научные исследования в области сохранения и преобразования исторически сложившейся архитектурной среды. Сотрудники данной организации имеют публикации в рецензируемых и других научных изданиях по тематике научной специальности, по которой диссертация представлена к защите.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны основные принципы сохранения и развития монастырей Русского Севера в современных условиях роста паломничества и развития

познавательного и социального туризма, а также научные основы развития инфраструктуры монастырей;

предложены авторские концепции архитектурно-пространственной организации территорий монастырей Русского Севера, а именно, Кирилло-Белозерского, Спасо-Прилуцкого, Валдайского-Иверского, Антониево-Сийского, Ферапонтова и Зеленецкого монастырей и рекомендации, позволяющие сохранить историческую и сформировать многофункциональную равнодоступную архитектурно-пространственную среду монастырских комплексов с выделением «тихой» зоны для монашествующей братии;

доказана перспективность использования принципов сохранения и приспособления архитектуры монастырских комплексов в современных условиях, на основе разделения монастырских территорий на шесть функциональных зон, способствующих решению вопроса обособленности жилых помещений насельников, пересечения потоков туристов и паломников с основными путями следования монахов и послушников к местам их служения;

введены в научный оборот функциональные модели современного монастырского комплекса и скита, реорганизации генеральных планов монастырских комплексов, отдельных зданий и функциональных групп.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано, что для всех исследуемых монастырей применение авторских принципов и рекомендаций будет способствовать обеспечению адаптации монастырских ансамблей к современным условиям;

применительно к проблематике диссертации результативно использованы методы комплексного и системного анализа современного состояния архитектуры ряда монастырей Русского Севера, научной литературы, исторических источников, нормативно-правовых документов, для выявления закономерностей восстановления и развития монастырских комплексов и обозначения перспективных направлений их развития;

изложены основные направления реорганизации объектов и инфраструктуры монастырских комплексов на базе выделения шести основных

функциональных зон, обеспечения доступности территории и зданий монастырских комплексов, сохранения и восстановления пространственной композиции архитектурных комплексов; структурно-функциональных моделей монастырского комплекса и скита;

раскрыты архитектурные приемы и средства сохранения и формирования исторических зданий и прилегающих монастырских территорий в процессе развития монастырей: сохранение культурного кода и специфики места, формирование разработанной идеи композиционно-визуальной целостности и функциональной реорганизации генплана;

изучены эволюционные изменения архитектурных ансамблей монастырей вплоть до их закрытия в 1930-х годах, на основе архивных материалов: фотографий, летописей, описей, обмеров; современное инженерно-техническое состояние зданий, в результате чего представлена последовательность этапов восстановления в составе: авторских принципов, концепции, модели, проектных предложений.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены на базе предложенных принципов рекомендации по развитию и реорганизации генпланов и зданий монастырских комплексов: Кирилло-Белозерского, Спасо-Прилуцкого, Валдайского-Иверского, Антониево-Сийского, Ферапонтова и Зеленецкого, что может составить научную основу для продолжающихся исследований, разработки технических заданий и проектирования решений по сохранению и приспособлению к современному использованию объектов культурного наследия;

определены приоритеты при выборе конкретных архитектурных приёмов и средств реализации предложенных принципов и концепции, обеспечивающих взаимодействие исторической структуры и воссоздаваемых объектов и инфраструктурных элементов монастырских комплексов Русского Севера;

созданы структурно-функциональные модели монастырского комплекса и скита; данные модели позволяют выбрать оптимальный вариант организации

генерального плана и приспособления исторических и новых зданий монастырского комплекса при проектировании православных монастырей и скитов;

представлены авторские рекомендации сохранения и развития монастырских комплексов на базе универсальных принципов и концепций, позволяющих предложить актуальные архитектурно-градостроительные проектные предложения и архитектурно-планировочные приемы разведения путей потоков посетителей и монахов к местам службы, решить проблему отсутствия необходимых зданий и помещений, относящихся к жилой и социально-бытовой группе в зонах проживания братии и посетителей монастыря, а также увеличить вместимость церквей в соответствии с современными условиями.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на основании изучения и анализа материалов исследований в области истории храмостроения, по проблемам сохранения и развития монастырских комплексов России; нормативных и правовых источников; проектных материалов; на результатах проведённых автором натурных обследований архитектуры и общей планировки монастырских комплексов;

идея базируется на последовательном изучении процесса эволюции развития монастырей Русского Севера, анализе современной практики функционирования монастырских комплексов и выявлении современных тенденций их развития;

использован метод комплексного и системного анализа исторического формирования и современной трансформации архитектуры монастырских комплексов как закономерного эволюционного процесса;

установлены особенности формирования исторических зданий монастырских комплексов для шести монастырей Русского Севера; определены тенденции их современного развития на базе применения основных принципов сохранения и приспособления архитектуры монастырских комплексов в

условиях расширения паломничества и туризма, которые коррелируются с общемировыми процессами и тенденциями;

использованы литературные и графические материалы (реализованные и концептуальные проекты) для обобщения и систематизации существующего опыта, исторические и современные карты и планы, статистические данные, архивные материалы, нормативно-законодательные документы, результаты натурных и археологических исследований.

Личный вклад соискателя состоит в анализе и систематизации исторического и современного опыта развития монастырских комплексов и разработке на его базе универсальных принципов и рекомендаций воссоздания и приспособления православных монастырских комплексов Русского Севера с учетом современных условий увеличения числа паломников и туристов. Создана и апробирована автором в практике проектирования структурно-функциональная модель скита православного монастыря и даны научно-практические рекомендации по его проектированию. Результаты авторского проектирования показывают, что реализация принципов сохранения и развития монастырей позволит создать доступную многофункциональную архитектурно-пространственную среду монастырских комплексов с зонированием их территории и сохранением как архитектурной композиции ансамбля, так и окружающего ландшафта. Результаты исследования обобщены и представлены в виде системно построенной графической экспозиции. Публикации автора достаточно полно раскрывают содержание диссертации.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: следовало бы более подробно рассмотреть проблемы организации туризма по отношению к монастырским комплексам и исследования, посвященные этой теме.

Соискатель Швецова-Шиловская Е.А. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию, согласившись с некоторыми из высказанных замечаний.

На заседании 18 декабря 2025 года Диссертационный совет 24.2.329.01

при ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» принял решение: за решение научной задачи разработки и теоретического обоснования ряда архитектурных принципов сохранения, адаптации и развития инфраструктуры архитектурных комплексов монастырей Русского Севера в современных условиях и будущем, **присудить ШВЕЦОВОЙ-ШИЛОВСКОЙ Елизавете Александровне ученую степень кандидата архитектуры.**

При проведении тайного электронного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 5 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации (2.1.12), участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за - 17, против - нет.

Председатель

диссертационного совета

Щепетков Николай Иванович

Ученый секретарь

диссертационного совета

Клименко Сергей Васильевич

18.12.2025 г.