

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.329.01, СОЗДАННОГО
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ АРХИТЕКТУРНЫЙ ИНСТИТУТ
(ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ)» ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

Аттестационное дело №_____

решение диссертационного совета от 18.12.2025 г., № 8-25

О присуждении **ШВЕЦОВОЙ-ШИЛОВСКОЙ Елизавете**
Александровне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата
архитектуры.

Диссертация «*Принципы сохранения и приспособления православных монастырских комплексов Русского Севера в современных условиях*» по специальности 2.1.12 – «Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности», принята к защите 17.10.2025 г., протокол № 18/25, диссертационным советом 24.2.329.01 на базе ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (Минобрнауки России), 107031, Москва, ул. Рождественка, дом 11/4, корпус 1, строение 4, созданным на основании приказа Министерства образования и науки Российской Федерации № 105/нк от 11.04.2012 г.

Соискатель Швецова-Шиловская Елизавета Александровна, 06.01.1979 года рождения. В 2010 г. окончила ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству» (г.Москва) Министерства сельского хозяйства Российской Федерации по специальности «Архитектура». С 2010 г. по 2014 г. обучалась в очной аспирантуре на кафедре «Архитектура» ФГБОУ ВО «Государственный

университет по землеустройству» по направлению подготовки 2.1.12 (05.23.21) «Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности». Справка об обучении с указанием сведений о сдаче кандидатских экзаменов в период обучения в аспирантуре выдана ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству» 07.03.2025 г. В 2025 г. прикреплена к кафедре «Архитектура» ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству» для дальнейшей подготовки и завершения диссертационной работы. В настоящее время не работает.

Диссертация выполнена в ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству» на кафедре «Архитектура».

Научный руководитель – доктор архитектуры, профессор Ильвицкая Светлана Валерьевна, ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству», заведующая кафедрой «Архитектура».

Официальные оппоненты:

Иванова-Ильичёва Анна Михайловна, доктор архитектуры, доцент; ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» (ЮФУ), Академия архитектуры и искусств, заведующая кафедрой Истории архитектуры, искусства и архитектурной реставрации (г. Ростов-на-Дону);

Акулова Надежда Александровна, кандидат архитектуры, доцент, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» (СПбГАСУ), и.о. заведующего кафедрой Архитектурного и градостроительного наследия (г. Санкт-Петербург)

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет» (г. Нижний Новгород), в своем положительном отзыве, подписанном Гельфонд Анной Лазаревной, доктором архитектуры, профессором, заведующей кафедрой архитектурного проектирования; Шумилкиной Таисией Васильевной, кандидатом архитектуры, доцентом, профессором кафедры дизайна архитектурной среды; Дуцевым Михаилом Викторовичем, доктором архитектуры, доцентом, заведующим

кафедрой дизайна архитектурной среды, и утвержденном проректором по научной работе и цифровому развитию ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет» Конопацким Евгением Викторовичем, доктором технических наук, доцентом, указала, что актуальность темы исследования определяется активным процессом духовного обновления в российском обществе на рубеже XX-XXI столетий и в первой четверти XXI века. Это в полной мере относится к монастырским комплексам Русского Севера, обладающим большим культурным потенциалом. Среди них шесть рассматриваемых в диссертации монастырей, которые представляют большую архитектурно-художественную ценность: Ферапонтов, Кирилло-Белозерский, Спасо-Прилуцкий, Валдайский-Иверский, Антониево-Сийский и Зеленецкий монастыри, являющиеся памятниками архитектуры федерального значения. При этом развитие паломнической, познавательной и туристической сфер исследуемых монастырей приводит к необходимости изучения принципов сохранения и адаптации их архитектуры к современным условиям. В связи с этим на передний план выступают вопросы, связанные с разработкой научных основ развития инфраструктуры монастырей.

Общими проблемами монастырей являются в настоящее время недостаточная обособленность жилых помещений насельников, пересечение потоков туристов и паломников с основными путями следования монахов и послушников к местам их служения, что обуславливает необходимость разработки концепции архитектурно-пространственной организации их территорий с выделением «тихой» зоны. При этом, формирование актуальной архитектурно-планировочной структуры не должно противоречить сохранению исторической композиции и природного ландшафта монастырских комплексов. Таким образом, необходимость разработки принципов формирования и концепций развития православных монастырей в современных условиях представляет собой актуальную задачу архитектурной теории и практики.

В ходе ее решения доказано, что общими проблемами современных монастырей являются недостаточная обособленность жилых помещений братии,

пересечение потоков посетителей и монахов к местам службы, отсутствие ряда необходимых зданий и помещений, относящихся к жилой и социально-бытовой группе, а также церквей необходимой вместимости. Для каждого из рассматриваемых монастырей предложены пути решения выявленных проблем. Разработанные рекомендации относятся как к генеральным планам монастырских комплексов в целом, так и отдельным зданиям главных функциональных групп. Доказано, что для всех исследуемых монастырей применение рекомендаций будет способствовать обеспечению адаптации монастырских ансамблей к современным условиям.

На основе предложенных принципов разработаны концепции развития двух монастырей: Антониево-Сийского и Ферапонтова, выявлены их характерные особенности и проблемы. Разработан комплексный проект исторической части Антониево-Сийского монастыря, включающий проекты новых зданий церкви, настоятельского корпуса, библиотеки, музея и художественных мастерских, а также рекомендации по реставрации надвратной церкви и архиерейского корпуса XVII в. Разработан проект Иверского скита Антониево-Сийского монастыря в традициях русского деревянного зодчества. Предложен проект приспособления комплекса церкви Благовещения с Трапезной палатой Ферапонтова монастыря, а также воссоздание Поваренной палаты с возведением зданий жилой и социально-бытовой функций в зонах проживания братии и посетителей монастыря. Воплощение проекта откроет возможность круглогодичного доступа к сохранившимся в монастыре фрескам Дионисия, в том числе и для лиц с ограниченными возможностями. В обобщение полученных результатов предложены структурно-функциональные модели пространственной организации православного монастырского комплекса и скита.

Соискатель имеет 15 опубликованных работ по теме диссертации (общим объемом 7.5 а.л.), из них в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, опубликовано 7 работ. По теме диссертации 1 статья опубликована в издании, индексируемом в международной реферативной

базе Scopus (в соавторстве). Публикации в полной мере раскрывают основные положения диссертации, являются оригинальными, не содержат недостоверных сведений и свидетельствуют о самостоятельном вкладе автора.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

В рецензируемых изданиях, включенных в перечень ВАК при Минобрнауки России:

1. Швецова-Шиловская Е.А. Реконструкция Зеленецкого Свято-Троицкого монастыря в условиях увеличения числа паломников и туристов / Швецова-Е.А.Шиловская // Вестник МГСУ. – 2023. – Т. 18. Вып. 1. – С 36-44.
2. Швецова-Шиловская Е.А. Принципы реконструкции и развития православных монастырей Русского Севера / Е.А.Швецова-Шиловская, С.В.Ильвицкая // Вестник БГТУ им. В.Г. Шухова. – 2021. – №2. – С. 49-59.
3. Швецова-Шиловская Е.А. Реконструкция Валдайского Иверского, Спасо-Прилуцкого и Кирилло-Белозерского монастырей в современных условиях развития паломничества и туризма / Е.А.Швецова-Шиловская, С.В.Ильвицкая // Вестник БГТУ им. В.Г. Шухова. – 2021. – №5. – С. 28-41.
4. Швецова-Шиловская Е.А. Архитектурная организация современного монастырского музея на примере Свято-Троицкого Антониево-Сийского монастыря / С.В.Ильвицкая, Е.А.Швецова-Шиловская // Вестник МГСУ. – 2018. – №2 (113). – С. 148-154.
5. Швецова-Шиловская Е.А. Обустройство современного монастырского музея на примере музея Свято-Троицкого Антониево-Сийского монастыря / С.В.Ильвицкая , Е.А. Швецова-Шиловская // Российский научный журнал. – 2014. – №3 (41). – С. 278-281.
6. Швецова-Шиловская Е.А. Свято-Троицкий Антониево-Сийский монастырь: Архитектура и особенности объемно-пространственной композиции / Е.А.Швецова- Шиловская [электронный ресурс] // Архитектон: известия вузов. – 2013. – №1(41). – Режим доступа: http://archvuz.ru/2013/_1/8.
7. Швецова-Шиловская Е.А. Иверский скит Свято-Троицкого Антониево-Сийского монастыря / Е.А.Швецова-Шиловская // Архитектон: известия вузов. –

На диссертацию и автореферат представили отзывы:

1. *Благова Марианна Викторовна*, ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», доцент Академии архитектуры и искусств (г. Ростов-на-Дону). Отзыв положительный. К замечаниям относится: «*следовало бы более подробно отразить вопросы размещения посетителей монастырей приезжающих с образовательными целями*».

2. *Булгакова Елена Александровна*, кандидат архитектуры, Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования «Московский университет Синергия», заведующая кафедрой Архитектуры (г.Москва). Отзыв положительный. К замечаниям относится: «*илюстративный ряд, представленный в диссертации, достаточно слабо отражает текстовую часть и требует корректировки в части создания инографики, которая бы раскрыла содержание глав работы; автор ограничил исследование всего шестью монастырскими комплексами на Русском Севере; в работе следовало отразить перспективы дальнейшей разработки исследования*».

3. *Бучка Александр Михайлович*, кандидат архитектуры, доцент, профессор кафедры графического дизайна Южно-Российского гуманитарного института (г.Ростов-на-Дону). Отзыв положительный. К замечаниям относится: «*Диссертант... не уделил внимания паломническим центрам, сооружениям промыслов и подворьям монастырей за пределами их территории*».

4. *Данилин Александр Викторович*, Президент РОО «Академия Архитектурного наследия», академик, Почётный реставратор г.Москвы, Почётный член Союза Реставраторов России (г. Москва). Отзыв положительный. К замечаниям относится: «*...следовало бы более подробно остановиться на пояснении разницы потребностей паломников и туристов...и обсуждении необходимых им зданий и помещений*».

5. *Донцов Дмитрий Георгиевич*, доктор архитектуры, профессор, главный градостроитель – начальник мастерской градостроительного проектирования

ГБУ Волгоградской области «Волгоградское областное архитектурно-планировочное бюро» (г. Волгоград). Отзыв положительный. Замечаний нет.

6. Конюхов Дмитрий Сергеевич, доктор технических наук, доцент кафедры подземного строительства и гидротехнических работ, советник Российской академии архитектуры и строительных наук, член-корреспондент Российской инженерной академии, руководитель отдела научно-технического сопровождения строительства АО «Мосинжпроект» (г. Москва). Отзыв положительный. Замечаний нет.

7. Куликова Елена Юрьевна, доктор технических наук, профессор, заведующая кафедрой экологической и промышленной безопасности ФГБОУ ВО «МИРЭА – Российский технологический университет» (г. Москва). Отзыв положительный. Замечаний нет.

8. Курдишенков Антоний, священник, магистр теологии, клирик Богоявленского кафедрального собора в Елохове (г. Москва). Отзыв положительный. К замечаниям относится: «...следовало дать более подробную детализацию различий между ...паломниками и туристами, а также необходимость более чёткого разграничения их потребностей в инфраструктурном и функциональном аспектах».

9. Кутузова Татьяна Юрьевна, кандидат архитектуры, заведующая кафедрой Архитектуры и градостроительства ФГБОУ ВО «Херсонский технический университет» (г. Геническ). Отзыв положительный. К замечаниям относится: «...остались недостаточно раскрытыми вопросы планировочной реорганизации монастырей, которые происходят под влиянием внешних факторов развития исторического комплекса, действующего уже в системе современной дорожно-транспортной структуры...».

10. Пименова Елена Валерьевна, кандидат архитектуры, член Союза Архитекторов России, заведующая кафедрой «Архитектура» ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет» (г. Ростов-на-Дону). Отзыв положительный. Замечаний нет.

11. Прокопенко Вячеслав Валентинович, кандидат технических наук, доцент, и.о. заведующего кафедрой Урбанистики и теории архитектуры Института архитектуры и строительства ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный технический университет» (г. Волгоград). Отзыв положительный. Замечаний нет.

12. Ткачёв Валентин Никитович, доктор архитектуры, профессор кафедры Архитектуры ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский московский государственный строительный университет» (г. Москва). Отзыв положительный. К замечаниям относится: *«...следовало усилить акцент выбора объектов анализа..., не следует излишне дробить зоны монастыря..., дать более внятную архитектурную концепцию организации паломнических гостиниц».*

Выбор официальных оппонентов обосновывается тем, что они являются компетентными специалистами в области проблематики исследования, спецификой и актуальностью их основных научных работ, которые опубликованы, в том числе, в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ.

Выбор ведущей организации обосновывается тем, что ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет» (г. Нижний Новгород) является крупным научно-образовательным учреждением России, в котором ведутся значимые научные исследования в области сохранения и преобразования исторически сложившейся архитектурной среды. Сотрудники данной организации имеют публикации в рецензируемых и других научных изданиях по тематике научной специальности, по которой диссертация представлена к защите.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны основные принципы сохранения и развития монастырей Русского Севера в современных условиях роста паломничества и развития

познавательного и социального туризма, а также научные основы развития инфраструктуры монастырей;

предложены авторские концепции архитектурно-пространственной организации территорий монастырей Русского Севера, а именно, Кирилло-Белозерского, Спасо-Прилуцкого, Валдайского-Иверского, Антониево-Сийского, Ферапонтова и Зеленецкого монастырей и рекомендации, позволяющие сохранить историческую и сформировать многофункциональную равнодоступную архитектурно-пространственную среду монастырских комплексов с выделением «тихой» зоны для монашествующей братии;

доказана перспективность использования принципов сохранения и приспособления архитектуры монастырских комплексов в современных условиях, на основе разделения монастырских территорий на шесть функциональных зон, способствующих решению вопроса обособленности жилых помещений насельников, пересечения потоков туристов и паломников с основными путями следования монахов и послушников к местам их служения;

введены в научный оборот функциональные модели современного монастырского комплекса и скита, реорганизации генеральных планов монастырских комплексов, отдельных зданий и функциональных групп.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано, что для всех исследуемых монастырей применение авторских принципов и рекомендаций будет способствовать обеспечению адаптации монастырских ансамблей к современным условиям;

применительно к проблематике диссертации результативно использованы методы комплексного и системного анализа современного состояния архитектуры ряда монастырей Русского Севера, научной литературы, исторических источников, нормативно-правовых документов, для выявления закономерностей восстановления и развития монастырских комплексов и обозначения перспективных направлений их развития;

изложены основные направления реорганизации объектов и инфраструктуры монастырских комплексов на базе выделения шести основных

функциональных зон, обеспечения доступности территории и зданий монастырских комплексов, сохранения и восстановления пространственной композиции архитектурных комплексов; структурно-функциональных моделей монастырского комплекса и скита;

раскрыты архитектурные приемы и средства сохранения и формирования исторических зданий и прилегающих монастырских территорий в процессе развития монастырей: сохранение культурного кода и специфики места, формирование разработанной идеи композиционно-визуальной целостности и функциональной реорганизации генплана;

изучены эволюционные изменения архитектурных ансамблей монастырей вплоть до их закрытия в 1930-х годах, на основе архивных материалов: фотографий, летописей, описей, обмеров; современное инженерно-техническое состояние зданий, в результате чего представлена последовательность этапов восстановления в составе: авторских принципов, концепции, модели, проектных предложений.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены на базе предложенных принципов рекомендации по развитию и реорганизации генпланов и зданий монастырских комплексов: Кирилло-Белозерского, Спасо-Прилуцкого, Валдайского-Иверского, Антониево-Сийского, Ферапонтова и Зеленецкого, что может составить научную основу для продолжающихся исследований, разработки технических заданий и проектирования решений по сохранению и приспособлению к современному использованию объектов культурного наследия;

определены приоритеты при выборе конкретных архитектурных приёмов и средств реализации предложенных принципов и концепции, обеспечивающих взаимодействие исторической структуры и воссоздаваемых объектов и инфраструктурных элементов монастырских комплексов Русского Севера;

созданы структурно-функциональные модели монастырского комплекса и скита; данные модели позволяют выбрать оптимальный вариант организации

генерального плана и приспособления исторических и новых зданий монастырского комплекса при проектировании православных монастырей и скитов;

представлены авторские рекомендации сохранения и развития монастырских комплексов на базе универсальных принципов и концепций, позволяющих предложить актуальные архитектурно-градостроительные проектные предложения и архитектурно-планировочные приемы разведения путей потоков посетителей и монахов к местам службы, решить проблему отсутствия необходимых зданий и помещений, относящихся к жилой и социально-бытовой группе в зонах проживания братии и посетителей монастыря, а также увеличить вместимость церквей в соответствии с современными условиями.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на основании изучения и анализа материалов исследований в области истории храмостроения, по проблемам сохранения и развития монастырских комплексов России; нормативных и правовых источников; проектных материалов; на результатах проведённых автором натурных обследований архитектуры и общей планировки монастырских комплексов;

идея базируется на последовательном изучении процесса эволюции развития монастырей Русского Севера, анализе современной практики функционирования монастырских комплексов и выявлении современных тенденций их развития;

использован метод комплексного и системного анализа исторического формирования и современной трансформации архитектуры монастырских комплексов как закономерного эволюционного процесса;

установлены особенности формирования исторических зданий монастырских комплексов для шести монастырей Русского Севера; определены тенденции их современного развития на базе применения основных принципов сохранения и приспособления архитектуры монастырских комплексов в

условиях расширения паломничества и туризма, которые коррелируются с общемировыми процессами и тенденциями;

использованы литературные и графические материалы (реализованные и концептуальные проекты) для обобщения и систематизации существующего опыта, исторические и современные карты и планы, статистические данные, архивные материалы, нормативно-законодательные документы, результаты натурных и археологических исследований.

Личный вклад соискателя состоит в анализе и систематизации исторического и современного опыта развития монастырских комплексов и разработке на его базе универсальных принципов и рекомендаций воссоздания и приспособления православных монастырских комплексов Русского Севера с учетом современных условий увеличения числа паломников и туристов. Создана и апробирована автором в практике проектирования структурно-функциональная модель скита православного монастыря и даны научно-практические рекомендации по его проектированию. Результаты авторского проектирования показывают, что реализация принципов сохранения и развития монастырей позволит создать доступную многофункциональную архитектурно-пространственную среду монастырских комплексов с зонированием их территории и сохранением как архитектурной композиции ансамбля, так и окружающего ландшафта. Результаты исследования обобщены и представлены в виде системно построенной графической экспозиции. Публикации автора достаточно полно раскрывают содержание диссертации.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: следовало бы более подробно рассмотреть проблемы организации туризма по отношению к монастырским комплексам и исследования, посвященные этой теме.

Соискатель Швецова-Шиловская Е.А. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию, согласившись с некоторыми из высказанных замечаний.

На заседании 18 декабря 2025 года Диссертационный совет 24.2.329.01

при ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» принял решение: за решение научной задачи разработки и теоретического обоснования ряда архитектурных принципов сохранения, адаптации и развития инфраструктуры архитектурных комплексов монастырей Русского Севера в современных условиях и будущем, присудить **ШВЕЦОВОЙ-ШИЛОВСКОЙ Елизавете Александровне** ученую степень кандидата архитектуры.

При проведении тайного электронного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 5 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации (2.1.12), участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за - 17, против - нет.

Председатель
диссертационного совета Щепетков Николай Иванович

Ученый секретарь
диссертационного совета Клименко Сергей Васильевич

18.12.2025 г.