

ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству»

на правах рукописи

ШВЕЦОВА-ШИЛОВСКАЯ Елизавета Александровна

**ПРИНЦИПЫ СОХРАНЕНИЯ И ПРИСПОСОБЛЕНИЯ
ПРАВОСЛАВНЫХ МОНАСТЫРСКИХ КОМПЛЕКСОВ
РУССКОГО СЕВЕРА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

Специальность 2.1.12. – Архитектура зданий и сооружений.
Творческие концепции архитектурной деятельности

Диссертация
на соискание ученой степени
кандидата архитектуры

Том I

Научный руководитель
Ильвицкая Светлана Валерьевна
доктор архитектуры, профессор

Москва 2025

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	4
Глава 1. Монастыри Русского Севера в современных условиях: проблемы и пути их решения.....	13
1.1 Православные монастыри в современных условиях: теория и практика.....	13
1.2 Формирование архитектуры монастырских комплексов Русского Севера с XIV в. до их закрытия в 1920-1930-е гг.....	32
1.3 Современное состояние монастырских комплексов Русского Севера.....	36
1.4 Архитектурно-ландшафтный анализ современного состояния монастырских комплексов.....	41
1.5 Комплексный анализ формирования архитектуры монастырей.....	45
1.6 Анализ изменения монастырских функций.....	65
Выводы по Главе 1.....	69
Глава 2. Принципы сохранения и приспособления архитектуры монастырских комплексов в условиях расширения паломничества.....	71
2.1 Принципы сохранения и приспособления архитектуры монастырских комплексов. Принцип разделения монастырского комплекса на функциональные зоны.....	71
2.2 Принцип максимальной доступности территорий и зданий монастырских комплексов лицам с ограниченными возможностями.....	80
2.3 Принцип сохранения и восстановления объемно-пространственной композиции архитектурного ансамбля.....	82
2.4 Принцип сохранения и использования природного ландшафта монастырских территорий.....	86
2.5 Взаимосвязь принципов формирования архитектуры в предложениях по генеральным планам развития монастырских комплексов.....	88
2.6 Особенности формирования архитектурно-планировочной структуры монастырских комплексов.....	89
2.7 Предложения по развитию некоторых монастырей Русского Севера.	
2.7.1 Предложения по развитию Валдайского Иверского монастыря.....	92
2.7.2 Предложения по развитию Антониево-Сийского монастыря.....	96
2.7.3 Предложения по развитию Спасо-Прилуцкого монастыря.....	107
2.7.4 Предложения по развитию Кирилло-Белозерского монастыря.....	110
2.7.5 Предложения по развитию Ферапонтова монастыря.....	117

2.7.6 Предложения по развитию Свято-Троицкого Зеленецкого монастыря.....	123
2.8 Взаимосвязь принципов формирования архитектуры монастырей.....	127
2.9 Архитектурно-градостроительные решения по зданиям основных функциональных групп использования.....	129
Выводы по Главе 2.....	131
Глава 3. Концепции развития монастырей Русского Севера.....	133
3.1 Комплексный проект Антониево-Сийского монастыря Архангельской области.....	133
3.2 Типология зданий основных функциональных групп Антониево-Сийского монастыря.....	137
3.3 Комплексный проект Ферапонтова Богородице - Рождественского монастыря Вологодской области.....	160
3.4 Структурно-функциональные модели архитектурно-пространственной организации монастырского комплекса и скита.....	164
Выводы по Главе 3.....	166
Основные выводы и результаты исследования.....	167
Рекомендации по практическому применению результатов работы.....	169
Перспективы дальнейшей разработки темы.....	170
Список литературы.....	172

ТОМ 2

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1. Графические таблицы и материалы.....	7
Приложение 2. Выдержки из приказов областных и федеральных правительств, тексты ответов на запросы в соответствующие Инспекции по охране памятников и городских администраций, кадастровые карты.....	92

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Настоящая работа посвящена проблемам формирования архитектуры православных монастырских комплексов Русского Севера в современную эпоху увеличения паломничества и развития туризма. В течение последних десятилетий в российском обществе растет интерес к православию. В 2019 г., Патриарх Московский и всея Руси Кирилл отметил, что «социальная деятельность Церкви является визитной карточкой Церкви в глазах общества» и призвал сделать социальную работу массовым явлением в Церкви. Закономерным итогом этого стало резкое увеличение числа людей, посещающих православные монастыри: паломников, приезжающих в монастыри с религиозными целями, и туристов, совершающих познавательные поездки. Туризм и паломничество представляют собой значительное социальное явление, имеющее большое значение для церкви в ее религиозной, просветительской и хозяйственной деятельности. В обителях развиваются музеи, проводятся лекции, организуются конференции. Туризм и паломничество стимулируют в монастырях развитие художественных ремесел, издательскую деятельность, производство продуктов монастырских ферм и подсобных хозяйств и т.д.

Вместе с тем, присутствие в монастыре большого числа посторонних людей может серьезно нарушить повседневную жизнь монастыря, затруднить монахам их служение. Кроме того, пребывание в монастыре на протяжении нескольких дней паломников и туристов вызывает необходимость обустройства гостиниц, пунктов питания, стоянок транспорта, а также помещений, реализующих целый комплекс других функций. Инфраструктура для приезжих должна обеспечивать комфорт, обладать удобством и удовлетворять необходимым санитарно-гигиеническим условиям. Музейная функция монастырей, т.е. возможность осмотра музейных ценностей, хранящихся в монастырях, требует выделения специальных помещений, которые могут обеспечить необходимые условия экспонирования этих ценностей и их охрану. Большинство российских монастырей не справляется со всем комплексом проблем, возникающим

вследствие присутствия на монастырской территории большого числа посторонних людей.

В настоящий момент большинство монастырских комплексов не справляется ни с большим количеством посетителей, ни с множеством проблем, связанных с развитием их инфраструктуры. Особенно остро эти проблемы стоят в монастырях Русского Севера, многие из которых дошли до наших дней в неудовлетворительном состоянии, с серьезными утратами их зданий. Очевидно, что решение проблем, вызванных увеличением числа посетителей, может быть найдено лишь в рамках комплексного подхода, основную роль в котором должны играть архитектурные методы.

Воссоздание и развитие православных монастырей требует разработки концепции архитектурно-пространственной организации их территорий с выделением «тихой» зоны для проживания насельников (монахов, послушников и трудников). Таким образом, необходимо разделить территорию монастыря и его постройки между посетителями и братией. Поэтому поиск архитектурных методов зонирования территории православных монастырей в современных условиях представляет собой важную задачу. Необходимы и архитектурно-планировочные решения по восстановлению и развитию исторической застройки монастырей с приспособлением их зданий, учитывающим современные функции монастыря, удовлетворяющим санитарно-гигиеническим требованиям, а также обеспечивающим доступ для лиц с ограниченными возможностями. С другой стороны, формирование современной архитектурно-планировочной структуры не должно противоречить сохранению архитектурной композиции и природного ландшафта монастырских комплексов. Таким образом, разработка принципов формирования и концепций развития православных монастырей в современных условиях представляет собой актуальную задачу архитектурной теории и практики.

Теоретическая база исследования и степень изученности темы. В настоящее время существует большое число работ исторического и описательного характера, посвященных монастырям Русского Севера. Наиболее

известными работами такого рода являются работы И.Л. Бусевой-Давыдовой [35-43], митрополита Иллариона (Г.В. Алфеева) [182], П.П. Сойкина [146-151], Г. Штриккера [171], W.C. Brumfield [173, 174], J.B. Spock [184] и др. Теоретической базой настоящего исследования являются труды по истории русской архитектуры: Г.В. Алферовой [17-22], Н.И. Брунова [24, 31, 32], А.В. Бунина [33, 34], И.Э. Грабаря [82], Н.Ф. Гуляницкого [48-52], Г.В. Есаулова [55], А.В. Иконникова [60-63], Е.И. Кириченко [57, 90, 91, 178, 179], А.И. Некрасова [109-112], С.С. Ожегова [115], П.А. Раппопорта [127-131], Т.Ф. Саваренской [136, 137], М.Н. Тихомирова [156], А.С. Щенкова [169], С.М. Шумилкина [171]. Методике архитектурной реставрации посвящены труды таких авторов, как П.Д. Барановский [121], Е.В. Михайловский [110], С.С. Подъяпольский [123] Д.П. Сухов [155], А.С. Щенков [170], и др. Известны также работы Е.Р. Возняк [45, 46], И.П. Канаева [84], М.Ю. Кеслера [88, 89], и др., посвященные типологической классификации отдельных храмов.

Принципам современной реабилитации монастырских комплексов Вологодской области посвящены работы И.К. Белоярской [26-28], выделяющие шесть различных групп использования монастырских ансамблей: от использования в качестве исторических и краеведческих музеев и возвращения монастырям их первоначальной функции до использования зданий монастырей под склады, гаражи, жилье и т.д. На примере монастырей Вологодской области И.К. Белоярской был разработан ряд принципов архитектурно-градостроительной реконструкции монастырских комплексов Русского Севера. В первую очередь, эти принципы учитывают степень сохранности монастыря, а также его ценностные характеристики: историческую, градостроительную, архитектурно-эстетическую и др. [26]

Работы С.В. Ильвицкой [64-74], посвященные исследованию архитектуры православных монастырских комплексов Балкан, ввели в архитектурную типологию большой объем теоретических и практических данных по формированию архитектуры монастырей. С.В. Ильвицкой была впервые разработана функциональная типология применительно к религиозным

архитектурным объектам. С.В. Ильвицкая разработала универсальную структурно-функциональную прогностическую модель организации православного монастырского ансамбля, как открытой системы для развития, наряду с основной – религиозной, новых функций, состоящей из композиционно взаимосвязанных зданий и сооружений. [68]. Эта модель является научно-практической предпосылкой для реконструкции и нового строительства монастырей на Балканах и в России.

Вопросам формообразования храмов, взаимодействию архитектуры храма с его окружением, с местом в окружающей застройке посвящена работа А.С.Щенкова [169]. В ней проанализирована историческая эволюция отечественного православного храмостроения и оценка современного проблематики в этой области архитектуры. Проведён серьёзный и детальный анализ практики современного храмостроения. Освещены вопросы поиска и сочетания новых и традиционных форм, разработки архитектурно – пространной структуры храмов.

В работах Л.А. Федотовой [158-161] анализируются проблемы функционирования монастырей в современных условиях роста паломничества. Л.А. Федотова разработала концепцию исторического комплекса паломнического туризма [158] как системы взаимосвязанных зданий и сооружений, находящихся в территориальной доступности друг от друга. Архитектурная организация таких комплексов была исследована Л.А. Федотовой на примере Коломенского района Московской области [158, 160]. Кроме того, Л.А. Федотовой предложена модель паломнической гостиницы нового типа и типология гостиничных номеров [158].

Подходы к организации церковных музеев в монастырях нашей страны мало изучены, им посвящены работы М.Е. Каулена [86, 87] и И.Г. Кусовой [96]. Вопросы применения современных информационных технологий в музейном деле, которые анализируются П.О. Васильевой [44], Ю.М. Лошаком [98], Р.Майлзом [99] М. Сагитт [139], D. Lehn [181], C. Jewitt [178] и др., не рассматривались применительно к организации церковных музеев. Таким образом, проблемы, возникающие при восстановлении традиционных и

появлении новых функций возрождающихся православных монастырей Русского Севера, требуют дальнейшего изучения. Очевидно, что и для воссоздания традиционных, и для развития новых функций монастырских комплексов необходимо сформировать доступную многофункциональную архитектурно-пространственную среду монастырей с зонированием их территории и сохранением как архитектурного ансамбля, так и окружающего природного ландшафта. Такая среда может быть создана на основе новых принципов формирования архитектуры православных монастырских комплексов, учитывающих увеличение числа паломников и туристов, согласно Закону об охране памятников.

Объектом исследования является архитектура православных монастырских комплексов Русского Севера.

Предмет исследования – принципы формирования архитектуры и объемно-планировочные решения православных монастырских комплексов Русского Севера в современных условиях.

Цель диссертационной работы: разработать и теоретически обосновать архитектурные принципы сохранения и приспособления монастырских комплексов Русского Севера, позволяющие выработать рекомендации по реорганизации генеральных планов и архитектуре зданий монастырей в современных условиях увеличения паломничества и развития туризма.

Задачи исследования:

1. Проанализировать архитектуру монастырских комплексов до их закрытия в 1920-1930-х гг., определить современное состояние и изменение функций после возвращения Русской Православной Церкви. Выполнить визуально-ландшафтный анализ территории монастырей. Выявить основные проблемы возрождающихся монастырей, как общие для всего региона, так и частные для каждого из монастырей в отдельности.

2. Выявить особенности формирования архитектурно-планировочной структуры монастырских комплексов Русского Севера и дать предложения по их развитию и реорганизации монастырей, относящиеся как к генеральным планам

монастырских комплексов в целом, так и к приспособлению отдельных зданий главных функциональных групп.

3. Разработать научно обоснованные архитектурные принципы сохранения и адаптации православных монастырских комплексов севера России в современных условиях расширения паломничества и развития туризма. Определить взаимосвязь принципов формирования архитектуры монастырей и выработать архитектурно-градостроительные решения по зданиям основных функциональных групп использования.

4. Разработать структурно-функциональные модели пространственной организации современных православного монастырского комплекса и скита.

5. Разработать структурно-функциональные модели пространственной организации современного православного монастырского комплекса и скита Антониево-Сийского монастыря. Дать предложения по возрождению на территории Ферапонтова монастыря действующей монастырской общины, обеспечив архитектурными методами сохранение фресок Дионисия в соборе Рождества Богородицы.

Границы исследования. Настоящая работа основана на анализе шести православных монастырей Архангельской и Вологодской областей, а также Валдайского района. Временные границы исследования отвечают современному периоду, а исторический обзор отвечает периоду с XVI в. до начала XXI в.

Методология и методы исследования. Выполненное в диссертационной работе исследование основано на комплексном подходе, включающем анализ исторического и современного опыта архитектурной теории и практики строительства монастырей. Применяемый подход базируется на целом ряде различных методов исследования, к числу которых относятся:

- анализ и обобщение российского и зарубежного опыта реставрации и архитектурной организации монастырских комплексов;
- изучение и систематизация исторических данных, проектных материалов и действующих нормативных документов;

- проведение фотофиксации и натурных обследований ряда православных монастырей Архангельской и Вологодской областей;

- комплексная оценка предлагаемых рекомендаций и проектных решений, а также ожидаемых результатов их реализации.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

1. Впервые проанализированы проблемы строительства в монастырях новых зданий, необходимых по причине больших утрат их исторической застройки, возникновения большого числа новых функций, реализуемых монастырями, а также проблемы, вызванные неполной передачей монастырских зданий Русской Православной Церкви.

2. Впервые предложены и обоснованы общие принципы развития православных монастырских комплексов Русского Севера с учетом современных условий увеличения числа паломников и туристов.

3. На основе разработанных принципов даны конкретные рекомендации по реорганизации генеральных планов и приспособлению зданий Валдайского Иверского, Антониево-Сийского, Спасо-Прилуцкого, Кирилло-Белозерского, Ферапонтова и Свято-Троицкого Зеленецкого монастырей.

4. Показано, что реализация принципов воссоздания и развития позволит создать доступную многофункциональную архитектурно-пространственную среду монастырских комплексов с зонированием их территории и сохранением как архитектурной композиции ансамбля, так и окружающего ландшафта.

5. Впервые предложена структурно-функциональная модель скита православного монастыря и даны научно-практические рекомендации по его проектированию.

Основные положения, выносимые на защиту:

- результаты комплексного анализа современной архитектуры ряда монастырей Русского Севера и анализа изменения функций, осуществляемых этими монастырями;

- принципы развития православных монастырских комплексов севера России в современных условиях роста паломничества и развития туризма;

- результаты применения разработанных принципов к исследуемым монастырям Русского Севера;
- структурно-функциональные модели современного монастырского комплекса и скита.

Теоретическое и практическое значение работы состоит в следующем:

1. Проведен комплексный анализ архитектурной организации и современного состояния Антониево-Сийского, Валдайского Иверского, Кирилло-Белозерского, Свято-Троицкого Зеленецкого, Спасо-Прилуцкого и Ферапонтова монастырей, в результате которого выявлены основные общие и частные проблемы этих монастырских комплексов в современных условиях.

2. Предложены научно обоснованные принципы воссоздания и развития православных монастырей Русского Севера в условиях увеличения числа паломников и туристов.

3. Разработаны структурно-функциональные модели архитектурно-пространственной организации монастырского комплекса и скита православного монастыря.

4. Разработанные на основе принципов воссоздания и развития предложения по генеральным планам и зданиям основных функциональных групп изучаемых монастырей позволяют решить актуальные проблемы развития этих монастырей с учетом современных условий.

5. Разработанный комплексный проект скита Антониево-Сийского монастыря может быть использован в качестве аналога отдельно стоящего монастырского скита.

Апробация и внедрение результатов работы. Основные положения диссертации опубликованы в 15 работах, в том числе 8 статей в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России [75-77, 162-165], а также в журнале Московской Патриархии «Храмоздатель» [78] и в журнале «Архитектура и время» [166, 167]. Изложенные в диссертационной работе результаты докладывались на IV Международной конференции молодых ученых и специалистов «Землеустройство, кадастр и геораспространенные

технологии» г. Москва, 2010 г., Конференции к 230-летию ГУЗ, г. Москва, 2010 г. [79], и «Second International Conference on Education Science and Social Development», Changsha, China, 2019 г. [183]. Предложенные в работе рекомендации внедрены при разработке проектов построек Антониево-Сийского монастыря и проекта Иверского скита Антониево-Сийского монастыря. Авторское проектирование осуществлялось в 2010 – 2017 гг. по заказу настоятеля Антониево-Сийского монастыря. Была построена деревянная церковь скита. Дальнейшая практическая деятельность была остановлена в связи с изменением планов сменившегося руководства монастыря.

Объём и структура работы. Диссертация состоит из двух томов. Первый том (190 стр.) включает введение, три главы, заключение и список использованной литературы (185 наименований). Второй том (132 стр.) – приложения, включающие в себя 80 рисунков, 29 таблиц и документацию (выдержки из приказов областных и федеральных правительств, тексты ответов на запросы в соответствующие Инспекции по охране памятников и городских администраций, кадастровые карты).

ГЛАВА 1. МОНАСТЫРИ РУССКОГО СЕВЕРА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Данная глава посвящена анализу современного состояния архитектурных комплексов ряда широко известных православных монастырей Русского Севера. Выявлены частные и общие проблемы монастырей, препятствующие их оптимальному функционированию в современных условиях увеличения числа паломников и туристов, а также восстановления традиционных и появления новых функций монастырских комплексов. Намечены основные пути решения обнаруженных проблем.

1.1. Православные монастыри в современных условиях: теория и практика

Очевидно, что решение поставленных во Введении задач необходимо начать с анализа полученных к настоящему времени теоретических и практических результатов по развитию православных монастырей в современных условиях. На сегодняшний день имеется большое число теоретических работ, посвященных истории архитектуры православных монастырских комплексов, особенностям их объемно-пространственной композиции, проблемам реставрации, реабилитации и сохранения монастырей в современных условиях. Среди этих работ необходимо выделить исследования И.Л. Бусевой-Давыдовой, И.К. Белоярской, С.В. Ильвицкой и Л.А. Федотовой.

В работах И.Л. Бусевой-Давыдовой (см., например, [35-40]) рассматривается эволюция композиции древнерусских храмов и история их архитектуры. Практически все монастыри Русского Севера, привлекающие большое число паломников и туристов, являются памятниками истории и архитектуры. Понятно, что это обстоятельство резко ограничивает выбор архитектурных решений,

которые могут быть использованы для реконструкции этих монастырей в современных условиях. Таким образом, задача сохранения объемно-пространственной композиции монастырского комплекса становится абсолютным приоритетом при выполнении реставрационных работ и, тем более, новом строительстве на его территории (см. Главу 2 настоящей работы). Следовательно, необходимым условием успешной реабилитации какого-либо монастырского комплекса является знание как особенностей объемно-пространственной композиции этого монастыря, так и ее эволюции с течением времени. Поэтому результаты работ [35-40] должны быть учтены при разработке конкретных предложений по обустройству монастырских комплексов, рассматриваемых в настоящей диссертации.

Ряд работ И.Л. Бусевой-Давыдовой (см., например, работы [39-43]) посвящен истории архитектуры XVII и XVIII вв. Отметим, что большинство сохранившихся построек на территориях монастырей, исследуемых в настоящей диссертации, относится именно к этому историческому периоду. Очевидно, что решить проблемы реконструкции монастырских комплексов и их приспособления в современных условиях невозможно без понимания истории их архитектуры. Поэтому выводы работ [39-43] также должны быть приняты во внимание при разработке проектов реконструкции и развития православных монастырских комплексов. Более того, рубеж XVII-XVIII вв. ознаменовался для России началом перехода от средневековья к Новому времени. Для этого времени характерно переплетение старых традиций и новых тенденций, сосуществование стадияльно разнородных форм [39]. Этот факт существенно осложняет работу архитектора-реставратора, требуя от него понимания проблем стилеобразования, а также «обмирщения» церковной архитектуры, характерного для этого времени [41-43].

И.К. Белоярская исследует принципы современной реабилитации монастырей Вологодской области и, более широко, всего Русского Севера [26-28]. Как отмечает И.К. Белоярская, в настоящее время практически отсутствуют исследования, которые рассматривали бы архитектурные комплексы монастырей в градозоологическом аспекте, а также работы по проблемам комплексной

реконструкции монастырских ансамблей, охране и воссозданию градо-ландшафтной структуры внутри монастырей. Поэтому предметом работы [26] является архитектурная и градо-ландшафтная структура монастырских ансамблей.

В работе [26] показано, что за последние десятилетия не произошло существенных изменений в функциональном использовании монастырей. Современные функции монастырских комплексов, во-первых, в большинстве своем не соответствуют архитектурно-планировочной структуре и композиционной организации монастырей, и, во-вторых, губительно сказываются на состоянии монастырских построек [26]. Однако некоторые из этих функций не противоречат идеологии Церкви и способствуют сохранности комплексов. В результате выполненного в [26] исследования определено шесть групп современного использования монастырских ансамблей со следующими функциями:

1) использование в качестве исторических и краеведческих музеев, музеев-заповедников – Кирилло-Белозерский, Ферапонтов, частично с 1990-х годов, Спасо-Суморин, Спасо-Прилуцкий, и Троице-Гледенский монастыри;

2) размещение в монастырях учреждений, являющихся частью системы исполнения наказаний – Новозерский монастырь под Белозерском, Свято-Духов монастырь в г. Вологде;

3) размещение специализированных закрытых лечебных учреждений, таких как психиатрические лечебницы, интернаты для инвалидов, детские дома, летние лагеря и интернаты для детей, лишившихся родителей – Корнильево-Комельский и Павло-Обнорский монастыри (до 1996 г.) в Грязовце, Нило-Сорская Пустынь и Воскресенский Горицкий в Кирилловском районе и др.;

4) другие учреждения, такие как: ПТУ, техникумы, военные училища, фабрики и т.д. – Михайло-Архангельский и Иоанно-Предтеченский монастыри в Великом Устюге, Горне-Успенский в Вологде (до 1996 г.) и Спасо-Суморин (до 1990-х годов);

5) использование зданий и сооружений монастырей под складские помещения, гаражи, жилье, фермерские хозяйства – Дионисиево-Глушицкий Сосновецкий монастыри, Заоникиевская Владимирская пустынь, Сямский и Григориево-Пельшемский Лопотов монастыри близ г. Вологды;

6) возвращение монастырям первоначальной функции – Спасо-Прилуцкий (с 1990 г.), Ивановский монастырь Кирилло-Белозерского комплекса (с 1998 г.), Павло-Обнорский монастырь (с 1996 г.), Горицкий-Воскресенский монастырь (частично с 1990-х гг.), Горне-Успенский монастырь в г. Вологде.

И.К. Белоярской показано, что наилучшими формами использования из этих шести групп зарекомендовали себя функции первой и шестой группы. Однако, в контексте выполнения проекта воссоздания того или иного монастырского комплекса следует иметь в виду, что в современных условиях финансирование объектов первой и шестой групп крайне ограничено [26]. Кроме того, практика показывает, что в настоящее время нет необходимости в увеличении количества обителей. Поэтому в работе [26] сделан вывод о необходимости поиска новых возможностей использования монастырских комплексов. При этом необходимо учесть, что существующие функции остальных четырех групп современного использования недопустимы: во-первых, по соображениям несовместимости технологических процессов с объемно-пространственной структурой монастырей, а во-вторых, из-за противоречия этих функций духовной ценности и значимости монастырей в культуре нашего народа. Поскольку воссоздание монастырского комплекса, а также дальнейшее его содержание – трудоемкий процесс, требующий значительного вложения средств, наиболее рациональным представляется совмещение функций [26].

И.К. Белоярской разработана методика комплексного историко-эволюционного подхода к исследованию истории монастырского строительства в Вологодской области. Предложенная методика позволяет анализировать историю строительства вологодских монастырей в контексте их типологических характеристик, а также сложившихся функциональной и архитектурно-пространственной структуры. На основе разработанной в работе [26] методики

можно оценить историческое наследие монастырских ансамблей. И.К. Белоярской были также разработаны типологические характеристики Вологодских монастырей по различным признакам.

На примере монастырей Вологодской области И.К. Белоярской были сформулированы принципы архитектурно-градостроительной реконструкции монастырских комплексов Русского Севера. Принципы реконструкции учитывают степень сохранности монастыря и ряд его ценностных характеристик: историческую, градостроительную, архитектурно-эстетическую, мемориальную, утилитарную и т.д. В работах И.К. Белоярской предложена методика проектирования комплексной реконструкции монастырских комплексов Русского Севера на примере Вологодской области.

Кроме того, в работе [26] рассмотрены различные варианты сочетания первоначальной функции монастыря (обитель) с его возможными новыми функциями, такими как музейная, туристическая (в качестве объектов паломнического и познавательного туризма) и т.п. Для каждого монастырского комплекса, в зависимости от его градостроительного положения, ценностных характеристик и степени сохранности обосновано рекомендуемое сочетание первоначальной функции с новой функцией, определяемой индивидуально.

Конкретные предложения по восстановлению монастырских комплексов Вологодской области были основаны на данных социологического исследования, проведенного И.К. Белоярской, и разработанных рекомендациях по комплексной реконструкции. Наконец, в работах И.К. Белоярской предложена теоретическая модель условного градостроительного комплекса с последовательностью этапов возможного преобразования его архитектурно-планировочной структуры с целью реабилитации. Результаты работ [26-28] могут быть применены при проведении предпроектных исследований и создании проектов реконструкций монастырских ансамблей.

Докторская диссертация С.В. Ильвицкой [65], ее монографии [64, 66-68] и ряд других ее работ (см., например [69-74] и ссылки в них) посвящены исследованию архитектуры православных монастырских комплексов балканских стран:

Болгарии, Греции, Молдовы, Румынии и Сербии. Архитектура монастырей этих стран связана с архитектурой российских монастырей общей византийской традицией и единством Православия. Важно и то, что православные монастыри в этих странах развивались на протяжении XX в. и успешно адаптировались в современных условиях. Действительно, несмотря на трагическую историю Балкан в XX веке, православные монастыри в этих странах не утратили своей основной, т.е. религиозной функции. Более того, они продолжали свою хозяйственную, просветительскую, благотворительную и многие другие функции. В настоящее время балканские страны обладают богатым опытом использования православных монастырей в современных условиях: создана вся необходимая паломникам и туристам инфраструктура, отдельные монастыри полностью или частично превращены в музеи, а также решен сложный и болезненный вопрос о возврате монастырских земель и собственности их исконным владельцам. Все эти факторы делают изучение архитектуры монастырей, расположенных на Балканах, чрезвычайно актуальной задачей.

Работы С.В. Ильвицкой внесли большой вклад в развитие архитектурной типологии. С.В. Ильвицкая впервые разработала функциональную типологию применительно к религиозным архитектурным объектам. Так, на примере исследования монастырских комплексов в работе [65] была предложена новая типологическая методология. Основываясь на системном подходе, который был впервые направлен на разработку архитектурной типологии православных монастырей, С.В. Ильвицкая рассматривает монастырский ансамбль как динамично развивающуюся открытую систему, включающую в себя комплекс трех подсистем. Этими тремя подсистемами являются ландшафтно-градостроительная среда монастыря, структурно-функциональные зоны его территории и архитектура храмов и отдельных зданий монастыря.

Для изучения архитектуры православных храмов и монастырей С.В. Ильвицкой был широко использован компаративный (архитектурно-сравнительный) метод исследования [68]. С.В. Ильвицкой разработана новая концепция применения этого метода к изучению архитектуры православных

монастырей, которая состоит в выявлении закономерностей архитектуры монастырей в разных странах. Эта концепция включает и поиск сходств на уровне того или иного региона, а также исследование специфических черт монастырской архитектуры в каждой стране. Наконец, в рамках компаративного подхода С.В. Ильвицкая выстраивает и сравнивает типологические классификации православных храмов и монастырей. Данные классификации были разработаны с учетом различий и сходств (дивергенции и конвергенции) архитектурных признаков.

Наряду с компаративным методом С.В. Ильвицкой был применен и социально-культурный подход к изучению архитектуры православных монастырей. Социально-культурный подход использовался для классификации монастырей по видам их деятельности и их связей с окружающей средой. Этот подход был дополнен выявлением функционально-типологических признаков монастырских комплексов, а также определением потенциальных возможностей для их дальнейшего развития [68].

В работе [65] были впервые разработаны классификационные признаки монастырей (всего около 50 признаков), которые объединены в 4 группы: функциональные, церковно-канонические, ландшафтно-территориальные и архитектурно-композиционные. Эти признаки были положены в основу классификаций. В работах [64-66] определены следующие социально-функциональные типы монастырей: монастыри-крепости, монастыри-мемориалы, монастыри-резиденции, монастыри-усады и монастыри-музеи. Для каждого из этих социально-функциональных типов монастырей были выявлены их характерные функции, среди которых есть и сравнительно новые – музейная и туристическо-паломническая. Были установлены те типы монастырей, которые получили наибольшее развитие в наши дни (монастыри-резиденции, монастыри-музеи, монастыри-усады и подворья). Определены типы монастырей по монастырскому Уставу (общежительные и обособительные), по составу и церковной иерархии обитателей монастыря, по размеру территорий (малый, т.е. однодворный, средний, включающий один-два двора и крупный –

многодворный), по сложности функциональной структуры и архитектурной организации комплекса (пустынь, скит, монастырь, лавра, подворье). С.В. Ильвицкой были выявлены социокультурные типы монастырей, различающиеся по видам хозяйственной деятельности в конкретной природной и антропогенной среде (сельскохозяйственный, торгово-ярмарочный, промышленный, усадебный, промыслово-ремесленный и просветительно-музейный типы) [65]. Методом картографирования были выявлены зоны наибольшей концентрации монастырей в каждой из балканских стран.

На основе комплексного исследования монастырской архитектуры балканских стран и России в работе [65] была сформулирована концепция ансамблевости православного монастырского комплекса. Показано, что цельность и художественная выразительность архитектуры монастырей достигается:

1) гармонической связью с природой и соподчиненностью масштабов всех построек с выделением по высоте и объему главного храма (храмов), расположенного в центре ансамбля и связанного визуально-композиционными осями с входными (Святыми) воротами, трапезной и колокольной;

2) стремлением к геометрической регулярности монастырских дворов и стилевым единством фоновой застройки.

На основе архитектурно-типологического анализа и обобщения современного опыта балканских стран С.В. Ильвицкой установлены следующие типологические закономерности планировочной композиции монастырей:

1) ограниченность площади монастыря (до 1.0-3.0 га) и стесненность территории двора, обусловленная сложным рельефом местности (горным и холмистым);

2) замкнутость, т.е. окружение монастырского двора, который обычно имеет полигональную, реже квадратную (Румыния) или кольцевую (Сербия) форму, стенами или зданиями, а также отдаление монастырей от поселений;

3) концентричность, т.е. центральное расположение главного храма (храмов) и застройка-каре вокруг него, обычно по периметру: обход храма по ритуалу;

4) упорядоченность планировки – строгое соблюдение осевой ориентации храма на Восток-Запад согласно церковному канону, а также обусловленное этим расположение важных пространственных структурных элементов монастыря;

5) размещение главного (парадного) двора, имеющего регулярную центрическую планировку, на более высоких отметках по рельефу (террасы), пейзажно-иррегулярная планировка дворов и рекреационных зон;

6) функциональное зонирование и дворовая структура – выделение функциональных зон монастырской территории (порядка 11), среди которых большое формообразующее значение имеют в настоящее время социально-культурная, просветительская, музейная, рекреационная зоны, а также выделение «тихой» зоны для уединенного монашеского быта. Отметим, что С.В. Ильвицкой разработана номенклатура зданий по каждой зоне и определена взаимосвязь между зонами и дворовой структурой [64-67];

7) дворовая структура, т.е. размещение функциональных зон в двух-трех дворах со следующим соотношением их площадей: парадный двор – 40%, жилой двор – 30%, хозяйственный двор – 15-20%, а озеленение и благоустройство двора – 10-15%. С.В. Ильвицкой была также разработана универсальная модель взаимодействия функциональных зон и дворов для средних и крупных монастырей (2-3 двора).

Наконец, в работе [65] установлены общие закономерности планировки русских и балканских монастырей. Эти общие закономерности основаны на следующих аналогичных принципах: замкнутости, концентричности, упорядоченности, функционального зонирования и дворовой структуры, тесной связи с ландшафтом. С.В. Ильвицкой были определены следующие закономерности объемно-пространственной структуры балканских монастырей:

- 1) иерархия объемов, т.е. убывание высот построек от центра к периферии;
- 2) соразмерность архитектурных масштабов – крупный масштаб храмов, и подчиненный ему более мелкий масштаб фоновой застройки;

3) компактность застройки, т.е. ее плотность, превышающая 50% и, как следствие этого, ракурсное визуальное восприятие храмов (углы восприятия, равные 64° - 45° при расстоянии до одной высоты храма);

4) силуэтность ансамблей, т.е. преобладание фронтального (горизонтальные компоненты при незначительных вертикальных акцентах), пирамидального (горизонтальные компоненты при значительных вертикальных доминантах), динамичного с рядом высотных, разноуровневых доминант (6 и более активных вертикалей) силуэтов.

Иерархия объемов и соразмерность архитектурных масштабов свойственна и монастырям России. Однако компактность застройки российских монастырей существенно меньше. При этом в России преобладает силуэтное обозрение храмов на фоне окружающей среды, а из трех силуэтных решений монастыря типичными является пирамидальный и, в особенности, динамичный силуэт с многочисленными доминантами храмов, колоколен и башен. В работе [65] выявлена положительная тенденция развития современной монастырской архитектуры, которая выражается в формировании полицентрической структуры комплексов монастырей балканских стран и России, т.е. появление новых планировочных и пространственных центров ансамблей.

Полученные в работах [64-74] результаты архитектурно-типологического анализа и обобщения накопленного современного положительного монастырского опыта Балкан и России позволяют прогнозировать развитие архитектуры отечественных монастырей. С.В. Ильвицкой предложен ряд дополнений к нормативному документу – разделу по проектированию монастырских комплексов (в дополнении к СП 31-103-99 [9]). Предложены типы и номенклатура жилых и утилитарных монастырских построек, учитывающие состав и церковную иерархию обитателей монастырей. Разработаны типологические группы монастырей по сложности архитектурной организации комплекса с соответствующей типологией зданий.

Учитывая задачи настоящей диссертации, особенно важно отметить, что в работе [65] и монографиях [64, 66, 67] были разработаны рекомендации по

функциональному зонированию монастырей и соотношению площадей дворов. Предложенное в этих работах зонирование позволяет получить оптимальную плотность застройки за счет увеличения этажности жилых корпусов, гостиниц и дает экономию ценных земельных угодий. Разработанный С.В. Ильвицкой подход к зонированию целесообразно рассматривать как базовый для строительства современных и адаптации существующих монастырей Балкан. Этот подход может быть использован и в монастырской практике нашей страны.

На основании установленных типологических закономерностей формирования архитектуры монастырей в работе [65] разработана универсальная структурно-функциональная прогностическая модель организации ансамбля православного монастыря. Модель включает в себя ряд принципов, первым из которых является принцип сохранения и обновления монастырских ансамблей. Этот принцип является основным принципом архитектурной деятельности в монастырях с учетом современных условий. Принцип обеспечивает сохранение сложившихся монастырских ансамблей, а при реконструкции – включение их в новую композицию в качестве ядра, выделение охраняемых зон памятников, а также ограничение этажности новостроек.

Принцип обеспечения архитектурно-ландшафтной целостности монастырского ансамбля (концепция ансамблевости) обеспечивает создание выразительного образа объекта и учитывает его восприятие в ландшафте (аллеи, партеры, фонтаны, беседки, видовые площадки).

Принцип оптимизации архитектурно-планировочной структуры монастырского ансамбля на основе рационального функционально-пространственного зонирования территории монастыря и дворовой структуры предусматривает соблюдение требований церкви к обеспечению уединенного монашеского уклада жизни. Реализация этого принципа требует разведения людских потоков, дублирования входов (хозяйственный и парадный), санитарных узлов и рекреационных зон, обеспечение комплекса автостоянками и вынос туристической зоны за его пределы.

Принцип соблюдения функционально-типологической иерархии объемно-пространственной композиции монастырей и храмов (силуэтность ансамбля) обеспечивает размещение высотных элементов в соответствии с главенством функционального назначения и типами монастырских объектов: храмовые здания являются главными, а жилые и вспомогательные постройки – второстепенными.

В основе принципа поэтапного развития функционально-типологической структуры монастыря лежит расширение номенклатуры зданий и их площадей, повышение уровня их оборудования и комфорта (гардеробные, санитарные узлы, справочные, помещения для компьютеров, отделения связи и т.д.). Принцип поэтапного развития подразумевает и расширение площадей для автостоянок и ярмарок, благоустройство территории на высоком уровне ландшафтного искусства, а также резервирование территории для дальнейшего развития монастыря и создания инфраструктуры обслуживания.

Таким образом, предложенная в работе [65] модель отражает взаимодействующую систему объектов монастырь-храм-постройки с развитой современной инфраструктурой обслуживания, связанной с расширением функций и адаптацией монастыря, строительством его новых зданий. Эта модель представляет собой научно-практическую предпосылку как для реконструкции, так и нового строительства православных монастырей на Балканах и в России. Подводя итог, отметим, что в работах [64-74] обоснована и решена проблема совершенствования теории и практики строительства монастырей в наше время.

Диссертационная работа Л.А. Федотовой [158] и ряд вошедших в нее работ [159-161] посвящены архитектурной организации исторических комплексов паломнического туризма на примере Коломенского района. Л.А. Федотова определяет исторический комплекс паломнического туризма (ИКПТ) как систему взаимосвязанных зданий и сооружений, находящихся в территориальной доступности друг от друга. При этом их архитектура предопределяет удовлетворение паломниками-туристами их духовных потребностей и обеспечивает комфортное пребывание на святых местах.

Л.А. Федотова отмечает огромный духовный и материальный потенциал православных памятников архитектуры. Архитектурная среда этих памятников должна стать духовным центром с различными функциями, обеспечивающими потребности широкого круга туристов [158-161]. Это достигается путем организации ИКПТ на базе культовых памятников архитектуры. Создание таких комплексов требует особого подхода к архитектурным решениям как самого комплекса, так и его гостиниц, как одной из важных составляющих туристической инфраструктуры [158].

Л.А. Федотова проводит анализ российского и зарубежного опыта архитектурной организации объектов паломнического туризма. Выполненный анализ показал, что памятники культовой архитектуры России используются, в основном, в качестве объектов показа и реже – для проживания туристов. Объектам, расположенным за пределами городов, уделяется недостаточное внимание. Архитектурная организация среды паломнического туризма за рубежом, как правило, предусматривает возможность длительного отдыха. Имеются специализированные воспитательные религиозные лагеря для детей, учащихся воскресных и приходских школ, а жилая среда представлена не только «светскими» гостиницами, но и монастырскими, в том числе с домовыми храмами и часовнями. Исходя из этого в работе [158] поставлен вопрос о необходимости создания нового типа современной гостиницы паломнического туризма, отражающего его духовную специфику и обеспечивающего комфортное совместное пребывание как глубоко верующих людей, так и туристов. Также в работе [158] предложена следующая классификация объектов культурного наследия:

- 1) по типологии: монастыри и храмовые комплексы, церкви, соборы, усадьбы, часовни, объекты археологии, и т.д.;
- 2) по категориям объектов культурного наследия: памятники, ансамбли, достопримечательные места;
- 3) по доступности: объект культурного наследия в пешеходной доступности и в зоне транспортной доступности;

4) по сохранности: действующие объекты, частично сохранившиеся объекты и несохранившиеся объекты;

5) по времени восприятия: не более одного дня и более одного дня;

6) по развитию транспортной инфраструктуры: наличие или отсутствие общественного транспорта и асфальтированного подъезда, наличие проселочной дороги к объекту культурного наследия.

Анализ, выполненный на основе данной классификации, позволил выявить первоочередные объекты для архитектурной организации ИКПТ с точки зрения туристической привлекательности, а также с учетом их типологии, степени сохранности, территориальной доступности и характера окружающей среды.

Л.А. Федотовой сформулирована теоретическая функционально-пространственная модель ИКПТ, центральным ядром которого является православный храм (церковь), а также предложена функционально-планировочная модель нового типа паломнической гостиницы и типология гостиничных номеров. Кроме центрального ядра – православного храма, модель ИКПТ включает в свою структуру следующие зоны охраны памятников: непосредственно охранную зону, зону регулирования застройки и зону охраняемого ландшафта (см. [158, 161] и Федеральный Закон [4]). При архитектурной организации ИКПТ в работе [158] предлагается учитывать ряд дополнительных функций, выявленных в исследованиях С.В. Ильвицкой и С.К. Белоярской.

При архитектурной организации ИКПТ нужно учитывать типологию объекта культурного наследия, особенности его размещения, возможности развития того или иного вида туризма на конкретной территории и территориальную вместимость соответствующей инфраструктуры. Кроме того, необходимо принять во внимание наличие следующих категорий людей:

- 1) глубоко верующих (паломники, иноки, священники и др.);
- 2) верующих (одиочные туристы или группы верующих людей);

3) интересующихся религией (одиначные туристы, многочисленные группы, в том числе семьи с детьми, включающие в свой отдых и досуг культурно-познавательный аспект);

4) интересующихся культовыми сооружениями (в том числе, профессионалы-реставраторы, культурологи и др.).

Л.А. Федотова отмечает, что культурно-бытовая архитектура должна стимулировать максимальное погружение в паломническую среду [158, 160]. Это приводит к необходимости формирования нового специфического типа гостиниц, в структуру которого могут быть включены гостиничные кельи (оборудованные иконостасом или «красным углом», а также современными бытовыми удобствами), культовая зона (мини-церковь или часовня), общественные зоны с церковной атрибутикой, помещения для личных и катехизаторских бесед, помещения общественного питания и др. Основываясь на результатах проведенного социологического опроса, в работе [158] предлагается предусматривать 60% гостиничных келий для верующих и интересующихся религией туристов, 39% традиционных номеров для тех, кто интересуется культурными аспектами мест и 1% монастырских келий для глубоко верующих людей.

Предложенная в работе [158] функционально-пространственная модель ИКПТ позволяет ввести существующие архитектурные памятники культового зодчества в современную среду и культуру общества, повысить интерес к их духовной составляющей. Новый, специфический тип гостиниц паломнического туризма и разработанная в работах Л.А. Федотовой типология гостиничных номеров позволяют эффективно организовать комфортное совместное пребывание различных категорий верующих на святых местах.

В работе [158] сформулированы типологические принципы и создана методика архитектурной организации ИКПТ. К числу предложенных в [158] типологических принципов относятся:

1) принцип зонирования территории ИКПТ, специфика которого заключается в выделении трех зон: охранной зоны памятника архитектуры, зоны

регулирования застройки и зоны охраняемого ландшафта, что обеспечивает сохранность памятника в исторической среде в соответствии с действующими нормативными документами;

2) принцип архитектурной организации ИКПТ с учетом наилучших условий зрительного восприятия памятника, обеспечивающий оптимальные условия зрительного восприятия памятника при формировании новых зданий или сооружений в сложившейся композиционной структуре исторических комплексов;

3) принцип рациональной планировочной организации зданий ИКПТ с учетом категорий верующих, предусматривающий строительство новых объектов (часовен, гостиниц и др.) или реконструкцию существующих зданий и сооружений, планируемых под туристическую инфраструктуру с учетом специфики паломнического туризма и категорий верующих людей;

4) принцип многофункционального построения архитектурной среды ИКПТ. Этот принцип заключается в максимальном включении всех функций комплекса и формировании соответствующих этим функциям инфраструктурных объектов, учитывающих возрастной и половой состав отдыхающих, профессиональные и личные интересы. Реализация этого принципа будет способствовать привлечению большего числа туристов;

5) принцип рационального размещения объектов в окружающей среде заключается в активном использовании ландшафтов, исключающем негативное воздействие на природную среду и обеспечивающем наилучшие условия зрительного восприятия памятника;

6) принцип территориально-временной доступности ИКПТ заключается в учете месторасположения объектов ИКПТ будничного (в зоне доступности 15 мин), однодневного (60 мин.), кратковременного (90 мин.) и длительного (более 90 мин.) пребывания. Месторасположение является определяющим при формировании объема паломнической туристической инфраструктуры;

7) принцип концентрации памятников архитектуры предполагает возможность слияния двух или более ИКПТ, расположенных в пешеходной доступности друг от друга.

Сформулированные типологические принципы легли в основу методики архитектурной организации ИКПТ [158]. Эта методика сводится к следующей последовательности действий:

- 1) анализ и классификация объектов культурного наследия рассматриваемой территории;
- 2) анализ типологии объектов культурного наследия;
- 3) проведение социологического исследования на предмет туристического развития территории;
- 4) выбор перспективных видов туризма в соответствии с типологией объектов культурного наследия и общественными предпочтениями;
- 5) архитектурная организация ИКПТ в соответствии с предложенными принципами;
- 6) выявление первоочередных объектов для проектирования и реализации ИКПТ.

Отметим, что предложенный в работах Л.А. Федотовой комплекс принципов архитектурной организации ИКПТ позволит при его реализации не только усовершенствовать духовную и культурную среду того или иного архитектурного памятника, но и эффективно организовать, а также функционально расширить его архитектурную среду. В результате, совместное пребывание людей во время посещения ИКПТ станет комфортным, а духовный и познавательный контекст отдыха будет увеличен [160].

Переходя к анализу практики воссоздания и приспособления православных монастырей в современных условиях, необходимо отметить, что паломнический туризм начал возрождаться в нашей стране в год тысячелетия крещения Руси. Действительно, именно в 1988 г. отдельные храмы г. Москвы стали организовывать первые поездки паломников во вновь открывшуюся тогда Оптину пустынь, Толгский монастырь и ряд других обителей [92]. В последнее

десятилетие число посетителей, ежегодно приезжающих в такие широко известные монастыри, как Соловецкий или Валаамский, составляет уже десятки тысяч человек [30]. Кирилло-Белозерский и Ферапонтов монастыри посещает по 400 тысяч, Спасо-Прилуцкий монастырь 200 тысяч, Валдайский Иверский 60 тысяч, Антониево-Сийский монастырь 20 тысяч и Зеленецкий монастырь 10 тысяч человек в год. Как отмечалось во Введении, в настоящий момент большинство монастырских комплексов не справляется ни с таким большим количеством посетителей, ни с множеством проблем, связанных с развитием их инфраструктуры. Обследование современного состояния монастырей Русского Севера показало, что общими проблемами возрождаемых монастырей являются недостаточная обособленность жилых помещений насельников, пересечения потоков туристов и паломников с основными путями следования монахов и послушников к местам их служения, недостаточно зданий жилой и социально-бытовой групп, а также церквей полного литургического круга и церковных лавок. Среди наиболее распространенных частных проблем можно выделить отсутствие в монастырях церквей необходимой вместимости, проблемы организации среды, доступной для лиц с ограниченными возможностями, недостаток помещений, реализующих культурно-просветительскую функцию монастырей, в первую очередь, помещений музеев.

В настоящее время разделение территории монастырей между братией и посетителями чаще всего осуществляется лишь административными методами. Чаще всего, по прибытии в монастырь паломникам и туристам выдают специальные памятки, разъясняющие существующие в обители правила поведения и указывающие разрешенные для посещения здания. Очевидно, что такой «способ» решения проблемы зонирования монастырской территории не является оптимальным, т.к. он существенно определяется человеческим фактором и не позволяет возместить отсутствие необходимой инфраструктуры.

В то же время, роль православных монастырей в жизни нашей страны и количество осуществляемых ими функций непрерывно возрастает. Кроме того, сама Русская православная церковь ставит перед монастырями новые задачи. Так,

в проповеди, произнесенной при посещении Спасо-Преображенского Соловецкого ставропигиального мужского монастыря, Патриарх Московский и всея Руси Кирилл сформулировал задачу, стоящую в настоящее время перед православными монастырями: «Монастыри должны быть действительно центрами культурной жизни» [117]. Выступая на заседании Высшего церковного совета в 2019 г., Патриарх отметил, что «социальная деятельность Церкви является, что ли, визитной карточкой Церкви в глазах светского и в значительной мере не воцерковленного общества» [118]. Патриарх призвал сделать социальную работу массовым явлением в Церкви, как можно активнее привлекая к реализуемым проектам верующих и общественные организации. Наконец, еще в 2010 г., в докладе на Епархиальном собрании г. Москвы Патриарх Московский и всея Руси Кирилл отметил, что другой важной сферой социальной работы монастырей является тюремное служение, а также оказание духовной помощи наркозависимым и страдающим алкоголизмом людям [119]. В настоящее время православные монастыри активно осуществляют эту социальную функцию. Действительно, многие насельники монастырей отбывали наказание в местах лишения свободы. Значительное число людей приезжает в православные монастыри, живет и работает там, стремясь полностью избавиться от алкогольной и наркотической зависимости (см., например, [124]).

В последние годы церковь и государство планировали лишь два проекта совместного развития туристско-рекреационных и паломнических зон. Это проекты по созданию особой экономической зоны туристско-рекреационного типа «Беломорье-Соловки» и Комплексная целевая программа «Формирование туристско-рекреационной зоны «Духовный центр Урала» до 2020 г. (Верхотурье)» [1]. Однако проект по Соловкам был отклонен в 2006 г. из-за отсутствия заключения государственной экологической экспертизы [97], а программа по Верхотурью не была реализована в положенный срок. В настоящий момент неизвестно, будет ли эта программа продлена [114]. Действительно, за период 2014-2020 гг. планировалось полностью восстановить архитектурный ансамбли Покровского женского и Свято-Николаевского мужского монастырей,

построить гостиницу для паломников и разработать проект комплексного освоения территории вблизи железнодорожного вокзала г. Верхотурья [114]. Восстановление всех объектов Верхотурского кремля планировалось еще к 2016 г. Тем не менее, в 2018-2019 гг. был восстановлен облик Собора Воздвижения Креста Господня, а Верхотурский кремль был частично отремонтирован в 2020 г. Однако в Верхотурье до сих пор недостает минимальной инфраструктуры, необходимой паломникам и туристам. В первую очередь это относится к транспорту, объектам размещения и организации общественного питания [114]. Поэтому можно сделать вывод, что до настоящего времени не получено существенных практических результатов по развитию туристских и паломнических зон православных монастырей России.

Подводя итог, отметим, что несмотря на значительное число работ, посвященных различным аспектам архитектуры православных монастырских комплексов, вопросы их реконструкции и развития в условиях увеличения числа посетителей остаются недостаточно изученными. Этот пробел восполнен с появлением работ, включенных в настоящее диссертационное исследование.

1.2. Формирование архитектуры монастырских комплексов Русского Севера с XIV в. до их закрытия в 1920-1930-е гг.

Формирование архитектурных комплексов северных монастырей с момента их основания в XIV-XVII веках и до закрытия в 20-30 гг. XX века происходило постепенно, вместе с ростом населения Севера России. Обители, получавшие большую поддержку укреплявшегося Великого княжества Московского, а затем Российской Империи, возводили новые здания и расширяли свои территории. Монастыри, не получавшие значительной поддержки, продолжали строительство зданий, но оставались в прежних границах [37]. В обоих случаях изменения функционального использования зданий монастырей происходили постепенно, по мере развития монастырских комплексов.

Основная монастырская функция – культовая – оставалась неизменной, но наряду с ней, возникали и развивались жилая, социально бытовая и производственная функции. Другие функции как, например, сторожевая функция, возникали, но со временем теряли свою актуальность. Возникновение этой функции связано с тем, что зачастую под защиту монастырей стекались жители. Очень часто монастыри были окружены посадами и более удаленными поселениями. По этой причине возникла и развивалась гостевая функция. Если в XVII в. странноприимные дома в монастырях только появляются, то к XIX в. странноприимные дома и монастырские гостиницы были построены уже во многих монастырях. Также развивались функция обслуживания паломников, лечебная и учебно-просветительская функции.

Постепенно в монастырях образовались коллекции рукописных книг, картин и других предметов искусства, благодаря чему у монастырей появилась и музейная функция. Действительно, первые церковные музеи возникают к концу XIX в., а к началу Первой мировой войны в России насчитывалось уже около 50 церковных музеев [96, 134].

Постепенное развитие монастырей нарушали социальные потрясения, такие как войны или секуляризационная реформа Екатерины II, из-за которых многие обители были доведены до разорения, а некоторые уничтожены. Драматические события XX в. нанесли сильнейший удар по всем монастырям России.

После закрытия монастырей в 20-е и 30-е гг. XX в. и приведения их церквей в «некультовый вид», т.е. уничтожения крестов и глав, в монастырях размещаются фабрики, исправительные колонии, психиатрические лечебницы, детские дома и прочие учреждения, абсолютно не соответствующие духовной и культурной ценности монастырских комплексов. Использование монастырских зданий под склады, гаражи, и цеха фабрик губительно сказывалась на их состоянии.

В лучшем положении оказались монастырские комплексы, переданные краеведческим и художественным музеям, например, монастырские комплексы Вологодской обл.: Спасо-Прилуцкий, Кирилло-Белозерский и Ферапонтов монастыри. Их здания сохранялись, а в послевоенные годы проводилась и

научная реставрация этих монастырских комплексов. В результате, эти монастыри становятся объектами познавательного туризма. Концепция проектов реставрации монастырей, выполнявшихся в послевоенный период и до 1990-х гг. основывалась на однофункциональной – музейной трактовке монастырских комплексов. При восстановлении монастырей принимались во внимание исключительно композиционное единство архитектурного комплекса, художественные особенности главных его зданий, воспринимавшихся как объекты показа [107]. Интерьеры всех зданий, включая церкви, приспособлялись под музейную экспозицию. Не подлежала восстановлению главная функция монастыря – культовая: полностью игнорировались функциональная структура монастырских комплексов, сложившаяся в течение нескольких веков, и группы помещений, необходимые для ее восстановления. Поэтому при возрождении монастырских комплексов в качестве действующих православных монастырей возникли проблемы с восстановлением традиционных и появлением новых монастырских функций в изменившихся условиях расширения паломничества.

В данной Главе выполнен анализ современного состояния архитектуры ряда монастырей Русского Севера (рис. 1). К числу рассмотренных в диссертационной работе монастырей относятся:

- 1) Святоозерский Валдайский Иверский монастырь Новгородской обл.,
- 2) Зеленецкий Свято-Троицкий монастырь Ленинградской обл.,
- 3) Спасо-Прилуцкий Дмитриев монастырь г. Вологда,
- 4) Ферапонтова Богородице-Рождественского монастыря Вологодской обл.,
- 5) Кирилло-Белозерский монастыря Вологодской обл.,
- 6) Свято-Троицкий Антониево-Сийский монастырь Архангельской обл.



Рис. 1. Карта монастырей Русского Севера.

Выбор этих монастырей обусловлен тем, что благодаря их исторической и архитектурно-художественной ценности, а также важной роли в жизни церкви, они привлекают исключительно большое число туристов и паломников. Выбранные для анализа монастыри связаны многочисленными автобусными и железнодорожными туристическими маршрутами; все они расположены на берегах рек или озер Беломоро-Балтийской и Северо-Двинской водных систем. Водные маршруты пользуются популярностью и очень перспективны для развития паломничества и туризма.

В графоаналитических таблицах (см. табл. 1 и 1-а) приведены результаты анализа исследуемых монастырей по следующим характеристикам и параметрам: площади территорий, принадлежность к РПЦ и состав монастырских общин, численность братии, количество посетителей и вместимость монастырских

гостиниц. В таблицах представлены данные по наличию и характеру музеев, количеству церквей, в том числе действующих и доступных для лиц с ограниченными возможностями, а так же приведены данные по современной хозяйственной деятельности монастырей. Проанализированы тип планировочного решения и объемно-пространственной композиции архитектурных комплексов. Выполнен анализ изменения функций монастырских комплексов до закрытия в 20-30-х гг. XX в. и после возвращения РПЦ в 90-е гг.

Кроме того, выполнен комплексный анализ территорий монастырей, включая анализ их функционального использования, основных маршрутов посетителей монастырей и братии, архивных изображений и материалов археологических исследований, а также визуально-ландшафтный анализ каждого монастыря. Проведенный анализ позволил выявить общие проблемы развития монастырских комплексов в современных условиях увеличения количества паломников и туристов, а также проблемы, индивидуальные для каждого монастыря. На его основе намечены пути решения этих проблем в целях разработки концепции восстановления и развития каждого из монастырских комплексов.

1.3. Современное состояние монастырских комплексов Русского Севера

Все шесть рассматриваемых монастырей, полностью или частично, переданы РПЦ. Все они являются действующими православными мужскими монастырями. Численность братии четырёх из них насчитывает от 10 до 18 человек. В двух из них, Кирилло-Белозерском и Ферапонтове, постоянно проживают 2 и 3 человека, соответственно. Отметим, что оба эти монастыря владеют землёй совместно с музеями-заповедниками.

Монастырями являются действующими православными мужскими с численностью братии 10-18 чел., кроме Кирилло-Белозерского и Ферапонтова монастырей, где постоянно проживает всего 2 чел.: настоятель с помощником. Архитектурные комплексы всех монастырей являются памятниками архитектуры

Федерального значения. Они включены в список объектов Культурного наследия народов Российской Федерации.

Анализ современного состояния монастырских комплексов (см. табл. 1) показал, что все исследуемые монастыри, за исключением Спасо-Прилуцкого монастыря, который стоит на окраине г. Вологды, расположены далеко от областных городов. Кирилло-Белозерский и Ферапонтов монастыри расположены в 120 км от г. Вологды на расстоянии 17 км друг от друга. Валдайский-Иверский монастырь находится в 350 км от Великого Новгорода, Антониево-Сийский – в 160 км от Архангельска, а Зеленецкий монастырь – в 156 км от Санкт-Петербурга.

В каждом из монастырей сохранились святыни и реликвии, привлекающие паломников: были обретены мощи святых, сохранились, или была возвращены местным населением чтимые, и даже признанные чудотворными иконы. Так, к реликвиям и святыням Спасо-Прилуцкого монастыря относятся мощи, посох и список с чудотворной иконы преп. Димитрия Прилуцкого, мощи благоверных князей Угличских Игнатия и Димитрия, мощевик с частицами Ризы Господней и мощами святых, иконы святых с частицами мощей, и чтимая икона Божьей Матери «Скоропослушница». В Антониево-Сийском монастыре мощи прп. Антония Сийского, основателя монастыря, хранятся под спудом в Троицком соборе, а в усыпальнице сохранились захоронения четырех местночтимых святых.

Самым большим по площади территории из рассмотренных в настоящей работе монастырских комплексов является Кирилло-Белозерский монастырь. Он занимает около 12 га и уступает по величине площади только Троице-Сергиевой Лавре. Этот монастырь называли «Северная Лавра» [93, 146]. Вторым по величине является Валдайский-Иверский монастырь: он занимает 7,5 га. Остальные монастыри относятся к средним по площади: Антониево-Сийский занимает 5,5 га, Спасо-Прилуцкий – 4,5 га, Зеленецкий – 3,5 га, а Ферапонтов – 3 га.

Во всех рассмотренных монастырях существуют музеи. Самый древний из Вологодских монастырей – Спасо-Прилуцкий монастырь являлся филиалом Вологодского музея-заповедника. После возвращения РПЦ часть музейной

экспозиции была передана в Вологодский музей, а оставшиеся экспонаты фрагментарно экспонируются в различных зданиях монастыря. Самыми известными являются Кирилло-Белозерский историко-архитектурный и художественный музей-заповедник с бесценной коллекцией икон, а также его филиал – музей фресок Дионисия в соборе Рождества Богородицы Ферапонтова монастыря, включенный в список Всемирного наследия ЮНЕСКО. Музеи Кирилло-Белозерского и Ферапонтова монастырей являются государственными. Как отмечалось выше (см. п. 1.2), до недавнего времени монастыри трактовались как обладающие только лишь одной функцией – музейной. На сегодняшний день в Ферапонтовом и Кирилло-Белозерском монастырях ситуация радикально не изменилась: возможность развития действующей церковной общины по-прежнему крайне затруднена. Лишь недавно, в 2019 году, братия Ферапонтова монастыря получила разрешение проводить службы в осенне-зимний период в надвратной церкви Мартиниана. Тогда же, впервые за столетие, была проведена литургия в соборе Рождества Богородицы. Из-за необходимости соблюдения мер безопасности направленных на сохранение фресок Дионисия, малочисленная служба проводилась по согласованию с администрацией музея-заповедника, без свечей и кажения.

В Валдайском Иверском монастыре находится другой тип музея – монастырский (церковный) музей, экспозиция которого занимает специально приспособленную Никоновскую башню, самую большую в монастыре. Музейные экспозиции существуют также в Антониево-Сийском и в Зеленецком монастырях, но специально предназначенных для музейных экспозиции зданий в этих монастырях нет. В Сийском монастыре музейная экспозиция занимает надвратную Сергиевскую церковь, а в Зеленецком монастыре – подклет собора.

Количество посетителей монастырей различно в течение года, и пики посещений приходятся на разные сезоны. Кирилло-Белозерский и Ферапонтов монастыри с количеством посетителей 120 тыс. чел. в год, интересны, в основном, туристам – ценителям живописи и архитектуры. Эти монастыри максимально посещаются в летний период. Туристы проживают в гостиницах г. Кириллова, и в

частном секторе села Ферапонтова. Гостиниц на территории самих монастырей нет.

Среднее количество посетителей Зеленецкого монастыря составляет 10 тыс. чел. в год. В основном монастырь посещают паломники. Поэтому максимум посетителей приходится здесь на церковные праздники. Подворье монастыря в Санкт-Петербурге организует однодневные, реже двухдневные туры с проживанием в странноприимном доме на территории монастыря. Вместимость странноприимного дома составляет 18 чел. Для одиночных посетителей на территории поселка построена монастырская гостиница, рассчитанная на 36 чел.

Более равномерное по времени посещение наблюдается в Спасо-Прилуцком, Валдайском Иверском, и Антониево-Сийском монастырях. Характер посещения Спасо-Прилуцкого монастыря обусловлен его расположением в черте г. Вологды, поэтому он часто посещаем жителями города. В течение всего года монастырь принимает экскурсии школьников и студентов. Ни один экскурсионный туристический маршрут по Вологде или Вологодской области не обходит этот монастырь стороной из-за его доступности несколькими видами транспорта: железнодорожным, автомобильным и речным. Посещаемость этого монастыря составляет 80 тыс. в год, но кратковременный характер посещений не требует развитого жилья внутри монастырской ограды. Для паломников на территории монастыря работают монастырская гостиница вместимостью 60 чел. и странноприимный дом, рассчитанный на 16 чел.

Количество посетителей Валдайского Иверского в год монастыря насчитывает 60 тыс. чел. Реконструкция зданий западного каре, благодаря которой монастырь располагает номерами разной вместимости и степени комфорта, может служить положительным примером и аналогом для всех возрождающихся монастырей при организации жилых зданий для паломников и туристов. Вместимость монастырских гостиниц для туристов составляет 60 чел. Вместимость странноприимного дома составляет 16 чел.

В течение года Антониево-Сийский монастырь посещает около 20 тыс. чел. Для приема паломнических групп монастырь выделил три помещения в

служебном корпусе за пределами первоначальной монастырской территории вместимостью 30 чел. Также построена туристическая гостиница на 18 мест.

Анализ современного состояния монастырей показал, что количество церквей в монастырях различно. В наиболее крупном Кирилло-Белозерском монастыре имеется 12 церквей, включая приделы, в Валдайском Иверском монастыре – 7 церквей (вместе с домовой церковью в Настоятельском корпусе). В Спасо-Прилуцком монастыре есть 6 церквей, а в Ферапонтовом и Антониево-Сийском монастырях – по 5 церквей. Количество церквей Зеленецкого монастыря составляет всего 2, так как надвратная церковь не была воссоздана при реставрационных работах 2000-х гг. В настоящее время действующими являются все церкви в Валдайском Иверском, Спасо-Прилуцком и Зеленецком монастырях. Открыты четыре церкви из пяти существующих в Антониево-Сийском монастыре, т.к. церковь Сергия Радонежского занята экспозицией монастырского музея. В Кирилло-Белозерском и Ферапонтовом монастырях для службы открыты всего по две церкви. Остальные церкви приспособлены для размещения экспозиции Кирилло-Белозерского музея.

Анализ типов монастырских храмов показал, что церкви северных монастырей, как правило, стоят на высоких подклетах и не приспособлены для посещения людьми с ограниченными возможностями. Поэтому церкви, доступные для них являются редкостью. Две из четырёх церквей Валдайского монастыря расположены на первом этаже и доступны лицам с ограниченными возможностями. Обе действующие церкви Кириллова монастыря также не имеют подклетов. В Сийском монастыре такая церковь устроена в подклете церкви Благовещения в 2008 г, но она предназначена для немощных и престарелых монахов и обладает вместимостью не более 20 чел. Таким образом, в трех из шести рассматриваемых в настоящей работе монастырей нет церквей, доступных для паломников, являющихся лицами с ограниченными возможностями.

1.4. Архитектурно-ландшафтный анализ современной организации монастырских комплексов

Архитектурно-ландшафтный анализ современной организации монастырских комплексов, показал, что все исследуемые монастыри возводились в живописных местах на берегах рек и озер. Так, Валдайский Иверский монастырь занимает Сельвицкий остров на Валдайском озере. Кирилло-Белозерский и Антониево-Сийский монастыри расположены на полуостровах. По территории Кирилло-Белозерского монастыря течет небольшая речка Свияга, а в самом монастыре сохранилась березовая аллея от ворот Казанской башни до Святых ворот Успенского монастыря. Спасо-Прилуцкий и Зеленецкий монастыри расположены в поймах рек (Вологды и Рассохи, соответственно). Ферапонтов монастырь расположен на высоком холме между двух озер – Бородаевским и Пасским, соединенных рекой Паской. Он возвышается над деревней, стоящей на другом берегу реки. Рельеф местности во всех рассматриваемых монастырях равномерно понижается от центра монастырской территории. На территориях монастырей сохранились отдельные группы деревьев.

Объемно-пространственная композиция этих близких по времени основания монастырских комплексов (вторая половина XIV-начало XVI вв.), за исключением основанного позднее Валдайского Иверского монастыря, берет свои истоки в деревянном церковном зодчестве. Традиционная композиция деревянных церковных комплексов состояла из трех зданий: холодной церкви, теплой церкви, и колокольни – так называемый «тройник».

Кирпичные церкви возводились, заменяя собой прежние деревянные, на их прежних местах. При этом, планировочное решение и объемно-пространственная композиция кирпичных монастырских комплексов в целом сохранялись. Таким образом, сформировался первый тип объемно-пространственной композиции монастырских ансамблей. Композицию этого типа можно охарактеризовать как одноворную с центральным размещением трехчастного церковного комплекса, окруженного периметральной жилой и хозяйственной застройкой и оградой. Три

церкви центрального комплекса стоят в линию, при этом средняя постройка ориентирована на главный вход в монастырь – «Святые ворота». Композиционная ось ансамбля перпендикулярна линии расположения церквей.

К этому типу относятся объемно-пространственные композиции Зеленецкого, Ферапонтова монастырей, а также композиция первоначальной территории Антониево-Сийского монастыря. Однако трактовка центральной части композиции как архитектурной доминанты в трех монастырях различна.

В Зеленецком монастыре центральная часть композиции - Троицкий собор не выделена по высоте. Высота зданий возрастает с севера на юг от церкви Благовещения к колокольне. Ось композиции соединяет собор с западными воротами ограды.

В композиции Ферапонтова монастыря колокольня служит объединяющей доминантой двух связанных галереей частей комплекса. Западную половину композиции составляют церковь Благовещения с Трапезной. Южную часть композиции образуют знаменитый собор Рождества, с пристроенной к нему шатровой церковью Мартиниана. Особенностью композиции является сдвиг Святых врат, на которые ориентирована композиционная ось центрального комплекса, к углу ограды.

Объемно-пространственная композиция центрального церковного комплекса Антониево-Сийского монастыря зеркально повторяет композицию Зеленецкого монастырского комплекса. Центр композиции – Троицкий собор также не выделен по высоте. Доминантная роль центральной части композиции - Троицкого собора, подчеркивалась его массивностью при дробной ступенчатости объемов, фланкирующих собор церкви Благовещения с Трапезной палатой и храма-колокольни. Композиция ориентирована на первоначальный западный вход несохранившейся монастырской ограды. Вторая композиционная ось проходит от входа в монастырь до Святых ворот с надвратной Сергиевской церковью. Эта ось не первоначальна, она появляется после расширения территории монастыря.

Ко второму типу относятся объемно-пространственные композиции Спасо-Прилуцкого и Кирилло-Белозерского монастырей. Их многодворный

полицентричный тип композиции является развитием первого одноцентричного типа в результате нескольких строительных периодов в истории монастырей. Объемно-пространственная композиция Спасо-Прилуцкого монастыря - двухцентричная двухосевая двухдворного планировочного типа с периметральной застройкой. Две группы зданий этого развитого церковного комплекса объединены галереей. Трапезная палата с Введенским храмом и Настоятельским корпусом ориентирована на надвратную Вознесенскую церковь - главный северный вход в монастырь. Группа, в которой главным зданием является пятиглавый Спасский собор [106] с пристроенной соборной колокольней, композиционно связана с Водяной надвратной башней западной стены ограды. Второй маленький двор, составляющий всего 1/15 часть территории образован при возведении позднего Братского корпуса с церковью Всех Святых.

Полицентричная с многодворной планировочной структурой объемно-планировочная композиция Кирилло-Белозерского монастыря, сложилась за долгую историю строительства монастыря с конца XV по XVIII вв. Композиция его первоначальной территории, Большого Успенского монастыря, аналогична композиции Спасо-Прилуцкого монастыря, т.е. является центричной, двухчастной и двухосевой. Направление главной оси традиционно: Святые ворота с церковью Иоанна Лествичника до колокольни, которая является главной высотной доминантой монастыря. Колокольня является также центром трехчастной группы, в которую включены церкви Архангела Гавриила и Введения. Композиционная ось Святые ворота – колокольня имеет продолжение до Водяных ворот ограды с надвратной церковью Преображения. Вторая композиционная ось, перпендикулярная первой, соединяет Успенский собор с Архимандричим корпусом.

Объемно-планировочная композиция Валдайского Иверского монастыря отличается от рассмотренных выше центричного и полицентричного типов отсутствием центрального церковного комплекса, и по этому признаку может быть отнесена к отдельному третьему типу. Трехдворная одноосевая планировочная структура монастыря является результатом расширения

первоначально однодворного монастыря с периметральной застройкой и одной композиционной осью от Успенского собора до надвратной церкви во имя архистратига Михаила. Эта первоначальная территория расположена или представляет собой средний двор монастыря, сформировавшегося к середине XVIII в. По периметру этой территории сохранились также церковь Богоявления Господня с трапезной палатой, жилые корпуса, и колокольня. Западный входной двор с постройками XIX в. продолжил первоначальный ансамбль и усилил композиционную ось от Успенского собора до надвратной церкви архистратига Михаила. Третий восточный двор обособлен от основного ансамбля монастыря, являясь хозяйственной территорией, огражденной с севера больничным корпусом с церковью Иакова Боровичского. Таким образом, архитектурно-ландшафтный анализ монастырских комплексов выявил основные типы и закономерности современной организации монастырей.

Важным элементом архитектуры монастырских комплексов с точки зрения визуально-ландшафтного анализа являются стены ограды. Из табл. 1 видно, что ограды монастырей сильно различаются по высоте. Ограда Валдайского Иверского монастыря сохранилась фрагментарно. Сохранившиеся фрагменты были построены в разное время и имеют разную высоту. Фрагменты ограды XVII в. с обходной галереей достигают высоты 8 м, а стены ограды XIX в. имеют высоту в пределах 6-7 м. Сохранилось также семь башен ограды. В отличие от Валдайского-Иверского монастыря, Антониево-Сийский монастырь не имел кирпичной ограды. Судя по архивным изображениям, высота утраченной деревянной ограды не превышала 2,5-3 м. Самая высокая ограда с одиннадцатью башнями, имевшая важное оборонительное значение, окружает Кирилло-Белозерский монастырь. Высота стен ограды, являющейся частично двухъярусной, а частично трехъярусной, доходит здесь до 12 м. Высота башен достигает 25 м.

Спасо-Прилуцкий монастырь также окружен массивной оградой с оборонительной галереей второго яруса – «боевым ходом». Высота стен ограды превышает 8 м, а пять башен ограды не уступают по величине башням Кирилло-

Белозёрского монастыря. Ограда Ферапонтова монастыря с двумя декоративными башнями, построенная в XIX в. и воссозданная в 1980-х гг., имеет высоту всего 2,5 м. Существующая ограда Зеленецкого монастыря, построенная в XIX в., не имела оборонительного значения. Ограда имеет пять башен, а ее высота составляет около 7 м.

Очевидно, что на панорамах монастыря вполне возможно скрыть вновь возводимое здание за 7-8 метровой оградой, как в Спасо-Прилуцком или Зеленецком монастырях, а, тем более, за 12-ти метровой оградой Кирилло-Белозерского монастыря. Возможно также использование для этой цели перепада рельефа местности, как в Ферапонтовом монастыре. В этом случае представляется актуальным выполнить анализ видовых точек внутри монастыря, целью которого является выявление участков, застройка которых не перекрывает памятники архитектуры.

1.5. Комплексный анализ формирования архитектуры монастырей

Результаты комплексного анализа архитектуры монастырских территорий изображены на схемах генеральных планов каждого из исследованных монастырей.

Анализ функционального использования территории, основных маршрутов посетителей монастырей и братии выявил на территории Валдайского Иверского монастыря участки, расположенные непосредственно перед окнами келейных корпусов, и, следовательно, нуждающиеся в изоляции от посетителей, а также участки хозяйственной зоны, вклинившиеся в жилую зону паломников. На схему Антониево-Сийского монастыря нанесены участки, занятые зданиями XX в., подлежащих сносу. В Спасо-Прилуцком монастыре определены области пересечения особо интенсивных потоков паломников, туристов, братии, а также неиспользуемые участки. В Кирилло-Белозерском монастыре выявлен участок, используемый для мероприятий, не совместимых с укладом монастыря, равный 1/7 части всей территории, и близкий по площади неиспользуемый участок. На

схеме Зеленецкого монастыря нанесены участки вокруг келейных корпусов, требующие изоляции от посетителей, и участок пересечения потоков посетителей и братии.

Анализ архивных изображений и материалов археологических исследований позволил нанести на схемы генеральных планов Антониево-Сийского, Кирилло-Белозерского и Ферапонтова монастырей границы утраченных зданий и определил характер периметральной застройки. По архивным изображениям в Валдайском Иверском монастыре были определены характер архитектурных деталей стен внутренних оград и «живых изгородей», а также планировка архиерейского сада.

По каждому монастырю выполнен визуально-ландшафтный анализ территории. Необходимые для этого анализа видовые точки на главные панорамы монастырских комплексов выбирались для этого анализа с дальних и близких подступов.

Архитектурная организация Валдайского Иверского монастыря.

Валдайский Иверский Богородицкий Святоозерский монастырь [147, 42, 56, 81, 59] рассматривается в настоящей работе с целью анализа существующей архитектурной организации и результатов работ по восстановлению и приспособлению зданий монастыря, выполнявшихся в 2004-2008 гг. Такой анализ необходим для выявления проблем и выработки рекомендаций по проектированию следующего этапа реставрационных и строительных работ.

Валдайский Иверский монастырь – один из трех монастырей, основанных Патриархом Никоном в XVII в. [147]. Центральная часть трехдворного монастыря представляет собой первоначальную территорию обители, основанной в 1653 г. и сформировавшейся к середине XVIII в. Здесь сохранились Успенский собор (1656 г.), церковь Богоявления Господня (1659 г.) с трапезной палатой, надвратная церковь во имя архистратига Михаила (1657-1659 гг.). Здесь же расположены построенные в XVII в. наместнический, настоятельский, казначейский и братский корпуса, а также колокольня. Западный второй двор

первоначально имел хозяйственное значение. Здесь располагались хозяйственные постройки и конюшни. В начале XVIII в. к северо-западу от комплекса зданий монастыря были построены больничный корпус с церковью Иакова Боровичского и каменная монастырская ограда с башнями. Внутренняя ограда отделила от основной территории погост – восточный двор монастыря.

В XIX в. монастырском комплексе проводились масштабные работы по его расширению. При этом вся его первоначальная территория осталась жилой зоной монахов и сакральной церковной зоной. В это время осваивается территория перед главным входом в монастырь, строится вторая надвратная церковь Филиппа митрополита. Южная половина западного каре использовалась для обслуживания паломников, а северная представляла собой хозяйственный двор. Таким образом, монастырь был разделен на функциональные зоны, удобные для того периода его существования. После закрытия монастыря в 1927 г. на его территории размещались музей краеведения, мастерские. Во время Великой Отечественной войны в монастыре находился госпиталь, дом инвалидов и база отдыха.

Возрождение обители, имеющей четырёхвековую историю, началось в 1997 г. В результате реставрационных работ здания XVII в., т.е. церкви и келейные корпуса, получили первоначальное приспособление. Единственное исключение составил Казначейский корпус, в который поселили монастырских трудников. Удачными решениями реставрационных работ необходимо признать создание жилья для посетителей и монастырского музея.

В возрождающемся монастыре уделяется большое внимание проблеме создания жилья для паломников и туристов. Здания западного каре, т.е. Гостиные, Странноприимный, и Конюшенный корпуса были реконструированы с приспособлением под монастырские гостиницы. Сохранившиеся угловые башни уже не существующей ограды XVII в. включены в гостиничный комплекс, их интерьеры используются в качестве холлов-гостиных.

Гостиничные номера в своем разнообразии учитывают обслуживание людей разных социальных групп. Предусмотрены различные номера для семейных и

одиноких гостей. Для приема паломнических групп автобусных туров монастырь располагает:

1) бесплатным жильем кратковременного проживания паломников в пятиместных комнатах с общими туалетами и душевыми кабинами на несколько комнат, рассчитаны на общее количество проживающих в 20 чел.;

2) однокомнатными номерами с санузлом и душевой кабиной (одноместными, двухместными и четырехместными) на общее количество проживающих в 60 чел.;

3) одноместными двухкомнатными номерами с ванной, рассчитанными на 10 чел.

Также необходимым, при дальнейших работах по реконструкции монастыря, является оборудование нескольких номеров санузлами и душевыми кабинами для лиц с ограниченными возможностями, а также увеличенными дверными проемами и специальной мебелью.

В ходе реставрационных работ самая большая и наиболее сильно разрушенная Никоновская башня была воссоздана по архивным изображениям, получив современное использование в качестве музея. Это удачный пример нового приспособления памятника архитектуры под современные нужды, который также может быть использован при возрождении других древних монастырей.

Неудачей в организации жилой зоны посетителей является приспособление под гаражи бывших конюшен, располагающихся в западном каре монастыря, так как гараж с автостоянкой нарушает покой постояльцев гостиниц. Это необходимо учесть при разработке концепций развития монастырей путем четкого разделения территорий и зданий на функциональные зоны. При реставрации Никоновской башни повторилась та же ошибка – нарушение четкости в зонировании территории. Вход в музей запланирован со стороны участка, на который выходят окна Братского корпуса. В результате поток посетителей музея проходит под окнами келий. Этого легко можно было избежать, расположив вход в музей на противоположном фасаде, со стороны зоны туристов.

Указанные проблемы предлагается устранить при следующих восстановительных работах, а также учесть их при разработке концепций других монастырских комплексов.

В настоящей работе на базе генерального плана был проведён комплексный анализ существующего состояния Валдайского Иверского монастыря. Перечень существующих зданий Валдайского Иверского монастыря и их функциональное назначение отражены в табл. 2. На основе анализа определены проблемы развития монастыря:

1) приспособление Конюшенного корпуса под гараж с автомастерской и автостоянкой в жилой зоне паломников и туристов нарушает покой гостей монастыря;

2) приспособление Банного корпуса на хозяйственном дворе трапезной под паломническую гостиницу так же не допустимо;

3) жилые корпуса монастырской братии, т.е. Братский и Казначейский, не достаточно изолированы от потоков посетителей;

В настоящей работе намечены пути решения выявленных проблем. Две первые проблемы предлагается решить заменой приспособления Конюшенного и Банного корпусов. Изолирование келейных корпусов от посетителей необходимо выполнить с восточной стороны, так как на запад выходят санитарные и хозяйственные помещения. Пресечь поток туристов с южной стороны Братского корпуса предлагается возведением ограды по аналогу существующей внутренней ограды восточного двора. Освободить северный участок перед окнами бывшего Казначейского корпуса от потока туристов к входу в музей можно путем переноса входа на западный фасад Никоновой башни.

Архитектурная организация Антониево-Сийского монастыря.

Одним из монастырей, восстановление которых началось после 1991 г., является Свято-Троицкий Антониево-Сийский [150, 95, 100, 135, 25, 23], основанный преподобным Антонием Сийским. Границы Антониево-Сийского монастыря менялись с течением времени. Первоначально монастырь располагался

на небольшом острове размером 150 на 250 м, на котором и возводились деревянные церкви, жилые, и хозяйственные постройки. Территория монастыря существенно расширилась в конце XVII в. после того, как между островом, на котором находился монастырь, и берегом Михайловского озера был возведен перешеек. В результате образовался полуостров, который сразу же начал осваиваться монастырем. Кроме пяти церквей, сохранившихся в монастыре, на востоке от церкви Благовещения находятся два деревянных келейных корпуса. Рядом с надвратной Сергиевской церковью расположен громоздкий каркасный павильон советского времени (см. Приложение) и сарай, используемый для переодевания во время крещения. На территории монастыря сохранились фундаменты зданий конца XVII в.: игуменского корпуса, братского корпуса, и больничного корпуса. За пределами первоначальной территории монастыря имеется здание XX в., которое используется как служебный корпус, а также монастырская гостиница, построенная в 2001 г.

Антониево-Сийский монастырь располагает участками на берегах Михайловского озера. К востоку от монастыря, на берегу протоки Залебедки, находится участок, застроенный деревянными домами. К западу от монастыря, на берегу Михайловского озера, расположен участок, использующийся под покос. К югу от монастыря, на полуострове Красный нос, находится монастырский погост и участок, выделенный монастырю под строительство скита. Антониево-Сийский монастырь имеет также удаленные территории подворий в городах Санкт-Петербург и Емецк, а также в деревнях Ваймуга и Хоробрицы.

Реконструкция Антониево-Сийского монастыря началась в 2000 г. Несмотря на отсутствие генерального плана развития, в монастыре выполнено разделение территории временными оградами на зоны, предназначенные для братии и туристов, что существенно облегчило существование монастырской братии уже на этом этапе возрождения монастыря.

Для разработки концепции развития монастыря были выполнены следующие исследования:

- 1) анализ архивных документов и материалов археологических исследований (архив Антониево-Сийского монастыря);
- 2) схематические обмеры генплана и отдельных зданий;
- 3) анализ функционального назначения помещений;
- 4) визуально-ландшафтный анализ архитектурного комплекса.

На основе изучения архивных документов и материалов археологических исследований были выполнены панорамы монастыря на разных этапах его развития, выявлены утраты и искажения его архитектурной композиции. Объемно-пространственная композиция архитектурного комплекса монастыря ориентирована на запад, что объясняется тем, что полуостров, на котором расположен монастырь, был ранее островом. Водный путь с запада был единственной возможностью попасть в монастырь. На главной западной панораме композиция церквей имеет центральную доминанту – Троицкий собор. Боковые части композиции, т.е. церковь Благовещения с Трапезной палатой с юга от собора и Храм-колокольня с севера, имея завершённые шатрами ступенчатые силуэты не симметричны относительно оси собора, но уравнивают друг друга, подчёркивая тем самым главенство собора.

Доминирующая роль собора в начале XVII в., когда белый кирпичный собор стоял между деревянными церквями, была ярко выражена благодаря массивности собора и разницы в материале и цвете (рис. 6). В конце XVII в., когда церковь Благовещения и колокольня были построены в кирпиче и этот контраст несколько сгладился, композиция из трех церквей стала менее выразительной. Поэтому не случайно, что во время очередного ремонта собора в конце XVIII в. была изменена форма его глав со шлемовидной на луковичную.

Во второй половине XVIII в. двухэтажный братский корпус, построенный на берегу Михайловского озера напротив собора, перекрыл значительную часть собора на западной панораме монастыря. Чтобы увеличить высоту собора, центральную традиционную луковичную главу заменили на не имевшую аналогов в архитектуре XVIII в. форму – нечто среднее между главой и шатром. Новая глава имела существенно большую высоту и по своей форме напоминала колокол.

Это была очевидная попытка восстановить значение собора как центра композиции комплекса церквей и всего монастыря в целом. Однако, эта попытка не вполне удалась, так как Братский корпус, перекрывая собор на западной панораме, разрывает визуальную связь собора с главными точками восприятия при приближении к монастырю с озера. Именно эту визуальную связь собора с озером через главные ворота ограды – существенную черту первоначальной композиции архитектурного комплекса – нарушило строительство братского корпуса в конце XVII в.

Перейдя от анализа первоначальной объемно-пространственной композиции к композиции, сложившейся после строительства надвратной церкви, можно отметить появление второй композиционной оси в направлении движения от входа на новую территорию расширенного монастыря к надвратной Сергиевской церкви, ставшей центром композиции северной панорамы. Комплекс церквей, который хорошо просматривается с севера за надвратной церковью, лишен каких-либо акцентов и носит случайный характер. Это впечатление ещё более усиливается при входе в монастырь под сводами надвратной церкви. Боковые фасады церквей, накладываясь один на другой, не создают впечатления завершенности композиции, а ориентир для продолжения движения отсутствует.

При помощи визуально-ландшафтного анализа на основе фотофиксации были определены участки территории, пригодные для застройки, участки, не просматривающиеся с основных видовых точек, участки утраченных зданий XVIII в. и участки современных зданий, подлежащих к сносу. Комплексный анализ существующего состояния Антониево-Сийского монастыря был проведен на базе его генерального плана. На основе выполненного анализа были определены проблемы развития монастыря:

1) отсутствие церкви достаточной вместимости для проведения праздничных служб, доступной для лиц с ограниченными возможностями и располагающей крещальней, церковной лавкой, и многофункциональным залом;

2) недостаток помещений жилой, социально-бытовой, и культурно-просветительской функций для монастырской братии;

3) недостаток помещений жилой, социально-бытовой и культурно-просветительской функции для паломников и туристов.

В настоящей работе намечены пути решения выявленных проблем. Для решения первой проблемы предлагается строительство новой церкви на месте здания XX в., подлежащего сносу. Воссоздание утраченных зданий XVII в. на первоначальной территории монастыря (бывшего острова) и строительство новых зданий на территории монастырского полуострова, освоенной в начале XX в., позволит решить вторую и третью проблемы. Кроме того, предлагается строительство скита для монастырской братии за пределами монастыря.

Архитектурная организация Спасо-Прилуцкого монастыря.

Спасо-Прилуцкий мужской монастырь – один из самых древних монастырей Русского Севера [151, 138, 154, 152, 153, 101, 102]. Монастырь был основан в 1371 г. святым Димитрием Прилуцким – учеником Сергия Радонежского при поддержке Дмитрия Донского. В XVI в. были возведены первые каменные здания монастыря: Спасский собор, церковь Введения с трапезной палатой, надвратная церковь Вознесения Господня. В течение XVII в. в монастыре возводятся мощные двухъярусные стены ограды и башни, а также колокольня и жилые и хозяйственные постройки. На протяжении многих веков Спасо-Прилуцкий монастырь был оплотом православия на Севере. Об этом говорит тот факт, что перед нашествием французов в 1812 г. именно сюда, как в самое надежное место, свезены святыни и убранство московских монастырей и храмов: драгоценности патриаршей ризницы, Троице-Сергиевой лавры, Чудова, Новодевичьего, Новоспасского, и других московских соборов и монастырей.

После закрытия монастыря в 1924 г. [153], все его храмы находились в запустении. В 1930-50-е гг. в жилых и хозяйственных зданиях монастыря находились пересыльная тюрьма для раскулаченных, дом инвалидов, и военные склады. В 1979 г. монастырь стал филиалом Вологодского музея-заповедника. Спасо-Прилуцкий монастырь открыт для братии в 1991 г.

По сравнению со многими другими монастырями Русского Севера, Спасо-Прилуцкий монастырь дошел до наших дней в отличной сохранности. Это стало возможным благодаря реставрационным работам 1950-80-х годов, в результате которых каменным зданиям монастыря XVI-XVIII вв. был возвращен их первоначальный облик. Реставрационные работы, проводившиеся в 90-е годы уже в возрожденном монастыре, завершили восстановление монастырских зданий.

В настоящее время монастырь является резиденцией митрополита Вологодского. Кроме иноков братии в монастыре работают трудники и вольнонаемные работники [83]. На территории обители расположены отделение Вологодского православного духовного училища и воскресная школа для мальчиков. Каждый год в монастыре проводятся Димитриевские образовательные чтения для духовенства и работников просвещения. В помещении зимних настоятельских келий работает паломническая гостиница (странноприимный дом). При обители действуют столярная, слесарная, свечная, литейная, пошивочная, и художественно-реставрационная мастерские. На территории некрополя находится самая древняя из сохранившихся деревянных шатровых церквей. Эта церковь не действующая, она была привезена из Александрово-Куштского монастыря и экспонируется как памятник деревянного зодчества.

Столь разнообразное использование зданий и территории монастыря затрудняет его функционирование. Монастырь имеет одно подворье – церковь Димитрия Прилуцкого на Наволоке в г. Вологде. Комплексный анализ существующего состояния Спасо-Прилуцкого монастыря был проведен на базе генерального плана. Перечень существующих зданий Спасо-Прилуцкого монастыря и их функциональное назначение отражены в табл. 4.

На основе анализа в настоящей работе были определены проблемы развития монастыря. К их числу относятся проблемы, общие для всех возрождающихся монастырей, т.е. недостаточная обособленность жилых помещений и пересечение потоков посетителей с основными путями следования братии к месту служения. Эти проблемы особенно актуальны для Спасо-Прилуцкого монастыря, в котором на малой площади расположены здания слишком большой функциональной

нагрузки. К проблемам, характерным именно для Спасо-Прилуцкого монастыря, относятся:

- 1) недостаток жилых и учебных помещений для студентов духовного училища;
 - 2) отсутствие здания для обслуживания экскурсантов;
 - 3) отсутствие церквей, доступных для лиц с ограниченными возможностями.
- Хотя церкви монастыря действующие, они стоят на подклетах и, поэтому, недоступны для лиц с ограниченными возможностями.

В настоящей работе намечены пути решения выявленных проблем. Проблему функциональной перегруженности зданий и территории монастыря предлагается решить следующими путями:

- 1) использованием обходной галереи второго яруса стен ограды для организации туристического маршрута, а также использованием башен ограды для размещения музейной экспозиции;
- 2) устройством стен внутренних оград для разделения функциональных зон;
- 3) использованием башен ограды для устройства учебных помещений духовного училища. Представляется целесообразным перенести духовное училище в Кириллов монастырь, где оно и находилось до закрытия этого монастыря;
- 4) устройством церквей, доступных для лиц с ограниченными возможностями, возможно, в церковных подклетах.

Наконец, для увеличения количества действующих церквей, доступных для лиц с ограниченными возможностями, предлагается вернуть церковную функцию деревянной церкви Успения.

Архитектурная организация Кирилло-Белозерского монастыря.

Кирилло-Белозерский монастырь был основан в 1397 г. монахами Московского Симонова монастыря Кириллом, последователем Сергия Радонежского, и Ферапонтом Белозерскими [93, 146, 113, 157, 103-105, 169]. Первым каменным зданием монастыря стал в 1497 г. Успенский собор. К концу

XVI в. разросшийся монастырь разделили на две части. Основная часть монастыря получила название в честь главного собора – Большой Успенский монастырь, а территория вокруг той самой горки, где жил преподобный Кирилл, обстроенная храмами и службами и обнесенная оградой, стала называться Горним, или Малым Иоанновским монастырем. В конце XVI в. Кирилло-Белозерский монастырь был мощной крепостью с каменной стеной протяженностью более 1,5 км, с восьмью башнями и тремя подъездными воротами.

Закат «Северной Лавры», как называли Кирилло-Белозерский монастырь, начался со второй половины XVIII в., после мероприятий правительства Екатерины II по секуляризации монастырских владений в 1764 г. Монастырь в одночасье стал беден, его многие древние здания были утрачены, а другие нещадно переделаны.

В 1924 г. монастырь был закрыт, а на его территории размещен Кирилловский краеведческий музей, впоследствии Кирилло-Белозерский историко-архитектурный и художественный музей-заповедник (КБИАХМЗ). Комплексная реставрация Кирилло-Белозерского монастыря началась 11 годами ранее, в 1957 г. Реставраторам Центральных научно-реставрационных проектных мастерских (ЦНРПМ) удалось не только сохранить, но и частично восстановить бесценные художественные и архитектурные памятники Кирилло-Белозерского монастыря.

Благодаря работе хранителей и реставраторов музея почти полностью сохранился иконостас Успенского собора, современник самого этого собора, что является уникальным случаем в истории русского церковного искусства. Музей обладает прекрасными коллекциями древнерусской живописи, лицевого и орнаментального шитья, рукописных и старопечатных книг, археологии, декоративно-прикладного и народного искусства. На территорию музея привезены памятники деревянного зодчества – церковь Ризположения из села Бородава и мельница из деревни Щелково.

В 1997 г. часть монастырской территории была передана Вологодскому Епархиальному управлению. Тем не менее, говорить о возрождении полноценной

монашеской жизни в монастыре пока рано. Монастырю предоставлена возможность круглогодично проводить службы только в Успенском соборе. Переданный РПЦ участок – территория Малого Ивановского монастыря – составляет по площади менее 1/7 части территории всего монастырского комплекса. На этой территории находятся две церкви: церковь Иоанна Предтечи и церковь Сергия Радонежского и три нецерковных сооружения: малая больничная палата, Котельная и Кузнечная башни. Все здания Ивановского монастыря неотапливаемые и не приспособлены для службы и жилья.

Кроме того, участок, переданный общине, является мемориальной зоной, постоянно посещаемой паломниками и туристами. Здесь расположены особо почитаемые паломниками сооружения – сени над крестом, отмечающим место первой кельи преподобных Кирилла и Ферапонта, и сени над часовней игумена Кирилла. На этой территории невозможно возвести ни одно из нужных монастырской общине зданий. Нельзя и прекратить доступ паломников к святыням. Таким образом, полноценное проживание братии, т.е. удобное в бытовом отношении и уединенное, как этого требует специфика монастырской жизни, на предоставленной территории невозможно.

Визуально-ландшафтный анализ территории выявил участки наиболее пригодные для этой цели на территории «Нового города», который занимает половину территории Кирилло-Белозерского монастыря (6 га). «Новый город» разделен на два участка аллеей длиной около 180 м. Оба участка отделены от остальной территории монастыря внутренними оградами высотой более 3 м. Таким образом, две части «Нового города» не просматриваются с видовых точек за пределами монастыря и обособлены внутри его территории. Северная часть «Нового города» (1,5 га) используется для проведения фольклорных праздников с костюмированными представлениями и скачками на конях, что может быть интересно для посетителей, но неуместно в монастыре. На втором участке площадью 4,5 га расположены два деревянных сооружения: церковь Ризположения и мельница, но большая часть этого участка не используется.

Только редкие туристы подходят к этим экспонатам из-за их отдаленного расположения.

На основе анализа архивных изображений и материалов археологических исследований было определено расположение утраченных построек острога, в том числе ограды с башнями. Комплексный анализ существующего состояния Кирилло-Белозерского монастыря был проведен на базе его генерального плана. Перечень существующих зданий Кирилло-Белозерского монастыря и их функциональное назначение отражены в табл. 5. В результате исследования выявлены следующие проблемы развития действующей монастырской общины Кирилло-Белозерского монастыря при совместном с КБИАХМЗ владении территорией монастыря:

- 1) использование северо-западного участка «Нового города» для проведения праздников, народных гуляний и ярмарок;
- 2) использование церквей в качестве помещений для экспозиции музея;
- 3) отсутствие помещений жилой, социально-бытовой и культурно-просветительской группы для монастырской братии;
- 4) отсутствие помещений жилой и социально-бытовой группы для паломников и туристов.

В настоящей работе намечены пути решения выявленных проблем. Неуместные в самом монастыре праздники предлагается проводить на свободной территории вдоль северной стены ограды монастыря. С целью освобождения церквей от музейной экспозиции предлагается разместить её в башнях ограды, по аналогии с приспособлением Никоновской башни Валдайского-Иверского монастыря. Проблемы отсутствия помещений жилой и социально-бытовой групп для монастырской братии, паломников и туристов предлагается решить строительством новых зданий на местах традиционной периметральной застройки участков «Нового города».

Архитектурная организация Ферапонтова монастыря.

Ферапонтов Богородице-Рождественский монастырь, известный во всем мире благодаря фресковой живописи в интерьере собора Рождества Богородицы, выполненной великим иконописцем рубежа XV-XVI вв. Дионисием с сыновьями, был основан в 1397 г. [143, 125, 94, 124, 141]. Фресковая живопись собора, помимо художественной ценности, уникальна необыкновенно большой площадью покрытия стен, столбов, и сводов интерьера собора (более 600 м²) и единственным подтверждающим авторство автографом Дионисия на откосе дверного проема [108].

Архитектура каменных зданий Ферапонтова монастыря имеет огромные художественные достоинства, отличаясь изяществом и гармоничностью сочетания зданий разного времени строительства. Ансамбль каменных зданий монастыря сложился в XV-XVII вв. Первый каменный храм монастыря – собор Рождества Богородицы был построен в 1490 г. В XVI в. в монастыре строятся церковь Благовещения с трапезной и поваренной палатами, казенная палата, и сушило. В середине XVII в. монастырь возводит церковь Мартиниана, Святые ворота с надвратными храмами Богоявления и Ферапонта, колокольню, и два келейных корпуса. Каменная ограда с башнями появилась в XIX в.

Монастырь пережил периоды расцвета, сменявшиеся тяжелыми временами разорения польско-литовскими отрядами грабителей и упадка после десятилетней (1666-1676 гг.) весьма обременительной ссылки в монастырь бывшего патриарха Никона [47, 148]. В 1798 г. обедневший монастырь был упразднен, а его церкви стали приходскими. В 1904 г. Ферапонтов монастырь был возобновлен как женский, а затем вновь закрыт после революции в 1924 г.

Утраты архитектурного комплекса Ферапонтова монастыря существенны. В композицию входной группы входили два келейных корпуса, не сохранившиеся до наших дней и известные по археологическим исследованиям. Утрачена также северная пристройка к Трапезной – Поваренная палата, фрагменты стен которой сохранились на северной стене Трапезной.

С 1975 монастырь является музеем фресок Дионисия как филиала Кирилло-Белозерского музея-заповедника. С этого времени в монастыре выполнялись реставрационные работы памятников архитектуры [140]. К востоку от Святых ворот в 1980-х гг. сооружено каменное здание обслуживания экскурсий.

С 1989 г. по благословению Патриарха Алексия II начались попытки РПЦ возобновить монашеское служение на исторической территории монастыря. Однако Министерство Культуры выступает против этой инициативы, так как это поставит под вопрос как сохранность фресок, так и существование Ферапонтовского филиала Кирилло-Белозерского музея-заповедника. Поэтому на сегодняшний день территория монастыря не передана РПЦ. Очевидно, что в дальнейшем такое положение сохраняться не может.

Тем не менее, полная передача всей территории зданий Ферапонтова монастыря РПЦ невозможна, из-за необходимости постоянного наблюдения за состоянием фресок и соблюдения всех условий их сохранности со стороны музейных работников. Эти условия будут гарантированно соблюдаться лишь при продолжении налаженной работы по сохранению фресок специалистами КБИАХМЗ, обладающего всеми правами и обязанностями государственного учреждения, подчиненного Министерству Культуры Российской Федерации. На основе многолетних наблюдений и расчетов специалистами по реставрации и сохранению живописи разработаны рекомендации по поддержанию определенных параметров температурно-влажностного режима в интерьере собора Рождества Богородицы, необходимых для сохранения фресок. За соблюдением этих рекомендаций с 1980-х годов следят хранители собора – сотрудники музея фресок Дионисия. В их работу входит фиксация показаний приборов, измеряющих температуру и влажность воздуха снаружи и в интерьере собора для определения времени возможного посещения собора туристами. Кроме того, в функции хранителей собора входят:

- выявление необходимых мер по ремонту ограждающих конструкций собора, наблюдение за исправностью вентиляционных хлопушек в окнах барабана;

– фиксация уровня воды в колодцах дренажной системы вокруг центрального комплекса церквей, понижающей этот уровень под фундаментами для исключения подсоса воды и намокания стен;

– своевременный вызов специалистов-реставраторов для проведения необходимых профилактических работ.

Сохранение бесценной фресковой живописи требует высокой квалификации хранителей. Очевидно, что нельзя нарушать эту отлаженную за более чем тридцатилетний срок работу, а поэтому не может быть и речи о прекращении работы в монастыре филиала Кирилло-Белозерского музея-заповедника. В будущем, когда музей и монастырь будут сосуществовать, именно специалисты музея должны решать все вопросы, связанные с сохранностью фресок.

В настоящей работе на базе генерального плана был проведён комплексный анализ существующего состояния Ферапонтова монастыря был проведен в настоящей работе на базе генерального плана (рис. 26). По результатам анализа архивных изображений и материалов археологических исследований на схему генерального плана были нанесены утраченные здания: два кирпичных келейных корпуса XVII в., примыкавшие к Святым воротам и казначейской палате и деревянные здания, стоявшие вдоль западной и северной стен монастырской ограды.

Архитектурный ансамбль монастыря раскрывает свою композицию южной и западной панорамами, обращенными в сторону деревни Ферапонтово. С севера и востока монастырь скрывается за холмами. При помощи визуально-ландшафтного анализа была определена часть территории вдоль северной стены ограды, невысокая застройка которой несмотря на малую высоту стен монастырской ограды, не будет просматриваться на главных панорамах монастыря (южной и западной) благодаря рельефу холма. Эту особенность предлагается использовать при выборе места строительства необходимых действующему монастырю зданий – вдоль северной и восточной стен ограды.

Перечень существующих зданий Ферапонтова монастыря и их функциональное назначение приведены в табл. 6. В настоящей работе выявлены

следующие проблемы создания и обустройства действующей общины в комплексе Ферапонтова монастыря:

1) самая важная проблема – проблема соблюдение условий сохранности фресок Дионисия – должна учитываться при проведении любых работ в архитектурном комплексе Ферапонтова монастыря;

2) отсутствие церкви достаточной вместимости для служб полного литургического круга и церковной лавки, доступной для лиц с ограниченными возможностями;

3) отсутствие помещений жилой, социально-бытовой, и культурно-просветительской группы для монастырской братии;

4) отсутствие помещений жилой и социально-бытовой группы для паломников и туристов.

В настоящей диссертационной работе предложены пути решения проблем создания и обустройства действующего монастыря в Ферапонтово. Проблема отсутствия в монастыре действующей церкви необходимой вместимости решается увеличением площади церкви Благовещения путем приспособления Трапезной палаты и воссоздания Поваренной, как это было в конце XVIII века. Проблемы отсутствия в монастыре помещений жилой, социально-бытовой и культурно-просветительской группы для монастырской братии и посетителей предлагается решить путем строительства новых зданий на местах традиционной периметральной застройки: на просматривающихся с главных видовых точек участках, выявленных визуально-ландшафтным анализом.

Архитектурная организация Зеленецкого монастыря.

Согласно Новгородским летописям, Зеленецкий Свято-Троицкий монастырь, или Мартириева Зеленая пустынь, был основан в 1564 г. [149, 58, 116]. Основатель монастыря, преподобный Мартирий – единственный святой, прославленный оживлением умершего. Мощи преподобного Мартирия, а также мощи преосвященного Корнилия [142], Новгородского митрополита, который

принял постриг в Зеленецком монастыре, был его игуменом, и в него же удалился в старости, покоятся в подклете собора.

Первоначально здания монастыря были рублены из дерева и окружены деревянной оградой. В 1612-1613 гг. монастырь был разграблен и сожжен шведами и много лет находился в упадке. Каменное строительство началось во второй половине XVII в. В 80-е годы XVII в. монастырь был полностью отстроен в камне. В это время были возведены: пятиглавый Троицкий собор, Благовещенская церковь с трапезной палатой, трехъярусная колокольня, стены вокруг монастыря, а также келейные корпуса [117]. После смерти митрополита Корнилия монастырь опять переживал трудные времена [58, 149].

После 1917 г. монастырь был упразднен, но богослужения в его храмах продолжались до 1932 г. В последующие годы здания монастыря занимали различные советские учреждения: трудовая колония, военный госпиталь и дом инвалидов.

В 1992 г. монастырский комплекс в разрушенном состоянии передан Санкт-Петербургской епархии [142]. Была выполнена научная реставрация церквей и келейных корпусов монастыря. Несмотря на малую площадь монастыря, его здания вполне достаточны для проживания и служения средней по численности монастырской общины. Три келейных двухэтажных корпуса (два братских и один настоятельский) вмещают все необходимые жилые и гостевые помещения, а также все помещения для обеспечения бытовых и культурных потребностей, медицинского обслуживания и размещения мастерских: пошивочных и художественных. Хозяйственно-производственная зона с мастерскими и скотным двором, а также огороды, располагаются за стенами монастыря.

Благодаря работе подворья монастыря в Санкт-Петербурге в храме-часовне во имя иконы Божией Матери Всех скорбящих Радости «с грошиками», паломническая служба которого предоставляет паломникам и любителям истории и культуры информацию о монастыре, а также организует проезд группам и отдельным экскурсантам, монастырь становится известным и посещаемым. Отметим, что поскольку большая часть посетителей приезжает в монастырь с

однодневными паломническими экскурсиями, проблема жилья в монастыре не является самой острой. Для Зеленецкого монастыря наиболее актуальны следующие проблемы:

- 1) отсутствие здания музея (музейная экспозиция расположена в подклетах церквей);
- 2) отсутствие здания обслуживания экскурсий;
- 3) отсутствие церквей, доступных для лиц с ограниченными возможностями (ни одна из двух действующих церквей монастыря не доступна указанным лицам);
- 4) движение посетителей по всей территории монастыря ничем не ограничено и пересекается с маршрутами братии;
- 5) келейные корпуса нуждаются в изоляции от посетителей.

На основе комплексного анализа генерального плана зафиксированы участки вокруг келейных корпусов, нуждающиеся в изоляции от посетителей, участок пересечения маршрутов братии и туристов, а также участок, не просматривающийся с главных видовых точек на территории монастыря и за его пределами.

В настоящей работе предложены следующие пути решения проблем Зеленецкого монастыря:

- 1) строительство здания музея и здания обслуживания посетителей, на участках, выявленных визуально-ландшафтным анализом;
- 2) перенос экспозиции из подклета собора и устройство в подклете придела – действующей церкви, доступной для лиц с ограниченными возможностями;
- 3) устройство на территории музея внутренних стен оград и живых изгородей для изоляции келейных корпусов и разделения экскурсионных маршрутов и путей следования братии к местам службы.

Комплексный анализ существующего состояния Зеленецкого монастыря был проведен на базе генерального плана (см. рис. 27). Перечень существующих зданий Зеленецкого монастыря и их функциональное назначение представлены в табл. 7.

1.6. Анализ изменения монастырских функций

Изменение функций монастырских комплексов до их закрытия в 20-30-х гг. XX в. и после возвращения Русской православной церкви в 90-е гг. было проанализировано на основе сравнения назначения зданий до закрытия монастырей и в настоящее время. Результаты анализа изменения функций (табл. 8 лист 10) показали, что во всех исследуемых монастырских комплексах восстанавливается главная в монастыре – культовая функция. В отреставрированных церковных зданиях восстановлено церковное служение. До некоторой степени это справедливо и для Кирилло-Белозерского монастыря, где существование монастырской общины еще не налажено, и даже для Ферапонтова монастыря, который даже частично не передан монастырской общине. Жилая функция восстанавливается во всех монастырях кроме Кириллова и Ферапонтова. Аналогичная ситуация имеет место и для функции обслуживания паломников.

Новая для всех монастырей функция обслуживания туристов также развивается во всех монастырях, за исключением Кириллова и Ферапонтова. Учебно-просветительская функция добавлена Вологодской Епархией в Спасо-Прилуцком монастыре после его открытия в 1991 г. и утрачена в Кирилло-Белозерском монастыре.

Производственная функция восстанавливается исключительно в Антониево-Сийском монастыре, в котором развивается сельское хозяйство, производство хлебопекарных и молочных продуктов. Монастырю принадлежат большие пахотные земли непосредственно рядом с монастырём и фермы на подворье в городе Емецк. В августе 2022 года, на прилегающей территории, в рамках проекта «Монастырский сад», поддержанном на конкурсе губернаторского центра Архангельской области «Вместе мы сильнее», началось восстановление Ботанического сада. К северу от исторической части монастыря расположились теплицы. Теплицы удалены от ограды монастыря более чем на 150 метров и, таким образом, расположены не на территории охранной зоны. По замыслу авторов этого образовательного проекта студенты и школьники смогут

ознакомиться здесь с флорой и фауной региона, пройти несколько исторических квестов. Промысловая функция (изготовление сувениров) возрождается в Валдайском Иверском и Антониево-Сийском монастырях. В Антониево-Сийском монастыре успешно налажена новая для монастырей издательская функция. Также в Антониево-Сийском монастыре развита связанная с производственной, промысловой и издательской функциями торговая функция. В Валдайском Иверском монастыре налажена продажа сувениров. Церковные лавки имеют в настоящее время все монастыри, за исключением Кирилло-Белозерского и Ферапонтова.

Во всех монастырях, кроме Антониево-Сийского и Зеленецкого, утрачена лечебная функция. Однако в Сийском монастыре имеется кабинет врача-терапевта и зубной кабинет, а в Зеленецком монастыре имеется медпункт. Музейная функция развивается во всех исследуемых монастырях. Состояние монастырских музеев и музеев – монастырей анализировалось выше (см. п. 1.2).

Таким образом, можно утверждать, что в настоящее время ни в одном из исследуемых монастырей не решена проблема совмещения различных функций, осуществляемых этими монастырями. Например, Ферапонтов монастырь, включенный в список всемирного наследия ЮНЕСКО благодаря фресковой живописи в соборе Рождества Богородицы, уже с 1975 г. является музеем фресок Дионисия (филиалом Кирилло-Белозерского музея-заповедника). Работники музея следят за поддержанием в соборе Рождества Богородицы температурно-влажностного режима, необходимого для сохранения фресок. Таким образом, Ферапонтов монастырь на протяжении многих лет успешно реализует музейную функцию. Вместе с тем, Русская Православная Церковь еще с 1989 г. пытается возобновить монашеское служение на исторической территории монастыря. Однако против этого выступает Министерство Культуры Российской Федерации, так как реализация богослужебной функции Ферапонтова монастыря ставит под вопрос сохранность фресок.

Другим характерным примером является Валдайский Иверский монастырь, который успешно реализует туристско-рекреационную, паломническую и

музейную функции. Действительно, благодаря проведенным реставрационным работам монастырь располагает гостиничным комплексом на 60 чел. с номерами разной вместимости и степени комфорта, а также странноприимным домом, рассчитанным на 16 чел. Экспозиция монастырского музея занимает специально приспособленную для этого Никоновскую башню, самую большую в Валдайском Иверском монастыре. В то же время, паломническая функция монастыря осуществляется не в полном объеме, так как храмы монастыря и монастырская гостиница не приспособлены для лиц с ограниченными возможностями. Также недостаточно хорошо решена и жилая функция. В результате допущенных при реставрации ошибок в зонировании монастырской территории, вход в музей находится на той стороне участка территории, на которую выходят окна Братского корпуса. Таким образом, поток посетителей музея проходит прямо под окнами монашеских келий, нарушая уединение монахов. Неудачное приспособление под гаражи бывших конюшен, расположенных в западном каре монастыря между корпусами гостиничного комплекса, создает неудобства как постояльцам гостиниц, так и работникам гаражей.

В Кирилло-Белозерском монастыре переданные монахам здания со всех сторон окружены постройками музейного комплекса и не имеют хозяйственных помещений. Таким образом, этот монастырь успешно реализует музейную функции, в то время как реализация его жилой, и особенно хозяйственной функций затруднена. Кроме того, в монастыре крайне затруднена богослужебная функция: из 12 церквей, включая приделы, для службы открыты только 2. Спасо-Прилуцкий монастырь является примером монастыря, перенасыщенного различными функциями. На его территории расположено столь большое количество различных производств и образовательных учреждений, что необходимое монахам уединение становится невозможным.

Проведенный анализ позволил выявить общие и частные проблемы использования православных монастырских комплексов в современных условиях. Обнаружено, что во всех рассматриваемых монастырях не хватает зданий и помещений различной функциональной нагрузки. Чаще всего это здания жилой и

социально-бытовой функциональных групп. Зачастую в монастырях преобладают здания, реализующие одну-две функции (например, церкви или келейные корпуса), и полностью отсутствуют здания, необходимые для обеспечения других аспектов полноценной жизнедеятельности монастыря: церкви полного литургического круга, церковные музеи, гостиницы. Кроме того, размещение зданий и функциональных групп зданий часто оказывается таким, что оно затрудняет повседневную жизнь монастыря в условиях, когда его посещает большое число людей. Жилые помещений братии зачастую недостаточно обособлены (Валдайский Иверский, Кирилло-Белозерский, Спасо-Прилуцкий монастыри и Свято-Троицкий Зеленецкий монастыри), а потоки посетителей пересекаются с путями монахов к местам их службы (например, в Кирилло-Белозерском, Свято-Троицком Зеленецком и Антониево-Сийском монастырях). Другой важной проблемой рассматриваемых монастырей является случайность распределения функций между постройками. Это также показано на примерах Кирилло-Белозерского и Спасо-Прилуцкого монастырей. Еще одним примером такого рода является Валдайский Иверский монастырь, в котором помещения, наилучшим образом подходящие для проживания и участия в богослужениях лиц с ограниченными возможностями, используются в качестве паломнических келий.

Даже простое перечисление основных функций монастырских комплексов дает представление об огромном объеме задач по восстановлению функциональной системы монастырей, сложившейся и развивавшейся постепенно в течение нескольких веков и усложнившейся в современных условиях расширения паломничества и туризма. Это перечисление показывает, как велико количество зданий, необходимых для того, чтобы разместить помещения каждой из утраченных и новых функциональных групп.

Воссоздание утраченных зданий, а, тем более, строительство нового здания даже на традиционном месте фоновой периметральной застройки в монастырях, являющихся памятниками архитектуры федерального значения, требует обоснования на основе комплексного анализа территории и архитектурного ансамбля монастырского комплекса. При решении этих задач необходимо

учитывать Федеральный закон №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», в котором речь идет о приспособлении зданий под новые современные функции по отношению к монастырским комплексам.

Выводы по Главе 1

Приведем основные выводы по первой главе диссертационной работы:

1. Выполнен комплексный анализ современного состояния архитектурных ансамблей ряда широко известных монастырей Русского Севера, привлекающих большое число паломников и туристов. Основными предметами анализа являются функциональное приспособление зданий, функции, осуществляемые монастырскими комплексами до их закрытия в 1920-1930-е гг. и после возвращения РПЦ, территории монастырей и окружающий их ландшафт. Выявлены основные проблемы архитектурной организации монастырской жизни в современных условиях увеличения паломничества и развития туризма.

2. Установлено, что общими проблемами возрождающихся монастырей являются недостаточная обособленность жилых помещений братии, пересечение потоков посетителей и путей монахов к местам службы, недостаток зданий и помещений, относящихся жилой и социально-бытовой функциональным группам, а также отсутствие церквей полного литургического круга и церковных лавок. Наиболее распространенными частными проблемами являются отсутствие церквей необходимой вместимости, невозможность доступа в церкви и другие помещения монастырей лицам с ограниченными возможностями, недостаток помещений культурно-просветительской группы, в первую очередь, отсутствие зданий музеев.

3. Для каждого из рассматриваемых монастырей предложены пути решения выявленных проблем. Показано, что обнаруженные проблемы могут быть решены разделением территорий и зданий монастырских комплексов на функциональные зоны, воссозданием утраченных зданий и научной реставрацией памятников

архитектуры с их первоначальным или современным приспособлением, а также путем строительства необходимых зданий на месте подлежащих сносу поздних строений или на свободных участках, выявленных визуально-ландшафтным анализом.

ГЛАВА 2. ПРИНЦИПЫ СОХРАНЕНИЯ И ПРИСПОСОБЛЕНИЯ АРХИТЕКТУРЫ МОНАСТЫРСКИХ КОМПЛЕКСОВ В УСЛОВИЯХ РАСШИРЕНИЯ ПАЛОМНИЧЕСТВА

В данной главе предложены и обоснованы общие принципы воссоздания и развития православных монастырей севера России в современных условиях увеличения числа паломников и туристов, а также восстановления традиционных и появления новых функций монастырских комплексов. На основе сформулированных принципов разработаны конкретные рекомендации по реконструкции целого ряда монастырей Русского Севера, существенно отличающихся как по степени сохранности, так и по осуществляемым им функциями. Разработанные рекомендации относятся к генеральным планам монастырских комплексов и к зданиям, входящим в состав главных функциональных групп монастырей.

2.1. Принцип разделения монастырского комплекса на функциональные зоны

Как показали результаты комплексного анализа территорий монастырей и, в том числе, анализ изменения монастырских функций, основных маршрутов братии и посетителей монастырей, выполненного в Главе 1, общими проблемами возрождающихся монастырей, препятствующими их оптимальной организации в современных условиях, являются проблемы, связанные с недостатком зданий и помещений для обслуживания всех категорий постоянных жителей и гостей и отсутствием решений по зонированию территорий.

Обобщая пути решения этих проблем, предложенные в Главе 1, в настоящей главе разработан первый архитектурный принцип проектирования монастырских комплексов – принцип разделения монастырского комплекса на функциональные

зоны. Данный принцип заключается в разделении монастырских территорий монастырей на шесть функциональных зон (см. табл. 12):

- 1) зону монастырской братии,
- 2) зону обслуживания паломников и туристов,
- 3) хозяйственную зону,
- 4) рекреационную зону,
- 5) музейно-туристическую зону,
- 6) сакральную зону.

Принцип формулирует требования к функциональным зонам и формирующим их зданиям. Разделение на эти функциональные зоны производится на основе анализа современной архитектурной организации монастырей.

Зона монастырской братии.

Архитектурная среда зоны проживания насельников монастыря должна создавать такие условия быта монахов и послушников, которые соответствуют правилам и традициям монастыря. Прежде всего, необходимо добиться обособленности жизни монастырской братии. Монахи и послушники не должны сталкиваться с туристами ни в келейных корпусах, ни во время трапезы, ни при исполнении ими трудовых послушаний. Лишь во время церковных служб братия монастыря соединяется с паломниками. И хотя на протяжении своей более чем тысячелетней истории православная церковь объединяет всех молящихся, место каждой их группы (монастырской братии и мирян) во время молитвы строго определено.

Бытовые условия братии должны удовлетворять необходимые гигиенические потребности современного человека. Должны быть обеспечены и условия для духовного роста каждого члена монастырской братии. Необходимо предусмотреть помещения для чтения благословленной настоятелем литературы и просмотра фильмов, возможность проведения братских собраний, бесед и лекций наставников. Эти требования относятся к обустройству коллективной жизни монахов и послушников.

Для удовлетворения всех перечисленных потребностей жизни и служения зона монастырской братии должна обладать зданиями жилой, социально-бытовой и культурно-просветительской функций:

- 1) келейными корпусами (братским и настоятельским), богадельней
- 2) братской трапезной с церковью,
- 3) кухней, просфорной,
- 4) библиотекой, помещениями многопрофильного использования для проведения лекций, просмотра кинофильмов и т.д.,
- 5) медицинским пунктом.

При формировании зоны монахов и послушников необходимо предусмотреть медицинское обслуживание братии с возможностью проведения периодических обследований и иных профилактических мероприятий. Братия монастырей получает медицинское обслуживание в медицинских учреждениях близлежащих городов. Для монастырей, удаленных от городов, необходимы медицинские пункты. Отметим, что в древних монастырях наряду с больничными корпусами непременно существовали и больничные церкви, доступные для больных и немощных. Древние больничные корпуса с церквями сохранились в Кирилло-Белозерском и Валдайском Иверском монастырях. Согласно архивным документами, больничная церковь была и в Антониево-Сийском монастыре. Нужно также учесть, что для престарелых монахов психологически очень важно доживать свой век в стенах родного для них монастыря, а это выдвигает дополнительные требования к их жилью и медицинскому обслуживанию. Поэтому в перспективе на территориях монастырей предстоит размещение богаделен.

К зоне монастырской братии относится скит, представляющий собой уединенное жилище монаха-отшельника, либо самостоятельное, либо структурно выделенное в монастыре [121, 183]. Строительство скита на удаленной монастырской территории представляет собой самую радикальную из тех архитектурных мер, которые могут быть приняты в связи с увеличением количества людей, посещающих монастырь. Если в посещаемом туристами и

паломниками монастыре имеются схимники, то такому монастырю нельзя обойтись без скита, т.к. великая схема (последняя ступень монашества) требует полной изоляции от внешнего мира, заменяя древнее отшельничество, см. [53]. Но даже в том случае, когда схимников в монастыре нет, строительство скита является весьма желательным, т.к. в своем социальном аспекте монашество представляет собой «...уход из социума. Человек рвет связи семейные, – если даже неженатый, то умирает для своих родителей, – сословные, имущественные, гражданские – он умирает для отечества» [54]. Присутствие на территории монастыря большого количества посторонних затрудняет реализацию социального аспекта монашеского служения, см. также Введение.

Наличие скита позволяет снизить остроту этой проблемы. По благословлению настоятеля монастыря в скит могут быть направлены те монахи, которые, устав от вынужденного общения с посторонними людьми, чувствуют необходимость уединиться для восстановления духовных сил.

Зона обслуживания паломников и туристов.

Зона обслуживания паломников и туристов совмещает несколько необходимых групп помещений, соответствующих следующим монастырским функциям: жилой, социально-бытовой, культурно-просветительской и торговой. Опыт приема посетителей, накопившийся за десятилетия паломнической деятельности монастырей, выявил разновидности жилья, необходимые для разных групп посетителей. Действительно, монастыри посещаются паломниками, одиночными туристами, семейными туристами, туристическими группами, и группами православной молодежи.

Очевидно, что паломники и туристы представляют собой две совершенно разные группы посетителей. Распорядок дня паломников подчинен совершаемым в монастыре службам. Даже вопрос питания, решается для паломников и туристов совершенно по-разному. Питание у паломников чаще всего централизовано: они едят либо в трапезной, либо в близлежащем кафе, но все вместе. При этом пища готовится в традициях монастырской братской кухни с соблюдением церковного

устава [144]. Очевидно, что организовывать такой же порядок для туристов едва ли возможно и попросту нецелесообразно. Поэтому монастырю желательно иметь две разные гостиницы для каждой из этих групп. Более того, опыт воссоздания Антониево-Сийского монастыря показал, что в монастыре целесообразно наличие даже не двух, а четырех типов жилья для посетителей:

- 1) паломнической гостиницы,
- 2) туристической гостиницы,
- 3) гостиницы для семейного отдыха,
- 4) лагеря для размещения молодежи и студентов.

В отличие от мирских гостиниц, в монастырских гостиницах действует целый ряд довольно жестких правил, определяющих их организацию [144]. Например, в таких гостиницах строго запрещается употребление спиртных напитков и курение, отсутствуют радио и телевизоры. В каждой комнате имеется икона, а в ряде гостиниц в номерах лежат Евангелие и молитвослов. В большинстве паломнических гостиниц проживание раздельное (в зависимости от пола) в номерах на 5-6 человек. Из мебели в комнатах зачастую имеются лишь одно или двухъярусные кровати. Все удобства, а к ним обычно относятся лишь туалет и умывальник с холодной водой, находятся на этаже. Душ имеется лишь в редких случаях, а в некоторых гостиницах паломникам приходится брать с собой даже постельное белье. Более того, даже этот минимум комфорта доступен не во всех монастырях [144].

На первый взгляд, непростые условия проживания паломников представляются вполне оправданными: в конце концов, для паломника важнее всего молитва, богослужение и религиозное поклонение святыням, а распорядок дня паломников определяется распорядком принимающего их монастыря. Значит, быт должен быть полностью подчинен главенству духовного над телесным, и, казалось бы, достаточно того, что такие гостиницы расположены прямо на территории храмов и монастырей. Однако такая точка зрения весьма спорна и, хотя она широко распространена, все же не является общепринятой.

Вот как отвечает на вопрос о том, допустим ли в паломничестве комфорт, руководитель Управления Московской Патриархии по зарубежным учреждениям, главный редактор журнала «Православный Паломник» архиепископ Егорьевский Марк [80]: «Думать о комфорте совсем не грех. Везде должна быть своя мера...Паломники склонны к воздержанию. Роскошь не нужна, но слово «паломничество» ни в коем случае не должно звучать как синоним дурной организации поездки... Паломничество – это труд, поэтому поездку надо организовать так, чтобы была возможность передохнуть, а силы направить на молитву и участие в богослужениях, а не на преодоление бытовых сложностей. Необязательно и то, что надо жить по несколько человек в одном гостиничном номере. Иногда необходимо уединение, чтобы почитать духовную литературу и помолиться. Присутствие других людей, к тому же, возможно, не вполне воцерковленных, будет рассеивать и, скорее, наносить вред».

Если размещение паломников и туристов предполагается в одном здании, то их необходимо разделить, поселив эти две категории посетителей на разных этажах, или, что предпочтительнее, в разных крыльях здания, обладающего несколькими выходами. Паломническую половину здания монастырской гостиницы предлагается обустроить в соответствии с нормами двух-трех (но не одно) звездной гостиницы с учетом тех специфических особенностей, которые обсуждались выше. Номера повышенной комфортности для туристов большего достатка следует вынести в отдельное здание. То же касается и гостиниц семейного отдыха. В монастыре или на близлежащей территории желательно также наличие участка, оборудованного для сезонного молодежного лагеря по примеру Валдайского Иверского монастыря.

Главным зданием культурно-просветительской функциональной группы является здание музея. К этой функциональной группе относятся также лекционные залы и кинозалы. К зданиям социально-бытовой и торговой функции относятся трапезные, кафе, магазины по продаже монастырских сувениров и продуктов питания монастырского производства.

Хозяйственная и производственная зона.

Вопрос о необходимости хозяйственной зоны должен решаться индивидуально для каждого монастыря в зависимости от конкретных хозяйственных нужд, а также от количества находящихся в нем послушников и трудников. Как показала практика, иконописные и художественные (роспись сувениров) мастерские, существующие во многих монастырях, удобно располагать в отдельном здании на территории монастырской братии, в отдельном здании, а при отсутствии такового – выделить помещения в келейных корпусах. Однако швейные мастерские располагают, как правило, не на территории братии, а в отдельном помещении, в корпусе трудников.

На территорию хозяйственной зоны выносятся производственные помещения, технология которых связана с шумом, пылью, и т.д. Сюда относятся: слесарная и столярная мастерские, кузница, мастерская по ремонту автотранспорта. В единый блок хозяйственных помещений, наряду с производственными мастерскими, целесообразно объединить тепловой пункт и очистные сооружения. Хозяйственная зона может располагаться как на изолированной территории монастыря в стороне от центрального архитектурного комплекса, так и за его оградой. Часто встречающийся вид участка хозяйственной зоны – это огород с теплицами и другими подсобными сооружениями. Во многих монастырях, например, Антониево-Сийском, Валдайском Иверском и Спасо-Прилуцком, к работе на огороде привлекаются приезжающие на небольшие сроки трудники, которым предоставляется бесплатное жилье и питание.

Рекреационная зона.

Рекреационная зона, предназначенная для отдыха посетителей на территории монастыря в отдалении от сакральной зоны, весьма желательна в составе монастырского комплекса. Однако зачастую она отсутствует за неимением участка, пригодного для использования в этом качестве. Рекреационная зона существует в Валдайском Иверском монастыре. Эта зона используется как объект экологического туризма: на ней устроены площадки для организованного отдыха

на природе, спортивные площадки, обустроены места для купания. В концепции развития Антониево-Сийского монастыря для организации рекреационной зоны предлагается участок западного берега Михайловского озера рядом с территорией молодежного православного лагеря. Расположение рекреационной зоны на значительном расстоянии от монастыря позволит организовать на этой территории спортивные площадки, места для отдыха молодежи и места для купания в озере, не нарушая при этом уклада монастырской жизни. Рекреационная зона Кирилло-Белозерского монастыря имеет другое предназначение. На свободную территорию, расположенную вдоль северной ограды монастыря, предлагается вывести проведение праздников, фестивалей и ярмарок, которые в настоящее время проводятся Кирилловским музеем-заповедником на территории монастырского комплекса. Высота и массивность стены ограды монастыря в достаточной степени защитит его от шума проводимых мероприятий.

Независимо от наличия рекреационной зоны, за пределами монастыря, на территории обслуживания туристов и паломников, необходимо устройство видовых площадок, уголков отдыха для посетителей с беседками или скамейками под навесами. Уголки отдыха и уединенной молитвы в малых архитектурных формах (беседках) желательны также и на территории зоны монастырской братии.

Музейно-туристическая зона.

Музейно-туристическая зона выделяется в том случае, когда действующая монастырская община и государственный музей совместно владеют монастырским комплексом. В настоящей диссертационной работе этот вариант развития монастырского комплекса рассмотрен на примере Кирилло-Белозерского и Ферапонтова монастырей.

Музейно-туристическая зона – это территория, сохраненная в собственности музея с зданиями, обладающими музейной функцией. Из-за невозможности передачи монастырям многих исторических зданий, функциональные группы помещений, необходимые для действующих монастырей, возможны в

перепрофилированных или во вновь возводимых зданиях. Здания церквей на территории музейно-туристической зоны не должны использоваться в некультовых целях, и, следовательно, они могут принадлежать только действующей монастырской общине. Совместное владение архитектурным комплексом музеем и действующим монастырем представляет собой нелегкое сотрудничество с разделением обязанностей по сохранению зданий и обслуживанию посетителей между владельцами.

Сакральная зона.

Сакральная зона включает все культовые сооружения монастыря: церкви, часовни, крещальни, колокольни разных строительных периодов [179]. Объекты сакральной зоны могут составлять компактные группы или быть рассредоточены по территории монастыря. Элементы сакральной зоны глубоко интересны разным категориям посетителей. Например, туристам и специалистам, интересующимся культовыми зданиями: архитекторам, художникам, реставраторам, и т.д. Но в первую очередь сакральная зона является целью прибытия верующих людей, т.е. паломников. Паломники посещают сакральную зону как во время церковной службы, так и в перерывах между службами. Для монастырской братии сакральная зона является местом служения и смыслом пребывания в монастыре.

Смысл выделения сакральной зоны определяется религиозно-этическим аспектом. Главное предназначение сакральной зоны – быть местом молитвы (в рамках ритуала или индивидуальной). Поэтому использование церквей и часовен для иных функций, в том числе в качестве лекционных залов, помещений музейной экспозиции и т.п., недопустимо. Поскольку весь монастырь в целом является в восприятии верующего человека сакральной зоной, использование его территории для проведения шумных праздничных мероприятий (как, например, в Кириллово-Белозерском монастыре) также недопустимо.

2.2. Принцип максимальной доступности территорий и зданий монастырских комплексов лицам с ограниченными возможностями

Стандартное современное требование к проектам зданий в «миру» – доступность зданий для маломобильных групп населения в соответствии со сводом правил СП 35-101-2991 [2] – превращается в нелегкую проблему при проектировании монастырских комплексов. Очевидно, что здания монастырей не задумывались так, чтобы удовлетворять этому требованию. Даже их главная функциональная группа, т.е. церкви, располагаясь в северных монастырях на высоких подклетах, зачастую недоступны лицам с ограниченными возможностями. При научной реставрации сохранившихся зданий с первоначальным приспособлением чаще всего невозможно добиться без барьерной архитектурной среды. Это обусловлено необходимостью сохранения памятников архитектуры.

Второй принцип проектирования монастырских комплексов формулируется как принцип максимальной доступности маломобильным территориям и зданиям монастырских комплексов лицам с ограниченными возможностями. В табл. 16 приведены приемы проектирования зданий в соответствии с этим принципом. Перечислим эти приёмы:

1) Перепланировка и оборудование реставрируемых зданий (или их частей) при их перепрофилировании с целью создания безбарьерной среды: увеличение дверных проемов и ширины дорожек, применение лифтов, подъемников и пандусов, а также специализированной мебели и сантехоборудования и т.д. (рекомендации АО ЦНИИЭП) [3];

2) Устройство помещений социально-бытовой группы (трапезных, кафе для туристов) на первых этажах при изменении их приспособления;

3) Устройство действующих приделов в подклетах действующих церквей;

4) Воссоздание утраченных частей и пристроек существующих исторических зданий с перепланировкой, позволяющей устройство среды жизнедеятельности для лиц с ограниченными возможностями;

5) Объединение исторических зданий в единые блоки с вновь возводимыми зданиями, оборудованными для лиц с ограниченными возможностями;

6) Учет необходимости проезда инвалидных колясок при разработке планов дорожной системы: соблюдение уклонов и ширины дорог для проезда инвалидных колясок, устройство пандусов в местах перепада рельефа.

На рис. 13 приведены примеры приспособления исторических зданий монастырских комплексов. В соответствии с обсуждаемым принципом на рис. 32 предлагается вариант приспособления башен ограды Спасо-Прилуцкого монастыря и под музей с устройством перекрытий для размещения музейной экспозиции, доступной при помощи лестницы и лифта. Выход на галерею второго яруса стен ограды (для продолжения экскурсии по боевому ходу) доступен лицам с ограниченными возможностями. Аналогичное решение предлагается для приспособления башен Кирилло-Белозерского монастыря

На рис. 33-34 изображены фрагменты фасадов и планы деревянной церкви Успения, перевезенной из Николо-Куштского монастыря в Спасо-Прилуцкий в качестве экспоната деревянного зодчества. При следующих реставрационных работах предлагается вернуть церкви её первоначальную служебную функцию с доступом лиц с ограниченными возможностями. Это станет возможным при помощи подъёмника из подцерковья на гульбище церкви.

2.3. Принцип сохранения и восстановления объемно-пространственной композиции архитектурного ансамбля.

При реставрационных работах в архитектурных комплексах монастырей, проводившихся в 50-80-х гг. XX в., преобладала трактовка монастырских комплексов как монастырей-музеев под открытым небом (см. Главу 1). В соответствии с этим ставились задачи восстановления каждого здания в том его историческом облике, который наиболее полно способствует выявлению художественных особенностей данного здания и всего архитектурного комплекса в целом как объекта показа. Также решалась задачи восстановления деталей

декора фасадов и интерьеров, аутентичных строительных приемов, конструкций и материалов.

Работы по возрождению монастырских комплексов в современных условиях преследуют цель восстановления не только главной, т.е. культовой, функции этих комплексов, но и всей их функциональной системы. Изменившийся подход к восстановлению монастырей вызывает необходимость не только в реставрационных и восстановительных работах, но и в возведении новых зданий на исторических территориях. Несмотря на специфику формирования архитектурно-планировочной среды монастырских комплексов в современных условиях, задача сохранения сокровищ древнего зодчества является одной из важнейших при возрождении монастырей. Воссоздание утраченных и строительство новых зданий не должны приводить к искажению объемно-пространственной композиции монастырских комплексов.

Одним из самых сложных и важных вопросов проектирования возрождающихся монастырских комплексов является обоснование воссоздания утраченных зданий фоновой застройки монастырей и, особенно, нового строительства необходимых монастырям зданий. Это обусловлено тем, что архитектурные комплексы всех рассматриваемых в работе монастырей являются памятниками архитектуры Федерального значения и включены в список объектов Культурного наследия народов Российской Федерации. Конкретизируя задачу сохранения объемно-пространственной композиции, можно выделить два основных приоритетных требования:

- 1) сохранение исторических зданий ансамбля и панорам монастыря;
- 2) реставрация каждого здания в том его историческом облике, который наиболее полно способствует выявлению художественных особенностей всего архитектурного комплекса в целом.

При воссоздании известных утраченных зданий по архивным документам, возведении построек на месте остатков строений, открытых путем археологических изысканий, и особенно при необходимости строительства нового здания должны быть обязательно соблюдено условие соответствия

возводимого здания архитектурно-ландшафтной композиции монастырского комплекса. Для решения вопроса о возведении нового здания необходимо доказать, что оно не приведет к искажению условий восприятия отдельных зданий монастыря, а также архитектурного ансамбля в целом, не будет перекрывать видовых точек на памятники архитектуры ни с дальних подступов, ни при приближении к монастырю, и не приведет к разрушению какого-либо памятника архитектуры или его порче. Таким образом, необходимо доказать, что возведение нового здания не противоречит Федеральному закону «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» [4] пп. 3.1.2., 3.1.4 и «Инструкции по организации зон охраны недвижимых памятников истории и культуры СССР» [5].

В то же время, при выполнении проектных работ по развитию монастырского комплекса возможно возникновение проблемы не только сохранения, но и восстановления объемно-пространственной композиции в соответствии с замыслом создателей монастыря. Вопросы восстановления архитектурной композиции возникают в ходе проектных работ по тому или иному монастырю при следующих условиях:

- 1) утрате архитектурных доминант;
- 2) нарушении визуальной связи архитектурных объектов, связанных композиционными осями, из-за строительства зданий в более поздние строительные периоды;
- 3) утрате зданий, приводящих к нарушению единства объемной композиции, симметрии или иных авторских замыслов зодчих.

С учетом решения вопросов восстановления монастыря, формулируется принцип сохранения и восстановления объемно-пространственной композиции архитектурного ансамбля. Очевидно, что определение характеристики объемно-пространственной композиции является первым шагом при проектировании и воссоздании любого монастыря. Эта характеристика основывается на результатах проведения комплексных исследований восстанавливаемого монастыря:

ландшафтно-визуального анализа, анализа архивных документов и археологических исследований.

В Главе 1 проведен анализ поэтапных изменений ансамбля Антониево-Сийского монастыря с XVII в. до конца XX в. Предложения по восстановлению и завершению архитектурной композиции этого монастыря будут рассмотрены в Главе 3. Ключевые моменты этих предложений показаны на рис. 35 в качестве примеров воплощения принципа сохранения и восстановления объёмно-пространственной композиции архитектурного ансамбля.

Композиционная ось монастырского комплекса, сложившегося к настоящему времени, проходит от современного въезда к Святым воротам Сергиевской надвратной церкви. Эта ось не имеет ориентира на исторической территории монастыря. В качестве такого ориентира предлагается возведение надкладезной часовни. Небольшое здание, завершая ось композиции, подчеркнет массивность собора и высоту шатровых церквей.

Предложение по восстановлению Братского корпуса конца XVII в. с приспособлением его под музей приведёт к восстановлению визуальной связи Троицкого собора с Михайловским озером. Эта связь будет создана устройством сводчатого прохода в проеме первоначальных Святых врат, благодаря которому восстанавливается ось архитектурной композиции монастырского ансамбля XVII в, а также главная видовая точка на центральный церковный комплекс.

Рис. 36-38 показывают работы по деревянной церкви Успения в Прилуцком монастыре, которые предлагаются в настоящей диссертации. Эту церковь целесообразно перенести из мемориальной зоны, доступ в которую ограничен, в центральную часть монастыря добавляет еще одну действующую, доступную лицам с ограниченными возможностями, церковь. В свете принципа сохранения и восстановления объёмно-пространственной композиции, восстановление и перенос церкви усиливает роль центрального монастырского двора и приводит к появлению дополнительной архитектурной доминанты. Отметим, что церковь Успения была перевезена из Александро-Куштского монастыря в 1962 г. Перенос этой церкви в ходе предлагаемых реставрационных работ вполне возможен, так

как ее существующее место не является первоначальным. Эта рекомендация не противоречит принципу сохранения объемно-пространственной композиции ансамбля, так как церковь не будет перекрывать вид на памятники архитектуры с главных видовых точек, лежащих по направлению композиционных осей архитектурного комплекса. Сама церковь Успения будет находиться на предлагаемом месте в выигрышном ракурсе, позволяющем демонстрировать уникальное решение восточного фасада, на котором необычно решен алтарь придела – маленькая прямоугольная в плане апсида, перекрытая «бочкой» и соединенная переходом с главным алтарем.

Одной из задач в предложениях по развитию Кирилло-Белозерского монастыря является размещение странноприимного корпуса в северо-восточном углу «Нового города». Участок для его строительства выбран вблизи главного входа в монастырь на месте утраченной фоновой застройки. Одноэтажное здание с мансардой (см. рис. 39-40) не просматривается за внешней оградой и отгорожено от аллеи, соединяющей Надвратную Вологодскую башню со Святыми воротами «Старого города». Дробный силуэт главного фасада напоминает застройку, состоявшую из отдельных изб.

Аналогичную проблему предстоит решить и в Зеленецком монастыре. Необходимое для развития монастыря здание музея (рис. 41, 42) предлагается пристроить к Странноприимному корпусу XIX в., повторив детали его оформления на главном фасаде новой пристройки. Северный и восточный фасады не просматриваются ни с территории монастыря, ни снаружи. Остекление этих фасадов может быть выбрано исходя из оптимального освещения музейной экспозиции.

Проблемы нового строительства актуальны и для развития Ферапонтова монастыря. Тем не менее, для иллюстрации приемов, с помощью которых может быть воплощён принцип сохранения и восстановления объемно-пространственной композиции выбраны объем и детали памятника архитектуры. Поваренная палата, которая является утраченной частью комплекса церкви Благовещения с Трапезной и Поваренной палатами. На фотографии

северной стены Трапезной (см. рис. 43) видны следы примыкания Поваренной палаты: очертание крыши, сбитый кирпич сводов первого этажа и подклета и остатки восточной стены с сохранившейся частью внутристенной лестницы. На маленьком фрагменте западной стены Поваренной палаты сохранились откосы и детали обрамления окон, а также профили межэтажного и венчающего карнизов. По этим деталям, летописным описаниям и материалам археологических исследований в Главе 3 выдвинуто максимально достоверное предложение по воссозданию Поваренной палаты.

2.4. Принцип сохранения и использования природного ландшафта монастырских территорий

Особенности ландшафта территорий, т.е., рельеф, группы деревьев, аллеи, «живые изгороди», и водоемы, издавна широко использовались в ансамблях монастырских комплексов. В соответствии с этой традицией, предлагаемый в данной работе четвертый принцип формирования архитектуры монастырей Русского Севера заключается в сохранении и использовании природного ландшафта монастырских территорий. Этот принцип направлен на комплексно-ансамблевый подход к развитию монастырей. Он преследует ту же цель, что и третий принцип, т.е. сохранение единого архитектурно-ландшафтного ансамбля монастырского комплекса. Поэтому реализация этого принципа должна основываться на тех же исследованиях, которые выполняются для изучения объемно-пространственной композиции архитектурного комплекса. Приведем ряд приемов использования элементов ландшафта при формировании архитектурно-планировочной структуры монастырей:

- 1) Использование рельефа территории при выборе участков для строительства зданий с тем, чтобы возводимые здания не просматривались с главных видовых точек и соответствовали высотной иерархии архитектурной композиции;
- 2) Использование водоразделов рельефа при сооружении стен внутренних оград, разделяющих территориальные зоны;

3) Использование источников подземных вод для восстановления и устройства колодцев и надкладезных часовен. Восстановление древней дренажной системы и водоотвода при производстве работ по благоустройству территории;

4) Формирование и восстановление аллей и «живых изгородей» для выделения осей объемно-пространственной композиции архитектурного ансамбля и визуальной изоляции келейных корпусов.

5) Использование элементов ландшафта для организации мест отдыха на территории монастыря и рекреационной зоны на прилегающих территориях.

Примером, иллюстрирующим применение четвертого из приведенных здесь приемов, является березовая аллея, сохранившаяся в Кирилло-Белозерском монастыре от ворот Казанской башни до ворот Успенского монастыря (рис. 45). Эту аллею предлагается дополнить, т.е. восстановить группу деревьев и расчистить реку Свиягу, для организации участка деревянного зодчества, (см. рис. 46.) Это позволит выделить в монастыре основное направление движения к архитектурной доминанте всего комплекса.

Использование рельефа территории при выборе участка для строительства настоятельского корпуса в Ферапонтовом монастыре иллюстрирует рис. 47. Предлагаемое здание келейного корпуса на месте утраченной фоновой застройки не просматривается с главных видовых точек из-за перепада рельефа.

В маленьком по площади Зеленецком монастыре «живые изгороди» – единственный вариант изоляции келейных корпусов (рис. 48) по аналогии с разделением центрального двора Валдайского Иверского монастыря (рис.49). В обоих монастырях ряды кустарников подчеркивают ось объемно-пространственной композиции, ведущую от главного входа к собору.

2.5. Взаимосвязь принципов формирования архитектуры в предложениях по генеральным планам развития монастырских комплексов

Несмотря на простоту формулировки и очевидную необходимость следования каждому из предложенных в данной работе принципов при проектировании

монастырских комплексов, возможность их взаимосвязи при формировании архитектурной структуры монастырей должна быть обоснована. Принцип разделения монастырского комплекса на функциональные зоны и принцип максимальной доступности исходят из бытовой необходимости обеспечить приемлемые условия посещения монастыря, а также проживания и деятельности на его территории. Эти условия должны быть обеспечены как для насельников, так и для посетителей монастыря, включая лиц с ограниченными возможностями. Очевидно, что принцип максимальной доступности вытекает из принципа разделения монастырского комплекса на функциональные зоны. Эти два принципа могли бы быть объединены, но такое объединение невозможно, в силу существенных различий в воплощении этих принципов при реконструкции монастырских комплексов, являющихся памятниками архитектуры. Указанные различия возникают из-за сложности создания равнодоступной среды в этих монастырях, при создании которых этой задачи не ставилось.

Принцип сохранения объёмно-пространственной композиции и принцип сохранения и использования природного ландшафта естественным образом объединяются в одну группу, поскольку оба эти принципа направлены на сохранение единого ансамбля: архитектурного и ландшафтного. Вообще говоря, эти два принципа могут быть объединены в одну группу, но такое объединение часто может оказаться невозможным. Совмещение двух этих групп принципов представляет собой сложную задачу, так как они выражают современные требования к историческим комплексам монастырей, которые создавались и существовали в совершенно иных условиях.

2.6. Особенности формирования архитектурно-планировочной структуры монастырских комплексов

Разрушение монастырских зданий в постреволюционный период и последующее использование сохранявшихся построек для производства, которое требовало технологий, разрушавших конструкции зданий, привело к огромным

потерям в архитектурных ансамблях монастырей. Как было показано в Главе 1, в настоящее время в монастырях отсутствуют различные функциональные группы помещений, для воссоздания или строительства которых в каждом из монастырей требуется разный объем строительных и реставрационных работ.

В течение двух десятков лет воссоздания монастырских комплексов у монастырей появились новые функции. Анализ изменения функционального использования зданий монастырских комплексов до закрытия в 20-30-х гг. XX в. и после возвращения РПЦ в 90-е гг. выполнен в Главе 1.

Совокупность сложившихся функций монастыря и сохранность зданий определяет формирование всей архитектурно-планировочной системы монастырских комплексов (см. табл. 13). Для развития архитектурно-планировочной структуры восстанавливаемых монастырей применяются следующие архитектурные приемы:

- 1) научная реставрация сохранившихся памятников архитектуры с первоначальным приспособлением;
- 2) воссоздание утраченных памятников архитектуры с первоначальным приспособлением;
- 3) перепрофилирование (изменение функций) имеющихся зданий;
- 4) воссоздание утраченных зданий в их первоначальном архитектурном облике и на их исторических местах, но с новыми функциями;
- 5) строительство новых зданий на территории монастырского комплекса.

Выбор приемов и средств формирования архитектурно-планировочной структуры восстанавливаемых монастырских комплексов должен учитывать:

- 1) сохранность исторических зданий архитектурного комплекса;
- 2) соответствие первоначального приспособления исторических зданий (существующих или утраченных) функциональной территориальной зоне монастыря, сложившейся в современных условиях развития монастырского комплекса;
- 3) совокупность исторических функций монастырских комплексов и новых функций, появившихся в современных условиях;

4) условия передачи существующих зданий монастырских комплексов действующим монастырям.

Приоритетными архитектурными приемами во всех монастырях являются научная реставрация памятников архитектуры с их первоначальным приспособлением, а также воссоздание утраченных памятников архитектуры с первоначальным приспособлением. При несоответствии воссоздаваемого или существующего здания современному функциональному зонированию монастыря часто возникает необходимость перепрофилирования здания. Это связано с появлением новых видов деятельности монастыря, как например музейной или издательской.

Возведение новых зданий на территории монастырского комплекса является самой сложной задачей, которая возникает при неполной передаче зданий монастыря действующей общине, или при появлении в воссоздаваемых монастырях большого количества новых функций, требующих помещений для своей реализации. Новым зданием является также утраченное историческое здание, упоминаемое в описях, но отсутствующее на архивных изображениях. Возведение нового здания на территории монастыря требует самого строгого обоснования с точки зрения принципа сохранения и восстановления объемно-пространственной композиции архитектурного ансамбля.

В процессе формирования архитектурной среды монастырей отдельные здания не только обеспечивают развитие монастырских функций, но и разделяют территориальные зоны, находясь на их границах. Разделение монастырской территории на зоны обеспечивается также воссозданием утраченных и строительством новых стен внутренних оград. Зрительной изолированности жилых корпусов способствует восстановление и обновление утраченных и восстановление групп деревьев, устройство живых изгородей и т.д.

В Главе 3 разработаны проекты ряда зданий, относящихся к утраченным или новым функциональным группам Антониево-Сийского монастыря и находящихся на его территории, комплекс скита этого монастыря, а также проекты воссоздания четырех исторических зданий Ферапонтова монастыря с их

перепрофилированием. На рис. 30 и 31 показаны примеры предлагаемых новых зданий на участках, выявленных визуально-ландшафтным анализом (см. Главу 1) перед Зеленецким и Спасо-Прилуцким монастырями со стороны их главных входов. С развитием туризма увеличивается значение участков предмонастырья для приема экскурсантов. Значительные площади занимают и стоянки автотранспорта. Удобно расположить здесь и здания обслуживания посетителей монастырей, в том числе автобусных экскурсионных групп. В перечень помещений социально-бытовых и просветительских функций этих зданий входят торговые залы, кафе, лекционные и кинозалы. Здания с помещениями, осуществляющими исключительно новые функции, которые не возникали вплоть до последних десятилетий прошлого века, естественно расположить за периметром монастырской ограды. Преимуществом строительства за пределами монастыря являются несравнимо более легкие условия для создания равнодоступной среды. Требования к архитектурному облику зданий определяет близость древней обители, высота стен монастыря и характер застройки предмонастырья. Например, для обслуживания посетителей Свято-Троицкого Зеленецкого монастыря предлагается строительство одноэтажного здания с фасадами минимальной высоты, которые не вызовут контраста с невысокими стенами монастыря. Оформление фасадов напоминает традиционную архитектуру торговых рядов XVIII-XIX вв. (см. рис. 30)

Расположение здания обслуживания экскурсантов Спасо-Прилуцкого монастыря среди жилой застройки, в стороне от десятиметровых стен монастырской ограды с массивными башнями, позволяет относительную свободу выбора высоты здания и деталей его фасадов. Для доступа туристов с ограниченными возможностями в кафе на втором этаже здания предлагается устройство лифта. Решение фасадов и планировки этажей показаны на рис. 31.

2.7.1. Предложения по развитию Валдайского Иверского монастыря

Отреставрированный в 2004-2008 гг. Валдайский Иверский монастырь является примером восстановления архитектурного комплекса, дошедшего до нашего времени с большими утратами зданий и искажениями сохранившихся построек (завершений церквей, изменений проемов, деталей фасадов). В Главе 1 были проанализированы результаты реставрационных работ, выполненных в Валдайском Иверском монастыре.

Перечисленные в Главе 1 удачные решения реставрационных работ продолжают начатые в монастыре еще в XIX в. мероприятия по развитию функциональной группы жилых и социально-бытовых помещений для паломников и туристов в западном каре монастыря. По итогам современных работ площадь жилых помещений паломнических гостиниц была увеличена путем устройства мансард в чердаках и приспособления конюшен под жилые номера. Благодаря выполненному приспособлению самой большой башни ограды, в монастыре появились музей и лавка по продаже сувениров – новая для монастыря и необходимая ему функциональная группа. Третья новая функциональная группа помещений – конференц-зал с фойе, является примером использования чердака Трапезной палаты, и, одновременно, удачным примером решения задачи по обустройству еще одной современной функции монастырского комплекса: учебно-просветительской. Таким образом, выполненные работы по приспособлению памятников архитектуры с перепрофилированием использования чердачных помещений позволили разместить три новых функции монастыря, возникшие в настоящее время [4]¹.

Для дальнейшего развития монастыря предлагается более четко следовать принципу деления территории на функциональные зоны. Путём изменения проектов приспособления зданий. Изменение назначения помещений, полученное в результате приспособления конюшенного корпуса под паломническую

¹ статья 44 закона от 25 июня 2002 № 73-ФЗ (см. Приложение 2)

гостиницу в жилой зоне паломников и туристов, а также приспособление банного корпуса на хозяйственном дворе трапезной под гараж восстановит зонирование. Предложенный в Главе 1 перенос входа Никоновской башни с восточного на западный фасад, т.е. на сторону зоны обслуживания паломников и туристов, также соответствует принципу разделения территории монастыря на функциональные зоны. При таком решении, развивающем статьи закона № 73-ФЗ², поток экскурсантов-посетителей музея не будет проходить под окнами келий монастырских трудников, располагающихся в бывшем казначейском корпусе. Кроме того, предложенные изменения не противоречат принципу сохранения и восстановления объемно-пространственной композиции архитектурного ансамбля. Действительно, они не меняют ни очертаний плана, ни силуэтов самих зданий, ни северной панорамы монастыря, с которой эти здания просматриваются.

С точки зрения принципа сохранения и использования природного ландшафта монастырских территорий, предложенный перенос входа в музей также является предпочтительным, так как позволит предотвратить вытаптывание газонов территории и сохранить группу берез, возраст которых составляет более пятидесяти лет.

Для того чтобы завершить сложившееся разделение территории монастыря на зоны посетителей и монастырской братии, имеет смысл создать внутренние ограждения территории. Эти ограждения, которые могут быть как металлическими, так и каменными, окончательно выделяют территорию, предназначенную только для насельников монастыря. Важно подчеркнуть, что у предлагаемых оград нет функции визуального отделения. Они должны позволить паломникам и туристам рассмотреть все монастырские постройки без доступа к зданиям братских корпусов.

После возведения внутренних ограждений каждые ворота Валдайского Иверского монастыря будут иметь строго определенную функцию. Посетители

² статья 44 «Приспособление объекта культурного наследия для современного использования» Федерального закона от 25 июня 2002 № 73-ФЗ. (см. Приложение 2)

монастыря пройдут обе надвратные церкви, осмотрят Иверский собор и церковь Богоявления, возвратятся на западную часть территории через надвратную церковь Архистратига Михаила и посетят монастырский музей. Затем, выйдя в Северные ворота и пройдя вдоль внешних монастырских стен, они снаружи осмотрят ограду монастыря, а также церковь Святого Праведного Иакова Боровичского с больничными кельями и северо-восточную башню XVII в., не входя в сами эти здания. Южные и северные хозяйственные ворота целесообразно использовать только для нужд монастыря.

Перечень существующих и возводимых зданий монастыря, а также изменение приспособлений его помещений отражен в табл. 17. Предложения по развитию монастыря приведены на схеме генерального плана (см. рис. 50). Предложения по Валдайскому Иверскому монастырю позволят осуществить более четкое разделение территории монастыря на функциональные зоны и, в результате, приведут к более удобному варианту обустройства этого монастыря, как для насельников, так и для его гостей.

Соответствие предложений, выносимых по развитию исторической части
Святоозёрского Валдайского Иверского монастыря, Федеральному закону "Об
объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской
Федерации"

Мероприятия по приспособлению памятников и территорий ансамбля в целях обеспечения функционального зонирования	Практическое значение	соответствие статьям закона от 25 июня 2002 № 73-ФЗ	Сохранение панорам ансамбля	Сохранение первоначального генерального плана, или выбранного исторического периода
приспособление конюшенного корпуса под паломническую гостиницу в жилой зоне паломников и туристов;	восстановит соответствие назначений помещений зонированию; способствует разделению территории монастыря на функциональные зоны	статья 44	не меняет северной панорамы монастыря	не меняет очертаний плана
приспособление банного корпуса на хозяйственном дворе трапезной под гараж;		статья 44	не меняет северной панорамы монастыря	не меняет очертаний плана
перенос входа Никоновской башни с восточного на		статья 44	не меняет северной панорамы	не меняет очертаний плана

западный фасад, т.е. на сторону зоны обслуживания паломников и туристов			монастыря	
---	--	--	-----------	--

2.7.2. Предложения по развитию Антониево-Сийского монастыря

Концепция развития Антониево-Сийского монастыря включает предложения по развитию всей территории, занимаемой в настоящее время монастырем (см. рис. 51 и 52). В состав этой территории входят: первоначальная территория в пределах древнего острова, территория центральной части полуострова, освоенная после XVII в., и территория северной части полуострова, освобождаемая в настоящее время от частной жилой застройки. Кроме того, концепция развития монастыря содержит решения по использованию трех принадлежащих монастырю участков по берегам Михайловского озера. В работе предлагается разделение территорий Антониево-Сийского монастыря на четыре функциональные зоны:

1) зону монастырской братии, расположенную на первоначальной территории монастыря в границах древнего острова. Продолжение зоны – Иверский скит – проектируется к югу от монастыря, на противоположном берегу р. Сии;

2) зону обслуживания паломников и туристов, занимающую четверть первоначальной территории монастыря, восточную половину территории полуострова (к северу от его первоначальной территории) и два участка на противоположном от монастыря берегу Михайловского озера и протоки Залебедка.

3) производственную зону, находящуюся в западной половине монастырского полуострова.

4) рекреационную зону, занимающую большую часть участка западного берега Михайловского озера.

Наконец, сакральная зона всех культовых построек монастыря компактна, и находится в центре исторической монастырской территории.

Зона монастырской братии занимает большую часть первоначальной территории монастыря – три четверти ее площади, и имеет отдельный въезд на свою территорию. Проход в церкви и монастырскую трапезную осуществляются по кратчайшим расстояниям и с минимальным количеством пересечений с туристическими маршрутами. На территории монастырской братии предстоит сделать возможным осуществление как традиционной жилой функции, так и новых функций, получивших развитие в настоящее время: культурно-просветительской, промысловой и издательской. Более подробно предложения по реконструкции исторической части монастыря в пределах ограды XVIII в. разработаны в Главе 3. В документах, содержащихся в ответе на запрос, инспекции охраны памятников Архангельской области указано, что в настоящий момент границы зон охраны ансамбля Антониево-Сийского монастыря, а так же требования к градостроительным регламентам в границах территорий данных зон в настоящий момент не утверждены. Однако в отношении ансамбля монастыря действуют защитные зоны. Выносимые далее предложения основываются на Постановлении инспекции по охране объектов культурного наследия Архангельской области от 07.07.2011г. о режиме использования территорий памятника, основанного на статьях закона №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации». Среди прочего в Постановлении указано, что на территории монастыря разрешены реставрация и приспособление для современного использования на основе проектной документации согласованной и утверждённой в установленном порядке. Кроме того разрешены ремонт и реконструкция объектов не являющихся объектами культурного наследия, без увеличения их габаритов (см. приложение). Так же была проведена кадастровая проверка территории монастыря. В полученной справке указано, что территория монастыря является землями

населённых пунктов, видом разрешённого использования обозначено под постройки основных и вспомогательных зданий монастыря.

В настоящее время жилую функцию монастыря выполняют два деревянных корпуса конца XIX - начала XX вв. Расположение корпусов на территории монастыря наиболее удачно для формирования зоны монастырской братии, так как они максимально удалены от зоны обслуживания паломников и туристов. Для развития зоны монастырской братии предлагается:

- 1) переоборудование существующих келейных;
- 2) воссоздание бывшего игуменского корпуса с приспособлением под библиотеку и конференц-зал;
- 3) воссоздание бывшего больничного корпуса с приспособлением его под художественные и иконописные мастерские, редакцию газеты, тепловой пункт и кельи сотрудников;
- 4) возведение нового настоятельского корпуса на месте здания XX в, подлежащего сносу.

Возведение нового здания, воссоздание утраченных и реконструкция существующих зданий расширяет площади жилых помещений братии до нужных размеров, и позволяет перевести из братских корпусов библиотеку, настоятельские и гостевые кельи с трапезной. Проекты воссоздания и нового строительства зданий на территории Антониево-Сийского монастыря разработаны в Главе 3. Продолжением зоны монастырской братии является проектируемый скит.

Зона обслуживания паломников и туристов делится в Антониево-Сийском монастыре на две части. Северо-западный участок на территории бывшего острова не предназначен для проживания посетителей монастыря. На этом участке в границах древнего монастыря, предлагается выполнение следующих работ:

- 1) научной реставрации в полном объеме с первоначальным приспособлением Троицкого собора, Благовещенской церкви с Трапезной палатой, храма-колокольни Трех московских святителей и надвратной Сергиевской церкви;

2) воссоздания братского корпуса конца XVII в. с приспособлением его под музей истории и архитектуры Антониево-Сийского монастыря, иконописи и церковной литературы;

3) возведения новой церкви с крещальней и иконной лавкой на месте складских зданий XX в.;

4) реставрации архиерейского Сергиевского корпуса с приспособлением под кафе и жилье сотрудниц музея с входом.

Проекты всех этих зданий разработаны в Главе 3 настоящей диссертации.

На части территории зоны паломников и туристов за пределами древнего монастыря предлагается разместить основную жилую группу. Эта группа состоит из двух типов жилья для посетителей:

1) гостиницы для паломников и туристов в пристройке к существующему корпусу XX в.,

2) двух туристических гостиниц с номерами повышенной комфортности.

При разработке гостиничных номеров рекомендуется в качестве аналога использовать устройство гостиниц Валдайского Иверского монастыря. На территории жилой части зоны обслуживания паломников и туристов запланированы также следующие работы:

1) строительство здания обслуживания экскурсий с магазином продуктов монастырских подворий и пекарни монастыря,

2) устройство стоянки автотранспорта.

Хозяйственная зона находится на западной стороне территории полуострова в стороне от жилья монахов и туристов. Для обустройства хозяйственной зоны предлагается возвести корпуса кузницы, столярной, гончарной и др. мастерских, а также реконструировать гараж и мастерскую по ремонту автомашин.

Сакральная зона монастыря в значительном, хотя и недостаточном объеме, уже восстановлена. Во время реставрационных работ в монастыре, проводившихся в 2001-2003 гг., выполнены воссоздание храма-колокольни, фрагментарная реставрация Сергиевского храма, церкви Благовещения и

Троицкого собора. Для завершения работ по формированию сакральной зоны предлагается возведение новой церкви на 600 чел. с иконой лавкой и крещальней.

Кроме того, на всей территории монастыря в пределах острова запланировано возведение ограды вокруг монастыря с хозяйственными воротами для въезда автомашин и стен внутренней ограды, разделяющей функциональные зоны монастыря. Перечень существующих и возводимых зданий и сооружений приведён в табл.18.

Антониево-Сийский монастырь – единственный из исследуемых в данной работе монастырей, который кроме своей исторической территории располагает еще близлежащими земельными участками (три участка по берегам Михайловского озера).

Иверский скит.

Первый принадлежащий монастырю участок берега Михайловского озера расположен на полуострове Красный нос и предназначен для устройства небольшого монастырского скита вместимостью 5-7 чел. Проектируемый скит будет являться продолжением зоны монастырской братии. Необходимость создания скита в Антониево-Сийском монастыре на данном этапе его развития, когда работы по восстановлению на основной монастырской территории находятся еще в начальной фазе, продиктована целым рядом особенностей развития монастырского комплекса.

Во-первых, при численности насельников монастыря, близкой к количеству проживающих в других рассматриваемых в работе монастырях, площадь территории зоны проживания братии Антониево-Сийского монастыря значительно меньше, чем в остальных монастырях. Во-вторых, не слишком большое количество посетителей монастыря (около 20 тыс. в год) крайне неравномерно распределяется по сезонам года. Так, в летнее время монастырь перегружен посетителями.

Наконец, состав монастырской братии весьма неоднороден. В Антониево-Сийском монастыре проживает один схимонах, а кроме иеромонахов и иноков в

монастыре имеется довольно много людей, не адаптировавшихся к жизни в социуме (например, вышедшие из мест лишения свободы). Монастырь фактически взял на себя функцию исправительного и реабилитационного учреждения, что осложняет взаимоотношения внутри братии.

Иверский скит Антониево-Сийского монастыря, являясь продолжением жилой части зоны монастырской братии, закрыт для посещения. Комплекс скита включает в себя церковь с келейным корпусом, трапезную, дом священника и хозяйственные постройки в соответствии с предлагаемым генеральным планом (см. рис. 53). Перечень зданий скита приведен в табл. 19.

Проектное предложение по архитектурно-художественной композиции Иверского и его зданиям скита разработано в Главе 3.

Участки зоны паломников и туристов на берегах Михайловского озера.

В результате реализации предложений по освоению территорий вокруг Михайловского озера первый и второй из обсуждаемых выше участков станут частью зоны обслуживания паломников и туристов, а также рекреационной зоной, предназначенной для проживания православной молодежи. Расширение работы с паломниками и туристами, привлечение в монастырь новых групп посетителей: молодежи, детей (особенно, из проблемных семей или детских домов) и семей, в том числе многодетных, а также предоставление всем этим категориям посетителей возможности проживания в течение разного времени, является новой функцией монастыря, появившейся в настоящее время. Развитие этой функции требует строительства новых зданий.

Это строительство не должно перегружать территорию монастыря, чтобы максимально сохранить его архитектурный облик не только в пределах границ XVII в., т.е. по периметру древнего острова, но и на всем современном полуострове. Потому освоение близлежащих территорий очень важно для развития монастыря в среднесрочной перспективе.

Второй близлежащий участок на берегу Залебедки – поле, расположенное за дачным поселком, интересен в целях развития жилья в скупаемых монастырем

домах. Такое жильё предназначено, в основном, для паломников и туристов с семьями. Этот участок предлагается связать с монастырем при помощи моста, восстановив его на месте существовавшего в XIX в. моста, и изображённого на архивном плане монастыря.

Третий участок зоны паломников и туристов, расположенный к западу от монастыря, предлагается для устройства молодежного православного лагеря, аналогичного лагерю «Благовест» в Костромской области или палаточному лагерю Валдайского Иверского монастыря. Необходимость в постройке лагеря очевидна, так как в монастырь приезжают студенты. Православный лагерь предоставит молодежи возможность совместить отдых и занятия спортом с приобщением к ценностям православной культуры.

Освоение участков на берегах Михайловского озера и протоки Залебедки позволит полностью осуществить выполнение жилой функцией зоной обслуживания паломников и туристов, добавив к трем предложенным типам жилья для посетителей еще два: гостиницу для семейного отдыха и лагерь для размещения молодежи.

Отметим, что значительная часть этого участка не просматривается от монастыря из-за изгиба береговой линии. Это позволит организовать рекреационную зону монастыря с устройством спортивных площадок и мест отдыха молодежи с купанием в озере, не нарушая при этом уклада монастырской жизни.

Предложения по развитию Антониево-Сийского монастыря приведены на схеме генерального плана его исторической территории (см. рис. 55) и схеме всей территории с принадлежащими монастырю участками по берегам Михайловского озера (см. рис. 56). Формирование архитектурно-планировочной системы всех территорий монастыря разработано в соответствии с требованиями к каждой из рассматриваемых функциональных зон (принцип деления монастырских комплексов на функциональные зоны). В проектах воссоздания и нового строительства зданий предусматриваются также меры по обеспечению

доступности помещений для лиц с ограниченными возможностями (принцип максимальной доступности).

Согласно визуально-ландшафтному анализу, все предлагаемые здания, размещаются на сохранившихся фундаментах утраченных зданий XVIII в., или на месте зданий поздней постройки, не имеющих художественной ценности и подлежащих сносу. Поэтому их строительство не противоречит третьему предлагаемому в работе принципу – принципу сохранения и восстановления объемно-пространственной композиции архитектурного ансамбля. В Главе 1 были рассмотрены искажения первоначальной объемно-пространственной композиции архитектурного ансамбля монастыря и незавершенность композиции, сложившейся к концу XVIII в. Предложения по воссозданию архитектурной композиции в ходе восстановления типологически-функциональной структуры Антониево-Сийского монастыря рассмотрены в Главе 3.

Для реализации четвертого архитектурного принципа, принципа сохранения и использования природного ландшафта, концепцией развития монастыря предлагается расчистка пруда в северной части территории и воссоздание зеленых насаждений, посадка которых проводилась в предреволюционные годы: березовой рощи и кедровой аллеи на исторической территории монастыря.

Соответствие предложений, выносимые по развитию исторической части Свято-Троицкого Антониево-Сийского монастыря Постановлению инспекции по охране объектов культурного наследия Архангельской области 07.07.2022г. о режиме использования территорий памятника, основанного на статьях закона № 73-ФЗ. "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации"

Мероприятия по приспособлению памятников и территорий ансамбля в целях обеспечения функционального зонирования	Практическое значение	Соответствие пунктам Постановления от 07.07.2022	Сохранение панорам ансамбля	Сохранение первоначального генерального плана, или выбранного исторического периода
Для развития зоны монастырской братии				
1.воссоздание существующих келейных корпусов	Развитие зоны проживания монастырской братии.	соответствует	не меняют северной панорамы монастыря	не меняет очертаний плана
2.воссоздание бывшего игуменского корпуса	Приспособление под библиотеку и конференц-зал; создание безбарьерной среды	соответствует		воссоздание на первоначальном месте в архитектурном облике на конец XVII века
3.воссоздание бывшего больничного корпуса	приспособление его под художественные и иконописные мастерские, редакцию газеты,	соответствует		конец XVII века

4.возведение нового настоятельского корпуса	тепловой пункт и кельи сотрудников расширение площади жилых помещений братии	соответствует		не меняет очертаний плана, возводится на месте деревянной бани XX века
Зона обслуживания паломников и туристов				
5.воссоздания братского корпуса конца XVII в.	приспособлением его под музей истории и архитектуры Антониево-Сийского монастыря, иконописи и церковной литературы; создание безбарьерной среды	соответствует	арочный проем музея восстанавливает восприятие исходной композиции монастырского комплекса от первоначального входа в монастырь	Планируется на месте складских зданий XX в. Использует в качестве основы композиции архитектурного ансамбля облик монастыря сложившийся к концу XVIIв.
6.возведения новой церкви с крещальной и иконной лавкой	развивает сакральную зону церковью полного литургического круга с возможностью крещения в купели; создание безбарьерной среды	соответствует	убирает диссонанс в композиции, сложившийся ввиду утраты визуальной связи собора с главными точками восприятия архитектурной композиции со	на месте стеклянного павильона и складских построек советского периода

8.реставрации архиерейского Сергиевского корпуса	приспособление под кафе и жилье сотрудниц музея с отдельным входом	соответствует	стороны озера мало заметна с западной панорамы	
--	--	---------------	---	--

2.7.3. Предложения по развитию Спасо-Прилуцкого монастыря

Спасо-Прилуцкий монастырь отличается от остальных исследуемых монастырей значительно большим количеством осуществляемых функций после его открытия в 1991 г. Если в других восстанавливаемых монастырях основной задачей реконструкции является формирование архитектурной среды, необходимой для воссоздания исторически сложившихся функций и добавления новых, то главной проблемой развития Спасо-Прилуцкого монастыря является в перегруженность новыми функциями при небольшой площади монастыря (меньше 5 га). В существующих зданиях монастыря очевиден недостаток помещений, предназначенных для студентов Вологодского духовного училища и обслуживания посетителей. Очень проблематичный является постоянное пересечение потоков посетителей монастыря, студентов училища и монастырской братии на территории.

Сокращение количества монастырских функций можно осуществить по мере освобождения и строительства необходимых зданий в Вологде и Кириллове. Так, для размещения духовного училища в перспективе возможен возврат монастырю помещений основного корпуса этого училища в г. Вологде. Возможно также

строительство здания вблизи территории Кирилло-Белозерского монастыря взамен имеющегося здания духовного училища, занятого в настоящее время экспозицией музея.

На ближайшем этапе развития Спасо-Прилуцкого монастыря предлагается выполнение работ по зонированию его территории. Благоприятным для осуществления зонирования фактором является то, что хозяйственная зона с мастерскими вынесена за периметр древней ограды и, таким образом, находится вне исторической части территории монастыря.

Для обслуживания экскурсионных групп целесообразно возвести на свободном участке возле стоянки экскурсионных автобусов здание со следующим набором помещений: помещение для сбора экскурсантов, буфет с подсобными помещениями, комната экскурсоводов, санузлы для посетителей и сотрудников. Выведение социально-бытовых и просветительских функций, осуществляемых зоной паломников и туристов, за пределы ограды актуален, учитывая дефицит площади монастыря. Согласно визуально-ландшафтному анализу (см. Главу 1) здание на этом участке не перекрывает панорам архитектурного комплекса. Предложение по строительству этого здания в предмонастырье Прилуцкой обители было приведено в п. 2.1 в качестве примера здания зоны паломников и туристов.

Начало созданию зоны паломников в Спасо-Прилуцком монастыре было положено еще в 1893 г., когда двухэтажное здание зимних настоятельских келий было превращено в паломническую гостиницу – странноприимный дом, работающий и в наши дни. Входы в церковный комплекс расположены на северо-западном участке территории монастыря, что естественным образом выделяет зону обслуживания паломников и туристов. Целесообразно отгородить эту территорию невысокой оградой по образцу внутренней ограды Кирилло-Белозерского монастыря для ограничения доступа паломников и туристов на территорию братии. Эти ограды, формируя многодворную планировочную систему, выделяют парадный двор монастыря. Памятники некрополя, т.е. могила К. Н. Батюшкова и церковь св. Екатерины (семейная усыпальница дворян

Волоцких), просматриваются с верхнего яруса стены ограды монастыря. Поэтому представляется целесообразным включить галерею второго яруса стены ограды между бывшим караульным помещением Водяной башни и Южной башней в экскурсионный маршрут. Это позволит осматривать все достопримечательности в комфортных условиях и исключит пересечения экскурсионного маршрута с путями монахов и студентов к местам их службы и учебы. Ограничение доступа посетителей приведёт к существенному увеличению зоны монастырской братии, восстановив традиционные элементы ландшафта: пруд и огород в соответствии принципу сохранения и использования природного ландшафта.

Часть территории, занимающая примерно две трети от общей площади Спасо-Прилуцкого монастыря, является в предложенном варианте развития монастыря жилой зоной монастырской братии. При этом в южном углу сохраняется огород. Сохранение хозяйственной деятельности на территории памятника, ансамбля, если она не противоречит требованиям обеспечения сохранности объекта культурного наследия и позволяет обеспечить функционирование объекта культурного наследия в современных условиях [4]³. Даже при условии прекращения доступа паломников и туристов, зона монастырской братии останется максимально насыщенной функционально. Кроме упомянутой в Главе 1 воскресной школы и духовного училища, здесь расположены традиционные монастырские помещения: настоятельские и братские келии, трапезная, административные, складские и технические помещения, библиотека и иконописная мастерская. Для разгрузки зоны монастырской братии и создания помещений необходимых при обустройстве новой монастырской функции – учебной, предлагается использовать Вологодскую и Белозерскую башни в качестве лекционных аудиторий [4]⁴.

Кроме лекционных аудиторий, духовному училищу требуется дополнительное жилье для учащихся. Из-за того, что помещений существующих зданий не

³ статья 5.1 пункт 3 закона от 25 июня 2002 № 73-ФЗ (см. Приложение 2)

⁴ статья 44 закона от 25 июня 2002 № 73-ФЗ (см. Приложение 2)

хватает, стихийно застраивается и без того узкий дворик между братским корпусом и северной стеной ограды. Хорошо известно, что во всех монастырских комплексах, состоящих из каменных зданий, сохранялись и строившиеся в разные годы деревянные постройки, которые обычно располагались вдоль стен деревянной ограды. Следуя этой традиции, предлагается возвести в Спасо-Прилуцком монастыре здание келейного корпуса на прилегающей территории вдоль северо-западной ограды. Таким образом учащиеся могут использовать для входа в монастырь Малые врата, тем самым они смогут не пересекаться с посетителями монастыря и будут в непосредственной близости от аудиторий, находящихся в башнях монастыря. За аналог келейного корпуса может быть принят проект, разработанный для Ферапонтова монастыря, см. Главу 3. Перечень существующих и возводимых зданий с изменением их приспособления отражен в табл. 20.

Соответствие предложений, выносимые по развитию исторической части Спасо-Прилуцкого монастыря, Федеральному закону "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации"

Мероприятия по приспособлению памятников и территорий ансамбля в целях обеспечения функционального зонирования и приспособлению	Практическое значение	соответствие статьям закона от 25 июня 2002 № 73-ФЗ	Сохранение панорам ансамбля	Сохранение первоначального генерального плана, или выбранного исторического периода
Выведение социально-бытовых и просветительских функций,	Разгрузка небольшой площади монастыря	Не затрагивает статьи закона	Не меняет	

осуществляемых зоной паломников и туристов, за пределы ограды.				
Работы по зонированию территории.	Увеличение зоны проживания монастырской братии	статья 44 статья 5.1 пункт 3	Не меняет	восстановление традиционных элементов ландшафта: пруда и огорода
Возведение здания келейного корпуса	жильё для учащихся духовного училища	Не затрагивает статьи закона		

2.7.4. Предложения по развитию Кирилло-Белозерского монастыря

Особенностью развития действующей общины на территории Кирилло-Белозерского монастыря является то, что она владеет монастырским комплексом совместно с нецерковной организацией – КБИАХМЗ (см. Главу 1). Как отмечалось в Главе 1, основная часть существующих зданий монастырского комплекса не может быть передана действующей общине в целях сохранения музейных ценностей. Состояние и условие хранения этих ценностей должны находиться под постоянным надзором специалистов музея. Экспозиция музея занимает все келейные корпуса, Архимандричий корпус, помещения духовного училища, казенной палаты, монастырского архива и больничные палаты.

Реализация принципа разделения монастырских территорий на функциональные зоны, при разработке предложений по развитию Кирилло-Белозерского монастыря состоит, прежде всего, в выделении на территории

монастыря музейно-туристической зоны. Эта зона представляет собой территорию, сохраняемую в собственности музея. В нее входит Большой Успенский монастырь со всеми зданиями (за исключением церквей), в которых размещены экспозиция, фондохранилища и административные помещения музея. Для расширения музейно-туристической зоны предлагается освоить неиспользуемый участок перед Святыми воротами – между Косой башней и стеной острога. На эту территорию, которая хорошо просматривается с дороги, ведущей от входа в монастырь до Святых ворот, предлагается перенести деревянную церковь Ризположения и мельницу с восточной части «Нового города». Это предложение является концептуальным, так как осуществить такой перенос без вреда для экспонатов возможно только при последующих реставрационных работах, предполагающих перебор венцов срубов. В дальнейшем число памятников деревянного зодчества на этом участке можно увеличить, поставить их по берегам речки Свияги и соединив берега мостиками. Заилившееся и заваленное мусором русло реки необходимо прочистить. Также необходимо выполнить восстановление березовой аллеи, ведущей от Вологодской башни до Святых ворот по направлению главной композиционной оси монастырского комплекса. На этой озелененной территории с речкой и предлагается организовать участок деревянного зодчества, используя природный ландшафт в соответствии с принципом сохранения, восстановления и использования ландшафта. Предложения по организации участка деревянного зодчества отражены в описании приемов использования элементов ландшафта на рис. 45 и 46. Зонирование территории в соответствии с предложенным в диссертации генеральным планом Кирилло-Белозерского монастыря учитывает разработанные музеем экскурсионные маршруты. Чтобы не нарушать экскурсионный маршрут, предлагается включить в музейную зону большую часть Малого Ивановского монастыря. Таким образом, музейно-туристическая зона будет располагаться на компактном участке с сохранением экскурсионного маршрута, позволяющего подойти ко всем памятникам архитектуры от входа в монастырь.

Для организации монастырской общины вологодскому Епархиальному управлению передана территория Малого Ивановского монастыря, составляющая седьмую часть всей территории Кирилло-Белозерского монастыря. В Главе 1 показана невозможность организации на предоставленной территории зоны монастырской братии.

Визуально-ландшафтный анализ выявил участок на территории «Нового города», более пригодный для проживания монастырской братии. На восточном участке «Нового города» площадью 4,5 га расположены два деревянных сооружения: церковь Ризположения и мельница, а остальная часть этого участка не используется. После переноса церкви и мельницы на планируемый участок деревянного зодчества предлагается использовать восточную часть «Нового города» как зону монастырской братии. Расположение зоны монастырской братии на этом участке вполне удобно, так как он находится в стороне от экскурсионных маршрутов, но, при этом, вблизи главного входа в монастырь. Предложенный участок отгорожен от остальной территории существующей стеной внутренней ограды (высотой более 3 м) и оградой Острога, которую предлагается восстановить [4]⁵. Он имеет проход к церквям Большого Успенского и Малого Ивановского монастырей без пересечений с экскурсионными маршрутами. Сложившаяся ситуация с формированием архитектурно-планировочной среды зоны монастырской братии осложнена невозможностью использования существующих зданий, занятых музейной экспозицией. Единственным решением проблемы отсутствия помещений жилой, социально-бытовой и учебно-просветительской групп, предназначенных для монастырской братии, является строительство новых зданий на участках земли не просматриваемых за стенами внешних и внутренних оград. Для организации зоны монастырской братии на территории бывшего острога концептуально, на перспективу, предлагается построить два братских корпуса с трапезной и настоятельский корпус, за аналог которого может быть принят проект настоятельского корпуса, разработанный в Главе 3 настоящей работы для Ферапонтова монастыря. Как вариант разгрузки

⁵ статья 47 Федерального закона от 25 июня 2002 № 73-ФЗ (см. Приложение 2)

функционально перенасыщенного Спасо-Прилуцкого монастыря предлагается возвратить Кирилло-Белозерскому монастырю ранее находившееся в нём духовное училище, которое позднее было перенесено в Спасо-Прилуцкий монастырь. Для духовного училища, так же концептуально, предлагается зарезервировать участок вдоль северо-восточной стены монастырской ограды. Эти предложения можно будет обосновать статьёй 5.1 закона от 25 июня 2002 № 73-ФЗ так как предлагаемые здания воссоздают историческую застройку монастыря. Не случайно Кирилло-Белозерский монастырь имеет столь высокие стены. Исторически он выполнял оборонительную функцию, во время войн все жители окрестных деревень спасались сами, свои скот и имущество в стенах монастыря. Здания, в которых они укрывались, были построены именно на этой территории монастыря, о чём говорят фундаменты утраченных зданий, обнаруженные путем археологических изысканий.

Жилые корпуса, расположенные на предлагаемом для них месте, находятся на значительном расстоянии от дороги, ведущей к музею от входа через ворота Казанской башни. Корпуса прикрыты от нее восстанавливаемой стеной острога и не просматриваются ни из монастыря, ни с дальних видовых точек. С одной стороны это вполне соответствует требованию уединенности жилья монахов, а с другой – отвечает принципу сохранения объемно-пространственной композиции архитектурного комплекса. В качестве дополнительных построек, необходимых для жизнедеятельности насельников монастыря, возможно использование уже переданных Кирилло-Белозерскому монастырю памятников архитектуры Иоанновского монастыря: Малой больничной палаты и Котельной башни[4]⁶.

Зону паломников и туристов предлагается разместить в северном углу «Нового города» на участке, который в настоящее время используется для проведения фольклорных праздников. Для реализации новой функции монастыря – обслуживания паломников и туристов предлагается строительство на территории монастыря нового здания странноприимного корпуса с трапезной для паломников. Здания зон монастырской братии и паломников, предлагаемые к

⁶ статья 44 закона от 25 июня 2002 № 73-ФЗ (см. Приложение 2)

возведению на территории «Нового города» на местах традиционной периметральной застройки, не перекрывают обзор памятников архитектуры с видовых точек экскурсионного маршрута. Кроме того, они не ставят под угрозу порчи ни сохранившиеся постройки, ни даже фундаменты утраченных зданий, обнаруженные путем археологических изысканий[4]⁷.

Возможность обустройства жилья для братии монастыря и паломников в специально построенных зданиях, а не в приспособленных памятниках архитектуры, позволяет обеспечить всех проживающих в монастыре жильем, соответствующим современным требованиям комфорта и санитарии, а также требованиям доступности всех помещений для лиц с ограниченными возможностями. В северо-западном углу монастыря, в пределах существующей внутренней ограды предлагается устройство небольшой хозяйственной зоны. Эта территория имеет въездные ворота возле Белозерской башни.

Экспозиция музея-заповедника занимает не только исторические келейные, учебные и административные здания, но и церкви. Если невозможность передачи действующей общине зданий с другими функциями принимается как необходимое условие развития монастыря, то в отношении сакральных объектов это неприемлемо: помещения всех церквей в монастыре должны быть возвращены монастырской общине. Для освобождения церквей от музейной экспозиции предлагается разместить экспозицию в башнях монастырской ограды, разделив внутренние объемы на ярусы, при сохранении фасадов, по примеру рассмотренного приспособления башни Прилуцкого монастыря (см. рис. 32). Это предложение позволяет создать равнодоступную музейную экспозицию большой площади, а также использовать для осмотра комплекса более половины галерей стен ограды [4]⁸.

Концепция развития Кирилло-Белозерского монастыря предполагает вывод за пределы его территории тех функций, которые несовместимы с укладом монастырской жизни. Для реализации этих функций предлагается использовать

⁷ статья 5.1 закона № 73-ФЗ (см. Приложение 2)

⁸ статьи 43, 44 и 47.4 закона от 25 июня 2002 № 73-ФЗ (см. Приложение 2)

свободный участок за северный стеной ограды. Создание рекреационной зоны на этой территории завершит зонирование Кириллова-Белозерского монастыря. Предложения по развитию Кирилло-Белозерского монастыря отражены на генеральном плане (см. рис. 55). Перечень существующих и предлагаемых к новому строительству зданий приведен в табл. 21.

Соответствие предложений, выносимые по развитию исторической части Кирилло-Белозерского монастыря, приказу №400 Комитета по охране объектов культурного наследия Вологодской области от 19.12.2017, основанному на статьях Федерального закона "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации".

Мероприятия по приспособлению памятников и территорий ансамбля в целях обеспечения функционального зонирования и приспособлению	Практическое значение	Соответствие статьям закона от 25 июня 2002 № 73-ФЗ	Сохранение панорам ансамбля	Сохранение первоначального генерального плана или выбранного исторического периода
перенос деревянной церкви Ризоположения и мельницу с восточной части «Нового города» на неиспользуемый участок перед Святыми воротами – между Косой башней и стеной острога	выделение на территории монастыря музейно-туристической зоны с учётом разработанных музеем экскурсионных маршрутов решение проблемы	Не затрагивает статьи закона	Не меняет	Расчистка русла протекающей по территории реки, воссоздание ландшафта и озеленения

концептуальное перспективное предложение строительства двух братских корпусов с трапезной и настоятельский корпус	отсутствия помещений жилой, социально-бытовой и учебно-просветительской групп, предназначенных для монастырской братии		Не меняет	Воссоздание и приспособление территории бывшего острога
строительство на прилегающей территории монастыря здания странноприимного корпуса с трапезной для паломников	реализация функций монастыря по обслуживанию паломников и туристов. Обеспечение всех проживающих в монастыре жильем, соответствующим современным требованиям комфорта и санитарии, а также требованиям доступности всех помещений для лиц с ограниченными возможностями	Не затрагивает статей закона		
освобождение церквей от музейной экспозиции, размещение экспозиции в башнях монастырской ограды,	создание равнодоступной музейной экспозиции большой площади, а также использование для осмотра комплекса более половины галерей стен ограды	статьи 43, 44 и 47.4	Не меняет	

2.7.5 Предложения по развитию Ферапонтова монастыря

Ферапонтов монастырь является единственным из исследуемых монастырей, даже частично не переданным РПЦ. Проблемы, затрудняющие передачу части комплекса монастырской общине, и пути их решения рассмотрены в Главе 1. Необходимость наблюдения за состоянием фресок в интерьере собора Рождества Богородицы, поддержания определенных параметров температурно-влажностного режима для их сохранения требуют постоянного присутствия хранителей собора – сотрудников музея фресок Дионисия. Прекращение их работы в монастыре, являющемся филиалом Кирилло-Белозерского музея-заповедника невозможно. Необходимо рассмотреть вопросы о возвращении РПЦ части территории Ферапонтова монастыря, и о возможности организации пусть немногочисленной монастырской общины с соблюдением всех условий для сохранения фресок Дионисия при постоянном наблюдении специалистами КБИАХМЗ. Все выносимые далее предложения согласуются с Приказом министра культуры Российской Федерации Мединского В.Р. об утверждении зон охраны объекта культурного наследия федерального значения «Ансамбль Ферапонтова монастыря»⁹, а так же режимов использования земель и требований к градостроительным регламентам в границах данных зон. Приказ основан на статьях Федерального закона от 25 июня 2002 № 73-ФЗ [4].

Безопасность фресок является абсолютным приоритетом при решении всех задач обустройства территории Ферапонтова монастыря, начиная с первой задачи по развитию всех монастырских комплексов: разделению территории на функциональные зоны. Принцип зонирования воплощается в Ферапонтовом монастыре путём разделения его территории на две зоны: музейно-туристическую зону и зону монастырской братии. Предлагается сохранить основную часть музейной экспозиции и в существующих зданиях, оставив им административную функцию. Большую часть территории (три четверти от всей площади монастыря) вокруг центрального церковного комплекса предлагается сохранить в

⁹ см. Приложение 2

собственности филиала КБИАХМЗ – это территория музейно-туристической зоны.

В монастыре существовали построенные в разное время здания жилой и социально-бытовой функции, а также функции обслуживания паломников. Размещение жилых построек на генеральном плане монастыря известно по архивным изображениям и материалам археологических исследований. К этим зданиям относятся два кирпичных келейных корпуса XVII в., которые примыкали к Святым воротам и зданию казенной палаты, а также деревянные корпуса, располагавшиеся по периметру территории и утраченные в 60-70-е годы XX в.

В настоящей работе не предлагается воссоздание каменных келейных корпусов, которые ранее располагались по сторонам Святых ворот. Силуэты этих зданий можно восстановить по сохранившимся следам их примыкания к стенам Святых ворот и Казенной палаты. Выполненные археологические исследования оснований стен обоих кирпичных корпусов выявили очертания этих зданий в плане. Однако сохранившиеся изображения не дают возможности воссоздать детали декора фасадов XVII в. с необходимой достоверностью. На основе визуально-ландшафтного анализа, для строительства келейных и настоятельского корпусов, предлагается пустой участок на прилегающей территории вдоль северной и восточной стен монастырской ограды. Этот участок может быть передан для организации действующей монастырской общины без какого-либо ущерба ни для памятников архитектуры, ни для туристического маршрута. Нужно сказать что, вплоть до 70-х годов XX века, непосредственно на исторической части монастыря, вдоль северной и восточной стен территории ограды, находилась фоновая деревянная застройка разного хозяйственного назначения. Там располагались сараи жителей деревни и гостиница. Таким образом, это решение следует традиции монастырского многодворья и при этом не меняет главных панорам монастыря.

Использование рельефа при выборе места новых построек проиллюстрировано на рис. 47. Компактная жилая зона монастыря с необходимым набором помещений: братскими, настоятельскими и гостевыми

кельями, приемной настоятеля, казначейским помещением, трапезной с кухней и служебными помещениями и т.д., может при необходимости быть расширена вдоль стен ограды и отгорожена от зоны туристов невысоким внутренним ограждением, не нарушая при этом визуального восприятия архитектурного ансамбля.

Ферапонтов монастырь является самым маленьким по занимаемой площади (менее 3 га) из всех исследуемых в данной работе монастырей. Проживание посетителей в черте стен монастырской ограды не предусматривается, чтобы функционально не перегружать небольшую территорию монастыря. Для проживания паломников предлагается строительство странноприимного корпуса вне территории монастыря на неиспользуемом участке возле северо-восточной башни монастырской ограды. С этого места, странноприимный корпус будет просматриваться только с существующей грунтовой дороги, которая идет вдоль северной стены монастырской ограды. Проект келейного и странноприимного корпусов представлены в Главе 3. Хозяйственную зону также предлагается организовать вне стен монастыря, на участке, расположенном вдоль западной стены ограды.

Главная, т.е. культовая, функция монастырей, восстановлена к настоящему времени во всех исследуемых монастырях, кроме Кирилло-Белозерского и Ферапонтова. В Ферапонтовом монастыре нет равнодоступной церкви, необходимой вместимости для служб полного литургического круга. Проведение церковных служб в соборе Рождества Богородицы полностью исключается. В надвратных церквях, представляющих собой единое помещение малой вместимости с двумя небольшими алтарями, могут проводиться только братские молебны без участия паломников. Отдельные богослужения проводятся в церкви Мартиниана, но только летом и при благоприятных погодных условиях. Постоянное использование этой церкви, как это необходимо в действующем монастыре, невозможно, поскольку в ней также находится фреска Дионисия над ракой преподобного Мартиниана, забота о сохранении которой затрудняет проведение служб. Кроме того, вместимость церкви Мартиниана также мала, а ее

отопление запрещено. Церковь Благовещения также имеет малую вместимость. Проблема отсутствия в Ферапонтовом монастыре действующей церкви необходимой вместимости решается путем восстановления и приспособления в качестве церкви трапезной палаты. Заметим, что в конце XVIII в. Трапезная палата использовалась в качестве приходской церкви, а помещение самой церкви служило алтарем. Предлагается также воссоздание третьей части здания церкви Благовещения с Трапезной палатой – разрушенной Поваренной палаты. Такое решение является возможным в соответствии пунктом 1.2 Приказа компенсационное строительство в целях регенерации исторической градостроительной среды, осуществляемое на местах утраченных объектов в их, исторически существовавших параметрах и строительных материалах, на основе историко-архивных материалов. Что в данном случае усиливается изучением непосредственно памятника, частью которого была Поваренная палата. Можно сказать, что это предложение развивает статью 47 Федерального закона от 25 июня 2002 № 73-ФЗ. Данная статья гласит: «Воссоздание утраченного объекта культурного наследия осуществляется посредством его реставрации в исключительных случаях при особой исторической, архитектурной, научной, художественной, градостроительной, эстетической или иной значимости указанного объекта и при наличии достаточных научных данных, необходимых для его воссоздания». Воссоздание Трапезной палаты осуществимо с большой степенью достоверности. Детали архитектурного облика Поваренной палаты воссозданы по сохранившимся остаткам декора и следам примыкания к Трапезной палате. Графическая реконструкция всего комплекса церкви Благовещения, Трапезной и Поваренной палат с рекомендациями по их приспособлению выполнена в Главе 3. Восстановление всех частей этого комплекса на период конца XVIII в. решает и проблему создания церкви для богослужений полного литургического круга. Очевидно, что такая церковь необходима в сакральной зоне монастыря. С другой стороны, воссоздание Поваренной палаты имеет важнейшее значение для создания условий сохранения фресок Дионисия в интерьере собора, т.к. позволяет подойти к собору Рождества

от входа в Поваренную палату по анфиладе, т.е. через Трапезную палату и галерею, что способствует стабилизации температурно-влажностного режима в интерьере собора (см. Главу 3). Строительство новых зданий в зоне монастырской братии позволяет создать архитектурную среду, максимально комфортную для лиц с ограниченными возможностями. Эта мера позволяет осуществить требования статьи 47.4 Федерального закона от 25 июня 2002 № 73-ФЗ «Требования к обеспечению доступа граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства к объекту культурного наследия, включенному в реестр».

На территории Ферапонтова монастыря нет ни водопровода, ни канализации. Очевидно, что не только монастырская гостиница, но и кельи монахов, а также любые современные жилые дома невозможны без водопровода, канализации и центрального отопления. Группировка зданий в отдалении от памятников архитектуры, на прилегающей территории за пределами исторической части монастыря, весьма удобна для устройства инженерных сетей. Инженерный корпус, включающий помещения теплового пункта, можно без ущерба для монастыря возвести неподалеку от новых строений: на территории, предлагаемой для размещения хозяйственной зоны. Инженерные сети будет удобно проложить на небольшом участке предлагаемой застройки. Отметим, что отдельный въезд в жилую и хозяйственную зоны совершенно необходим при эксплуатации зданий монастырской общины.

В результате реализации всех этих мер на территории Ферапонтова монастыря становится возможным проживание небольшой монашеской общины. Схема концепции развития Ферапонтова монастыря разработана на базе генерального плана (см. рис. 56). Перечень существующих и возводимых зданий Ферапонтова монастыря приведен в табл. 22.

Соответствие предложений, выносимых по развитию исторической части Ферапонтова монастыря, Приказу министра культуры Российской Федерации Мединского В.Р. об утверждении зон охраны объекта культурного наследия федерального значения «Ансамбль Ферапонтова монастыря», а так же режимов использования земель и требований к градостроительным регламентам в границах данных зон.

Мероприятия по приспособлению памятников и территорий ансамбля в целях обеспечения функционального зонирования	Практическое значение	соответствие пунктам приказа от 23 декабря 2015	Сохранение панорам ансамбля	Сохранение первоначального генерального плана, или выбранного исторического периода
размещение келейного корпуса за пределами ограды на неиспользуемом участке возле северо-восточной башни монастырской ограды	организация монастырской общины.	Не затрагивает пунктов	будут просматриваться только с существующей грунтовой дороги, которая идет между северной стеной монастырской ограды и совхозным полем	Восстановление всех частей этого комплекса на период конца XVIII в
строительство странноприимного корпуса за пределами ограды на неиспользуемом участке возле северо-восточной башни монастырской ограды	проживание паломников вне стен монастыря	Не затрагивает пунктов		
воссоздание третьей	решает проблему			

части здания церкви Благовещения с Трапезной палатой – разрушенной Поваренной палаты	создания церкви для богослужений полного литургического круга. Создание условий сохранения фресок Дионисия в интерьере собора.	Пункт 1.2		
--	--	-----------	--	--

2.7.6. Предложения по развитию Свято-Троицкого Зеленецкого монастыря

В православном мужском Свято-Троицком Зеленецком монастыре со времени его возрождения были выполнены работы по восстановлению зданий. Проведена научная реставрация Троицкого собора, Благовещенской церкви с трапезной палатой, колокольни, настоятельского корпуса с гостевыми кельями и двух братских корпусов. Восстановлены стены и башни ограды монастыря.

В Свято-Троицком Зеленецком монастыре были восстановлены основные традиционные функции монастырского комплекса: культовая, жилая, функция обслуживания паломников и туристов, социально-бытовая, промысловая и торговая. В братских корпусах монастыря располагаются все необходимые жилые помещения, помещения для обеспечения бытовых и культурных потребностей, медицинского обслуживания, а также мастерские: пошивочные и художественные.

Несмотря на большой объем выполненных реставрационных работ по архитектурному комплексу Зеленецкого монастыря, проблемы развития этого монастыря, выявленные в Главе 1, требуют продолжить его обустройство.

Для решения проблем, связанных с реализацией принципа функционального зонирования территории, предлагается выделить в монастыре зону паломников и туристов перед входами в церкви, а также в северо-восточном углу территории. Гостиница для туристов построена вблизи монастыря в поселке Зеленец. Для размещения значительной группы посетителей, приезжающих в монастырь поработать, или паломников, не имеющих возможности заплатить за проживание, предлагается приспособить существующий северный корпус монастыря. В настоящее время этот корпус используется как складское и хозяйственное здание. Таким образом, северному корпусу будет возвращено его историческое приспособление в качестве странноприимного дома [4]¹⁰.

В настоящее время в Свято-Троицком Зеленецком монастыре нет ни специально оборудованных помещений, ни площадей для реализации необходимых монастырю и новых для него музейной и туристической функций. Так как на территории монастыря отсутствует здание музея, экспозиция археологических и архивных материалов, собранная за годы восстановления действующего монастыря, занимает помещения в подклетах церквей. Подклеты церквей можно использовать в качестве действующих храмов, что важно при отсутствии в монастыре церквей, доступных паломникам с ограниченными возможностями. На основании визуально-ландшафтного анализа для строительства здания музея выбрано место перед западными воротами монастыря, на прилегающей территории Планы и фасады здания представлены на рис. 41 и 42.

Там же, в непосредственной близости к музею, предлагается построить здание для обслуживания экскурсантов (см. рис. 30) – как завершение обустройства функции обслуживания туристов и для удобства приёма экскурсий. Строительство здания в предмонастырье, в стороне от главных подходов, не перекрывает видовых точек на панораму монастыря, однако близость стен монастырской ограды накладывает определённые ограничения на их архитектурный образ. В небольшом одноэтажном здании, оборудованном для

¹⁰ статья 44 закона от 25 июня 2002 № 73-ФЗ (см. Приложение 2)

обслуживания всех групп посетителей, в том числе и лиц с ограниченными возможностями, реально разместить небольшой буфет и многофункциональный зал, который можно использовать как торговый, лекционный или выставочный.

Зона монастырской братии состоит из двух участков: северо-западного участка вокруг настоятельского корпуса с въездом через северные ворота ограды, и основной территории монастыря, на которой размещены два братских корпуса. Для разделения экскурсионных маршрутов и путей следования братии к местам службы планируется устройство невысоких внутренних оград по типу внутренних оград Кирилло-Белозерского или Валдайского-Иверского монастырей.

Более полная визуальная изоляция келейных корпусов может быть достигнута с помощью отдельных групп деревьев. Освободившиеся от музейной экспозиции подклеты целесообразно использовать как церкви. Тем самым будет обеспечена доступность части сакральной зоны для лиц с ограниченными возможностями. Схема предложений по развитию Свято-Троицкого Зеленецкого монастыря разработана на базе генерального плана (см. рис. 57). Перечень существующих и возводимых зданий, а также функциональное назначение отражены в табл. 23.

Соответствие предложений, выносимые по развитию исторической части Свято-Троицкого Зеленецкого монастыря, Федеральному закону "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации".

Мероприятия по приспособлению памятников и территорий ансамбля в целях обеспечения функционального зонирования	Практическое значение	соответствие статьям закона от 25 июня 2002 № 73-ФЗ	Сохранение панорам ансамбля	Сохранение первоначального генерального плана, или выбранного исторического периода
приспособление существующего северного корпуса монастыря для размещения трудников и паломников	Выделение в монастыре зоны паломников и туристов перед входами в церкви, а также в северо-восточном углу территории	статья 44	Не меняет	северному корпусу будет возвращено его историческое приспособление в качестве странноприимного дома
строительство совмещённого здания по обслуживанию экскурсий и музея возле западных ворот монастыря	Перенос экспозиции археологических и архивных материалов из подклетов церквей. Возможность использования подклетов в качестве	Не затрагивает статей закона	Не меняет	Не меняет

	действующих храмов, что важно при отсутствии в монастыре церквей, доступных паломникам с ограниченными возможностями			
--	--	--	--	--

2.8. Взаимосвязь принципов формирования архитектуры монастырей

Взаимосвязь принципов формирования архитектуры монастырей проанализирована в табл. 24 на основе проработки генеральных планов их развития. Так, создание равнодоступной среды в зданиях монастырской братии и в зданиях зоны паломников и туристов воплощается во взаимодействии принципа деления монастырских территорий на функциональные зоны и принципа максимальной доступности посетителям с ограниченными возможностями. С этой целью во всех монастырях предлагается устройство действующих приделов в подклетах существующих церквей, а также размещение помещений социально-бытовой группы (трапезных, кафе) на первых этажах зданий при их перепрофилировании.

Принцип сохранения архитектурной композиции древних монастырей нелегко «примирить» с необходимостью размещения на монастырской территории зданий новых функций, не существовавших в монастырях до их возрождения после 1991 г. Приёмы совмещения принципа деления монастырской территории на функциональные зоны и принципа сохранения архитектурной композиции предложены в генеральных планах монастырских комплексов. К этим приёмам относятся:

1) воссоздание исторических зданий – доминант архитектурной композиции, ориентиров осей объемно-пространственной композиции, а также восстановление композиционного значения архитектурных доминант путем воссоздания (сооружения) контрастной фоновой застройки;

2) восстановление визуальной связи объектов объемно-планировочной композиции путем применения арочных и сводчатых проемов в воссоздаваемых зданиях;

3) восстановление и развитие многодворной планировочной системы. Сохранение древней архитектуры особенно сложно совмещается с задачами формирования равнодоступной среды. Для того чтобы удовлетворить всем современным требованиям и одновременно сохранить древний архитектурный облик монастырей предлагается:

1) воссоздание утраченных частей зданий с перепланировкой для формирования безбарьерной среды

2) объединение исторических зданий в единые блоки с вновь возводимыми зданиями, оборудованными для лиц с ограниченными возможностями;

3) маскировка пандусов и подъемников ограждениями, выполненными в стиле декора зданий монастыря.

Принцип зонирования тесно связан с принципом сохранения и использования элементов ландшафта монастырских территорий. Действительно, принцип зонирования предполагает следующие архитектурные приёмы:

1) формирование и восстановление групп деревьев и «живых изгородей» для визуального изолирования келейных корпусов;

2) использование источников подземных вод для устройства колодцев и надкладезных часовен;

3) восстановление групп деревьев и водоемов для организации мест отдыха на исторической территории монастыря;

4) использование элементов ландшафта при устройстве рекреационных зон на прилегающих территориях, а также использование перепадов рельефа для устройства видовых площадок.

Таким образом, принцип зонирования широко использует элементы ландшафта при формировании архитектурно-планировочной структуры монастыря.

Ландшафтная композиция монастырей гораздо легче совмещается с задачей формирования равнодоступной среды, чем архитектурная композиция монастырского комплекса. В свете принципа максимальной доступности требования к ландшафтной архитектуре сводятся к учету необходимости проезда инвалидов колясок при разработке планов дорожной системы и устройству пандусов в местах перепада рельефа.

Сочетание принципа сохранения природного ландшафта монастырских территорий с принципом сохранения и восстановления объёмно-пространственной композиции достигается учётом характера рельефа территории. Рельеф территории должен учитываться при выборе участков для строительства новых зданий, чтобы эти здания не просматривались с главных видовых точек и соответствовали высотной иерархии архитектурной композиции. Использование аллей и живых изгородей для выделения осей объёмно-пространственной композиции и восстановление акцентов ландшафтной композиции также объединяют принципы сохранения объёмно-пространственной композиции и использования природного ландшафта.

2.9. Архитектурно-градостроительные решения по зданиям основных функциональных групп использования

Архитектурно-градостроительные решения по зданиям основных функциональных групп, предложенные в разработке генеральных планов развития монастырей, приведены в табл. 25. В отношении зданий культовой функции эти решения включают в себя устройство приделов в подклетах церквей Спасо-Прилуцкого и Зеленецкого монастырей, восстановление интерьера XVIII в. церкви Богоявления Ферапонтова монастыря, восстановление функции действующего храма деревянной церкви Успения Спасо-Прилуцкого монастыря,

научная реставрация с первоначальным приспособлением церквей Кирилло-Белозерского монастыря и Надвратной церкви Антониево-Сийского монастыря. Новое строительство зданий культовой функции предусмотрено в Ферапонтовом монастыре при настоятельском корпусе и в Антониево-Сийском монастыре (церковь и часовня на исторической территории, а также церковь скита).

В настоящее время работы по зданиям жилой функции в братской и туристической зонах и по связанным с ними помещениям социально-бытовой функции являются наиболее актуальными при развитии монастырей. Строительство келейных корпусов предлагается во всех монастырях кроме Валдайского Иверского. При келейных корпусах скита Сийского монастыря, а также в Кирилло–Белозерском и Ферапонтовом монастырях запроектированы трапезные с кухнями и технологически необходимыми помещениями. На исторической территории Антониево-Сийского монастыря предлагается восстановить первоначальное приспособление Трапезной палаты с кухней.

Отличие зданий культурно-просветительской функции состоит в возможности их совместного использования посетителями разных функциональных зон монастыря. Строительство зданий музеев предлагается в Антониево-Сийском и Зеленецком монастырях, а перепрофилирование башен ограды под музейные помещения и учебные аудитории возможно в Спасо-Прилуцком и Кирилло-Белозерском монастырях.

Здания промысловой функции становятся все более востребованными в монастырях. В Антониево-Сийском монастыре предлагаются новое здание художественных мастерских и издательство. Помещения иконописных мастерских предусмотрены также в братских корпусах Ферапонтова и Кирилло-Белозёрском монастырях.

С развитием монастырских промыслов тесно связана торговая функция монастырей. Во всех возрождающихся монастырях предлагается строительство зданий для продажи товаров продуктов питания, производимых монастырскими подсобными хозяйствами и сувениров монастырских промыслов. Востребованным является и здание обслуживания экскурсий с набором

помещений, включающим торговые залы, кафе, туалеты для экскурсантов по типу существующего в Валдайском-Иверском монастыре. Примеры таких зданий, разработанных для Зеленецкого и Спасо-Прилуцкого монастырей, приведены на рис. 31 и 39. Актуально также строительство иконных лавок с расширенным ассортиментом монастырских иконописных и сувенирных художественных мастерских. Такая церковная лавка запроектирована в Главе 3 для церкви Антониево-Сийского монастыря.

Выводы по Главе 2

1. Предложены и обоснованы четыре общих принципа воссоздания и развития православных монастырей Русского Севера в современных условиях: принцип разделения монастырского комплекса на функциональные зоны, принцип максимальной доступности территорий и зданий монастырских комплексов лицам с ограниченными возможностями, принцип сохранения и восстановления объемно-пространственной композиции архитектурного ансамбля, а также принцип сохранения и использования природного ландшафта монастырских территорий.

2. Сформулированы требования к формированию каждой из функциональных зон монастырских комплексов. Выявлены основные группы помещений, необходимые на территории каждой зоны. Исследована взаимосвязь принципов реконструкции и развития православных монастырей. Установлены приоритеты при выборе архитектурных приемов и средств, направленных на реализацию основных принципов реконструкции и развития православных монастырей.

3. На основе основных принципов реконструкции и развития монастырских комплексов разработаны конкретные рекомендации по развитию Валдайского Иверского, Антониево-Сийского, Спасо-Прилуцкого, Кирилло-Белозерского, Ферапонтова и Свято-Троицкого Зеленецкого монастырей. Разработанные рекомендации относятся как к генеральным планам монастырских комплексов в целом, так и отдельным зданиям главных функциональных групп. Показано, что

для всех исследуемых монастырей применение этих рекомендаций приведет к созданию доступной безбарьерной многофункциональной архитектурно-пространственной среды при сохранении архитектурной композиции монастырских комплексов и ландшафта окружающих территории.

ГЛАВА 3. КОНЦЕПЦИИ РАЗВИТИЯ МОНАСТЫРЕЙ РУССКОГО СЕВЕРА

В данной главе архитектурные принципы воссоздания и развития монастырей Русского Севера применены для разработки концепций развития двух монастырей: Антониево-Сийского и Ферапонтова. Выбор этих монастырей обусловлен нестандартными условиями формирования их архитектурных комплексов, выделяющими их среди других монастырей севера России. Действительно, специфика Антониево-Сийского монастыря состоит в наличии большого числа функций, реализуемых монастырем в настоящее время. Ферапонтов монастырь – единственный из рассматриваемых в настоящей работе монастырей, который даже частично не передан РПЦ.

Приведена доказательная база рационального применения принципов реконструкции и развития монастырских комплексов. Разработаны проекты ряда зданий Антониево-Сийского и Ферапонтова монастырей, необходимых для развития этих обителей в современных условиях. На основе анализа предложений по развитию монастырей разработаны общие структурно-функциональные модели монастырского комплекса и скита православного монастыря.

3.1. Комплексный проект Антониево-Сийского монастыря Архангельской области

Комплексный проект Антониево-Сийского монастыря (см. рис. 23-32) включает в себя концепцию организации его исторической части, проекты реставрации и приспособления сохранившихся на его территории исторических зданий, а также проекты строительства новых зданий с обоснованием необходимости их возведения, выбора места строительства, архитектурного образа и конструктивного решения. Генеральный план проекта (рис. 58) рассматривает территорию архитектурного комплекса каменных исторических

зданий XVI-XVIII вв. Эти здания находятся в разной степени сохранности, среди них есть и утраченные, известные лишь по архивным документам. Множество новых монастырских функций, среди которых социально-бытовая, торговая, учебно-просветительская, музейная, и экскурсионная функции реализуются в возрождаемом монастыре на участке от входов в церкви центрального комплекса зданий до западного берега Михайловского озера. Согласно предложениям по развитию Антониево-Сийского монастыря, разработанным в Главе 2, эта территория предназначена для зоны паломников и туристов, в которой запланирован большой объем строительных работ. Целью этих работ является создание помещений, необходимых для реализации всех функций зоны паломников и туристов, за исключением жилой функции. В данной Главе для зоны паломников и туристов разработаны проект воссоздания братского корпуса конца XVII в. с приспособлением его под музей, а также проект реставрации бывшего архиерейского Сергиевского корпуса с приспособлением под кафе и кельи для работниц иконной лавки и сотрудниц музея. Для этой же зоны предложен проект возведения новой церкви с крещальней и иконной лавкой. Предусмотренные проектом генерального плана места отдыха посетителей монастыря находятся в стороне от основных экскурсионных маршрутов и имеют видовые площадки для обзора памятников архитектуры и пейзажей Михайловского озера.

Остающаяся юго-западная часть исторической территории Антониево-Сийского монастыря будет предназначена для зоны монастырской братии. В настоящей диссертации для этой зоны разработаны проекты воссоздания бывшего игуменского корпуса конца XVII в. с приспособлением его под библиотеку и конференц-зал, бывшего больничного корпуса с приспособлением его помещений под художественные мастерские и редакцию газеты, а также проект возведения настоятельского корпуса.

Перепрофилирование воссоздаваемых и реставрируемых зданий в соответствии с современным зонированием территории реализует на практике принцип деления территорий и зданий на функциональные зоны. Развитие

функциональных зон в результате детальной проработки генерального плана исторической части монастыря привело к формированию многодворной планировочной структуры. В зоне паломников и туристов, перед входами в центральные объекты сакральной зоны и музей выделен парадный двор – главная площадь монастыря. При входе на историческую территорию монастыря возле Святых ворот образован входной двор, позволяющий реализовать торговую и культурно-просветительскую функции, а возле стены ограды вдоль озера – маленький церковный сад. Зона монастырской братии разделена на жилой двор и настоятельский сад, расположенный на участке, разделяющем зону монастырской братии и зону посетителей.

Следуя принципу максимальной доступности территорий и зданий монастырских комплексов лицам с ограниченными возможностями, предложения проекта обеспечивают создание равнодоступной среды как в воссоздаваемых, так и в новых зданиях. В музее, проектируемой церкви, и библиотеке равнодоступная среда создается путем устройства внутренней планировки с дверными проемами необходимой ширины и оборудования лифтами и санузлами, предназначенными для посетителей с ограниченными возможностями. Доступная безбарьерная среда объектов реставрации, т.е. Сергиевского корпуса и надвратной церкви, достигается соединением их в единый блок с новыми зданиями посредством перехода.

В Главе 1 были рассмотрены изменения объемно-пространственной композиции архитектурного ансамбля монастыря с XVII по XX в. и проанализированы панорамы монастыря на разных этапах его развития. Проект исторической части Антониево-Сийского монастыря использует в качестве основы композиции архитектурного ансамбля тот облик монастыря, который сложился к концу XVII в. Данный строительный период характеризуется наиболее полным составом зданий, необходимых для формирования современной функционально-типологической структуры монастыря. Объемно-пространственная композиция этого времени характеризуется восстановлением доминирующей роли собора в центральном церковном комплексе. Доминантность

собора в композиции, утраченная после строительства рядом с ним шатровых храмов, была восстановлена путем замены луковичной главы на высокую главу-колокол. Периметральная застройка в целом не противоречила главенству собора в архитектурном ансамбле монастыря. Диссонансом в композиции явилась утрата визуальной связи собора с главными точками восприятия архитектурной композиции со стороны озера. Эта существенная черта первоначальной композиции монастыря была нарушена в конце XVII в. связи со строительством Братского корпуса, перекрывшего вид на собор с запада.

В комплексном проекте Антониево-Сийского монастыря сохранившийся центральный комплекс церквей дополнен проектируемой церковью. На панораме монастыря, открывающейся с главных видовых точек, которые расположены со стороны Михайловского озера, церковь подчинена по высоте ансамблю древних церквей с доминантой – Троицким собором.

Эту композицию подчеркивает архитектура воссоздаваемых и новых зданий периметральной застройки, равноэтажная и простая, как по объемам, так и по декору фасадов (см. рис. 59, 61, и 62). Акцентом застройки берега озера является арочный проем двухэтажного здания музея, расположенный по оси собора на месте ворот деревянной ограды монастыря. Арочный проем восстанавливает восприятие исходной композиции монастырского комплекса от первоначального входа в монастырь.

Вторая композиционная архитектурного комплекса ось появилась при переносе главного въезда в монастырь на север, когда была сооружена перемышка, соединившая монастырский остров с берегом Михайловского озера и построена надвратная Сергиевская церковь. Вторая ось проходит по направлению движения от входа на новую территорию монастыря к надвратной церкви. Таким образом, особенность проекта реконструкции Антониево-Сийского монастыря состоит в трансформации принципа сохранения и восстановления объемно-пространственной композиции архитектурного ансамбля в принцип исправления поздних искажений и незавершенности планировочной композиции. Такая трансформация необходима ввиду сложной истории изменения архитектурного

ансамбля этого монастыря. Реализация данного архитектурного принципа показана на примере разработанного в диссертации проекта здания музея.

Архитектурный принцип сохранения и использования природного ландшафта монастырских территорий воплощен в учете рельефа местности в формировании объемно-пространственной композиции парадного двора. Внутренняя ограда, разделяющая функциональные зоны, проходит по линии водораздела. Здания, ограничивающие территорию вокруг собора и церквей XVII в., расположены ниже по рельефу, чем исторические церкви, выделяя их значимость.

3.2. Типология зданий основных функциональных групп Антониево-Сийского монастыря

Музей (Братский корпус конца XVII в.)

На западном берегу Михайловского озера, напротив Троицкого собора расположены развалины каменного братского корпуса (рис. 66), построенного в 1685 г. В акте 1977 г. Всесоюзного производственного научно-реставрационного комбината Министерства культуры СССР состояние Братского корпуса расценивается как руинированное, а в акте технического состояния 2008 г. отмечается необходимость разборки руин.

В соответствии с концепцией развития Антониево-Сийского монастыря, на фундаменте Братского корпуса XVII в. предлагается возвести двухэтажное здание, повторяющее стилистику фасадов исходного исторического здания. Длина проектируемого здания равна длине первоначального корпуса 1685 г., а ширина уменьшена относительно первоначальной на треть. Это обусловлено приближением береговой линии озера из-за повышения уровня воды, вызванного устройством плотин.

При сложившемся к настоящему времени зонировании территории монастыря не представляется возможным вернуть зданию Братского корпуса его первоначальное приспособление под монашеские кельи, т.к. корпус расположен в самом посещаемом месте зоны паломников и туристов. Остатки Братского

корпуса расположены напротив Троицкого собора так, что центральная продольная ось руинированного здания совпадает с осью симметрии собора. От середины здания можно видеть комплекс церквей в самом лучшем ракурсе. Еще более красиво панорама монастыря раскрывается с верхнего уровня развалин. Учитывая его удачное для осуществления музейной функции расположение, проектируемое на месте Братского корпуса здание будет использоваться в качестве музея. Такой выбор приспособления нового здания отвечает принципу разделения монастырской территории на функциональные зоны, а также позволяет освободить интерьер надвратной церкви прп. Сергия Радонежского, где в настоящее время находится коллекция архивных изображений и находок археологических исследований.

Расположение музея на месте древнего братского корпуса согласуется также и с принципом сохранения и восстановления объемно-пространственной композиции ансамбля. Зданию музея отводится роль архитектурного объекта, восстанавливающего первоначальную композицию всего монастырского комплекса. Как отмечалось в Главе 1, строительство Братского корпуса в XVII в. нарушило существенную черту первоначальной композиции архитектурного комплекса – визуальную связь портала собора с озером через главные ворота ограды монастыря. Отсюда естественным образом вытекает идея устройства в центральной части музейного корпуса сквозного сводчатого прохода, который будет играть ассоциативную роль первоначальных Святых ворот ограды монастыря. Для туристической функции монастыря очень важно возобновление водных маршрутов по Михайловскому озеру. Для пристани выбрано традиционное место – в центральной части западного монастырского берега перед воротами музея (по оси симметрии собора).

Функциональная роль сквозного сводчатого прохода важна: это и место экскурсионного показа архитектурных памятников монастыря с самой главной видовой точки, и зал ожидания лодочных экскурсий. Здесь же будет расположен вход в небольшое кафе.

Первый этаж проектируемого музейного корпуса (рис. 65) разделяется сводчатым проходом на две равные части. Южная половина первого этажа предназначена для размещения входной группы музея, которая состоит из вестибюля с гардеробом и санузлами для посетителей. Здесь предусмотрен и санузел для лиц с ограниченными возможностями. Напротив входа в корпус будет находиться лестница в музейные залы второго этажа и мансарды, а рядом с лестницей – лифт для лиц с ограниченными возможностями и билетная касса. В результате, проект здания полностью реализует принцип максимальной доступности территорий и зданий лицам с ограниченными возможностями. В юго-западном углу вестибюля запланирован выход к дому настоятеля, к которому можно как пройти, так и проехать на инвалидной коляске по галерее стены ограды. В северной половине первого этажа предлагается разместить кафе, выходящее дверным и оконными проемами под своды центрального прохода и на Михайловское озеро, кухню, и комнаты экскурсоводов. Из комнаты экскурсоводов в залы экспозиции можно подняться по лестнице, которая предназначена и для экстренной эвакуации посетителей музея на улицу. В северо-западном углу расположен небольшой зал ожидания экскурсионных и рейсовых катеров и лодок, имеющий выход на причал.

На втором этаже запланированы залы музейной экспозиции, угловая гостиная, и кабинет директора музея. В мансарде будут размещены музейная экспозиция, кинозал и лекционная аудитория. Лестница в северо-восточном угловом помещении соединяет второй этаж с мансардой, создавая возможность кругового экскурсионного маршрута. Расстояние между двумя лестницами составляет 20 м.

Залы основного экскурсионного маршрута соединяются широкими проемами без дверных полотен, перетекая пространством один в другой. Лекционные аудитории и кинозал отделяются от экспозиционных залов акустическими стенами. Внутренние пространства экспозиционных залов второго этажа и мансарды имеют совершенно разные объемные решения, исходя из плана музейной экспозиции, который прорабатывается в Антониево-Сийском монастыре несколько лет.

Окнами восточной и торцевых стен второй этаж ориентирован в сторону открывающейся панорамы монастыря: монастырь виден отсюда полностью и в самом выигрышном ракурсе. Архитектурный комплекс монастыря – это «главный экспонат» залов второго этажа, которые предназначены, в основном, для экспозиции, рассказывающей об истории и архитектуре монастыря. Виды природы и озера имеют здесь второстепенный характер, и поэтому служебные помещения расположены вдоль западной стены.

Пространство залов мансарды имеет замкнутый характер, окна расположены на уровне выше человеческого роста. Здесь будет уместным экспонирование коллекции, расположенной в настоящее время в интерьере Сергиевской церкви.

Наряду с традиционным витринным экспонированием музейной коллекции монастыря, предусмотрен и виртуальный показ экспонатов, ранее принадлежавших Антониево-Сийскому монастырю. Монастырь владел бесценными сокровищами: старопечатными и рукописными книгами. Монастырские евангелия хранятся в Рукописном отделе Российской Библиотеки Академии Наук (БАН) в Санкт-Петербурге. Известны также Сийские иконописные подлинники – прориси икон Сийских иконописцев и сами иконы. Все эти произведения церковного искусства находятся в музеях Москвы, Санкт-Петербурга и Архангельска. Современные технические возможности дают возможность познакомиться с каждым из них независимо от возможности передачи монастырскому музею. Объемная композиция интерьеров первого и второго этажей предусматривает применение современных технических средств, которые позволят расширить экспозиционные возможности музея. Проем в полу большого зала мансарды объединяет нижний и верхний залы в единое пространство, что дает возможность устройства двух экранов: наклонного и вертикального, предназначенных для виртуального показа объектов церковной архитектуры и искусства.

Проект Братского корпуса разработан в соответствии с нормами СНиП 2.08.02-89* «Общественные здания и сооружения» [6], СП 35-01-2001 «Доступность зданий и сооружений для маломобильных групп населения» [7], и

СНиП II-12-77* «Защита от шума» [8]. Конструктивная схема здания проста: плоские перекрытия по деревянным балкам, несущие стены имеют толщину 770 мм, несущие внутренние – 380 мм. Крыша здания – четырехскатная, в отличие от двухскатной крыши здания XVII в. Замена очертания крыши и уменьшение ее высоты благодаря уменьшению ширины здания музея приводят к тому, что это здание в меньшей степени перекрывает комплекс церквей монастыря на панораме со стороны Михайловского озера (рис. 59). Сводами перекрыт только проход с воротами в центре здания. Важная роль этого пространства в функциональной структуре здания и в его композиции подчеркнута сложным конструктивным решением. Пространство прохода перекрыто двумя пересекающимися коробовыми сводами с одним арочным проемом к озеру и двумя проемами в сторону монастыря. Такое решение восходит к редкому типу святых ворот в монастырской архитектуре XVII в. Примерами могут служить первые ярусы надвратных церквей Московского Зачатьевского и Можайского Лужецкого монастырей.

Проект церкви вместимостью 600 чел. с крещальней и церковной лавкой на месте здания XX в.

Богослужбная деятельность монастырей требует значительного числа церквей. В XVII в. в Антониево-Сийском монастыре было двенадцать престолов в церквях с приделами. С течением времени количество престолов в монастыре сокращалось. В ходе грядущих реставрационных работ по храмовому комплексу Антониево-Сийского монастыря будет восстановлено шесть престолов. Однако только три из этих шести престолов монастыря доступны для круглогодичной богослужбной практики. Это надвратная Сергиевская церковь, храм-колокольня Трех Московских Святителей и церковь Благовещения. Действительно, Троицкий собор с приделом и церковь Михаила Малеина в шатре церкви Благовещения не отапливаются. Очевидно, что три престола из исторически существовавших двенадцати недостаточны для монастыря. Это первая важная причина строительства в монастыре новой церкви.

Изначально Благовещенская церковь строилась как церковь при монастырской трапезной и предназначалась для молитв монахов перед трапезами и после них. После реставрации зданий церкви Благовещения с ризницей и Трапезной палатой и приспособления этого комплекса для проведения ежедневных богослужений и трапез насельников монастыря, Благовещенская церковь стала практически недоступной для паломников. По возобновленной древней традиции, Антониево-Сийский монастырь устраивает трапезу в Трапезной палате при Благовещенской церкви для всех паломников, участвующих в праздничных богослужениях. Никакое другое из существующих зданий монастыря не обладает сравнимой вместимостью и не может заменить его. Таким образом, после окончания реставрационных работ по церковным зданиям, богослужения полного литургического круга будут круглогодично доступны паломникам только в двух церквях: в церкви прп. Сергия Радонежского и в храме-колокольне, а проблема, связанная с отсутствием вместительной церкви для проведения праздничных богослужений с большим количеством паломников, не будет решена. Отсутствие в монастыре церкви достаточной вместимости для проведения праздничных служб при резком увеличении количества молящихся – вторая причина необходимости возведения новой церкви.

Крещение в монастыре совершается в двух храмах: в храме-колокольне и в Благовещенской церкви. Обе эти церкви отстоят на большом расстоянии от озера. Крещение происходит, в основном, полным погружением в озеро. Отсутствие в монастыре крещальни, способной вместить большое число людей и удовлетворяющей современным требованиям, является третьей причиной строительства новой церкви.

Все церкви монастыря имеют высокие подклеты. Проблему приобщения лиц с ограниченными возможностями к богослужебной деятельности монастыря может решить только строительство новой церкви. Это очень важная четвертая причина строительства новой церкви в Антониево-Сийском монастыре.

В настоящее время в монастыре работают две иконные лавки, одна из которых занимает помещение ризницы при церкви Благовещения, а другая расположена в

заложенном сводчатом проезде Святых ворот под Сергиевской церковью. Существующие иконные лавки не будут сохранены после выполнения реставрационных работ в зданиях монастыря. Помещение ризницы будет использоваться по первоначальному назначению, а заложенные и превращенные в помещения боковые проемы Святых ворот будут раскрыты для восстановления архитектурной композиции Сергиевской церкви. Монастырю необходима иконная лавка, обеспечивающая торговую функцию и пригодная для проведения как трапез паломников в главные церковные праздники, так и устройства периодических выставок работ монастырских иконописцев и мастеров народных промыслов. Необходимость обустройства такой лавки – пятая причина строительства новой церкви.

Таким образом необходимость строительства новой церкви полностью обоснована. Исходя из возникающих задач, проектируется новая вместительная церковь с ризницей, удовлетворяющая потребностям лиц с ограниченными возможностями. Церковь будет располагать крещальней, имеющей выход к озеру, а также подсобными помещениями и двухэтажной иконной лавкой.

Участок для строительства церкви выбран на месте павильона и складских построек советского периода (см. рис. 69). Эти здания, чуждые архитектуре монастыря, диссонируют с архитектурным комплексом и подлежат сносу. Освобождающийся участок удачен для строительства новой церкви, т.к. церковь, находясь вблизи от исторических храмов, не будет перекрывать видовых точек на памятники архитектуры с единственной дороги, ведущей к монастырю: ни с дальних подступов, ни при приближении к монастырскому комплексу (см. рис 62). Новая церковь не загораживает ни один памятник архитектуры и не нарушает восприятия комплекса монастыря в целом и на панораме Антониево-Сийского монастыря с западного берега озера (см. рис. 59). На панорамах монастыря с востока и юга церковь воспринимается фоновой постройкой, также не нарушая его композиции. Возведение церкви на выбранном участке не приведет к разрушению какого-либо памятника архитектуры или его порче. Поэтому строительство новой церкви на участке, определенном визуально-ландшафтным

анализом, не противоречит Федеральному закону «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» [4] а также принципу сохранения архитектурной композиции монастыря.

Проектируемая церковь представляет собой здание, вытянутое с севера на юг, которое четко делится на две части (см. рис. 58). Южная половина здания – это непосредственно церковь с ризницей, крещальней и часовней на втором этаже. Северная половина здания – это двухэтажная иконная лавка. Однопрестольная церковь состоит из трех частей по оси восток-запад: полукруглой абсиды, одноглавого храма со световым барабаном, и трапезной. Над арочным проемом между храмом и трапезной расположены хоры. С севера к традиционным частям церкви примыкают ризница и крещальня. При крещальне имеются раздевалки и туалет. На втором этаже над ризницей расположена часовня, а над крещальней – вторые хоры, которые могут использоваться как дополнительное помещение для молящихся в многолюдные праздники. Трапезная и крещальня объединяются в единый объем с храмом широкими арками. За вычетом площадей, занятых солеей с амвоном, купелью и проходами, суммарная площадь помещений для проведения служб составляет 200 м², что позволяет обеспечить вместимость около 600 чел. Хоры над крещальней позволят увеличить это число еще на 50 чел. Из-за особенностей участка, главный вход в церковь расположен не на западном фасаде, как обычно, а на северном. Алтарь и ризница имеют самостоятельный вход, а крещальня с вспомогательными помещениями – выход к озеру для осуществления крещения. Алтарная абсида отделена от храма стеной с тремя арочными проемами, к которой крепится иконостас. Пол абсиды выше пола храма на 450 мм. Солея с амвоном имеет три ступени. Размеры алтаря достаточны для удобного использования и позволяют разместить большое «горнее место», в южной стене – арочные ниши для хранения книг и утвари, а в северной стене – нишу для кадила с вентиляционным каналом, завершенным трубой на крыше абсиды. Перед престолом будет достаточно места для земных поклонов, за ним – для размещения напольного семисвечника, а по бокам от престола – для приставного аналоя и выносных хоругвей. Отметим, что алтари остальных

церквей монастыря, за исключением Троицкого собора, малы. Ширина их не позволяет даже устройство трех дверей в алтарной преграде. Поэтому в этих церквях невозможно совершать положенные ритуалом богослужений передвижения священнослужителей по соле. Над ризницей расположена восьмигранная сводчатая часовня. А над раздевалкой в мансарде под совмещенной крышей запроектированы небольшая келья сторожа и техническое помещение, в котором должен находиться пульт охранной и пожарной сигнализации.

Двухэтажная иконная лавка занимает место между проектируемой церковью и Сергиевским корпусом, продолжая линию его южной пристройки. Первый этаж лавки представляет собою прямоугольное в плане помещение 10 на 15 м. Вход в церковь находится на южной стене. В юго-восточном углу расположена лестница на второй этаж. Дверной проем входа в церковь оформлен как традиционный для XV-XVII вв. перспективный портал с обрамлением из кирпичных валиков. Просторная зона торговли с прилавками вдоль западной и северной стен и стеллажами свободного доступа у стены входного тамбура занимает большую часть интерьера.

Второй этаж (см. рис. 68) имеет свободную планировку. Второй этаж иконной лавки связан с Сергиевским корпусом переходом, где будут оборудованы паломническая трапезная и кухня. Располагаясь в зоне паломников и туристов возле главного входа в монастырь, бывший архиерейский Сергиевский корпус не может использоваться по своему первоначальному назначению. Первый этаж этого корпуса предлагается использовать в качестве кафе с двумя залами и кухней с подсобным помещением. В восстанавливаемых пристройках к корпусу помещаются лестница на второй этаж и туалет для посетителей. Второй этаж Сергиевского корпуса, связанный переходом со вторым уровнем иконной лавки, предназначен для проживания сотрудниц иконной лавки и кафе. Вход в жилую группу помещений сотрудниц располагается с северной стороны, т.е. на территории за пределами исторической части монастыря. Близость и удобная связь с этими помещениями позволит приспособить второй этаж иконной лавки

для проведения праздничных трапез паломников. На втором этаже лавки будет также удобно проводить выставки произведений живописи и художественных промыслов.

В настоящее время для размещения музейной экспозиции используется интерьер надвратной Сергиевской церкви. Для того, чтобы завершить реставрационные работы в церкви, предлагается перевести музейную экспозицию в проектируемое здание музея, а также восстановить интерьер храма и апсиды: иконостас, киоты, свечной ящик, подсвечники, паникадила и другие детали убранства церкви. Это позволит проводить в надвратной Сергиевской церкви богослужения полного литургического круга. Также предлагается перевести иконную лавку со складом в новое проектируемое помещение и раскрыть позднюю закладку боковых проходов Святых ворот. Функциональное предназначение проектируемой новой церкви в едином блоке с Сергиевским корпусом и надвратной церковью реализует принцип разделения монастырского комплекса на функциональные зоны и отвечает потребностям уже сложившейся туристической зоны.

Для организации доступной безбарьерной среды помещение иконной лавки предлагается оборудовать лифтом. Входные тамбуры и коридоры, а также дверные проемы рассчитаны на проезд инвалидов колясок. Все помещения первого и второго этажей, предназначенные для паломников, имеют полы без перепадов уровней и порогов в соответствии с СП 35-01-2001 [7]. Существенным результатом применения принципа максимальной доступности помещений и зданий является организация равнодоступной среды комплекса зданий проектируемой церкви, иконной лавки, а также памятников архитектуры XVII в. – Сергиевского корпуса и надвратной церкви.

Основная задача при решении архитектурного образа церкви состоит в том, чтобы максимально вписаться в древний комплекс церковных и жилых строений Антониево-Сийского монастыря. Предлагаемый облик церкви характерен для времени основного строительства монастырских храмов, т.е. середины XVII в. – времени завершения формирования всего церковного комплекса. Ступенчатое,

довольно сложное («дробное») построение восточного фасада церкви перекликается по силуэту с композицией храма-колокольни и комплекса церкви Благовещения с Трапезной палатой, создавая контраст подчеркнутой простоте объема Успенского собора. По композиции основной объем проектируемой церкви схож с Сергиевской надвратной церковью: восьмерик на четверике с восьмигранным барабаном и луковичной главой на граненой шейке, но более приземистый по сравнению с надвратной церковью. У обеих церквей восьмерик никак не обозначен на фасаде. Одноглавая и невысокая новая церковь подчеркивает стройность ближайшей к ней шатровой колокольни. Характер пластики стен, скупой декор фасадов, элементы, изображающие закомары по верху четверика, обрамления оконных проемов, и профили резного кирпича объединяют проектируемую церковь с церковью Благовещения и Трапезной палатой. Основным элемент декора фасада, пояски поребрика, повторен с фасадов храма-колокольни. Оконные проемы второго этажа иконной лавки аналогичны известным по фотографиям окнам стоявшего рядом с ней настоятельского корпуса. Оконные проемы первого этажа иконной лавки отличаются своими очертаниями от окон архитектурного комплекса монастыря: они несколько напоминают проемы древних торговых рядов в соответствии с торговой функцией здания, но значительно меньше по размеру. Эти окна перекликаются с первоначально открытыми арочными проемами подклета храма-колокольни. Проемы арочной галереи подклета колокольни были превращены в ниши еще в дореволюционное время (по фотографиям XIX в.). В таком виде они были воссозданы в 2002 г. из-за климатических условий эксплуатации. Если бы арки были открытыми, то сходство между ними и окнами иконной лавки было бы еще заметнее.

Здание церкви имеет пять входов. Три из них предназначены для паломников: вход в церковь на южном фасаде, выход к озеру на западном, и вход в иконную лавку на восточном фасаде. Крыльцо главного входа в церковь решено как традиционный для архитектуры XVII в. рундук - входная площадка под пирамидальной крышей на кирпичных столбах. Между рундуком и зданием

находится тамбур, который совершенно необходим в северном климате. Крыша крыльца иконной лавки имеет полукруглое очертание с килевидным подвышением. Тамбур находится внутри помещения. Выход из крещальни к озеру имеет облик маленькой часовни кубической формы с четырехскатной крышей, увенчанной луковичной главой. Два служебных входа на восточном и северном фасадах перекрыты одинаковыми двускатными козырьками. Традиционная отделка стен фасадов церкви (известковая обмазка) и их белый цвет объединяют церковь с древним архитектурным комплексом монастыря.

Детали интерьеров проектируемой церкви лаконичны. Важнейшей характеристикой церковного помещения кроме удобства, безопасности использования и художественных качеств интерьера, т.е. деталей, пропорций и отделки, являются его акустические свойства. Необходимое качество акустики в новой церкви достигается применением старых отработанных приемов. Граненые своды и большие рассветки проемов рассеивают звук, помещения хоров служат звуковыми резонаторами, а тромпы – четверть-сферические сводчатые элементы перехода от четверика к восьмерику – усиливают звук клироса, работая как рупоры непосредственно над хором. В стенах под сводами предлагается также устройство голосников – цилиндрических пустот в стенах, открытых в интерьер для поглощения эха. Планировка и архитектурное решение церкви разработаны в соответствии с СП 31-103-99 «Здания, сооружения и комплексы православных храмов» [8] и СНиП 2.08.02-89* «Общественные здания и сооружения» [6].

Конструкции проектируемой церкви традиционны для зданий церквей Антониево-Сийского монастыря. Материал для возведения стен и сводов церкви – обыкновенный красный глиняный кирпич на сложном известково-цементном растворе. Материалом конструкций крыш и глав служит дерево, как самый доступный для монастыря материал. Конструктивное решение стен, сводов и арок с армированием, а также деревянных конструкций крыш, плоских перекрытий и глав разработано в соответствии с Пособием по проектированию и строительству православных храмов [126] и СНиП 2.01.07-85* «Нагрузки и воздействия» [10].

Наружные стены двусветной части храма будут иметь толщину 1030 мм. Продольные и поперечные нагруженные сводами стены трапезной и апсиды планируются толщиной 900 мм. Толщина стен барабана – 770 мм, а шейки главки – 380 мм. Толщина внешних несущих стен иконной лавки, на которые опираются балки плоского перекрытия, составляет 770 мм. Согласно проекту, внутренние стены церкви, на которые опираются своды, будут иметь толщину 640 мм, а несущие стены иконной лавки – 510 мм. Столбы в интерьере лавки будут кирпичными, размером 510 на 510 мм. Толщина кирпичных перегородок составляет 250 мм. Перекрытиями всех помещений церкви, за исключением ризницы и раздевалки при крещальне, являются своды разнообразной конфигурации. Перекрытиями храма, часовни и светового барабана служат восьмилотковые своды. Переход от стен четверика к восьмигранному своду осуществляется полусферическими сводами (трюпами) на углах четверика. Восьмерик представляет собой всего три ряда кирпичной кладки над верхом трюпов. Сводом апсиды служит полусферическая конха с распалубками над проемами, переходящая в цилиндрический свод. Трапезная, крещальня и помещение над ней перекрыты коробовыми сводами. Своды тамбуров главного крыльца церкви и крыльца выхода к озеру – крестовые, а переход к озеру будет перекрыт цилиндрическим сводом. Все своды, кроме свода храма, по своей геометрии близки к полуциркульным и не требуют расчетов. Свод храма, нагруженный световым барабаном с главой, подлежит инженерному расчету путем построения кривой давления.

Междуэтажные и чердачные перекрытия иконой лавки с пристройкой, ризницы и раздевалки при крещальне проектируются плоскими по деревянным балкам. Несущими конструкциями крыши барабана являются деревянные кружала, а остальные крыши планируются стропильными.

Настоятельский корпус.

Дом настоятеля запроектирован на западном берегу Михайловского озера вблизи музея, напротив Трапезной палаты (см. рис. 58). Выбор места обоснован

тем, что приемная настоятеля, находясь в зоне монастырской братии, будет доступна и с территории, открытой для паломников и туристов. Таким образом, это здание имеет входы с обеих территорий. Заметим, что доступ к дому настоятеля с обеих функциональных зон является важным требованием, которое должно быть обеспечено при реализации принципа разделения монастырского комплекса на функциональные зоны. Дом настоятеля представляет собой каменное двухэтажное здание, перекрытое четырехскатной крышей с двумя входами на восточном фасаде (см. рис. 70). На первом этаже запроектирована настоятельская трапезная с кухней. Вдоль южной и северной стен первого этажа расположены четыре кельи с санузлом и душевой, увеличенные дверные проемы, оборудование и планировка которых позволяют использовать их для лиц с ограниченными возможностями. Таким образом, гостевые кельи и помещения, предназначенные для встреч с настоятелем, доступны и таким посетителям (принцип максимальной доступности территорий и зданий монастырских комплексов для лиц с ограниченными возможностями). В северо-восточном углу дома, перед трапезной, находится лестничный холл. Из-за перепада рельефа отметка пола холла ниже входной площадки крыльца. Из настоятель может попасть в помещение музея для встречи с туристами трапезной по крытой остекленной галерее стены ограды. Второй этаж корпуса разделен на две половины. В южной половине находятся настоятельские покои. Это приёмная и кабинет-библиотека, соединенные в единое помещение, а также спальня настоятеля с санузлом. В северной половине второго этажа расположены кельи для гостей, оборудованные санузлами. Все элементы планировки, размеры санузлов, коридоров и дверных проемов соответствуют требованиям СНиП 2.08.01.89 «Жилые здания» [11].

Настоятельский корпус играет роль фоновой периметральной застройки относительно центрального исторического комплекса церквей. Занимающий скромное место среди зданий главной площади монастыря и небольшой по своему объему корпус вписывается в ансамбль по декору фасадов. Пилястры, обрамления окон, профили венчающего карниза и цоколя, поребрик междуэтажного карниза,

наконец, белый цвет известковой обмазки стен и цвет крыш, единый по всему комплексу, объединяют дом настоятеля со зданиями монастыря. Форма крылец восточного фасада разная. Главное северное крыльцо с высокой пирамидальной крышей аналогично крыльцу проектируемой церкви. Южное крыльцо, которое должно быть скрыто за стеной ограды, отделяющей жилую зону монастыря от площади перед церквями, выглядит скромнее. Выбор места строительства (на месте подлежащей сносу постройки) и архитектура настоятельского корпуса удовлетворяют требованиям, предъявляемым к новому зданию в историческом архитектурном комплексе, и реализуют принцип сохранения и восстановления архитектурно-пространственной композиции.

Рельеф местности резко понижается от часовни и Трапезной палаты к озеру, поэтому здание корпуса скрывается в низине за часовней и деревьями и выглядит как скромное жилище монаха, контрастируя с церквями. Так, применение принципа сохранения и использования природного ландшафта монастырских территорий позволяет достичь соответствия настоятельского корпуса архитектурной композиции монастыря. Конструктивная схема здания аналогична конструктивной схеме музейного корпуса: несущие продольные стены имеют толщину 770 мм, а несущие внутренние стены – 380 мм. Здание корпуса покрыто трехскатной крышей.

Библиотека и конференц-зал (Игуменский корпус XVII в.)

На архивных планах и панорамах Антониево-Сийского монастыря изображено двухэтажное кирпичное здание, которое называлось игуменским или настоятельским корпусом. Время постройки этого здания (1692 г.) известно из описи работ по монастырю. Выполненные археологические раскопки (см. рис. 72) позволили определить очертания фундамента игуменского корпуса на плане монастыря. На основании археологических исследований и архивных фотографий (см. рис. 73) в настоящей работе выполнен проект воссоздания этого здания (рис. 71).

Воссоздание корпуса кардинально меняет облик монастыря с видовой точки при входе в монастырь через Святые ворота. Здание значительно перекрывает вид от Святых ворот на Троицкий собор и храм-колокольню. Тем не менее, возведение Игуменского корпуса XVII в. восстанавливает объемно-пространственную композицию монастыря, реализуя соответствующий архитектурный принцип. Восстановление деталей фасадов выполнено в данном проекте по архивным фотографиям начала XX в. и сохранившимся фрагментам фасадов Братского корпуса, построенного в тот же период, что и Игуменский корпус.

Восстановление этого здания не только композиционно целесообразно, но и весьма желательно ввиду его нового приспособления. Игуменский корпус решено приспособить под монастырскую библиотеку, ввиду его расположения на границе функциональных зон монастыря – жилой зоны братии и зоны обслуживания паломников и туристов. Такое расположение здания сделает использование библиотеки удобным как для братии, так и для посетителей монастыря. Это удачно реализует принцип зонирования территорий и зданий монастырских комплексов.

Бывший Игуменский корпус – это самое вместительное здание на территории Антониево-Сийского монастыря, библиотека которого весьма велика. Действительно, в настоящее время объем библиотеки монастыря составляет более 30000 книг и постоянно увеличивается. Монастырская библиотека делится на пять частей: книгохранилище, читальный зал для монастырской братии и паломников, зал научной библиотеки, компьютерный зал, помещение каталога. Под книгохранилище в проекте отведена самая объемная часть библиотеки: почти половина первого, второго и третьего этажей.

На первом этаже будет находиться вестибюльная группа с тремя входами: входом для монастырской братии с жилой территории монастыря, входом с территории, предназначенной для обслуживания паломников и восточным входом для сотрудников библиотеки. В вестибюле находятся гардероб, лестница и лифт.

По сторонам западного входного тамбура расположены помещения охраны и администрации, а также лекционная аудитория-кинозал.

На втором этаже находится читальный зал для братии монастыря и паломников. В западной стене лестничного холла расположен вход в помещение картотеки. Планировка эксплуатируемой мансарды корпуса повторяет планировку второго этажа. Над книгохранилищем будет расположен конференц-зал. Читальный зал мансарды предназначен для научной библиотеки. Во время проведения конференций читальный зал может использоваться как фойе. Над картотекой находится компьютерный кабинет, который будет играть важную роль в системе библиотечных помещений. Это связано с работой по виртуальной реконструкции библиотеки Антониево-Сийского монастыря [29], выполняющейся в настоящее время в Библиотеке Академии наук (БАН) в Москве. Электронные копии всех памятников письменности Сийской библиотеки будут храниться в фондах хранилища и станут доступны для изучения в компьютерном кабинете.

Рядом с лестницей на всех трех этажах находятся туалеты и лифты для посетителей, приспособленные для обслуживания лиц с ограниченными возможностями. Лифты для перемещения книг в книгохранилище и туалеты для сотрудников блокируются с лифтами и туалетами для посетителей.

В случае пожара посетителям читальных залов доступна служебная лестница в северо-западном углу книгохранилища. Проект воссоздания Игуменского корпуса разработан в соответствии с нормами СНиП 2.08.02-89* «Общественные здания и сооружения» [6] и СП 59.13330.2012 «Доступность зданий и сооружений для маломобильных групп населения» [7].

Книгохранилища оборудуются металлическими стеллажами, стационарными в центральной части книгохранилища и подвижными на рельсах возле южной и северной стен помещения. По конструктивному решению здание библиотеки отличается от других зданий монастыря более мощной конструкцией перекрытий и фундаментов из-за большего пролета и нагрузки на перекрытия от стеллажей с книгами.

Здание художественных мастерских на месте больничного корпуса с кельями XVII в.

На архивной панораме Антониево-Сийского монастыря имеется здание, протянувшееся с севера на юг вдоль протоки Залебедки, которое начинается от северной стены ограды и упирается в келейный корпус. На панораме 1797 г. это здание изображено кирпичным одноэтажным и названо Больничным корпусом с кельями. Остатки фундамента этого древнего здания были обнаружены археологическими шурфами.

На этом месте предлагается возвести одноэтажное здание с тем же характером проемов и декора, что и здание, изображенное на панораме. При этом принципиальная схема планировки монастыря будет сохранена в соответствии с принципом сохранения и восстановления объемно-пространственной композиции ансамбля. Здание будет предназначено для размещения иконописной мастерской, мастерских по отделке изделий народного творчества, изготовленных в хозяйственной зоне монастыря, редакции газеты и теплового пункта. Здесь же будут жить и работники мастерских. Размещение в келейном корпусе производственных помещений, производственные процессы которых не нарушают санитарные нормы жилых зданий, не противоречит принципу разделения монастырского комплекса на функциональные зоны.

Кирпичное, одноэтажное здание мастерских (см. рис. 74) делится в плане на три части по ширине. Первый этаж северной части здания предназначен под жилые кельи (помещения 2-6). Северо-западное помещение представляет собой сторожку, а северо-восточное помещение – склад. Средняя часть первого этажа предназначена для художественных мастерских по производству сувениров (помещение 10). Здесь же находятся и две кельи (8, 9), оборудованные для лиц с ограниченными возможностями. Увеличенные дверные проемы и специальная мебель этих помещений, а также оборудование санузла и душевой кабины позволят лицам с ограниченными возможностями жить и работать на первом этаже здания мастерской. Планировка основной части дома – коридорная с двумя

входами. Вход в мастерские находится посередине западного фасада, а вход в жилую половину – с северного торца здания.

Здание имеет эксплуатируемую мансарду, планировка которой повторяет планировку основного этажа. На мансарду ведут две двухмаршевые лестницы. Половина мансарды над кельями предназначена для размещения иконописной мастерской (помещения 1, 2) и жилых келий (помещения 2-7). В средней части мансарды над мастерскими планируется поместить редакцию монастырской газеты «Сеятель». Жилая часть здания соответствует требованиям СНиП 2.08.01-89 «Жилые здания» [11].

Иверский скит Антониево-Сийского монастыря.

Создание скита так актуально для монастыря, что работы по его возведению были начаты еще летом 2010 г., не дожидаясь окончания проектных работ. Был устроен лодочный причал на берегу озера, построена грунтовая дорога от причала к скиту, возведен фундамент мастерской, которая будет служить бытовкой и складом во время строительных работ. В 2011 г. на территории скита была построена церковь во имя Иверской иконы Божией Матери.

Ансамбль построек скита (см. рис. 75) состоит из центрального комплекса и отдельных построек по периметру участка. Центральный комплекс включает церковь и жилой корпус, окруженные кольцевой дорогой для крестного хода. Напротив братского корпуса расположен дом священника. Здание трапезной с кухней, сторожкой и жилой мансардой расположено при входе в скит возле ворот ограды. Хозяйственная зона не предусмотрена. Однако на занимаемой скитом территории предлагается разместить небольшое здание мастерской.

Генеральный план скита разработан в соответствии со СП 42.13330.2011 «Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений» [13], СП 31-103-99 «Здания, сооружения и комплексы православных храмов» [9], и СП 258.1311500.2016 «Объекты религиозного назначения. Требования пожарной безопасности» [14]. Особое внимание в разработке генерального плана уделено задаче обеспечения пожарной безопасности, что крайне важно при

проектировании комплекса деревянных зданий. Кроме колодцев питьевой воды, на территории скита предусмотрен пожарный водоем. Расстояния между постройками составляет не менее 15 м.

Рассмотрим, каким образом проект скита реализует основные принципы формирования архитектуры монастырских комплексов. Поскольку скит продолжает собой функциональную зону монастырской братии, его строительство способствует реализации принципа разделения территорий и зданий монастыря на функциональные зоны.

Реализация принципа максимальной доступности территорий и зданий лицам с ограниченными возможностями достигается одноэтажностью всех построек, кроме здания трапезной, в мансарде которой возможны кельи для периодического пребывания иноков монастыря. Необходимость сделать равнодоступным внутреннее пространство церкви определяет использование редкого приема церковной архитектуры: отсутствия солеи в интерьере.

Принцип сохранения и восстановления объемно-пространственной композиции выражает авторское понимание композиции современного монастырского скита. Лишь в одном из исследуемых в настоящей работе монастырей, Антониево-Сийском, на свободной территории проектируется полностью новый архитектурный комплекс – Иверский скит. Идея скита, т.е. полная обособленность от внешнего мира и сосредоточенность на молитве, выражена замкнутостью его объемно-пространственной композиции и ориентированностью всего комплекса на здание церкви. Со всех сторон скит окружен высокой оградой и вплотную стоящим высоким лесом, и ниоткуда не просматривается. В этой «прикровенности» построек скита воплощается идея замкнутости его внутренней жизни, отшельничества. При традиционном типе планировочного решения – однодворном центричном, композиция скита не раскрывается от главных ворот ограды, как это принято для монастырских комплексов. Из-под арки въездных ворот – главной видовой точки на комплекс скита, как в обрамлении рамы, просматривается церковь, прикрывая собой келейный корпус, и образно «защищая» жителей скита от мира. Архитектурная

композиция центрального корпуса раскрывается со стороны дома священника. Все части комплекса чередуются по убыванию высоты в соответствии с иерархией сакрального значения: церковь, звонница, келейный корпус. Хозяйственные постройки, расположенные по периметру территории, обращены глухими стенами наружу. Оконные проемы выходят во внутреннее пространство скита, подчеркивая образную устремленность архитектуры внутрь самого скита. Архитектура зданий скита не имеет никаких украшений, она подчеркнута аскетична. Обрамления проемов и балясины ограждений гульбища не имеют резьбы. Только причелины церкви украшены резьбой, подчеркивая тем самым важность, доминантность церкви среди построек скита.

Принцип сохранения и использование природного ландшафта воплощается в «защищенности» скита от мира лесным массивом. Подчеркнем, что Иверский скит отделен от мира не только образно: он находится на полуострове и будет виден посетителям монастыря только с воды.

Церковь скита – однопрестольная, одноглавая, клетского типа. Объем церкви состоит из трех квадратных в плане срубов, нанизанных на ось восток-запад: абсида, храм, и притвор-входной тамбур с лестницей на чердак. Вместимость храма при размере в плане 5,2 на 5,2 м составляет 50 чел, что даже излишне для скитской церкви. Предполагается, однако, что в этой церкви будут служить панихиды по усопшим насельникам монастыря с участием монахов и послушников. Храм освещают два яруса окон. Солея церкви не поднята над уровнем пола, а только отгорожена от храма с южной стороны особо почитаемой иконой, а с севера – изображением распятия, перед которым стоит тетрапод (поминальный подсвечник). Алтарь и притвор одинаковы по размерам срубов и в плане, и по высоте. Храм планируется сделать на два метра выше пристроенных к нему алтаря и притвора. Ширина алтаря не позволяет устроить в церкви иконостас с двумя дверными проемами, но от южных боковых дверей в скитской церкви можно отказаться. С северной стороны от престола запроектирована печь с нишей для размещения кадила. Притвор с трех сторон окружен крытой на три ската галереей-гульбищем с маленькой звонницей, которая представляет собой

четырёхгранный шатер с полицей, завершённый небольшой главкой. Грани звонницы не параллельны направлению стен церкви, а развернуты на 45 градусов. С юга к апсиде церкви примыкает удлинённая ризница, соединяющая церковь с келейным корпусом.

Келейный корпус скита состоит из двух соединённых дверным проёмом срубов, помещения которых предназначены для проживания трёх монахов, кладовой одежды и обуви и котельной, обслуживающей жильё и церковь. Все жилые помещения невелики, их размер: 3,7 на 2,8 м. Крыльца домов выходят на дорогу, ведущую к храму, мастерской и скотному двору. Котельная имеет самостоятельный вход. Каждый сруб будет иметь туалет. Площадь застройки жилого корпуса составляет 127,92 м². Коридорная система корпуса позволяет при необходимости пристроить дополнительные секции.

Трапезный корпус – это основное здание периметральной застройки и единственное двухэтажное здание скита. Корпус будет находиться возле главных ворот ограды. Кроме выполнения своего основного предназначения – трапезной скита с необходимыми сопутствующими помещениями, т.е. кухней, кладовыми, разделочной и туалетом, трапезный корпус должен быть использован и для административных нужд. Помимо этого, он будет служить жильём как для двух монахов, постоянно проживающих в ските, так и для приезжающих из монастыря и подворий. Размер корпуса в плане составляет 14,2 на 9,5 м.

Глухая, участками пилообразная ограда скита напоминает облик ограды Антониево-Сийского монастыря на плане XVIII в. Главные ворота скита на северной стене ограды будут перевезены сюда из самого монастыря. Это ворота несохранившейся деревянной ограды, окружавшей Антониево-Сийский монастырь в XIX в. Уцелевшие в разобранном виде ворота невозможно восстановить на их первоначальном месте – хозяйственном въезде в монастырь. Действительно, высота арки слишком мала и не позволяет пожарной машине въехать на территорию монастыря. Ворота займут достойное место в композиции скита, создавая в глухой стене ограды единственную видовую точку на церковь. Ещё одни хозяйственные ворота находятся на южной стороне ограды.

Конструктивное решение всех построек скита обусловлено строительным материалом – деревом. Конструкции должны быть выполнены в соответствии с требованиями СП 64.13330.2011 «Деревянные конструкции» [15], защищены от возгорания, гниения и биопоражения. Стены построек – бревенчатые срубы. Потолок храма представляет собой традиционное восьмигранное «небо» – низкую пирамиду, опирающаяся на балки, положенные параллельно стенам в диагональном направлении. Потолки апсиды и притвора, так же, как и всех остальных зданий скита – плоские с утеплителем и пароизоляцией.

Все здания скита будут перекрыты двускатными крышами. Крыши храма и притвора церкви также двускатные, но более крутого уклона, что выделяет их среди других зданий, обогащая силуэт без увеличения высоты потолка. Крыша апсиды планируется трехскатной. Кровли зданий скита – металлические. Требования к материалу покрытия и основные узлы соответствуют СП 17.13330.2017 «Кровли» [16]. Фундаментами всех строений скита будут служить железобетонные столбы.

Инженерное оборудование комплекса построек и самой территории скита планируется самым элементарным. Отопление осуществляется при помощи котлов на дровяном топливе, либо просто печей, туалеты будут свободного падения с выгребными ямами, водоснабжение обеспечивается колодцами, имеется электричество. Застройка скита разработана в соответствии с СП 31-103-99 [9]. В проекте церкви и трапезного корпуса выполнены требования СНиП 2.08.02.89* «Общественные здания и сооружения» [6]. Келейные корпуса соответствуют требованиям СНиП 2.08.01.89 «Жилые здания» [11].

3.3. Комплексный проект Ферапонтова Богородице-Рождественского монастыря Вологодской области

Главной проблемой при воссоздании Ферапонтова монастыря является сохранение уникальных фресок в интерьере собора, а также обеспечение условий для работы сотрудников музея по наблюдению за состоянием этих фресок и

температурно-климатическим режимом (см. Главу 1). Также проблематично отсутствие церкви, доступной паломникам с ограниченными возможностями и обладающей достаточной вместимостью для проведения служб полного литургического круга не только в обычные, но и в праздничные дни, когда количество паломников резко увеличивается. Другой важнейшей проблемой организации действующей монастырской общины в Ферапонтовом монастыре являются отсутствие помещений жилой и социально-бытовой функций.

В качестве решения проблем организации монастырской общины и ее взаимодействия с музеем фресок Дионисия в Главе 2 предложено разделить монастырскую территорию на зону музея и зону монастырской братии. Для дальнейшего развития архитектурной среды монастыря необходимо восстановить приспособление комплекса церкви Благовещения на период конца XVIII в., воссоздать утраченную часть комплекса – Поваренную палату, а также возвести настоятельский корпус и странноприимный дом с трапезной. В результате реализации всех этих мер на территории Ферапонтова монастыря станет возможным проживание небольшой монашеской общины.

Восстановление приспособления комплекса церкви Благовещения на период конца XVIII в. и воссоздание Поваренной палаты.

Для решения проблемы с проведением церковных служб при значительном количестве паломников предлагается восстановить интерьеры церкви Благовещения на период конца XVIII в. Первоначально внутренний объем церкви Благовещения делился низкой алтарной преградой на храмовую и алтарную части. Вместимость церкви при норме 3 чел. на 1 м² составляла всего 25 чел. Трапезная палата использовалась для общей трапезы монастыря. Имелась и третья часть здания церкви Благовещения и Трапезной палаты, не сохранившая Поваренная палата, в которой находилась кухня. Две не сохранившиеся внутристенные лестницы вели из подклета Поваренной палаты в Трапезную и непосредственно в церковь.

Когда в 1798 г. церковь Благовещения стала приходской, ее вместимость оказалась недостаточной. Для увеличения вместимости церкви Трапезная палата стала использоваться в качестве храма, а помещение церкви превратили в алтарь, поместив иконостас на восточной стене бывшей Трапезной, где он сохранился до сегодняшнего дня. В этом варианте приспособления вместимость церкви превышает 300 чел. Восстановление всех частей комплекса церкви Благовещения на период конца XVIII в. решает проблему создания церкви для богослужений полного литургического круга в действующем монастыре.

Воссоздание Поваренной палаты возможно с большой степенью достоверности по следам ее примыкания к северной стене Трапезной (рис. 43), летописным описаниям и материалам археологических исследований. Археологические исследования позволили определить вид стен этого здания с пилястрами и наличие дверного проема на северной стене. Обнаружены нижние ступени внутрискладной лестницы в северной стене, сохранились основание печи и фрагмент кирпичного пола. По следам примыкания Поваренной палаты к северной стене Трапезной были воссозданы очертание двускатной крыши, межэтажный и венчающий карнизы, оконные проемы с обрамлениями и откосами на западной стене. По сохранившейся верхней части воссоздана внутрискладная лестница в южной стене. По описанию в летописи и по аналогам деталей всего комплекса церкви Благовещения был восстановлен вид окон северного фасада. По этим деталям в настоящей работе выполнены фасад и планы воссоздания Поваренной палаты (см. рис. 78). Таким образом, принцип сохранения объемно-пространственной композиции при воссоздании утраченной части исторического здания трансформирован в принцип достоверности объема и деталей фасадов.

Приспособление и внутренняя планировка интерьера всех частей здания в проекте изменены в соответствии с современными потребностями. В условиях, когда зданием совместно владеют монастырская община и нецерковная организация (музей фресок, т.е. филиал КБИАХМЗ), зонирование его помещений представляет собой трудную задачу. Предлагается передать бывшую церковь и Трапезную палату монастырской общине, оставив во всех подклетах музейные

экспозиции. В воссоздаваемой Трапезной палате планируется размещение входной группы, т.е. вестибюля с гардеробом.

В настоящее время вход в церковь Благовещения осуществляется через входной тамбур, расположенный под колокольной, и далее по верхнему ярусу галереи. В противоположном конце галереи находится дверной портал входа в собор, причем над этим порталом расположена фреска, изображающая Рождество Богородицы. В целях сохранения фрески над порталом собора, проход посетителей в галерею, а, следовательно, и в церковь Благовещения ограничивается в зависимости от погодных условий.

Возведение Поваренной палаты позволит устроить вход в церковь с противоположной стороны. Благодаря размещению иконной лавки в помещении второго этажа Поваренной палаты лавка не будет занимать площадь церкви. Таким образом, вместимость церкви будет увеличена. Наконец, восстановление внутристенной лестницы восточной стены открывает доступ туристов на верхние ярусы церкви Благовещения для осмотра яруса звона и тайников.

В Поваренной палате, увеличенной по площади за счет сокращения толщины стен, предлагается устройство лестницы и даже лифта для посетителей церкви с ограниченными возможностями, что является весьма непростой задачей в исторических архитектурных комплексах. Воссоздание Поваренной палаты с изменением ее внутренней планировки решает проблему доступа лиц с ограниченными возможностями в интерьер собора Рождества, где находятся фрески Дионисия.

Воссоздание Поваренной палаты имеет и важнейшее значение для создания условий сохранения фресок Дионисия в интерьере собора. Действительно, возникнет возможность анфиладного доступа посетителей к собору Рождества Богородицы от входа в Поваренную палату через церковь Благовещения и галерею, которая может использоваться в неблагоприятный погодный период. Большое число помещений, отделяющих интерьер собора от улицы, позволит устранить влияние климатических условий на температурно-влажностный режим собора, постоянство которого необходимо для сохранности фресок Дионисия.

Настоятельский корпус.

Расположение настоятельского корпуса на месте утраченной фоновой застройки участка территории, который не просматривается с основных видовых точек, было обосновано в Главе 2. Функционально это здание совмещает настоятельский корпус с келейным корпусом и зданием трапезной с церковью (см. рис. 78). Четыре кельи и трапезная с церковью на первом этаже будут доступны лицам с ограниченными возможностями. Вместимость церкви увеличивает использование холла в качестве притвора и объединение трапезной с церковью посредством широкого проема. Холл мансарды перед кельей и приемной настоятеля служит церковными хорами. Вместимость церкви с притвором и хорами составляет 120 чел. Прием связи келейных помещений с церковью посредством балкона-хоров восходит к монастырским больничным церквям. Аналогом является Больничный корпус с церковью Иакова Боровичского (1792 г.) Валдайского Иверского монастыря.

Странноприимный дом с трапезной.

Странноприимный дом на участке за пределами монастырской стены, определенном визуально-ландшафтным анализом будет предназначен для обслуживания автобусных экскурсий. Продольные фасады этого здания не просматриваются с главных видовых точек на монастырь. Главный фасад одноэтажного дома с мансардой вписывается в жилую застройку за стеной монастыря. Расположение странноприимного дома за пределами монастырских стен дает важное преимущество – возможность заселения в келью семей, что обычно не допускается в монастыре.

Планировка первого этажа – коридорная с двумя входами. На этаже расположены 12 двухместных жилых келий и трапезная с кухней. Кельи оборудованы всем необходимым для лиц с ограниченными возможностями. Эксплуатируемая мансарда повторяет планировку основного этажа. На мансарду ведут две двухмаршевые лестницы. В мансарде будут расположены 15 келий, хозяйственные помещения и помещение многопрофильного назначения. Вновь

возводимые келейные корпуса и странноприимный дом должны проектироваться с соблюдением всех требований СНиП [5-10], действующих санитарных норм и обеспечиваться инженерными коммуникациями.

3.4. Структурно-функциональные модели архитектурно-пространственной организации монастырского комплекса и скита

Анализ предложений по развитию монастырей, разработанных на основе принципов формирования архитектуры монастырских комплексов, позволяет создать общие структурно-функциональные модели пространственной организации монастырского комплекса и скита. Данные модели разработаны в качестве рекомендаций для проектирования и выбора приспособления исторических зданий в монастырских комплексах.

Композиция, используемая в модели монастырского комплекса, традиционна для монастырей Русского Севера: состоящий из двух дворов монастырь с центральным расположением основного трехчастного церковного комплекса и периметральной застройкой. План монастырского комплекса в пределах его ограды представлен на рис. 80. Разделенный на функциональные зоны план показывает группы зданий, осуществляющих различные функции, и связи между ними. Сакральная зона монастыря, как и во всех исследованных в настоящей работе монастырях, состоит из нескольких церквей: собора, церкви при трапезной, надвратной и больничной церквей, крещальни и часовни. Зона паломников и туристов находится со стороны входов в центральный комплекс церквей. Монастырские гостиницы и странноприимные дома функционально связаны со зданиями культурно-просветительской и социально-бытовой (торговой) групп: музеем, лекционными-кинозалами, магазином сувениров – изделий художественных промыслов и продуктов питания монастырского производства. Целью основных маршрутов паломников и туристов являются, очевидно, здания культовой зоны. Жилая группа зоны монастырской братии состоит из одного или нескольких келейных корпусов. Братский корпус в

предложенной модели максимально изолирован от туристической зоны. Напротив, корпус настоятеля приближен к зоне туристов. На плане модели показаны функциональные связи келейных корпусов с церквями, трапезной и производственной зоной. Здания культурно-просветительской группы, где, как и в церквях происходит взаимодействие туристов с иеромонахами (беседы, лекции и т.д.) предлагается размещать на границе зон для удобства их общего использования, подобно приспособлению Игуменского корпуса Антониево-Сийского монастыря. В модели монастырского комплекса выполнено основное требование планировочной структуры монастыря – отсутствие пересечений основных маршрутов монастырской братии и туристов.

Модель скита (см. рис. 81) включает всего две функциональные зоны: зону братии и сакральную зону. Жилая функция представлена одним зданием на 5-7 чел. Жилые настоятеля может быть не выделено в отдельное здание и располагаться в едином келейном корпусе. Рядом с воротами ограды логично расположить сторожку, возможно, совмещенную с мастерской. Сакральная зона скита компактна и состоит из церкви и звонницы или невысокой колокольни. Социально-бытовая группа помещений ограничивается трапезной, кухней, просфорной и пекарней. Функциональные связи между помещениями очевидны: кельи связаны с церковью и трапезной. Сторожка также связана с церковью и трапезной. Скит может состоять из отдельных зданий, как скит Антониево-Сийского монастыря. Помещения скита могут также разместиться и в одном здании. Например, зданием скита может служить Настоятельский корпус Ферапонтова монастыря.

Выводы по Главе 3

1. На основе предложенных в настоящей работе принципов воссоздания и развития православных монастырских комплексов разработан комплексный проект исторической части Антониево-Сийского монастыря. Предложены и обоснованы проекты новых зданий церкви, настоятельского корпуса, библиотеки,

музея и художественных мастерских, а также проекты реставрации надвратной церкви и архиерейского корпуса XVII в. с новым приспособлением.

2. Разработан проект Иверского скита Антониево-Сийского монастыря, который может быть использован при обустройстве небольшого скита на 5-7 чел. Комплекс скита разработан в традициях русской деревянной архитектуры с учетом современных требований к генеральному плану, функциональному решению отдельных зданий, их доступности для лиц с ограниченными возможностями, конструкциям и строительным материалам. Разработан оптимальный состав помещений скита с удобными связями между ними. Предложенный проект может служить аналогом как отдельно стоящего скита, так и скита вблизи исторических обителей, не вызывая при этом диссонанса в восприятии древней архитектуры.

3. Для решения проблемы отсутствия братской зоны в Ферапонтовом монастыре предлагается традиционный приём развития древних монастырей – многодворная планировочная система. Таким образом выносятся рекомендации по возведению зданий жилой и социально-бытовой функций на прилегающей территории вне стен ограды монастыря. Предложен проект приспособления комплекса церкви Благовещения с Трапезной палатой, а также проект воссоздания Поваренной палаты. Данный проект позволяет поставить вопрос о передаче части монастырского комплекса действующей общине без ущерба для сохранности фресок Дионисия. Воплощение проекта откроет возможность круглогодичного доступа к фрескам, в том числе, для лиц с ограниченными возможностями.

4. Разработаны общие структурно-функциональные модели пространственной организации православного монастырского комплекса и скита. Эти модели могут быть использованы для выбора оптимального варианта организации генерального плана и приспособления как исторических, так и новых зданий при проектировании монастырских комплексов и скитов.

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В результате проведенных исследований была достигнута цель диссертационной работы и решены поставленные в ней задачи. Основные результаты и выводы, полученные в диссертации, сводятся к следующему:

1. На основе комплексного анализа современного состояния архитектуры ряда монастырей Русского Севера выявлены основные проблемы использования монастырских комплексов в современных условиях увеличения паломничества и развития туризма. В работе анализируются ансамбли Антониево-Сийского, Валдайского Иверского, Кирилло-Белозерского, Свято-Троицкого Зеленецкого, Спасо-Прилуцкого и Ферапонтова монастырей, существенно отличающихся как по степени сохранности, так и по осуществляемым ими, кроме основной культовой, дополнительными функциями (прием паломников и туристов, музейная, образовательная, издательская, социально-исправительная, хозяйственная и др.)

Показано, что общими проблемами возрождаемых монастырей являются недостаточная обособленность жилых помещений насельников, пересечения потоков туристов и паломников с основными путями следования монахов и послушников к местам их служения, недостаток зданий жилой и социально-бытовой групп, недостаток церквей полного литургического круга и церковных лавок. Среди наиболее распространенных частных проблем необходимо выделить отсутствие в монастырях церквей необходимой вместимости, проблемы организации среды, доступной для лиц с ограниченными возможностями, недостаток помещений, реализующих культурно-просветительскую функцию монастырей, в первую очередь, помещений музеев.

2. Разработаны и обоснованы четыре основных принципа воссоздания и развития православных монастырей Русского Севера в современных условиях: принцип деления монастырского комплекса на функциональные зоны, принцип максимальной доступности территорий и зданий монастырских комплексов лицам с ограниченными возможностями, принцип сохранения и

восстановления объемно-пространственной композиции архитектурного ансамбля, и принцип сохранения и использования природного ландшафта монастырских территорий. Сформулированные в работе принципы позволяют разработать конкретные рекомендации по развитию монастырей. Исследована взаимосвязь предложенных принципов. Выявлены приоритеты при выборе конкретных архитектурных приемов и средств, позволяющих реализовать предложенные принципы.

3. Предложенные основные принципы сохранения и адаптации применены к исследуемым в настоящей работе монастырям. Разработаны рекомендации по развитию этих монастырей с учетом современных условий. Разработанные рекомендации относятся как к организации генеральных планов монастырских комплексов, так и к зданиям, входящим в состав главных функциональных групп этих монастырей. Показано, что для всех рассматриваемых в настоящей диссертации монастырях применение этих рекомендаций обеспечивает оптимальное зонирование монастырской территории, сохраняет архитектурный ансамбль каждого монастырского комплекса и окружающий его природный ландшафт и создает наилучшие условия для насельников и посетителей монастыря. Таким образом, разработанные рекомендации позволяют сформировать многофункциональную равнодоступную архитектурно-пространственную среду монастырских комплексов.

4. На основе основных принципов сохранения и адаптации монастырских комплексов Русского Севера разработаны концепции развития Антониево-Сийского и Ферапонтова монастырей. Предложен и обоснован комплексный проект воссоздания всей исторической части Антониево-Сийского монастыря, включающий в себя проекты необходимых монастырю новых зданий церкви, настоятельского корпуса, библиотеки, музей и художественных мастерских. Разработаны проекты реставрации Надвратной церкви и архиерейского корпуса XVII в с их новым приспособлением. Предложен проект Иверского скита Антониево-Сийского монастыря, разработанный в традициях русской деревянной

архитектуры с учетом всех современных требований. Данный проект может служить аналогом небольшого монастырского скита.

Предложен проект приспособления церкви Благовещения с Трапезной палатой Ферапонтова монастыря, а также проект восстановления утраченного здания Поваренной палаты. Показано, что вместе с воплощением рекомендаций по зданиям жилой и социально-бытовой функций, реализация данного проекта позволит решить проблему возрождения действующей монастырской общины Ферапонтова монастыря. Кроме того, возникнет возможность круглогодичного доступа к фрескам Дионисия в интерьере собора Рождества, в том числе, для лиц с ограниченными возможностями, без ущерба для состояния фресок.

6. На основе анализа результатов применения основных принципов сохранения и адаптации православных монастырей разработаны общие структурно-функциональные модели современного монастырского комплекса и скита. Данные модели позволяют выбрать оптимальный вариант организации генерального плана и приспособления исторических и новых зданий монастырского комплекса при проектировании православных монастырей и скитов.

Рекомендации по практическому применению результатов работы

Разработанные в настоящей диссертации концептуальные проекты реорганизации генеральных планов Антониево-Сийского, Валдайского Иверского, Кирилло-Белозерского, Свято-Троицкого Зеленецкого, Спасо-Прилуцкого и Ферапонтова монастырей могут быть применены при проектировании генеральных планов этих монастырей и их отдельных зданий. Рекомендуются применить предложенные в настоящей работе основные принципы воссоздания и развития монастырских комплексов, а также приемы и средства реализации этих принципов для воссоздания ряда других монастырей Русского Севера.

Перспективы дальнейшей разработки темы

Дальнейшая разработка темы предполагает обобщение полученных результатов на женские православные монастыри, такие как Свято-Иоанно-Богословский и Сурский Иоанновский. Набор функций, отличающих эти обители, связан с организацией в них приютов для девочек, богаделен для пожилых людей и спецификой организуемых промыслов – прядения, ткачества, кружевоплетения и др. Дальнейшее изучение реконструкции и развития православных монастырей севера России может состоять и в расширении географических границ исследования. Имеется необходимость разработки концептуальных проектов монастырских комплексов всего региона Кириллов-Белозерск с целью создания единой системы религиозного туризма, развития ремесел и других функций, осуществляемых православными монастырями.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативно-правовая документация:

1. Постановление Правительства Свердловской области от 30 мая 2014 г. «Об утверждении комплексной программы Свердловской области «Формирование туристско-рекреационной зоны «Духовный центр Урала» до 2020 г. (Верхотурье)» №463-ПП. Екатеринбург.

2. СП 35-101-2991. Свод правил по проектированию и строительству. Проектирование зданий и сооружений с учетом доступности для маломобильных групп населения.- URL: <https://tiflocentre.ru/download/sp35-101-2001.pdf> (дата обращения 29.09.2025).

3. МДС 35-1-2000. (методические документы в строительстве, далее - МДС) «Рекомендации по проектированию окружающей среды, зданий и сооружений с учетом потребностей инвалидов и других маломобильных групп населения. Выпуск 1, «Общие положения» (разработаны АО ЦНИИЭП им. Б. С. Мезенцева при участии МГСУ Минвуза РФ и утверждены АО «ЦНИИЭП им. Мезенцева» от 1 января 1994 г.). - URL: <https://meganorm.ru/Data2/1/4294853/4294853956.htm> (дата обращения 29.09.2025).

4. Федеральный закон от 25 июня 2002 г. №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» с изменениями от 27 февраля 2003 г.; 22 августа, 29 декабря 2004 г., 3 июня, 31 декабря 2005 г., 18, 29 декабря 2006 г., 26 июня, 18 октября, 8 ноября 2007 г. Принят Государственной Думой 24 мая 2002 г. Одобрен Советом Федерации 14 июня 2002 г. - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37318/ (дата обращения 29.09.2025).

5. Инструкция по организации зон охраны недвижимых памятников истории и культуры СССР, Приложение к Приказу Министерства культуры СССР от 24 января 1986 г. № 33, Согласовано с Госстроем СССР, письмо от 27.12.85 № ИП-

6272. - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_26913/edde3ed6ef5b98ee2fdc0bb96c41ab193883bcdb/ (дата обращения 29.09.2025).

6. СНиП 2.08.02-89*. Строительные нормы и правила. Общественные здания и сооружения. - URL: <https://meganorm.ru/Data2/1/4294854/4294854789.pdf> (дата обращения 29.09.2025).

7. СП 59.13330.2012. Свод правил. Доступность зданий и сооружений для маломобильных групп населения. Актуализированная редакция СНиП 35-01-2001 (утв. Приказом Минрегиона России от 27.12.2011 № 605). - URL: <https://minstroyrf.gov.ru/docs/1884/> (дата обращения 29.09.2025).

8. СНиП II-12-77*. Строительные нормы и правила. Защита от шума. - URL: <https://meganorm.ru/Data2/1/4294854/4294854802.htm> (дата обращения 29.09.2025).

9. СП 31-103-99. Свод правил по проектированию и строительству. Здания, сооружения и комплексы православных храмов. - URL: <https://dokipedia.ru/document/5172225> (дата обращения 29.09.2025).

10. СНиП 2.01.07-85*. Строительные нормы и правила. Нагрузки и воздействия. - URL: https://meganorm.ru/mega_doc/norm/normy/0/snip_2_01_07-85_stroitelnye_normy_i_pravila_nagruzki_i.html (дата обращения 29.09.2025).

11. СНиП 2.08.01.89. Строительные нормы и правила. Жилые здания. - URL: <https://meganorm.ru/Data2/1/4294854/4294854790.pdf> (дата обращения 29.09.2025).

12. СП 59.13330.2012. Свод правил. Доступность зданий и сооружений для маломобильных групп населения. Актуализированная редакция СНиП 35-01-2001 (утв. Приказом Минрегиона России от 27.12.2011 № 605). - URL: <https://tiflocentre.ru/download/sp59-13330-2012.pdf> (дата обращения 29.09.2025).

13. СП 42.13330.2011. Свод правил. Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений. Актуализированная редакция СНиП 2.07.01-89*. - URL: <https://meganorm.ru/Data2/1/4293811/4293811097.pdf> (дата обращения 29.09.2025).

14. СП 258.1311500.2016. Свод правил. Объекты религиозного назначения. Требования пожарной безопасности. Дата введения: 2017-01-01. - URL: <https://meganorm.ru/Data2/1/4293749/4293749815.pdf> (дата обращения 29.09.2025).
15. СП 64.13330.2011. Свод правил. Деревянные конструкции. Актуализированная редакция СНиП II-25-80. Дата введения: 2011-05-20. - URL: <https://meganorm.ru/Data2/1/4293811/4293811422.pdf> (дата обращения 29.09.2025).
16. СП 17.13330.2017. Свод правил. Кровли. Актуализированная редакция СНиП II-26-76. Дата введения: 2017-12-01. - URL: <https://meganorm.ru/Data2/1/4293744/4293744728.pdf> (дата обращения 29.09.2025).

Другая литература по теме исследования:

17. Алфёрова Г. В. Истоки московского зодчества конца XVII века (на примере церкви Воскресения в Кадашах). Диссертация на соискание ученой степени кандидата архитектуры. / Алфёрова Г. В. - Москва: МАрхИ, 1952.
18. Алфёрова Г. В. Сохраним памятники архитектуры! Реставрация архитектурного ансамбля на Кий-острове силами студенческих отрядов. / Алфёрова Г. В. - Москва: 1971.
19. Алфёрова Г. В. Каргополь и Каргополье. Москва: Стройиздат, 1973.
20. Алфёрова Г.В. Памятник русского зодчества в Кадашах. История его реставрации. Москва: Просвещение, 1974.
21. Алфёрова Г.В., Харламов В.А. Киев во второй половине XVII века. Историко-архитектурный очерк. Киев: Наукова думка, 1982.
22. Алфёрова Г.В. Русские города XVI-XVII веков. Москва: Стройиздат, 1989.
23. Антониево-Сийский монастырь: - URL: <http://siyamon.ru/> (дата обращения 28.09.2025)
24. История русской архитектуры / Н.И. Брунов, А.И. Власюк, А.И. Каплун, А.А. Кипарисова, П.Н. Максимов, А.Г.Чиняков. Под редакцией С.В. Безсонова.- Москва: Государственное издательство литературы по строительству и архитектуре, 1956.

25. Белова Л.Б. Новые материалы для истории русской библиографии в библиотеке Антониево-Сийского монастыря / Белова Л.Б. // Тезисы докладов участников III международной конференции Комплексный подход в изучении Древней Руси. – Москва: Третьяковская галерея, 2005. – С. 10.

26. Белоярская И.К. Монастырские комплексы Вологодской области. Принципы современной реабилитации: специальность 18.00.04 : диссертация на соискание учёной степени кандидата архитектуры / Белоярская Ирина Константиновна; Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет. Санкт-Петербург, 2002.

27. Белоярская И.К. Архитектурное наследие Вологодской области в контексте современной культуры / И.К. Белоярская // Русская культура нового столетия: Проблемы изучения, сохранения и использования историко-культурного наследия: статья в сборнике трудов конференции, 23-25 ноября 2004г. / Вологодский государственный университет. – Вологда : ВоГУ, 2007, - С. 474-476.

28. Белоярская И. К. Архитектурный ансамбль Спасо-Суморина монастыря
Белоярская И. К. // Преображение в веках: исследования и материалы по истории Спасо-Суморина монастыря, Вологда: Книжное наследие. 2007, С. 60-67.

29. БАН ОРРК. Арх. собр. Д. 375. Л.73.

30. Бондаренко Д.В. Аспекты правового регулирования паломничества и религиозного туризма на современном этапе / Д.В. Бондаренко // Вестник ассоциации вузов туризма и сервиса. - 2015.- №3. С. 14-20.

31. Брунов Н. И. Мастера древнерусского зодчества. / Н. И. Брунов. - Москва: Государственное издательство литературы по строительству и архитектуре, 1953.

32. Брунов Н. И. Московский Кремль / Н. И. Брунов. – Москва: Издательство Академии архитектуры СССР, 1948. – 34 С.

33. Бунин А.В., Саваренская Т.Ф. История градостроительного искусства. Т. I. Градостроительство рабовладельческого строя и феодализма. / А.В. Бунин, Т.Ф. Саваренская – Москва: Стройиздат, 1979 – 496 С.

34. Бунин А.В., Саваренская Т.Ф. История градостроительного искусства. Т. II. Градостроительство XX в. в странах капиталистического мира. / А.В. Бунин, Т.Ф. Саваренская – Москва: Стройиздат, 1979 – 496 С.

35. Бусева-Давыдова И.Л., Монастырские комплексы, Русское градостроительное искусство. Древнерусское градостроительство X–XV веков. / И.Л. Бусева-Давыдова – Москва: Стройиздат, 1993 – 392С.

36. Православная энциклопедия. Не нумерованный том : Русское церковное искусство; Русская церковная живопись X–XX вв.; Русская церковная архитектура X–XX вв.; Русская церковная монументальная резьба и скульптура X–XX вв.; Русское церковное искусство малых форм X–XX вв. / И.Л. Бусева-Давыдова – Москва: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2000 - С. 518–580.

37. Монастыри: Энциклопедический справочник : Русские православные монастыри до 1917 года / И.Л. Бусева-Давыдова – Москва: Республика. 2000 - С. 380-412.

38. Бусева-Давыдова, И.Л., Некоторые особенности пространственной организации древнерусских монастырей / И.Л. Бусева-Давыдова // Архитектурное наследство. Москва - Выпуск 34 - 1986 – С. 201-207.

39. Бусева-Давыдова И.Л., Россия XVII в.: культура и искусство в эпоху перемен : специальность 17.00.04 : диссертация на соискание ученой степени доктора искусствоведения / Ирина Леонидовна Бусева-Давыдова ; Научно-исследовательский институт теории и истории изобразительных искусств Российской академии художеств. - Москва, 2005.

40. Бусева-Давыдова, И.Л., Декор русской архитектуры XVII в. и проблема стиля, Архитектурное наследство / И.Л. Бусева-Давыдова // Стройиздат. Москва, Выпуск 38. 1995 – С. 39-49.

41. Бусева-Давыдова, И.Л. О так называемом обмирщении русского искусства XVII в. / И.Л. Бусева-Давыдова // Филевские чтения. Вып. 7: Материалы третьей научной конференции по проблемам русской культуры второй половины XVII – начала XVIII веков. Б.м. – 1993 – С. 18-32.

42. Бусева-Давыдова И.Л. «Свое» и «чужое» в русской культуре XVII в. / И.Л. Бусева-Давыдова // Искусствознание. Москва, Выпуск 2. 1998 - С.271-302.
43. Бусева-Давыдова И.Л. Проблема народности русского искусства XVII в. /Русское народное искусство. Сообщения. Сергиев Посад. // Подкова. Москва, Выпуск 6 . 1996 –31-39 С.
44. Музей в цифровую эпоху: перезагрузка / П.О. Васильева., Д.В. Качуровская, А.В. Михайлова, С.Э Феокистова. - Б. м.: Издательские решения. 2018.
45. Возняк Е.Р. Архитектура православных храмов на примере храмов Санкт-Петербурга: учебное пособие / Е. Р. Возняк, В. С. Горюнов, С. В. Семенцов. - Санкт – Петербург: СПбГАСУ, 2010.
46. Возняк Е.Р. Закономерности формообразования фасадов зданий и их элементов в Санкт-Петербурге XVIII века: специальность 05.23.20 : диссертация на соискание ученой степени доктора архитектуры / Екатерина Рюриковна Возняк; Санкт-Петербургский государственный архитектурно - строительный университет. – Санкт-Петербург, 2017.
47. Выголов В.П., Удралова Н.В. В краю белых ночей: Вологда. Кириллов. Ферапонтово. Белозерск. Вытегра. Петрозаводск. Киж. Марциальные воды. Кондопога. Кивач. Путеводитель – Москва : Профиздат, 1986.
48. Гуляницкий Н.Ф. Архитектура гражданских и промышленных зданий [в пяти томах]. Т. 1. История архитектуры – Москва : Стройиздат, 1984.
49. Гуляницкий, Н.Ф. Традиции классики и черты ренессанса в архитектуре Москвы XV - XVII вв./ Н.Ф. Гуляницкий //Архитектурное наследство. – 1978. – №26 – С. 13
50. Гуляницкий, Н.Ф. Крестово-купольный храм Древней Руси и греко-античная традиция / Гуляницкий Н.Ф. // Архитектура мира. Запад – Восток: взаимодействие традиций в архитектуре. Москва, 1993 - С.165-172.
51. Гуляницкий, Н.Ф. XVIII век в русской архитектуре (эпоха, стиль, градостроительный метод) / Гуляницкий Н.Ф. // Архитектурное наследство. Вып. 38. Москва, 1995 - С. 61-82.

52. Гуляницкий, Н.Ф. О формирующих основах внутреннего пространства храмов XV—середины XVI вв. (функция, структура, иконостас) / Гуляницкий Н.Ф. // Архитектурное наследство. Вып. 38. Москва, 1995 - С. 236-264.

53. Древо. Открытая православная энциклопедия [Электронный ресурс]. Системные требования: Google Chrome. URL: www.drevo.ru (дата обращения: 23.08.2020).

54. Еремина В.М., История вселенской церкви с элементами агиологии (курс лекций, прочитанных в Российском Православном университете св. Иоанна Богослова), <http://vmeremina.narod.ru/> (дата обращения: 23.08.2020).

55. Есаулов. Г.В. Архитектурно-градостроительное наследие юга России: его формирование и культурный потенциал: дисс. доктора архитектуры. М., 2004.

56. Жэрвэ Н.Н. Валдайский Святоозерский в честь Иверской иконы Божией Матери мужской монастырь, Православная энциклопедия, Т. VI.. – URL: <https://www.pravenc.ru/text/153903.html> (дата обращения: 23.08.2020).

57. Деревянная архитектура Томска. З. А. Зайцева, Е. И. Кириченко, Ю. И. Шепелев— Москва: Советский художник, 1987.

58. Зеленецкий-Троицкий монастырь, Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона: в 86 томах, т.82 и доп. 4 – Санкт- Петербург, 1890-1907.

59. Иверский Валдайский монастырь (официальный сайт) [электронный ресурс]. – URL: <http://iveron.ru/> (дата обращения: 23.08.2020).

60. Иконников А.В. Каменная летопись Москвы: Путеводитель / А.В. Иконников – Москва: Московский рабочий, 1978.

61. Иконников А. В. Художественный язык архитектуры (Проблемы искусства в архитектуре) / А.В. Иконников – Москва: Искусство, 1985.

62. Иконников А. В. Тысяча лет русской архитектуры: развитие традиций / А.В. Иконников – Москва: Искусство, 1990.

63. Иконников А. В. Архитектура и история. / А.В. Иконников – Москва: Архитектура, 1993.

64. Ильвицкая С.В. Архитектура монастырских комплексов балканских стран и традиции византийского зодчества / С.В.Ильвицкая – Кишенев.: Ruxanda. – 2000 – 330 С.

65. Ильвицкая С.В. Закономерности формирования архитектуры православных монастырских комплексов: на примере балканских стран: специальность 18.00.02: диссертация на соискание учёной степени доктора архитектуры / Ильвицкая Светлана Валерьевна ; Центральный научно-исследовательский и проектный институт жилых и общественных зданий - Москва, 2005.

66. Ильвицкая С.В. Архитектура православных монастырей: традиции и современность / С.В.Ильвицкая – Кишенев: Лабиринт (М.). – 2007.

67. Ильвицкая С.В. Эволюция православной культовой архитектуры // Иллюстрированное учебное пособие по курсу «История архитектуры и дизайна». – Москва: ГУЗ. – 2011.

68. Ильвицкая С.В. Архитектурно-компаративный аспект православных монастырей Балканских стран и России – 2-е изд. перераб. – Москва: ИНФРА-М – 2020 г.

69. Ильвицкая С.В. Архитектурные школы Балкан периода Средневековья / Ильвицкая С.В. // Материалы VII Международной конференции по истории архитектуры. Сборник «Архитектура мира. Запад-Восток: архитектурные школы Нового и Новейшего времени». УРСС (МАРХИ и ВНИИТАГ). Вып. 7. – 1998. – С. 50-55.

70. Ильвицкая С.В. Социально-культурная типология монастырских комплексов балканских стран и России / Ильвицкая С.В. // Жилищное строительство. 2003. №11. С. 19-20.

71. Ильвицкая С.В. Архитектурные особенности монастырей балканских стран / Ильвицкая С.В. // Международная коллективная монография «Монастыри – культурные и духовные центры России и Европы». – Москва – 2003, С. 155-162.

72. Ильвицкая, С.В. Православная Святая Обитель на Балканах и в России / Ильвицкая С.В. // Архитектурные новости. Российская Ассоциация Архитекторов. 2004. №1. С. 49-54.

73. Ильвицкая, С.В. Архитектура православных монастырей в современной культурной ситуации / С.В. Ильвицкая // Жилищное строительство. 2006. №3. С. 17-20.

74. Ильвицкая, С.В. Пространства цивилизационного туризма и архитектурное наследие монастырских духовных центров / С.В. Ильвицкая // Архитектура и строительство России. 2017. №1. С. 59-67.

75. Ильвицкая, С.В. Обустройство современного монастырского музея на примере музея Свято-Троицкого Антониево-Сийского монастыря / С.В. Ильвицкая, Е.А. Швецова-Шиловская // Российский научный журнал. – 2014. – №3 (41). – С. 278-281.

76. Ильвицкая, С.В. Проект скита Свято-Троицкого Антониево-Сийского монастыря / С.В. Ильвицкая, Е.А. Швецова-Шиловская // Научные исследования и разработки. Строительство и архитектура. – 2013. – №1. – С. 1-6.

77. Ильвицкая С.В. Архитектурная организация современного монастырского музея на примере Свято-Троицкого Антониево-Сийского монастыря / С.В. Ильвицкая, Е.А. Швецова-Шиловская // Вестник МГСУ. – 2018. – №2 (113). – С. 148-154.

78. Ильвицкая С.В. Спасение от паломников. Проект Иверского скита Свято-Троицкого Антониево-Сийского монастыря / С.В. Ильвицкая, Е.А. Швецова-Шиловская // Журнал Московской Патриархии. Храмовоздатель. Приложение о церковном строительстве. – 2013. – №2(3). – С. 48-56.

79. Ильвицкая С.В. Проблемы реконструкции и приспособления Свято-Троицкого Антониево-Сийского монастыря в городе Архангельске С.В. Ильвицкая, Е.А. Швецова-Шиловская // Материалы конференции, посвященной 230-летию ГУЗ. – М.: ГУЗ. 2010. – С. 84-88.

80. Интервью интернет-порталу «Православие.ру» руководителя Управления Московской Патриархии по зарубежным учреждениям, главного редактора

журнала «Православный Паломник» архиепископа Егорьевского Марка, [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.verav.ru/common/mpublic.php?num=1050> (дата обращения: 23.08.2020).

81. Истомина Э. Г., Красноречьев Л. Е. Иверское чудо. – Ленинград: Лениздат, 1982. – 48 С.

82. История русского искусства: [В 13-ти томах] / Под общей редакцией академика И.Э. Грабаря, члена-корреспондента АН СССР В. Н. Лазарева и члена-корреспондента Академии художеств СССР В. С. Кеменова; Академия наук СССР, Институт истории искусств. – Москва: Издательство Академии наук СССР «Наука», 1953-1969, Т. I-VI.

83. История Спасо-Прилуцкого монастыря на сайте Вологодской епархии. – URL: <https://spas-priluki.ru/o-monastyre/istorija/?ysclid=mg489umtqg301723862> (дата обращения: 23.08.2020).

84. Канаев И.П. Архитектура современных православных малых храмов и часовен: специальность 18.00.02: диссертация на соискание учёной степени кандидата архитектуры / Канаев Иван Петрович ; Центральный научно-исследовательский и проектный институт жилых и общественных зданий. - Москва, 2002.

85. Каравашкин В.А. Каменное храмовое зодчество Нижегородской губернии XVIII века: учеб. пособие / Каравашкин В.А., Шумилкин С.М. // Нижний Новгород: ННГАСУ, 2010 – 213 С.

86. Каулен М.Е., Музеи-храмы и музеи-монастыри в первое десятилетие Советской власти. – Москва: Луч, 2000.

87. Каулен М.Е., Музеи-храмы и монастыри России. Каталог-справоник, Москва: Рипол классик, 2005.

88. Кеслер М.Ю. Православные храмы. – Москва: ФГУП ЦПП – 2004 Т. 1-3.

89. Кеслер М.Ю. Заметки архитектора о православном храмостроительстве. – Москва: Синописъ – 2020.

90. Кириченко Е. И. Русская архитектура 1830-1910-х годов. – Москва: Искусство, 1978.

91. Кириченко Е. И. Русский стиль. Поиски выражения национальной самобытности. Народность и национальность. Традиции древнерусского и народного искусства в русском искусстве XVIII – начала XX века. 2-е изд., испр. и доп. – Москва: БуксМАрт, 2020.

92. Косолапов А.Б. География российского внутреннего туризма: учебное пособие. – Москва: КНОРУС, 2017.

93. Кочетков И.А., Лелекова О.В., Подъяпольский С.С. Кирилло-Белозерский монастырь, Ленинград: Художник РСФСР, 1979.

94. Кочетков И.А., Лелекова О.В., Подъяпольский С.С. Кирилло-Белозерский и Ферапонтов монастыри. Архитектурные памятники. – Москва: Теза. – 1994.

95. Куратов А.А., архим. Трифон (Плотников) Антониев Сийский во Имя Святой Троицы мужской монастырь, Православная энциклопедия, Т. II. – URL: <https://www.pravenc.ru/text/115850.html> (дата обращения 28.09.2025).

96. Кусова И.Г., Возрождение епархиальных древнехранилищ: к обсуждению проблемы, Музей, №10, 2010.

97. Лебедев Д.В. Соловки – между двух «зон» / Лебедев Д.В. // Сайт Спасо-Преображенского Соловецкого ставропигиального мужского монастыря. – URL: <http://solovki-monastyr.ru/news/public-of-solovki/193/> (дата обращения 28.09.2025).

98. Лошак Ю.М., Комплексная автоматизированная музейная информационная система КАМИС Российский научный электронный журнал «Российские электронные библиотеки», 2001 - Том 4 - Выпуск 4; Ю. М. Лошак, Е. Л. Кощеева. – URL: <http://www.elbib.ru> (дата обращения 28.09.2025).

99. Майлз Р. Как музеи научились мобилизовать внутренние ресурсы. Десятилетие перемен в музейном секторе Великобритании // Материалы российско-британского семинара «Музеи Санкт-Петербурга в условиях рыночной экономики». – Санкт - Петербург: Контрфосс, 1997.

100. Мельник, А.Г. Антониев Сийский монастырь как центр почитания русских святых в XVI в. / А.Г. Мельник // Соловецкое море. Историко-литературный альманах. Вып. 10 – Архангельск. – М. :2011 – С. 57-61.

101. Мельник, А.Г. Спасо-Прилуцкий монастырь как центр почитания русских святых в конце XVI века / А.Г. Мельник // Макариевские чтения. Судьбы православия и русская революция. Вып. 25 – Можайск, 2018 – С. 128-134.

102. Мельник, А.Г. Практики почитания «своих» святых в Спасо-Прилуцком монастыре в XV-XVI вв / А.Г. Мельник // Ярославский педагогический вестник. 2015. №3. С. 278-283.

103. Мельник, А.Г. Кирилло-Белозерский монастырь как центра почитания русских святых в XVI веке / А.Г. Мельник // Вестник Поморского университета. Серия «Гуманитарные и социальные науки», Вып. 12 – 2010. – С. 67-72.

104. Мельник, А.Г. Драматургия огня в пространстве русских храмов в XVI-XVII вв. / А.Г. Мельник // Пространственные иконы. Перформативное в Византии и Древней Руси, ред.-сост. А.М. Лидов – Москва: Индрик. – 2011. – С. 443-473.

105. Мельник, А.Г. Визуальная репрезентация культа святого Кирилла Белозерского в основанном им монастыре в XV-начале XVII в / Мельник А.Г. // Труды Отдела Древнерусской Литературы, Т.64 – Санкт – Петербург: Росток – 2016. – С. 365-374.

106. Мильчик, М.И., Каменная Архитектура Севера в эпоху Древней Руси / И.М. Мильчик // газета «Искусство», №17 (401) от 15.09.2008.

107. Михайловский Е.В. Реставрация памятников архитектуры. Развитие теоретических концепций / Е.В. Михайловский Москва: Стройиздат. 1971.

108. Музей фресок Дионисия. Ферапонтов монастырь. – URL: <http://www.dionisy.com/> (дата обращения 28.09.2025).

109. Некрасов А. И. Русское народное искусство / А.И. Некрасов. – Москва: Государственное издательство, Типо-Литография Искра Революции, 1924.

110. Некрасов А.И. Византийское и русское искусство // А.И. Некрасов – Москва: Универсальный магазин, 1924.

111. Некрасов А.И. Древнерусское зодчество XI-XVII века. Очерки по истории древнерусского зодчества / А.И. Некрасов. – Москва: Изд-во Всесоюзной академии архитектуры, 1936.

112. Некрасов А.И. Теория архитектуры / А.И. Некрасов. – М.: Стройиздат, 1991 – 480 С.

113. Никольский Н. Кирилло-Белозерский монастырь и его устройство до второй четверти XVII в. (1397-1625) / Н. Никольский. – Санкт-Петербург: Синодальная типография – 1897.

114. Норсеева Е. Верхотурье 3.0: Как возрождается духовный центр Урала / Норсеева Е. // РИА «Новый день». Екатеринбург 25.09.2020 – URL: <https://newdaynews.ru/ekaterinburg/703878.html> (дата обращения 28.09.2025).

115. Ожегов С.С. История ландшафтной архитектуры – Москва: Архитектура-С, 2003.

116. Описание Зеленецкого Троицкого монастыря. – Санкт - Петербург, 1883.

117. Патриарх Московский и всея Руси Кирилл. Проповедь, произнесенная 21 августа 2019 г. // Монастырский Вестник. Синодальный отдел по монастырям и монашеству Русской Православной Церкви [Электронный ресурс] – URL: <https://monasterium.ru/doklady/propovedi/monastyri-dolzhen-byt-tsentrami-dukhovnoy-zhizni/> (дата обращения 28.09.2025).

118. Патриарх Московский и всея Руси Кирилл. Слово на заседании Высшего Церковного Совета в Храме Христа Спасителя в Москве 4 сентября 2019 г. // Русская Православная Церковь. Официальный сайт Московского Патриархата – URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5494801.html> (дата обращения 28.09.2025).

119. Патриарх Московский и всея Руси Кирилл. Доклад на Епархиальном собрании г. Москвы 22 декабря 2010 г. // Русская Православная Церковь. Официальный сайт Московского Патриархата – URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/1346828.html> (дата обращения 28.09.2025).

120. Пётр Барановский: Труды, воспоминания современников / Составители: Ю. А. Бычков, О. П. Барановская, В. А. Десятников, А. М. Пономарёв; Фонд П. Д. Барановского, МГО ВООПИиК, Управление капитального ремонта и строительства Департамента инженерного обеспечения Правительства г. Москвы. – Москва: Отчий дом, 1996. – 280 С.

121. Плужников В.И., Термины российского архитектурного наследия, Архитектурный словарь – Москва: Искусство-XXI век, 2011.
122. Подъяпольский С.С., Бессонов Г.Б., Беляев Л.А., Постникова Т.М. Реставрация памятников архитектуры / Под общей редакцией С.С. Подъяпольского. Москва: Стройиздат – 1988 – 263 С.
123. Подъяпольский С.С. Путеводитель по архитектурным памятникам Кирилло-Белозерского и Ферапонтова монастырей. – 3-е изд. – Вологда: Северо-Западное книжное издательство – 1968.
124. Позднякова М. Надежда есть. Монахи помогают наркоманам победить страшную болезнь. / Позднякова М. // Аргументы и Факты № 46 13.11.2013– URL:
https://aif.ru/society/people/nadezhda_est_monahi_pomogayut_narkomanam_poborot_s_trashnuyu_bolezn (дата обращения 28.09.2025).
125. Покрышкин П.П. Древние здания в Ферапонтовом монастыре Новгородской губернии / Покрышкин П.П., Романов К.К. – Санкт - Петербург: Тип. Гл. управления уделов. – 1908.
126. Православные храмы: Пособие по проектированию и строительству (к СП 31-103-99). МДС 31-9.2003/АХЦ «Арххрам». – Москва: ГУП ЦПП, 2003.
127. Раппопорт П.А. Древнерусская архитектура. – М.: Наука, 1970. – 144 С.
128. Раппопорт П.А. Русская архитектура X-XIII вв.: Каталог памятников / П.А. Раппопорт. – Ленинград: Наука, 1982.
129. Раппопорт П.А. Зодчество Древней Руси / П.А. Раппопорт. – Ленинград: Наука, 1986.
130. Раппопорт П.А. Древнерусская архитектура / П.А. Раппопорт. – Санкт - Петербург: Стройиздат, 1993.
131. Раппопорт П.А. Строительное производство Древней Руси X-XIII вв. / П.А. Раппопорт. – Санкт – Петербург: Наука, 1994.
132. Родионовская И.С. Система рекреационно-туристической организации территории на базе культурного наследия / Родионовская И.С., Федотова Л.А. // Архитектура и строительство России. 2012. №4. С. 2-11.

133. Родионовская И.С. Современная архитектура жилой среды религиозно-паломнического туризма / Родионовская И.С., Федотова Л.А. // Жилищное строительство. 2013. № 1. С. 23-26.

134. Российская музейная энциклопедия – Режим доступа URL: <http://www.museum.ru/rme> (дата обращения 28.09.2025).

135. Рыжова Е.А. Антониево-Сийский монастырь. Житие Антония Сийского (Книжные центры Русского Севера). – Сыктывкар: Изд-во СыктГУ. – 2000.

136. Саваренская Т.Ф. История градостроительного искусства. – Москва: Стройиздат, 1984.

137. Саваренская Т.Ф., Швидковский Д.О., Петров Ф.А. История градостроительного искусства. Поздний феодализм и капитализм. – Москва: Архитектура-С, 2004.

138. Савваитов П. Описание Вологодского Спасо-Прилуцкого монастыря / Савваитов П. – Санкт - Петербург – 1844.

139. Сагитт М., Менеджмент в период перемен, или от «А» до «С», и снова к «В» в «Музеи в период перемен» / М. Сагитт. – Санкт-Петербург: Контрфосс, 1997.

140. Сайт об истории Ферапонтова монастыря, о селе Ферапонтово и его округе. – URL: <http://www.ferapontovo.ru/> (дата обращения 28.09.2025).

141. Сарабьянов В.Д. История архитектурных и художественных памятников Ферапонтова монастыря / В.Д. Сарабьянов – Москва: Индрик, – 2014.

142. Свято-Троицкий Зеленецкий монастырь (официальный сайт). – URL: <http://zelenets.ru/> (дата обращения 28.09.2025).

143. Семенищева Е.В., Можайский Лужецкий Рождества Пресвятой Богородицы Ферапонтов монастырь / Е.В. Семенищева. – Москва: Историко-просветительское общество памяти преподобного Ферапонта, 2008.

144. Сергачев В., Монастырский минимум / В. Сергачев. // Турбизнес, №4, 2010.

145. Силин П.М. Описание Валдайского Иверского Святоозерского Богородицкого Первоклассного монастыря / П.М. Силин. – Санкт-Петербург: типография Е. Евдокимова, 1885.

146. Сойкин П.П., Кирилло-Белозерский монастырь в Кирилловском уезде // Православные русские обители: Полное иллюстрированное описание православных русских монастырей в Российской Империи и на Афоне – Санкт-Петербург: Воскресение, 1994.

147. Сойкин П.П., Иверский Валдайский монастырь в Валдайском уезде // Православные русские обители: Полное иллюстрированное описание православных русских монастырей в Российской Империи и на Афоне – Санкт - Петербург: Воскресение, 1994.

148. Сойкин П.П., Ферапонтов Белозерский монастырь в Кирилловском уезде // Православные русские обители: Полное иллюстрированное описание православных русских монастырей в Российской Империи и на Афоне – Санкт - Петербург: Воскресение, 1994.

149. Сойкин П.П., Зеленецкий Троицкий монастырь в Новолadoжском уезде // Православные русские обители: Полное иллюстрированное описание православных русских монастырей в Российской Империи и на Афоне – Санкт - Петербург: Воскресение, 1994.

150. Сойкин П.П., Сийский Антониев монастырь в Холмогорском уезде // Православные русские обители: Полное иллюстрированное описание православных русских монастырей в Российской Империи и на Афоне – Санкт - Петербург: Воскресение, 1994.

151. Сойкин П.П., Спасо-Прилуцкий Дмитриев монастырь в Вологодском уезде // Православные русские обители: Полное иллюстрированное описание православных русских монастырей в Российской Империи и на Афоне – Санкт - Петербург: Воскресение, 1994.

152. Спасо-Прилуцкий Димитриев монастырь (официальный сайт). – URL:<http://spas-priluki.ru/> (дата обращения 28.09.2025).

153. Спасо-Прилуцкий Димитриев Монастырь в Вологде, ООО Издательский дом Вологжанин: Вологда. 2007.

154. Суворов Н.И. Описание Вологодского Спасо-Прилуцкого монастыря / Н.И. Суворов. – Вологда: Типография Вологодского Губернского Правления – 1902.

155. Сухов Д. П. Русское зодчество: в 6 выпусках // Академия Архитектуры СССР. Институт истории и теории архитектуры. Чертежи и фотографии. С описанием. Москва: Государственное издательство литературы по строительству и архитектуре – 1953. – Вып. 1-7.

156. Тихомиров М.Н. Труды по истории Москвы / М.Н. Тихомиров. – Москва: Языки славянской культуры, 2003.

157. Туркин А.М. Кирилло-Белозерский монастырь. / Туркин А.М., Боев М.А. // Вологодская энциклопедия, гл. ред. Г.В. Судаков. – Вологда: Русь – 2006.

158. Федотова Л. А. Архитектурная организация исторических комплексов паломнического туризма: специальность 05.23.21 : диссертация на соискание учёной степени кандидата архитектуры / Федотова Лилия Александровна ; Центральный научно-исследовательский и проектный институт жилых и общественных зданий. - Москва, 2013.

159. Федотова Л.А. Рекреационная среда паломнического туризма строительство – формирование среды жизнедеятельности / Л.А. Федотова // Строительство – формирование среды жизнедеятельности: Сборник трудов. 15-ая Международная межвузовская научно-практическая конференция. Москва. МГСУ. 2012 – С. 91-94.

160. Федотова Л.А. Религиозный туризм как путь возрождения историко-культурного наследия (на примере Коломенского района) // Промышленное и гражданское строительство. 2012. №9. С. 29-31.

161. Федотова Л.А. Формирование локальных исторических комплексов на базе архитектурного наследия /на примере Коломенского района/ Л.А. Федотова // Научный потенциал мира – 2012. Т. 18. Здание и архитектура: Сборник трудов. VIII Международная научно-практическая конференция. София. – 2012. – С. 3-6.

162. Швецова-Шиловская Е.А. Иверский скит Свято-Троицкого Антониево-Сийского монастыря / Швецова-Шиловская Е.А. // Архитектон: известия вузов. – 2012. – №4(40). – URL: https://archvuz.ru/2012_4/6/ (дата обращения 29.09.2020).

163. Швецова-Шиловская Е.А. Свято-Троицкий Антониево-Сийский монастырь: Архитектура и особенности объемно-пространственной композиции / Швецова-Шиловская Е.А. // Архитектон: известия вузов. – 2013. – №1(41). – URL: https://archvuz.ru/2013_1/8/ (дата обращения 29.09.2020).

164. Швецова-Шиловская Е.А. Реконструкция Зеленецкого Свято-Троицкого монастыря в условиях увеличения числа паломников и туристов / Е.А. Швецова-Шиловская // Вестник МГСУ. – 2023. – Т. 18. Вып. 1. – С 36-44.

165. Швецова-Шиловская Е.А. Принципы реконструкции и развития православных монастырей Русского Севера / Е.А. Швецова-Шиловская, С.В. Ильвицкая // Вестник БГТУ им. В.Г. Шухова. – 2021. – №2. – С. 49-59.

166. Швецова-Шиловская Е.А. Реконструкция Валдайского Иверского, Спасо-Прилуцкого и Кирилло-Белозерского монастырей в современных условиях развития паломничества и туризма / Е.А. Швецова-Шиловская, С.В. Ильвицкая. // Вестник БГТУ им. В.Г. Шухова. – 2021. – №5. – С. 36-49.

167. Швецова-Шиловская Е.А. Свято-Троицкий Антониево-Сийский монастырь: особенности объемно-пространственной композиции / Е.А. Швецова-Шиловская, С.В. Ильвицкая. // Архитектура и Время – 2014. – №5(15).

168. Швидковский Д.О. Русская церковная архитектура накануне революции / Д.О. Швидковский. - Москва: Архитектура-С, 2018.

169. Щенков А.С. Архитектура русского православного храма / А.С. Щенков. - Москва: Памятники исторической мысли, 2013.

170. Щенков А.С. Осмысление исторического опыта и современная теория архитектурной реставрации. История и теория реставрации памятников архитектуры / А.С. Щенков. - Москва: издательство ЦНИИП градостроительства, 1986.

171. Шибает М.А. К вопросу о ранних этапах формирования библиотеки Кирилло-Белозерского монастыря / Шибает М.А. // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2011. №1 (43). С. 31-35.
172. Штриккер Г. Русская Православная Церковь в советское время (1917-1991) / Г. Штриккер. - Москва: Пропилеи. 1995.
173. Шумилкин С.М. Архитектурно-пространственное формирование Нижнего Новгорода XIII – начала XX в. / С.М. Шумилкин.- Учебное пособие. – Нижний Новгород: ННГАСУ, 2010. – 213 с.
174. Brumfield W.C. A History of Russian Architecture / W.C. Brumfield. – Seattle: University of Washington Press, 2003.
175. Brumfield W.C. Lost Russia: Photographing the Ruins of Russian Architecture, / W.C. Brumfield. - Durham and London: Duke University Press, 1995.
176. Brumfield W.C., Hensley H. Architecture at the end of the Earth: Photographing the Russian North / W.C. Brumfield, H. Hensley. - Durham and London: Duke University Press, 2015.
177. Cracraft J., Rowland D. Architectures of Russian Identity, 1500 to the Present, / J. Cracraft, D. Rowland. - New York: Cornell University Press, 2003.
178. Jewitt C. Digital technologies in museums: New routes to engagement and participation' // Designs for Learning. 2012. Vol. 5. №1-2. Pp. 74-93.
179. Kirichenko E. The Russian Style. / E. Kirichenko. - London: Laurence King, 1991.
180. Kirichenko E, J. Zwischen Byzanz und Moskau: Der Nationalstil in der russischen Kunst. / E. Kirichenko. - München, 1991.
181. Lehn D., Heath C. Accounting for new technology in museum exhibitions // International Journal of Arts Management. 2005. №7. Pp. 11-21.
182. Meinardus O.F.A. Two thousand years of Coptic Christianity, The American University in Cairo Press, Cairo and New York, 1999. 352 p.
183. Metropolitan Alfeyev. H. Orthodox Christianity. Volume III: The Architecture, Icons, and Music of the Orthodox Church, St. Vladimir's Seminary Press Yonkers, New York, 2014. 369 p.

184. Shvetsova-Shilovskaya E. Orthodox monastery complexes in modern conditions: Main principles of reconstruction and development / Shvetsova-Shilovskaya E. and Ilvitskaya S. // Proceedings of the 2nd International Conference on Education Science and Social Development (ESSD 2019), Changsha, China – 2019. Режим доступа: <https://www.atlantispress.com/proceedings/essd-19/125913063>.

185. Spock. J.B. Northern Russian Monastic Culture // The tapestry of Russian Christianity. Studies in History and Culture, Department of Slavic and East European Languages and Cultures, Ohio State University, Columbus, Ohio, 2016. 435 p.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПО ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВУ»

на правах рукописи

ШВЕЦОВА-ШИЛОВСКАЯ Елизавета Александровна

**ПРИНЦИПЫ СОХРАНЕНИЯ И ПРИСПОСОБЛЕНИЯ
ПРАВОСЛАВНЫХ МОНАСТЫРСКИХ КОМПЛЕКСОВ
РУССКОГО СЕВЕРА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

Специальность 2.1.12. - Архитектура зданий и сооружений.

Творческие концепции архитектурной деятельности

Диссертация

на соискание ученой степени

кандидата архитектуры

Том II

Научный руководитель
Ильвицкая Светлана Валерьевна
доктор архитектуры, профессор

Москва 2025

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1. ГРАФИЧЕСКИЕ ТАБЛИЦЫ И МАТЕРИАЛЫ.....	7
ГЛАВА 1. МОНАСТЫРИ РУССКОГО СЕВЕРА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ	7
Рисунок 1 – Карта Русского Севера	7
Таблица 1 – Архитектурно-ландшафтная организация монастырских комплексов. Современное состояние	8
Рисунок 2 – Святоозёрский Валдайский Иверский Богородицкий монастырь Новгородской области. Генеральный план (современное состояние). Визуально-ландшафтный анализ	11
Таблица 2 – Перечень существующих зданий	12
Рисунки 3,4 – Вид с точек А и Б.....	13
Рисунок 5 – Схема территории Антониево-Сийского монастыря	14
Рисунки 6,7,8,9 – Этапы изменения ансамбля Антониево-Сийского монастыря.....	15
Рисунок 10 – Свято-Троицкий Антониево-Сийский монастырь Архангельской области. Генеральный план (современное состояние). Визуально-ландшафтный анализ	16
Таблица 3 – Перечень существующих зданий	17
Рисунки 11,12,13,14 – Виды с точек А,Б,В,Г.....	18
Рисунок 15 – Спасо-Прилуцкий Дмитриев монастырь Вологодской области. Генеральный план (современное состояние). Визуально-ландшафтный анализ	20
Таблица 4 – Перечень существующих зданий	21
Рисунки 16,17,18 – Виды с точек А,Б,В.....	22
Рисунок 19 – Кирилло-Белозерский монастырь Вологодской области. Генеральный план (современное состояние). Визуально-ландшафтный анализ	24
Таблица 5 – Перечень существующих зданий	25
Рисунки 20,21,22,23 – Виды с точек А,Б,В,Г.....	27
Рисунок 24 – Ферапонтов Богородице-Рождественский монастырь Вологодской области. Генеральный план (современное состояние). Визуально-ландшафтный анализ	29
Таблица 6 – Перечень существующих зданий	30

Рисунки 25, 26 – Виды с точек А,Б.....	31
Рисунок 27 – Зеленецкий Свято-Троицкий монастырь.....	32
Рисунки 28,29 – Виды с точек А,Б	33
Таблица 7 – Перечень существующих зданий	34
Таблица 8 – Сводная таблица Изменение монастырских функций	35
Таблица 9 – Выводы по главе 1	37
ГЛАВА 2. ПРИНЦИПЫ СОХРАНЕНИЯ И ПРИСПОСОБЛЕНИЯ	
АРХИТЕКТУРЫ МОНАСТЫРСКИХ КОМПЛЕКСОВ В УСЛОВИЯХ	
РАСШИРЕНИЯ ПАЛОМНИЧЕСТВА.....	38
Глава 2 – Принципы сохранения и приспособления архитектуры монастырских комплексов в условиях расширения паломничества	38
Таблица 10 – Принципы формирования архитектуры монастырских комплексов	38
Таблица 11 – Принцип деления монастырского комплекса на функциональные зоны	38
Таблица 12 – Разделение монастырских территорий на функциональные зоны.....	39
Таблица 13 – Особенности формирования архитектурно-планировочной структуры монастырских комплексов	40
Рисунок 30 – Здание обслуживания экскурсий Зеленецкого монастыря (торговый зал, кафе).....	41
Рисунок 31 – Здание обслуживания экскурсий Спасо-Прилуцкого монастыря (торговый зал на 1 эт., кафе, многофункциональный зал в мансарде)	41
Таблица 14 – Принцип максимальной доступности территорий и зданий монастырских комплексов лицам с ограниченными возможностями	42
Рисунок 32 – Спасо-Прилуцкий монастырь. Приспособление башен ограды под музей с устройством межэтажных перекрытий для размещения музейной экспозиций, доступных при помощи лифта и лестницы.....	42
Рисунок 33 – Церковь Успения из Александро-Куштского монастыря. Приспособление экспоната деревянного зодчества под действующую церковь, доступную лицам с ограниченными возможностями. Планы первого этажа и подклета	43
Рисунок 34 – Фрагмент западного фасада	43
Таблица 15 – Принцип сохранения и восстановления объёмно – пространственной	

композиции архитектурного ансамбля	43
Рисунок 35 – Спасо-Троицкий Антониево-Сийский монастырь. Вид из-под сводов проектируемого музея	44
Рисунок 36 – Схема генплана	44
Рисунки 37,38 – Кирилло-Белозерский монастырь. Здание странноприимного корпуса на месте утраченной фоновой деревянной застройки территории «Нового города»	45
Рисунки 39, 40 – Ферапонтов Богородице - Рождественский монастырь. Предложения по развитию комплекса- устройство восточного двора- братской зоны действующего монастыря на месте существующих хозяйственных построек за оградой	46
Таблица 16 – Принцип сохранения и использования природного ландшафта монастырских территорий.....	47
Рисунки 41,42 – Предложения по сохранению и использованию природного ландшафта монастырских территорий монастырь	47
Рисунки 43, 44, 45 – Предложения по сохранению и использованию природного ландшафта монастырских территорий.....	48
Таблица 17 – Перечень существующих и возводимых зданий в Святоозёрском Валдайском Иверском Богородицком монастыре	49
Рисунок 46 – Генеральный план. Предложения по развитию монастыря	51
Рисунок 47 – Свято-Троицкий Антониево-Сийский монастырь. Генеральный план (предложения по развитию монастыря)	52
Таблица 18 – Перечень существующих и возводимых зданий	53
Рисунок 48 – Схема развития монастырских территорий.....	54
Рисунок 49 – Иверский скит. Схема генерального плана	55
Таблица 19	56
Рисунок 50 – Свято-Прилуцкий Дмитриев монастырь. Генеральный план (предложения по развитию монастыря).....	57
Таблица 20 – Перечень существующих и возводимых зданий	58
Рисунок 51 – Кирилло-Белозёрский монастырь. Генеральный план. Предложения по развитию монастыря	60
Таблица 21 – Перечень существующих и возводимых зданий	61

Рисунок 52 – Ферапонтов Богородице-Рождественский монастырь. Генеральный план (предложения по развитию монастыря).....	63
Таблица 22 – Перечень существующих и возводимых зданий	64
Рисунок 53 – Зеленецкий Свято-Троицкий монастырь. Генеральный план (предложения по развитию монастыря).....	65
Таблица 23 – Перечень существующих и возводимых зданий	66
Таблица 24 – Взаимосвязь принципов формирования архитектуры монастырских комплексов	67
Таблица 25 – Архитектурно-градостроительные решения по зданиям основных функциональных групп монастырских комплексов. Цветом выделены предлагаемые работы по зданиям, проекты которых разработаны в гл.2,3	68
ГЛАВА 3. КОНЦЕПЦИИ РАЗВИТИЯ МОНАСТЫРЕЙ РУССКОГО СЕВЕРА	70
Таблица 26 – Реализация принципов проектирования зданий в проекте восстановления Антониево-Сийского монастыря	70
Рисунки 54, 55, 56 Работы по реконструкции ансамбля Свято-Троицкого Антониево-Сийского монастыря 2008 – 2011гг. Фрагмент генерального плана исторической территории.....	71
Рисунок 58 – Комплексный проект реставрации Антониево-Сийского монастыря. Западная панорама ансамбля (со стороны Михайловская ансамбля)	72
Рисунок 57 – Современный вид монастыря со стороны Михайловского озера	73
Рисунок 59 – Застройка берега Михайловского озера. Вид с востока.....	73
Рисунок 61 – Северная панорама (со стороны современного въезда)	74
Рисунок 60 – Современный вид монастыря со стороны современного въезда	75
Рисунок 62 – Разрез по оси Троицкий собор - ворота музея	75
Рисунок 63 – Музей (Братский корпус конца XVII в.).....	76
Рисунок 64 – Руинированное состояние корпус конца XVII в.....	76
Рисунки 65, 66 – Церковь на 600 человек с крещальней и иконной лавкой	77
Рисунок 67 – Настоятельский корпус	78
Рисунок 68 – Игуменский корпус конца XVII в. (фото из архивов Антониево-Сийского монастыря).....	79
Рисунок 69 – Игуменский корпус конца XVII в. Археологические исследования	79

Рисунок 70 – Разрез по оси.....	79
Рисунок 71 – Художественные мастерские (Больничный корпус кон. XVII в.)	80
Рисунок 72 – Иверский скит Антониево-Сийского монастыря.....	81
Рисунок 73 – Восстановление приспособления комплекса церкви Благовещения на период конца XVIII века, с воссозданием Поваренной палаты	82
Рисунок 74 – Вид с северо-востока	82
Рисунок 75 – Обоснование деталей воссоздания Поваренной палаты.....	82
Рисунок 76 – Комплексный проект воссоздания Ферапонтова Богородицы – Рождественского монастыря Вологодской области. Настоятельский корпус.....	83
Рисунок 77 – Странноприимный корпус с трапезной (вместимость 54 чел.)	83
Таблица 27 – Выводы по главе 3	84
Таблица 28 – Основные выводы диссертационной работы. Специфика отличий концепций развития монастырей Русского Севера	88
Рисунки 78,79 – Структурно-функциональные модели архитектурно-пространственной организации монастырского комплекса и скита.....	90

ПРИЛОЖЕНИЕ 2. ВЫДЕРЖКИ ИЗ ПРИКАЗОВ ОБЛАСТНЫХ И ФЕДЕРАЛЬНЫХ ПРАВИТЕЛЬСТВ, ТЕКСТЫ ОТВЕТОВ НА ЗАПРОСЫ В СООТВЕТСТВУЮЩИЕ ИНСПЕКЦИИ ПО ОХРАНЕ ПАМЯТНИКОВ И ГОРОДСКИХ АДМИНИСТРАЦИЙ, КАДАСТРОВЫЕ КАРТЫ	92
---	-----------

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

ГРАФИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ И ТАБЛИЦЫ

Глава 1. Монастыри Русского Севера в современных условиях, проблемы и пути их решения

Иллюстрации выполнены автором, за исключением тех случаев, когда указан источник.



Рисунок 1

Таблица 1 – Архитектурно-ландшафтная организация монастырских комплексов. Современное состояние

Начало таблицы

1	2	3	4	5	6
Название монастыря, принадлежность к РПЦ, состав	Численность братии (чел)	Отдаленность от населенных пунктов	Реликвии и святыни	Площадь территории	Наличие музея
1 Святоозерский Валдайский Иверский Богородицкий православный мужской монастырь. Новгородская обл.	10	350 км от г.Новгорода 8 км от г.Валдай	Чудотворная Иверская икона Божией Матери 1655 г. Мощи Иакова Боровичского	7,5 га	монастырский музей
2 Зеленецкий Свято-Троицкий православный мужской монастырь. Ленинградская обл.	18	пос.Зеленец 156 км от С-Петербурга	Мощи прп. Мартирия Зеленецкого в подклете собора	3,5 га	
3 Спасо-Прилуцкий Дмитриев православный мужской монастырь г.Вологда	18	в черте г. Вологды	Список с чудотворной иконы прп. Дмитрия Прилуцкого	4,5 га	
4 Ферапонтов Богородице - Рождественский монастырь. . Недействующий, принадлежит музею КБИАХМЗ Вологодская обл.	—	120 км от г. Вологды 17 км от г. Кириллова	Фрески Дионисия, мощи прпп.Мартириана и Галактиона Белозерских	3,0 га	филиал КБИАХМЗ
5 Кирилло - Белозерский православный мужской монастырь. Совместное пользование с КБИАХМЗ г.Кириллов Вологодская обл.	2	120 км от г. Вологды	Мощи прпп. Кирилла Белозерского, сени над его крестом и часовней; захоронение прп.Иакова Кирилловского	12,0 га	КБИАХМЗ
6 Свято-Троицкий Антониево-Сийский православный мужской монастырь Архангельская обл	12	160 км от г.Архангельска 30 км от г. Емецка	Мощи прпп. Антония Сийского и четырех местно - чтимых святых	5,5 га	

Продолжение таблицы 1

1	7	8		9		10
	Количество посетителей в год (чел)	Вместимость монастырской гостиницы	Вместимость странноприимного дома	Количество церквей и приделов, из них: действующие доступные для лиц с ограничен. движения		Ландшафт территории характер рельефа
1	60 тыс	60	16	7		Остров Сельвицкий озера Валдайское Сохранились отдельностоящие деревья. По архивным документам известны: - планировка Архиерейского сада, - изображения "живых изгородей" вдоль оси композиции центрального двора
				7	3	
2	10 тыс	26 на территории поселка	18	2		Берег р. Рассохи с плоским рельефом Сохранились отдельные деревья.
				2	—	
3	200 тыс	18	30	6		Берег р.Вологды с плоским рельефом. Сохранились группы лиственных деревьев; пруд в восточном углу. По архивным изображениям известно место второго пруда.
				2	—	
4	400 тыс	—	—	5		Холм между озерами Бородаевским и Пасским, соединенными р.Паской. Сохранились отдельные группы деревьев
				2	—	
4	400 тыс	—	10	12		Берег озера Сиверское с плоским рельефом. По монастырю течет река Свяга; сохранилась березовая аллея от входа до Святых ворот Успенского монастыря и отдельные группы деревьев.
				3	3	
4	20 тыс	18	30	5		Полуостров при впадении реки Сии в озеро Михайловское с плавным повышением рельефа к центру первоначальной территории в пределах ограды. Сохранились деревья возраста 90 лет: - березовая роща, - кедровая аллея, - отдельно стоящие ливеницы
				4	1 в подклете ц.Благовещения в 2008 г.	

Продолжение таблицы 1

1	11	12
	Тип планировочного решения Объемно - пространственная композиция	Высота стены ограды
1	Трехдворная планировочная структура - результат расширения первоначально однодворного одноосевого монастыря с периметральной застройкой. Продольная ось композиции проходит вдоль входного и центрального дворов. Третий восточный двор имеет свободную планировку .	до 7 м
2	Однодворный, центричный планировочный тип с периметральной застройкой. Одноосевая композиция центрального церковного комплекса трехчастна: собор, колокольня, трапезная (с церковью) восходит к композиции "тройник" деревянной церковной архитектуры.	до 6 м
3	Двухдворная планировочная структура. Двухосевая композиция центрального комплекса из двух групп зданий, ориентированных на ворота в западной и северной стенах ограды.	до 7 м
4	Однодворный, центричный планировочный тип с периметральной застройкой (несохранившейся). Особенность композиции - сдвиг Святых врат к углу ограды; Одноосевая трехчастная композиция центрального церковного комплекса.	до 2,5 м
4	Многодворная планировочная структура и полицентричная объемно - пространственная композиция сложились с конца XV поXVIII век. Многогранная форма плана соответствует линии берега озера.	до 12 м
4	Центричный планировочный тип с периметральной застройкой. Первоначальная объемная композиция центрального церковного комплекса традиционно трехчастна с направлением композиционной оси Святые ворота - собор. Восприятие первоначальной композиции искажено переносом Святых врат на северную стену ограды и строительством Братского корпуса в концеXVII в, перекрывшего визуальную связь собора с главными видовыми точками.	Не сохранилась известная по архивным изображениям ограда высотой около3,5м

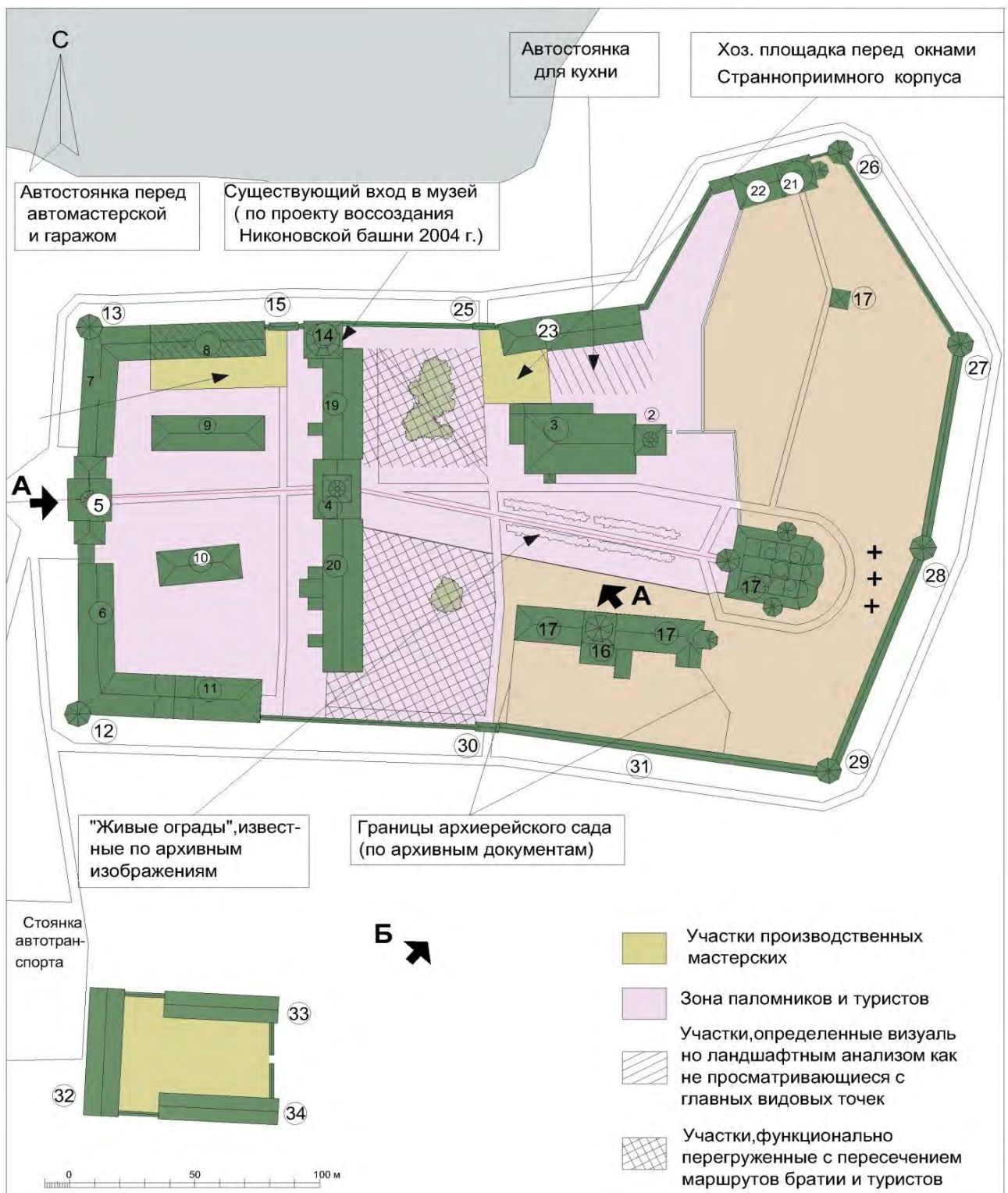


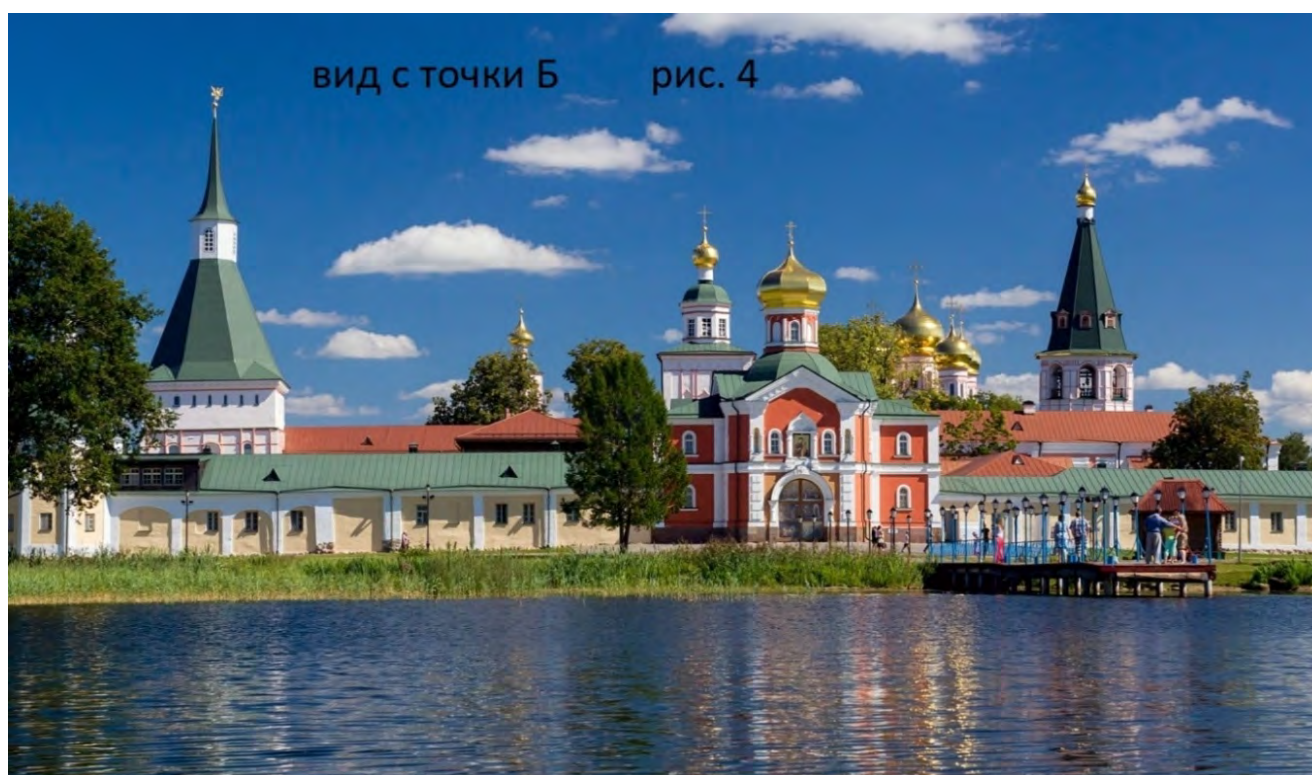
Рисунок 2 – Святоозёрский Валдайский Иверский Богородицкий монастырь Новгородской области. Генеральный план (современное состояние). Визуально- ландшафтный анализ

Таблица 2 – Перечень существующих зданий.

условные обозначения	№	название здания (сооружения)	использование зданий после реставрационн. работ 2002 - 2028 гг.	предлагаемые изменения
Существующ. каменные здания 	1	Троицкий собор 1656 г.	богослужения полного литургического круга	паломнич. гостиница
	2	церковь Богоявления Господня 1657 - 59 г.	богослужения полного литургического круга	
	3	Трапезная палата	первоначальное приспособление	
	4	ц.Михаила архангела 1685г.	отдельные богослужения	
	5	церковь Филиппа митрополита 1879 г.	—	
	6	Гостинный корпус	первоначальное приспособление	
	7	Конюшенный корпус	паломнич. гостиница	
	8	Конюшни с сенником	гараж, мастерская	
	9	Северный гостиный корпус	паломнич. гостиница	
	10	Южный гостиный корпус	—	
	11	Странноприимный корпус	—	
	12	Странноприимная (Зимогорская) башня	холл гостиницы	перенесение входа на западный фасад
	13	Водовзводная башня	холл гостиницы	
	14	Никоновская (типографская) башня XVIII в.	музей	
	15	Северные ворота ограды	используется по назначению	
	16	Колокольня XVIIв.		
	17	Наместническ.корп. XVIIв.	—	
	18	Настоятельский корп.XVIIв.	—	
	19	Казначейский корпус XVII в.	келейный корпус	
	20	Братский корп. XVII-XVIII в.	—	
	21	Церк.Иакова Боровичского	отдельн.богослужения	богадельня гараж, мастерские
	22	Больничный корпус 1702 г.	паломнич. гостиница	
	23	Баня и прачечная XVIIв.	—	
	24	Усыпальница Панаевых XVIIв.	используется по назначению	
	25	Северные ворота ограды	—	
	26	Северо - восточная башня	не используется	
	27	Квасоваренная башня	—	
	28	Башня на кузнечн. воротах	—	
	29	Скитская башня	—	
	30	Южные ворота	используется по назначению	
	31	Стены ограды XVIIв.		
	32	Гостинничные кельи "Коровьего двора"	обслуживание экскурсий	
	33	Инженерный корпус, гараж	используется по назначению	
	34	Очистное сооружение		



Обработанное фото с сайта <https://pokrovspb.ru/category/palomnik-poezdki/>



Обработанное фото с сайта <https://valdaydom.ru/services/ekskursii/?ie>

Рисунки 3,4 – Вид с точек А и Б на Святоозёрский Валдайский
Иверский Богородицкий монастырь



Территория монастыря
в современных границах



Участки, принадлежащие
монастырю

Рисунок 5 – Схема территории Антониево-Сийского монастыря



Рисунки 6,7,8,9 – Этапы изменения ансамбля Антониево-Сийского монастыря



Рисунок 10 – Свято-Троицкий Антониево – Сийский монастырь. Генеральный план (современное состояние). Визуально-ландшафтный анализ

Таблица 3 – Перечень существующих зданий

условные обозначения	№	название здания	дата стр-ва	использование здания в настоящее время
Существующие каменные здания 	1	Троицкий собор с приделом Антония Сийского	1606 г.	служение братск.молебна
	2	храм- колокольня Трех святителей московских	1661 г.	полный литургический цикл богослужений
	3	ц. прп. Сергия Радонежского	1699 г.	экспозиция музея, икон.лавка, свечная мастерская
	4	Сергиевский архиерейск. корпус	—	кафе
	5	церковь Благовещения	1644 г.	полный литургический круг богослужений, крещение
	6	Трапезная палата	—	праздничные богослужения
	7	Кухня трапезной палаты	—	не используется
	8	ризница	—	иконная лавка
	9	церковь Сийских святых в подклете церкви Благовещения	XX в.	отдельные богослужения
Существующие деревянные здания 	10	Южный братский корпус	XX в.	настоятельская, братские и гостевые кельи, трапезная, кухня, медпункт
	11	Восточный братский корпус	XX в.	братские кельи, редакция газеты
	12			
	13	жилой корпус сотрудников	XX в.	гостиница паломников,молочная кухня, швейная мастерская
	14	турист. гостиница	XX в.	используется по назначению
	15		XX в.	
	16	стеклянный павильон	XX в.	склад
	17	сарай	XX в.	склад
	18	сарай	XX в.	раздевалка для крещения
Фундаменты утраченных зданий 	19	сарай	XX в.	кухня братской трапезной
	19	гараж, мастерская	XX в.	используется по назначению
	20	Братский корпус	конец XVII в.	сохранились фрагменты стен, сводов
	21	Больничный корпус с кельями	конец XVII в.	сохранился фундамент
	22	Игуменский корпус	1685 г.	сохранился фундамент
		подворья монастыря: в г. Архангельске в г. Санкт - петербурге в г. Емецке в с. Брин - Наволок в д. Ваймуге в с. Хоробрице		

Вид с точки А

рис. 11

**Вид с точки Б**

рис. 12





Рис. 11,12,13,14 – Виды с точек А,Б,В,Г

Обработанные фотографии с сайта <https://foma.ru/antonievo-siyskiy-monastyir.html>

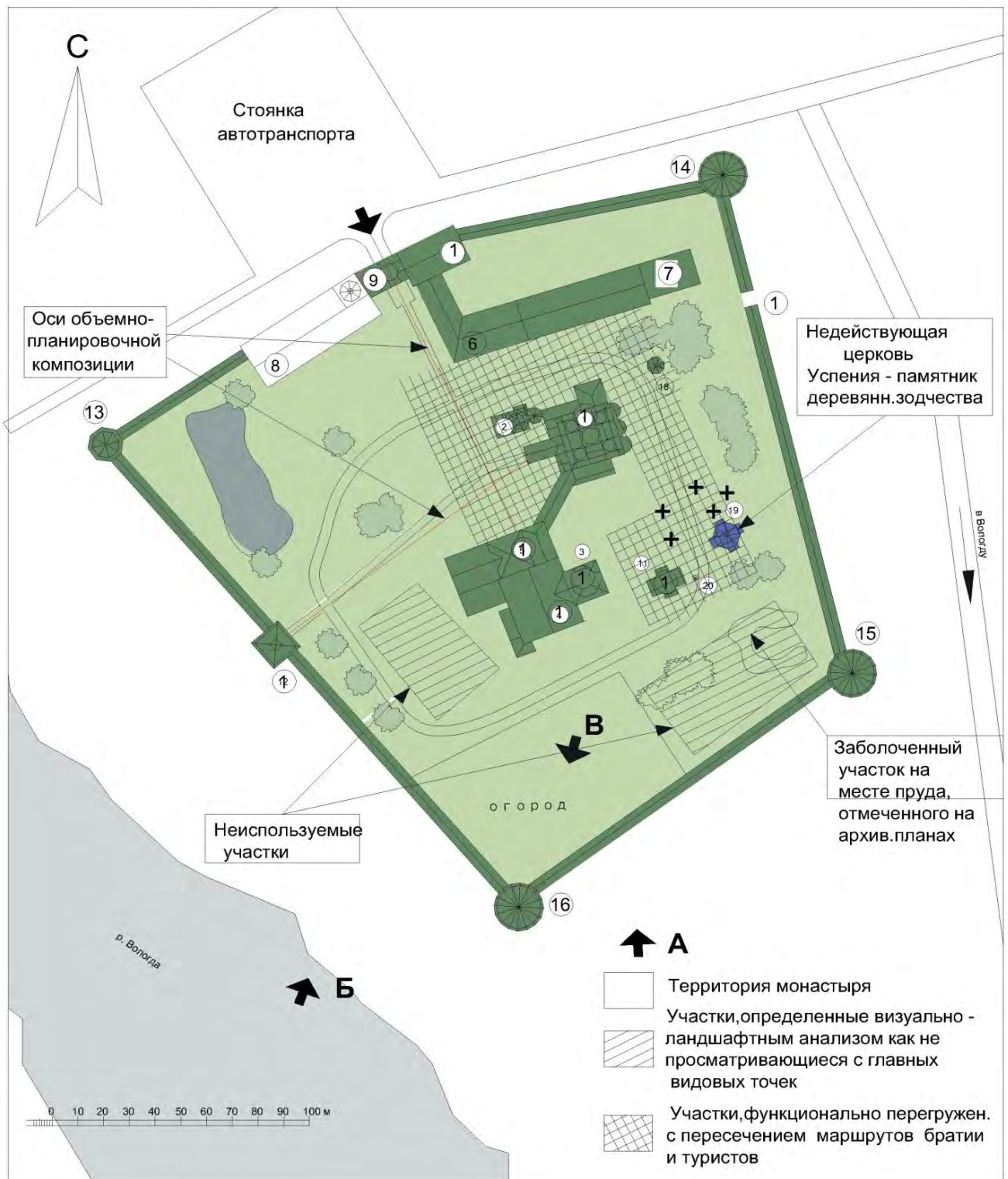


Рисунок 15 – Спасо-Прилуцкий Дмитриев монастырь Вологодской области. Генеральный план (современное состояние). Визуально-ландшафтный анализ

Таблица 4 – Перечень существующих зданий

условные обозначения	№	название здания (сооружения)	дата строительства	использование здания в настоящее время
Существующие каменные здания 	1	Спасский собор	1537-42 г.	первоначальное приспособление
	2	Соборная колокольня	1644-56 гг.	—//—
	3	Введенский храм	1623 г.	—//—
	4	Трапезная палата	XVII в.	—//—
	5	Настоятельский корпус	XVII в.	—//—
	6	Братский корпус		—//—
	7	Церковь Всех святых	XVIII в.	—//—
	8	Монастырская гостиница	XVII в.	—//—
	9	Вознесенская надвратная церковь с колокольной		—//—
	10	Монастырские кладовые	XVII в.	
	11	Церковь св. Екатерины	1830 г.	
	12	Водяная надвратная башня	XVII в.	не используется
	13	Мельничная башня	XVII в.	—//—
	14	Белозерская башня	XVII в.	—//—
	15	Вологодская башня	XVII в.	—//—
	16	Южная башня	XVII в.	—//—
  	17	Малые ворота ограды	XVII в.	
	18	Водосвятная часовня		первоначальное приспособление
	19	деревянная церковь Успения из Александро - Куштского монастыря	XVI в.	не используется
	20	могила К.Н.Батюшкова		





Рисунки 16,17,18 – Виды с точек А, Б, В

Обработанные фото с сайта https://www.votpusk.ru/article/attractions/rossiya-severo-zapad/vologda/vologodskii_kreml-a

Обработанное фото с сайта <https://pohod-vosemvrat.livejournal.com/6419.html>

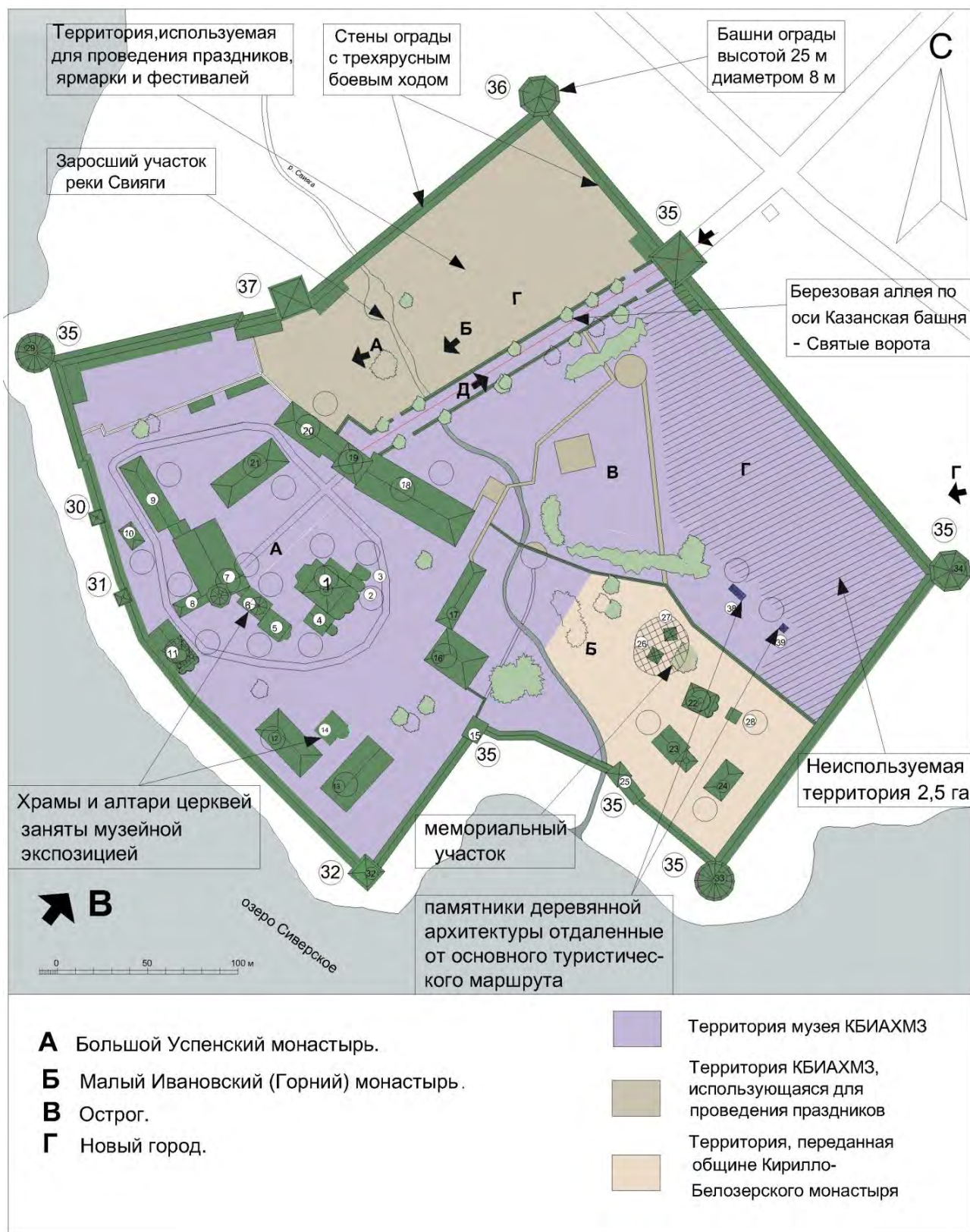


Рисунок 19 – Кирилло-Белозерский монастырь Вологодской области. Генеральный план (современное состояние). Визуально-ландшафтный анализ

Таблица 5 – Перечень существующих зданий

условные обозначения	№	название здания (сооружения)	дата строит-ва	использование зданий в настоящее время
Существующ. каменные здания XVII- XVIII вв. 	1	Успенский собор	1497 г.	богосл-я полного литургич. круга
	2	Церковь св. Владимира	1554 г.	экспоз. КБИАХМЗ
	3	Церковь св. Епифания	1645 г.	—
	4	Церковь св.Кирилла	1780-е гг.	—
	5	Ц. Архангела Гавриила	1531-1534	—
	6	Колокольня	1761 г.	первоначальное приспособление
	7	Ц Введения с трапезн.палатой	1519г.	экспоз. КБИАХМЗ
	8	Домик келаря	XVII в.	—
	9	Поварня	XVI в.	—
	10	Поваренные кельи	1680-е гг.	—
	11	Водяные ворота с ц.Преображения.	XVI в.	—
	12	Духовное училище.	конXVII в.	—
	13	Больш.больничн. палаты	1644 г.	—
	14	Больнич ц. св. Евфимия.	XVII в.	—
	15	Рыболовецкая палатка.	XVII в.	—
	16	Монастырский архив	кXVII-нач. XVIIIв.	—
	17	Восточный келейный корпус	кон.XVII в.	—
	18	Северн. келейный корпус	XVII-XVIIIв.	фондохр КБИАХМЗ
	19	Святые ворота с церковью Иоанна Лествичника.	XVI в.	экспоз. КБИАХМЗ
	20	Казенная палата	XVII в.	—
	21	Архимандричий корпус.	XVII в.	—
	22	Церковь Иоанна Предтечи.	XVI в.	отдельные богослужения
	23	Церковь прп.Сергия Радонежского с трапезной.	XVI в.	—
Стены и башни ограды XVII в. 	24	Малая больничная палата	1730-е гг.	кельи монастыря
	25	Котельная башня.	XVI в.	не используется
	26	Сень над крестом.	XVII в.	мемориальн.объект
	27	Сень над часовней.	XVII в.	—
	28	Усыпальница Симоновых	кон. XIX в.	—
	29	Белозерская башня	1660-е гг.	не используется

Начало

Продолжение таблицы 5

Сохраняемые фундаменты зданий XVII в. 	30	Поваренная башня	1761 г.	—
	31	Хлебная башня.	XVII в.	—
	32	Свиточная башня	кон.XVI в.	—
	33	Кузнечная башня	1670-е гг.	—
	34	Вологодская башня	1656 г.	—
	35	Казанская башня	1659 г.	—
	36	Ферапонтовская (Московская) башня.	1660 г.	—
Деревянные постройки 	37	Косая башня	1660-е гг.	—
	38	Церковь Ризоположения из села Бородава	XIX в.	объект показа КБИАХМЗ
	39	Мельница деревни Горки.	XIX в.	—

вид с точки А рис. 20



Вид с точки Б

рис. 21





Рисунки 20,21,22,23 – Виды с точек А, Б, В, Г

Обработанные фото с сайтов:

<https://travelrussia.ru/blog/obzory/svyatye-mesta-rossii/>

<https://tripguide.ru/kirillo-belozerskij-monastyr-foto.htm>

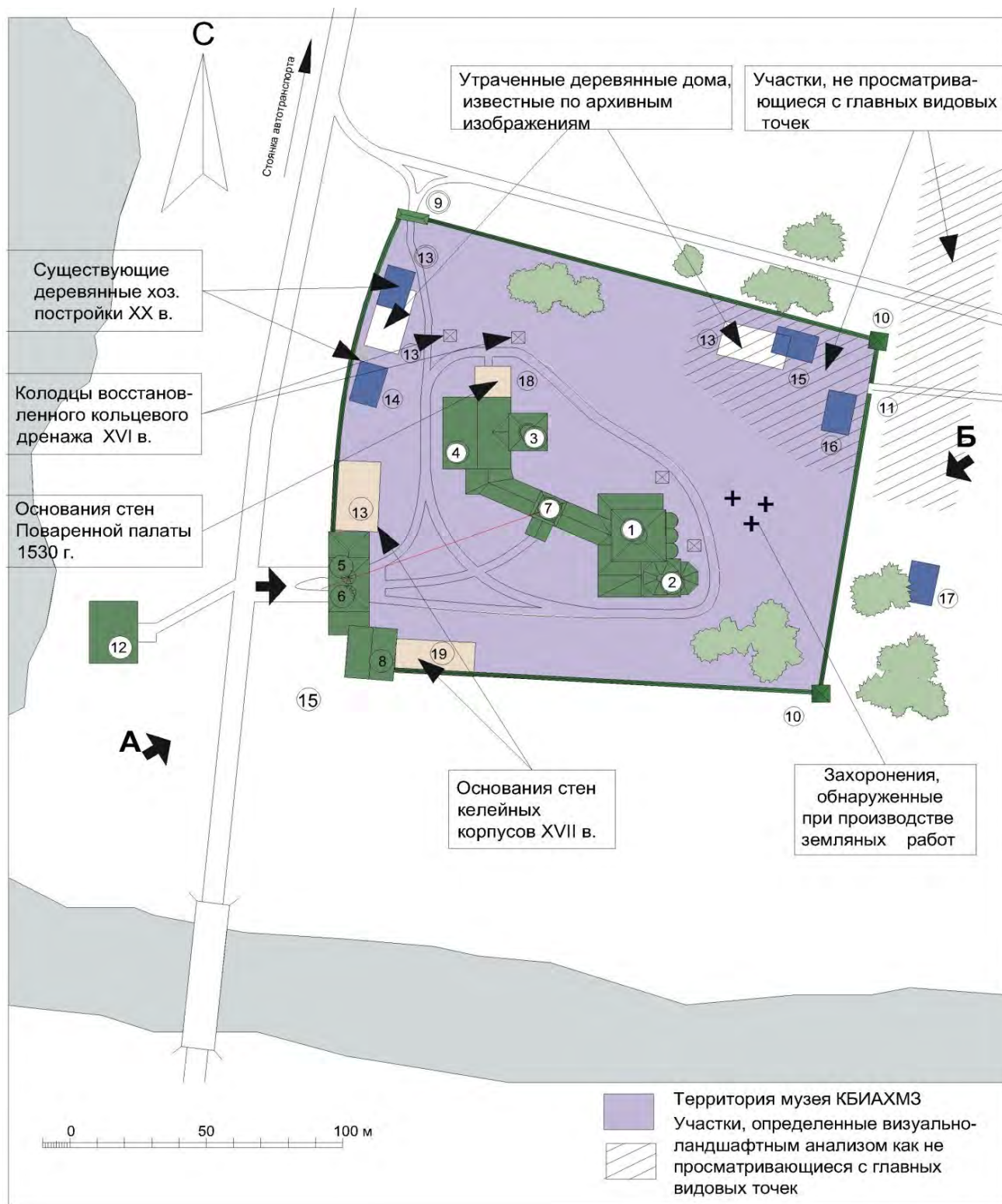


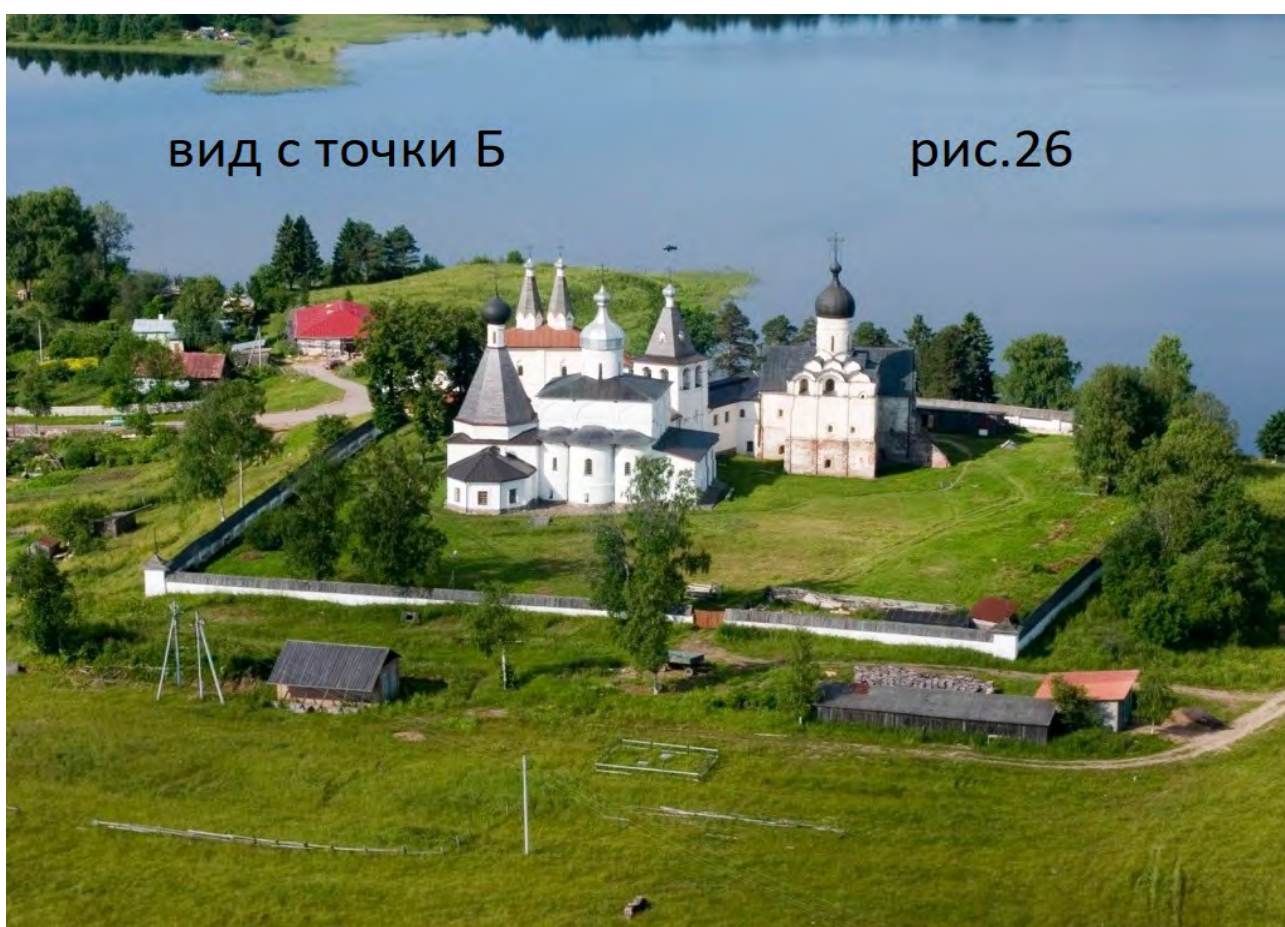
Рисунок 24 – Ферапонтов Богородице-Рождественский монастырь
Вологодской области. Генеральный план (современное состояние).
Визуально- ландшафтный анализ

Таблица 6 – Перечень существующих зданий

условные обозначения	№	название здания (сооружения)	дата строительства	использование здания в настоящее время
Существующие каменные здания 	1	собор Рождества Богородицы с приделом Николая чудотворца,	1490 г.	используется как музей фресок
	2	церковь Мартиниана,	XVII в.	используется под экспозицию музея
	3	церковь Благовещения,	1530 г.	используется под склад
	4	Трапезная палата	1530 г.	используется под экспозицию музея
	5	церковь Богоявления Господня,	XVII в.	используется под экспозицию музея
	6	церковь прп. Ферапонта	XVII в.	используется под экспозицию музея
	7	Колокольня	XVII в.	не используется
	8	Казенная палата	XVI в.	используется под экспозицию музея
	9	Водяные ворота		
	10	Стены и башни ограды	XIX в. XIX в. XIX в.	
	11	Восточные ворота	XX в.	используется под столярную мастерскую
	12	Здание обслуживания экскурсий		
Существующие деревянные хоз. постройки 	13	Сарай	XX в.	хоз. помещение
	14	Сарай	XX в.	хоз. помещение
	15	Сарай	XX в.	хоз. помещение
Фундаменты утраченных зданий 	16	Поваренная палата,	1530 г.	
	17	Южный келейный корпус	XVII в.	
	18	Западный келейный корпус	XVII в.	
Здания, известные по архивн. изображениям	19	Деревянный жилой дом	XX в.	
	20	Деревянный жилой дом	XX в.	



Обработанное фото с сайта <https://tripguide.ru/ferapontov-monastyr-foto.htm>



Рисунки 25, 26 – Виды с точек А,Б
Обработанное фото с сайта

<https://trip-guru.ru/blog/ansambl-ferapontova-monastyrya-volgogradskaya-oblast>

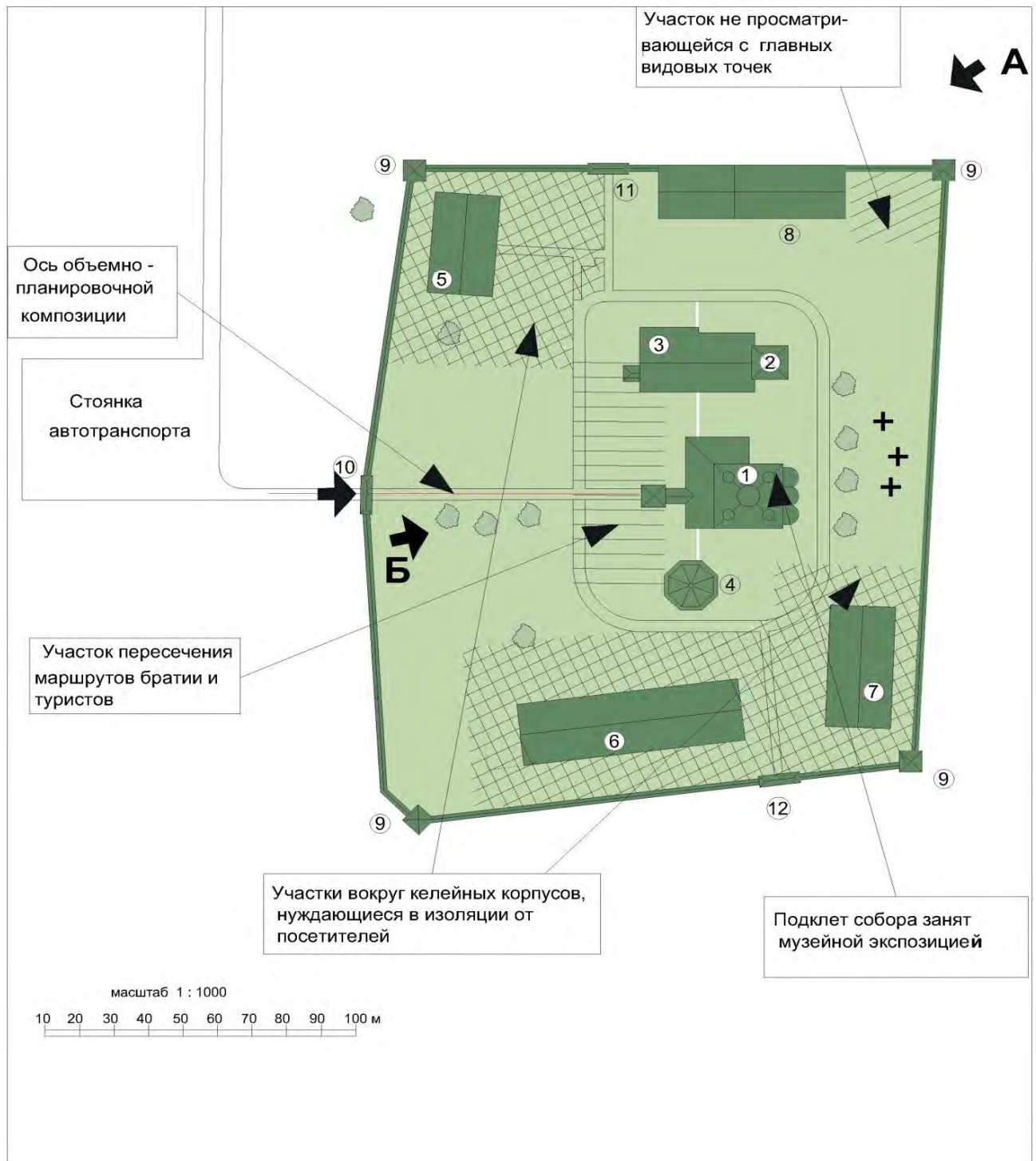


Рисунок 27 – Зеленецкий Свято-Троицкий монастырь Ленинградской области



Обработанные фото с сайта <https://pohod-vosemvrat.livejournal.com/165079.html>

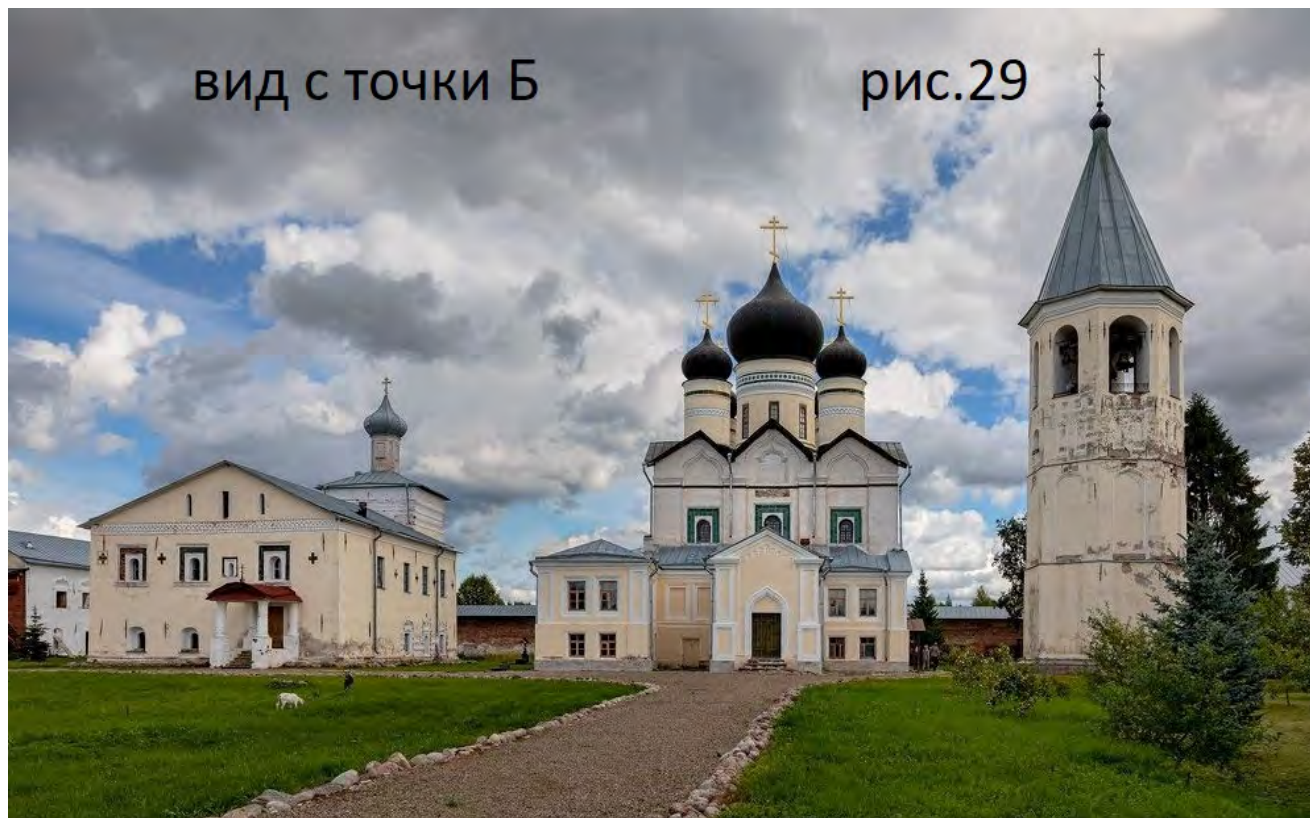


Рис. 28,29. Виды с точек А, Б

Обработанное фото с сайта <https://sobory.ru/photo/419287>

Таблица 7 – Перечень существующих зданий

условные обозначения	№	название здания (сооружения)	дата строительства	использование здания в настоящее время
Существующие каменные здания 	1	Троицкий собор	1684 г.	первоначальное приспособление
	2	Церковь Благовещения	1680 г.	—//—
	3	Трапезная палата	1680 г.	—//—
	4	Колокольня	XVII-XIX в.	—//—
	5	Настоятельский корпус	XVII в.	—//—
	6	Келейный корпус	XVII в.	складские помещения
	7	Келейный корпус	XVII в.	первоначальное приспособление
	8	Странноприимный корпус	XIX в.	складские помещения
	9	Башни ограды XIX в.		не используются
	10	Восточные ворота	XIX в.	первоначальное приспособление
	11	Северные ворота	XIX в.	—//—
	12	Южные ворота	XIX в.	—//—
Здания обслуживания туристов и хозяйств. - производственная зона в пос. Зеленец		Туристическая гостиница Хоздвор, мастерские скотный двор, огороды	XX в.	первоначальное приспособление
Подворья		Храм - часовня иконы Всех Скорбящих Радость "с грошиками" в Петербурге	XIX в.	—//—
		ц. Святителя Николая Чудотворца в д.Кобона	XIX в.	—//—

Таблица 8 – Сводная таблица Изменение монастырских функций.

Название монастыря	Функции монастыря, до закрытия в 20 - 30 гг. XX в.					
	В настоящее время					
	Культовая	Жилая гостевая	Оборонная (охранная)	Обслуживание паломников	Обслуживание туристов	Учебно - просвети- тельная
1	2	3	4	5	6	7
1 Святоозерский Валдайский Иверский Богородицкий монастырь	+	+	+	+	-	-
2 Зеленецкий Свято- Троицкий монастырь.	+	+	+	+	-	-
3 Спасо-Прилуцкий Дмитриев монастырь	+	+	+	+	-	-
4 Феропонтов Богородице - Рождественственный монастырь	+	+	+	+	-	-
5 Кирилло - Белозерский монастырь	+	+	+	+	-	+
6 Свято-Троицкий Антониево-Сийский монастырь	+	+	+	+	-	-

Начало.

Продолжение таблицы 8

	Функции монастыря, до закрытия в 20 - 30 гг. XX в.							Совместное владение комплексом с нецерковной организацией
	В настоящее время							
	Социально - бытовая	Производст- венная	Промысловая	Торговая	Издательская	Музейная	Лечебная	
1	8	9	10	11	12	13	14	15
1	+	+	+	+	-	-	+	-
2	+	+	+	+	-	-	+	-
3	+	+	+	+	-	-	-	-
4	+	-	-	-	-	-	-	
5	+	+	+	+	-	-	+	+
6	+	-	-	+	-	-	+	-

Таблица 9 – Выводы по главе 1

3	Свято-Троицкий Антониево-Сийский монастырь	отсутствие церкви, доступной для лиц с ограничением движения, крещальни, многофункционального зала, церковной лавки	строительство новой церкви на месте подлежащего сносу здания XX в.
		недостаток помещений жилой, социально-бытовой и культурно - просветительской группы для монастырской братии	воссоздание утраченных зданий XVII в. на первоначальной территории монастыря (бывшего острова)
		недостаток помещений жилой, социально-бытовой и культурно - просветительской группы для паломников и туристов	устройство скита за пределами монастыря
4	Спасо-Прилуцкий Дмитриев монастырь	воссоздание утраченных зданий XVII в. на первоначальной территории монастыря (бывшего острова)	строительство зданий на территории монастырского полуострова, освоенной в начале XX в.
		строительство гостиниц на участках, принадлежащих монастырю, расположенных за периметром ограды	
		функциональная перегруженность зданий и территории в связи с приспособлением в XX в. части помещений под духовное училище, воскресную школу, музей	перенос духовного училища в Кириллов монастырь
5	Фералонтов Богородице - Рождественский монастырь	использование для экскурсионного маршрута 2-го яруса "боевого хода" стен и башен ограждающей стены	
		соблюдение условий сохранности фресок Дионисия при максимальном увеличении времени доступа в интерьер собора	Воссоздание Поваренной палаты при Трапезной монастыря позволяет осуществление анфиладного подхода к собору Рождества для стабилизации температурно - влажностного режима интерьера собора
		отсутствие церкви, доступной для лиц с ограничением движения, церковной лавки	воссоздание церкви в Трапезной палате (реставрация на состояние конца XIX в.
6	Кирилло- Белозерский монастырь	отсутствие помещений жилой, социально-бытовой и культурно - просветительской группы для монастырской братии	строительство настоятельского и келейного корпусов в северо- восточном углу монастыря.
		отсутствие помещений жилой и социально- бытовой группы для паломников и туристов	строительство монастырской гостиницы возле северо - западного угла ограды
		использование участка монастыря для проведения праздников и ярмарок	перенос места праздников, ярмарки и гуляний на ный участок за северной стеной ограды
6	Кирилло- Белозерский монастырь	отсутствие церкви, доступной для лиц с ограничением движения, церковной лавки	освобождение храмов и алтарей от экспонатов музея. использование для экспозиции башен, боевого хода стен ограды
		отсутствие помещений жилой, социально-бытовой и культурно - просветительской группы для монастырской братии	периметральная застройка юго - восточного участка "Нового города "
		отсутствие помещений жилой и социально- бытовой группы для паломников и туристов	периметральная застройка северо - западного участка "Нового города "

ГЛАВА 2. ПРИНЦИПЫ СОХРАНЕНИЯ И ПРИСПОСОБЛЕНИЯ АРХИТЕКТУРЫ МОНАСТЫРСКИХ КОМПЛЕКСОВ В УСЛОВИЯХ РАСШИРЕНИЯ ПАЛОМНИЧЕСТВА

Таблица 10 – Принципы формирования архитектуры монастырских комплексов

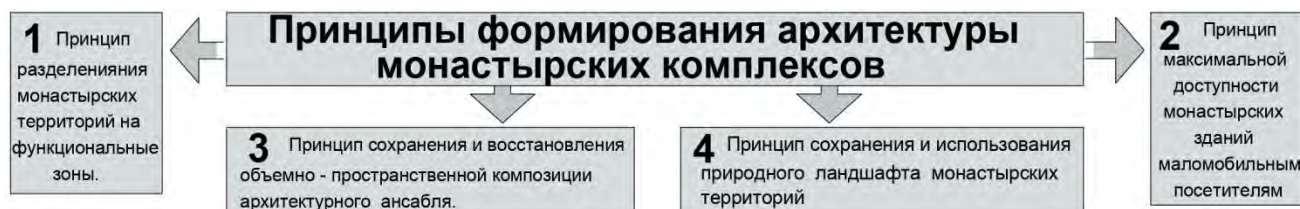


Таблица 11 – Принцип разделения монастырского комплекса на функциональные зоны

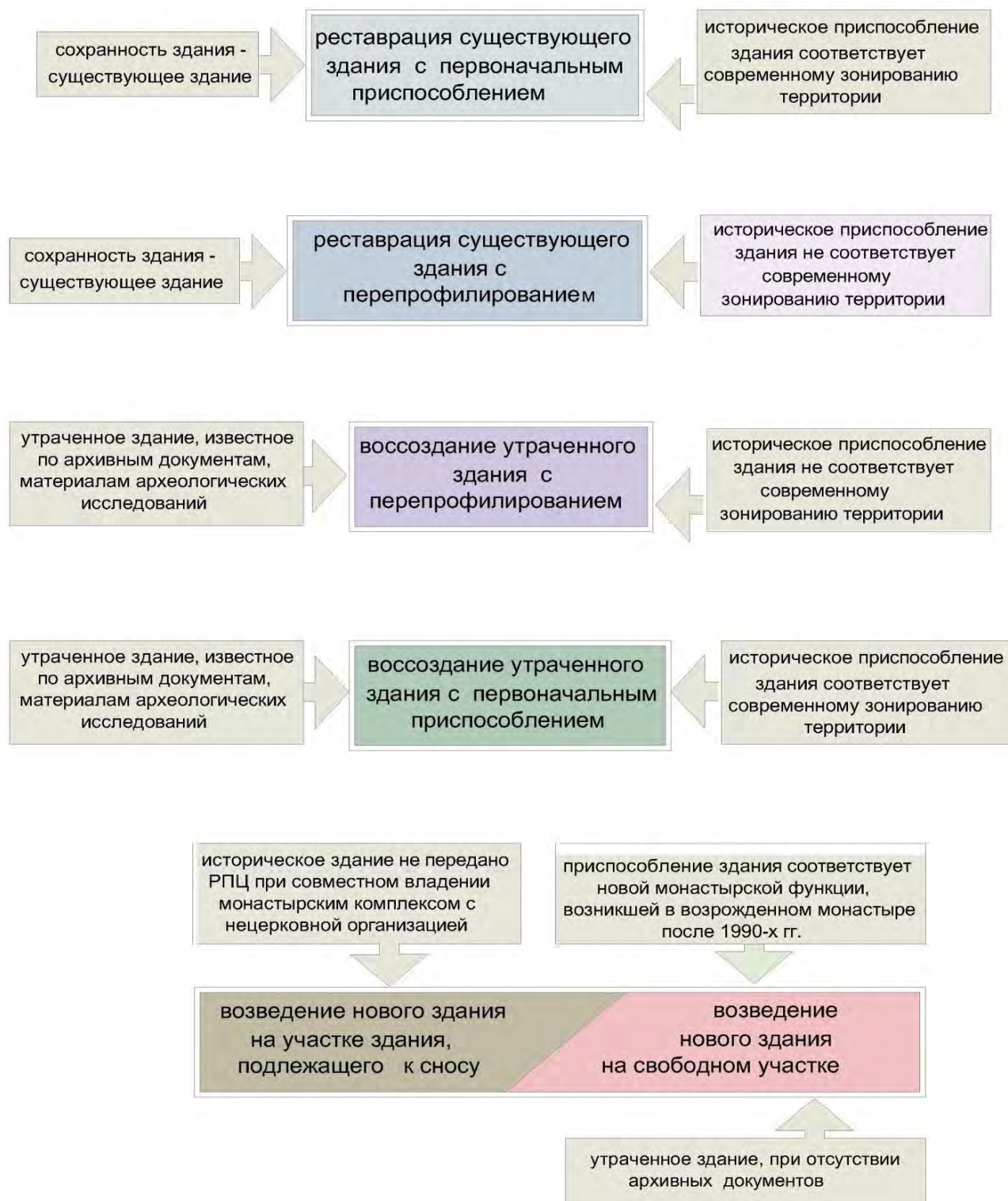




Таблица 12 – Разделение монастырских территорий на функциональные зоны

территориальная зона	функциональная группа помещений	здания
зона монастырской братии (разновидность зоны - скит)	жилая	келейные корпуса: настоятельский корпус, братский корпус, богодельня
	социально - бытовая	братская трапезная с церковью, кухня, просфорная
	культурно-просветительская	библиотека, конференц - зал, лекционные аудитории
	лечебная	медицинский пункт
	промысловая, издательская	швейная, художественная мастерские, издательство
зона паломников и туристов (разновидность зоны - участки семейного отдыха, православный молодежный лагерь)	жилая	паломническая гостиница, туристическая гостиница, гостица семейного отдыха, лагерь молодежный
	социально - бытовая, торговая	трапезная - кафе, магазин продуктов монастырского производства, магазин сувениров
	культурно-просветительская, музейная	музей, лекционные залы, кино - залы
зона хозяйственная и производственная	производственная,	производственные мастерские: авторемонтная, столярная, слесарная мастерские, кузница
рекреационная зона	смотровые площадки и площадки для отдыха	
музейно - туристическая зона	часть территории и зданий, принадлежащих музею, при совместном владении монастырским комплексом РПЦ с нецерковной организацией	
сакральная зона	культовая	церкви, часовни, крещальни

Таблица 13 – Особенности формирования архитектурно-планировочной структуры монастырских комплексов

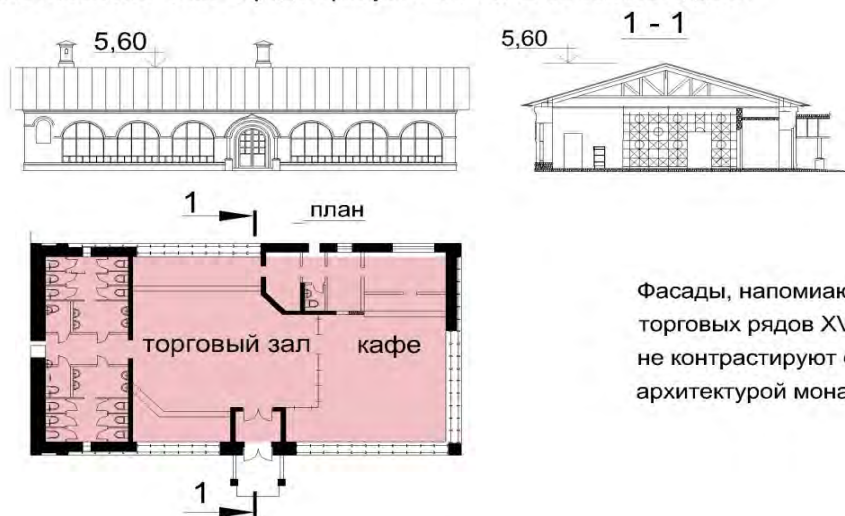


Зеленецкий монастырь

Здание обслуживания экскурсий

рис.30

(торговый зал, кафе) Расположение здания за пределами монастыря возле невысоких стен ограды требует минимальной высоты здания



Фасады, напоминающие аркаду торговых рядов XVIII - XIX вв. не контрастируют с древней архитектурой монастыря

Спасо-Прилуцкий монастырь

Здание обслуживания экскурсий

рис.31

(торговый зал на 1 эт., кафе, многофункциональный зал в мансарде)



Расположение нового здания среди жилой застройки перед массивными стенами ограды (10м) позволяет повышение высоты здания и применение современных деталей оформления фасадов

Рисунок 30 – Здание обслуживания экскурсий Зеленецкого монастыря (торговый зал, кафе)

Рисунок 31 – Здание обслуживания экскурсий Спасо-Прилуцкого монастыря (торговый зал на 1 эт., кафе, многофункциональный зал в мансарде)

Перепланировка и оборудование реставрируемых зданий при перепрофилировании для устройства безбарьерной среды

Объединение исторических зданий в блоки с вновь возводимыми зданиями, оборудованными для лиц с ограниченными возможностями

Устройство действующих приделов в подклетах существующих церквей

Устройство помещений социально-бытовой группы (трапезных, кафе для туристов) на первых этажах зданий при перепрофилировании

Перепланировка и оборудование для устройства безбарьерной среды при воссоздании утраченных зданий или их частей

Учет необходимости проезда инвалидн. колясок при разработке планов дорожной системы

Устройство пандусов в местах перепада рельефа

Предложения по приспособлению монастырских зданий для лиц с ограничением движения

Спасо - Прилуцкий монастырь .

Приспособление башен ограды под музей с устройством межэтажных перекрытий для размещения музейной экспозиции, доступных при помощи лестницы и лифта.

На втором этаже башни выход на ярус "боевого хода" стен ограды.

А - А

рис.32

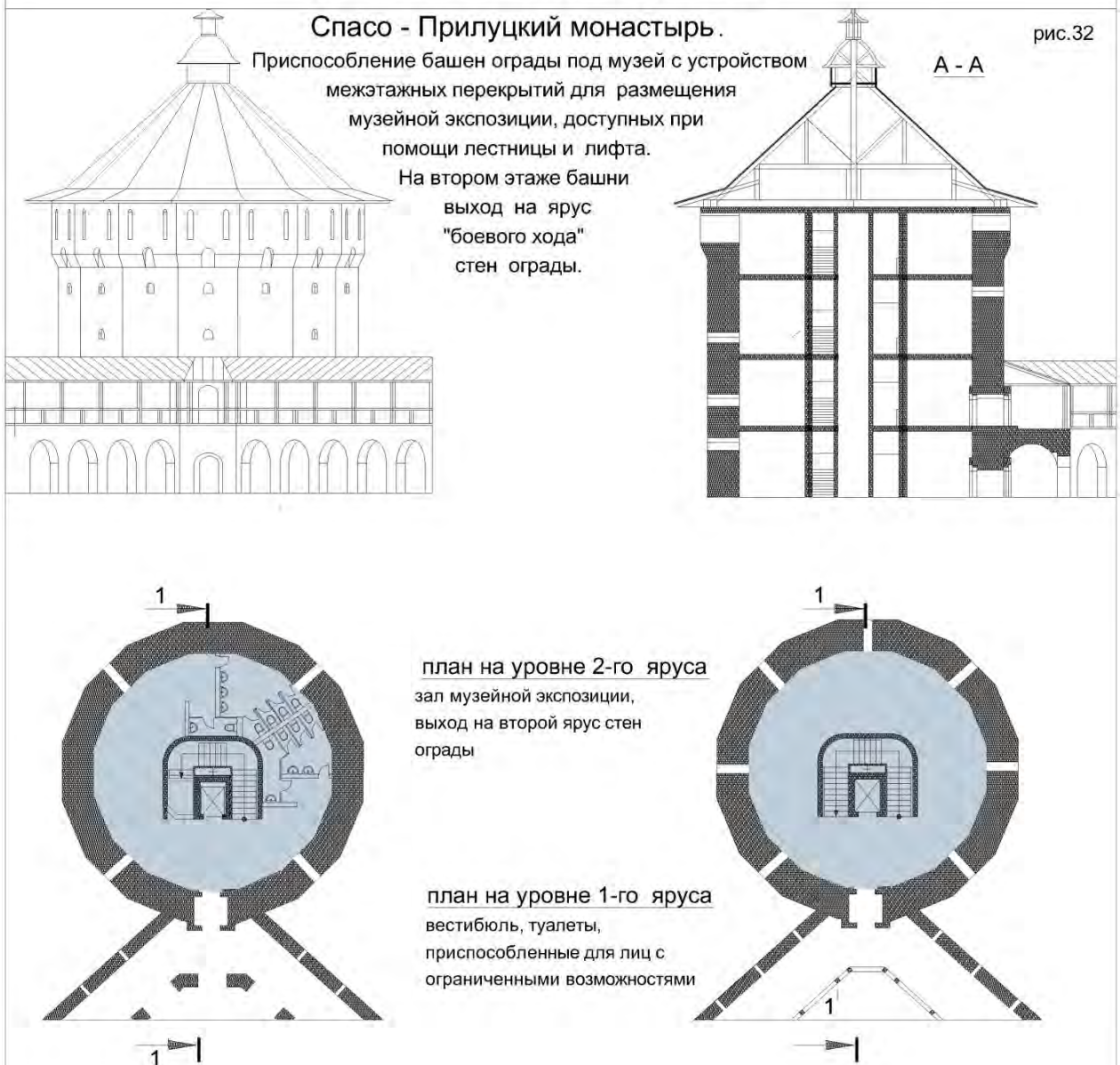
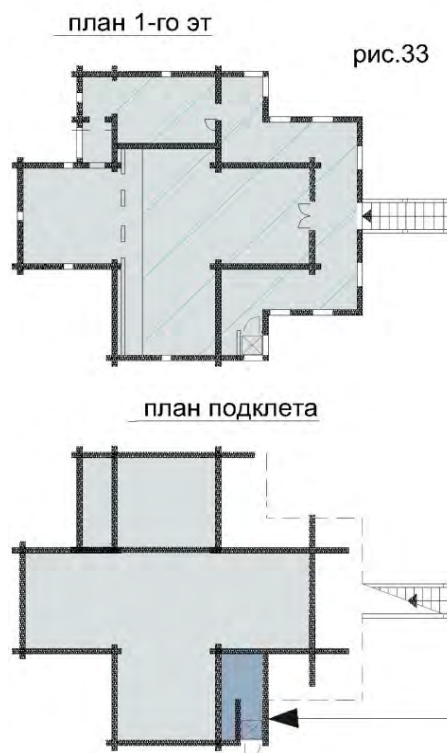


Рисунок 32, Таблица 14 – Принцип максимальной доступности территорий и зданий монастырских комплексов лицам с ограниченными возможностями

Церковь Успения из Александро-Куштского монастыря .

Приспособление экспоната деревянного зодчества под действующую церковь, доступную для лиц с ограниченными возможностями.



фрагмент западного фасада

рис.34



Устройство подъемника для лиц с ограниченными возможностями

Рисунки 33, 34 – Церковь Успения из Александро-Куштского монастыря. Приспособление экспоната деревянного зодчества под действующую церковь, доступную лицам с ограниченными возможностями. Планы первого этажа и подклета

Таблица 15 – Принцип сохранения и восстановления объёмно – пространственной композиции архитектурного ансамбля

Восстановление объектов, формирующих объёмно- планировочную систему: доминант и фоновой застройки на период наиболее выразительного облика ансамбля

Восстановление визуальной связи объектов объёмно- планировочной композиции монастырских комплексов путем применения арочных и сводчатых проемов при воссоздании зданий

Восстановление (сооружение) ориентиров осей объёмно-пространственной композиции

Свято-Троицкий Антониево-Сийский монастырь

Вид на центральный ансамбль из под сводов проектируемого музея (вид с точки Б)

рис.35



Панорама центрального комплекса церквей в проемах ворот музея повторяет восприятие композиции от первоначальных Святых ворот ограды музея до VII в.

Схема генплана

рис.36

главная ось первоначальной
объемно - пространственной
композиции монастырского
комплекса: святые
ворота - троицкий собор



Рисунки 35, 36 – Спасо-Троицкий Антониево-Сийский монастырь

Кириллов - Белозерский монастырь

Братский корпус с трапезной

рис.37

юго-западный фасад



1 - 1

Здание келейного корпуса на месте утраченной деревянной жилой и хозяйственной застройки территории "Нового города", не просматривающееся за стенами монастырской ограды. Дробный силуэт фасадов напоминает застройку, состоявшую из отдельных изб.



план 1-го эт

1



Фрагмент схемы
генплана рис. 38

предлагаемые
концептуально
на перспективу здания:
1 настоятельский корпус
2 келейный корпус
3 духовное училище
4 корпус трудников

Рисунки 37, 38



Существующие хозяйственные постройки на месте деревянных жилых и хозяйственных зданий, утраченных в начале XX в.

Рисунки 39, 40 – Ферапонтов Богородице-Рождественский монастырь.

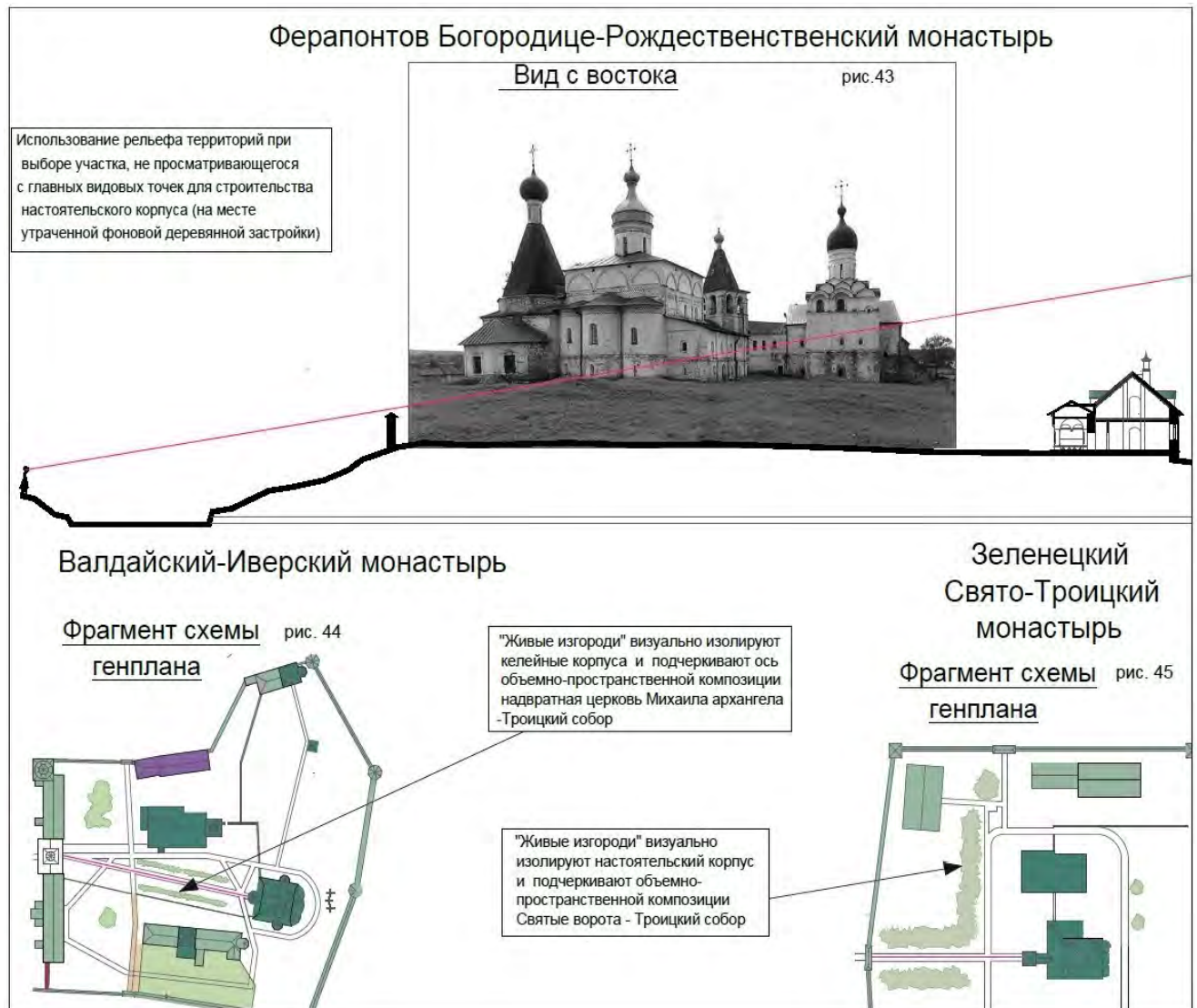
Предложения по развитию комплекса- устройство восточного двора – братской зоны действующего монастыря на месте существующих хозяйственных построек за оградой

Таблица 16 – Принцип сохранения и использования природного ландшафта монастырских территорий.

Использование рельефа территории при выборе участков для строительства зданий, не просматривающихся с главных видовых точек	Использование аллей и "живых изгородей" для выделения осей объемно - пространственной композиции
Использование рельефа территории для соответствия возводимых зданий композиционной высотной иерархии	Формирование и восстановление групп деревьев и "живых изгородей" для визуального изолирования келейных корпусов
Использование водоразделов рельефа при сооружении стен внутренних оград для разделения территориальных зон	Восстановление древней дренажной системы и водоотвода при производстве работ по благоустройству территории
Использование источников подземных вод для устройства колодцев и надкладезных часовен	Использование перепадов рельефа для устройства видовых площадок
Восстановление групп деревьев и водоемов для организации мест отдыха на территории монастыря	Использование элементов ландшафта при устройстве рекреационной зоны на прилегающих территориях



Рисунки 41, 42 – Предложения по сохранению и использованию природного ландшафта монастырских территорий



Рисунки 43, 44, 45 – Предложения по сохранению и использованию природного ландшафта монастырских территорий
Обработанное фото с сайта <https://tripguide.ru/ferapontov-monastyr-foto.htm>

Таблица 17 – Перечень существующих и возводимых зданий в Святоозёрском Валдайском Иверском Богородицком монастыре

Начало

Перечень существующих и возводимых зданий табл.17			
№	название здания (сооружения)	существующее использование зданий	предлагаемое перепрофилирование зданий
1	Троицкий собор 1656 г.	богослужения полного литургического круга	
2	церковь Богоявления Господня 1657 - 59 г.	богослужения полного литургического круга	
3	Трапезная палата	первонач. приспособление	
4	ц.Михаила архангела 1685г.	отдельные богослужения	
5	ц.Филиппа митрополита 1879 г.	отдельные богослужения	
6	Гостинный корпус	первонач. приспособление	
7	Конюшенный корпус	паломнич. гостиница	
8	Конюшни с сенником	гараж, мастерская	
9	Северный гостиный корпус	паломнич. гостиница	
10	Южный гостиный корпус	паломнич. гостиница	
11	Странноприимный корпус	паломнич. гостиница	
12	Странноприимная (Зимогорская) башня	холл гостиницы	паломнич.гостиница
13	Водовзводная башня	холл гостиницы	
14	Никоновская (типографская) башня XVIII в.	музей	существуещ. присп-е перенесение входа на западный фасад

Продолжение таблицы 17

15	Северные ворота ограды		
16	Колокольня XVIIв.	первонач. приспособление	
17	Наместнический корпус XVIIв.	—//—	
18	Настоятельский корпус XVIIв.	—//—	
19	Казначейский корпус XVII в.	келейный корпус	
20	Братский корпус XVII-XVIII в.	—//—	
21	Церковь Иакова Боровичского	отдельн.богослужения	
22	Больничный корпус 1702 г.	паломнич. гостиница	богадельня
23	Баня и прачечная XVIIв.	паломнич. гостиница	гараж, мастерские
24	Усыпальница Панаевых XVIIв.	первонач. приспособление	
25	Северные ворота ограды		
26	Северо - восточная башня	не используется	
27	Квасоваренная башня	—//—	
28	Башня на кузнечных воротах	—//—	
29	Скитская башня	—//—	
30	Южные ворота		
31	Стены ограды XVIIIв.		
32	Гостинничные кельи "Коровьего двора"	обслуживание экскурсий	
33	Инженерный корпус, гараж	используется по	
34	Очистное сооружение	назначению	

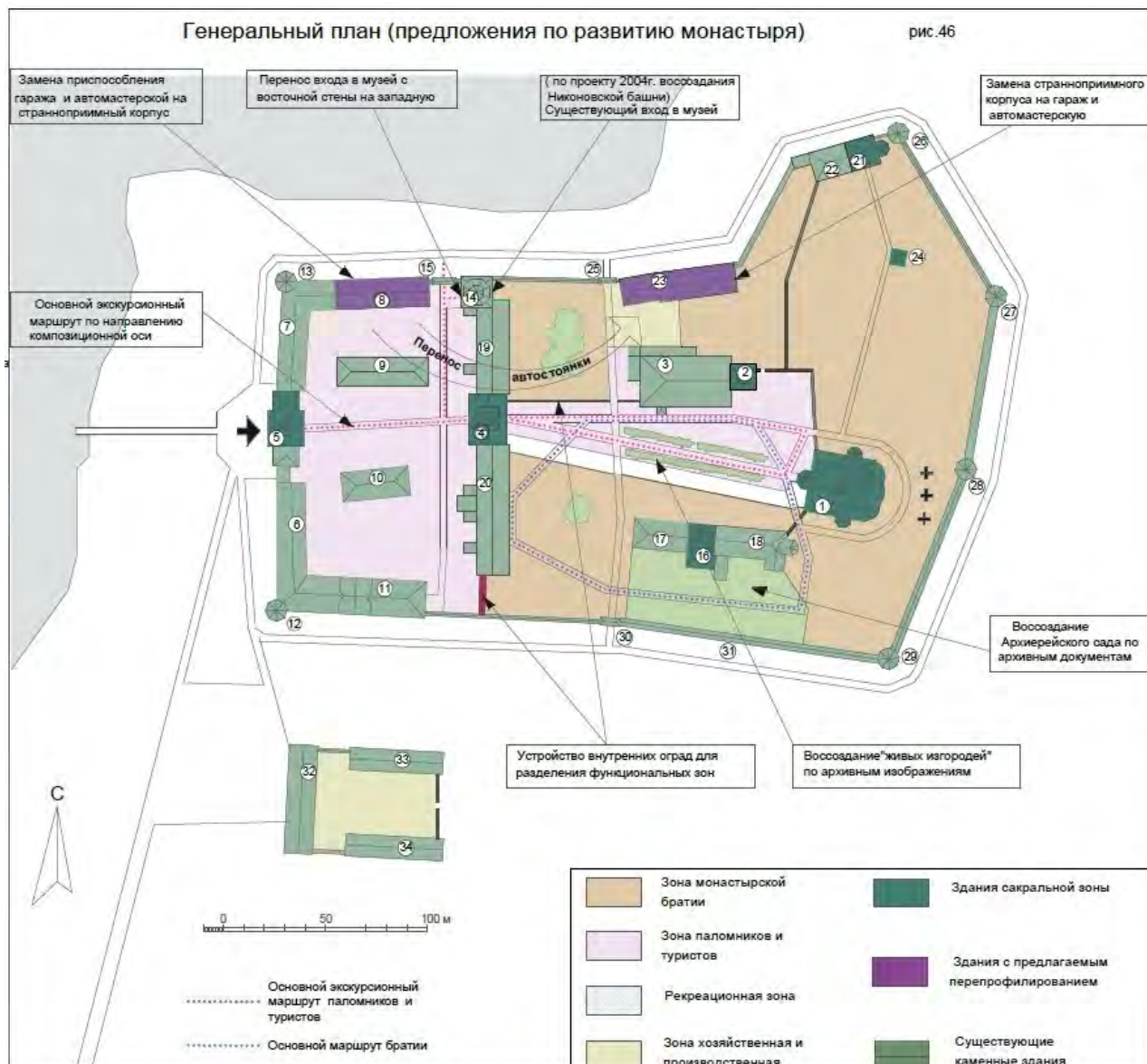


Рисунок 46 – Генеральный план. Предложения по развитию монастыря

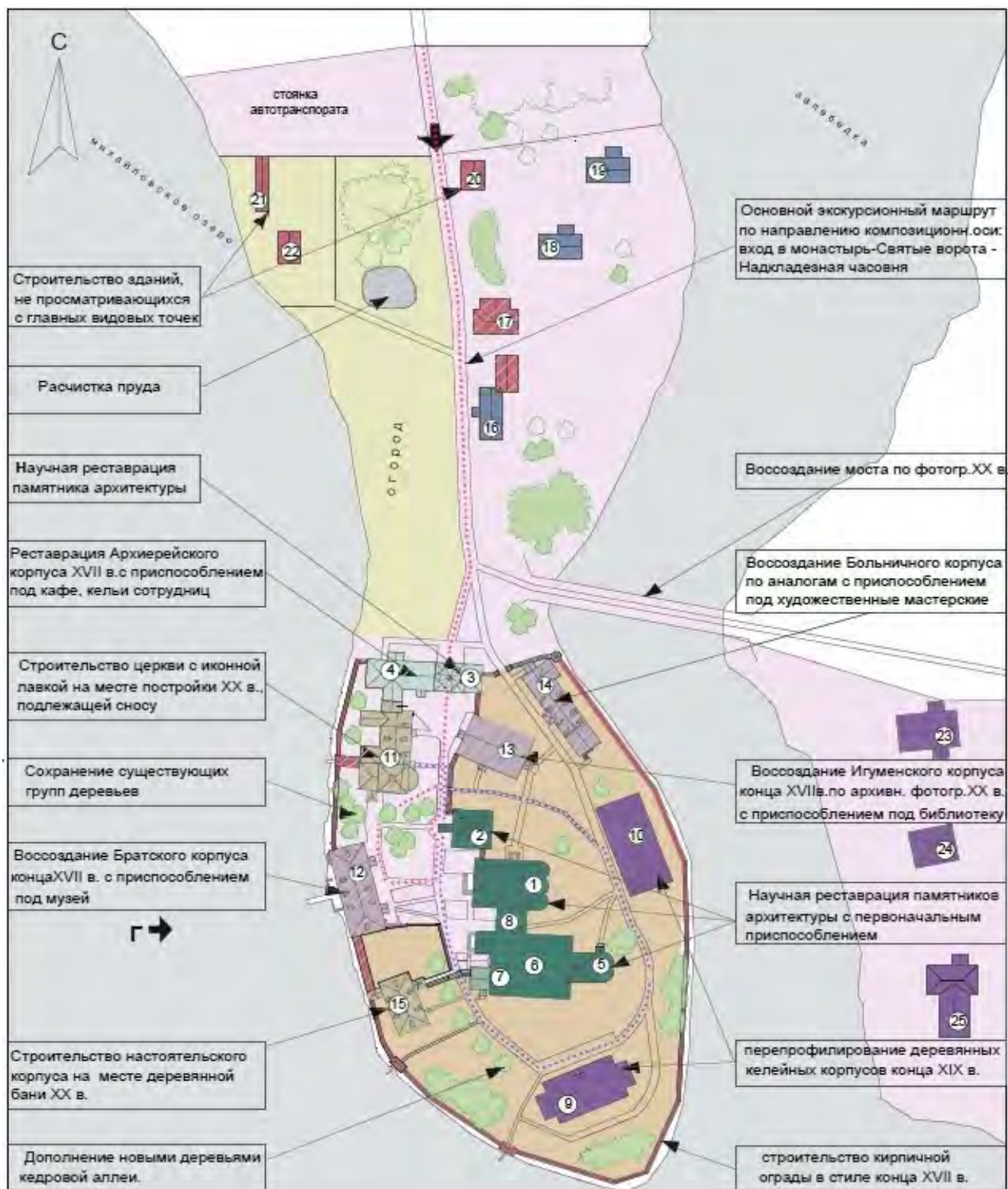


Рисунок 47 – Свято-Троикий Антониево – Сийский монастырь.
Генеральный план (предложения по развитию монастыря)

Таблица 18 – Перечень существующих и возводимых зданий

№	название здания (сооружения)	предлагаемое использование зданий
Территория монастырского полуострова		
1	Троицкий собор с приделом Антония Сийского 1606 г, усыпальницей	праздничная служба в день Святой Троицы ежедневный братский молебен, молебны над захоронениями прп. Антония Сийского и Сийских святых,
2	храм-колокольня Трех святителей московских 1661г	богослужения полного литургического круга в подклете музеев
3	церковь прп. Сергия Радонежского 1699г	богослужения полного литургического круга
4	Сергиевский корпус	1 эт.- кафе для туристов с кухней и служебн. помещениями 2-й эт.свечной ящик церкви, кельи сотрудников кафе, музея, церковной лавки, трапезных, библиотеки
5	церковь Благовещения	церковь при братской трапезной в подклете ц. Сийских святых (отдельные богослужения)
6	Трапезная палата	братская трапезная, придел церкви Благовещения, подклет - пекарня, прсфорная
7	Кухня трапезной палаты	первоначальное приспособление
8	Ризница	первоначальное приспособление
9	Южный братский корпус	Братские кельи, санузлы, душевые, зал братских собраний
10	Восточный братский корпус	Братские кельи, санузлы, душевые, кабинет врача (с отдельным входом)
11	Церковь с иконной лавкой и часовней	храм для богослужения полного литургического круга и праздничных служб с ризницей, крещальня с раздевалками, туалетами, выходом к озеру для крещения полным погружением, иконная лавка с залом для выставок и праздничных трапез паломников, часовня
12	Братский корпус конец XVII в.	музей, кафе, кинозал, лекционный зал, лодочная станция
13	Игуменский корпус 1685 г.	библиотека, книгохранилище, конференцзал
14	Больничный корпус с кельями(конец XVIIв.)	художеств. мастерская, Редакция газеты "Сеятель" иконописная мастерская, кельи сотрудников
15	Настоятельский корпус	келья, приемная и кабинет настоятеля, гостевые и архиерейская кельи, в подклете трапезная и кухня
16	жилой корпус XX в с пристройкой	кельи сотрудников, гостиница и трапезная паломников

Продолжение таблицы 18

17	магазин монастырских продуктов	магазин монастырской хлебопекарни и молочной кухни, лавка монастырских сувениров, кафетерий
18	турист. гостиница	жилые номера, буфет
19	турист. гостиница	жилые номера
20	сторожка	
21	производственный корпус	свечная, столярная, слесарная мастерские
22	гараж	гараж с автомастерской
территории по берегам михайловского озера, принадлежащие монастырю		
23-25	жилые дома	жилые дома

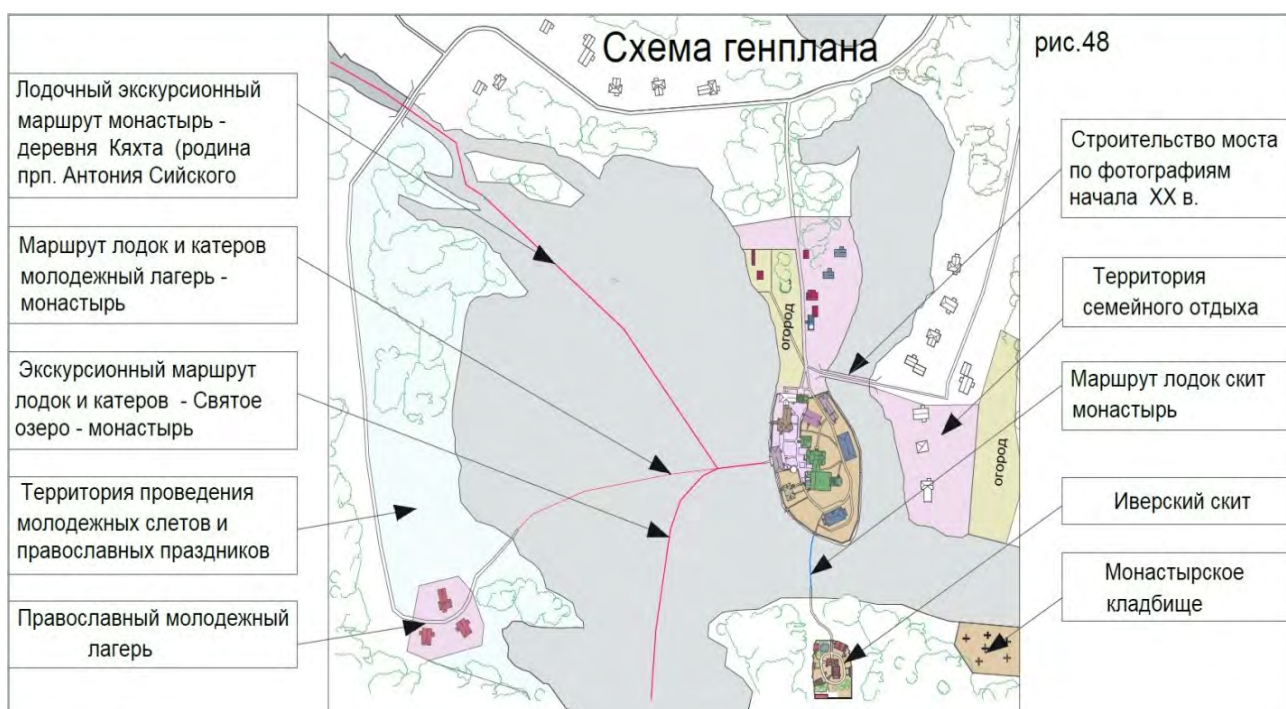


Рисунок 48 – Схема развития монастырских территорий



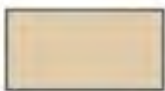
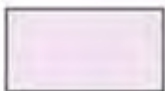
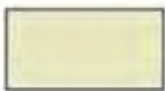
- | | |
|---|--|
|  | Зона монастырской
братии |
|  | Зона паломников и
туристов |
|  | Рекреационная зона |
|  | Зона хозяйствен. и
производственная |

Рисунок 49 – Иверский скит. Схема генплана.

Таблица 19 – Перечень зданий

№	название здания (сооружения)	использование зданий
31	ц. во имя Иверской иконы Божией матер и	церковь, звонница, ризница
32	Братский корпус	братские кельи, холл братских собраний, рухольная
33	Дом священника	келья, кабинет, приемная, келья помощника
34	Трапезный корпус	трапезная, кухня, кочегарка, сторожка, келья, в мансарде 3 гостевые кельи
35,36	Дровяные сараи	
37	Мастерские	
38	Скотный двор	

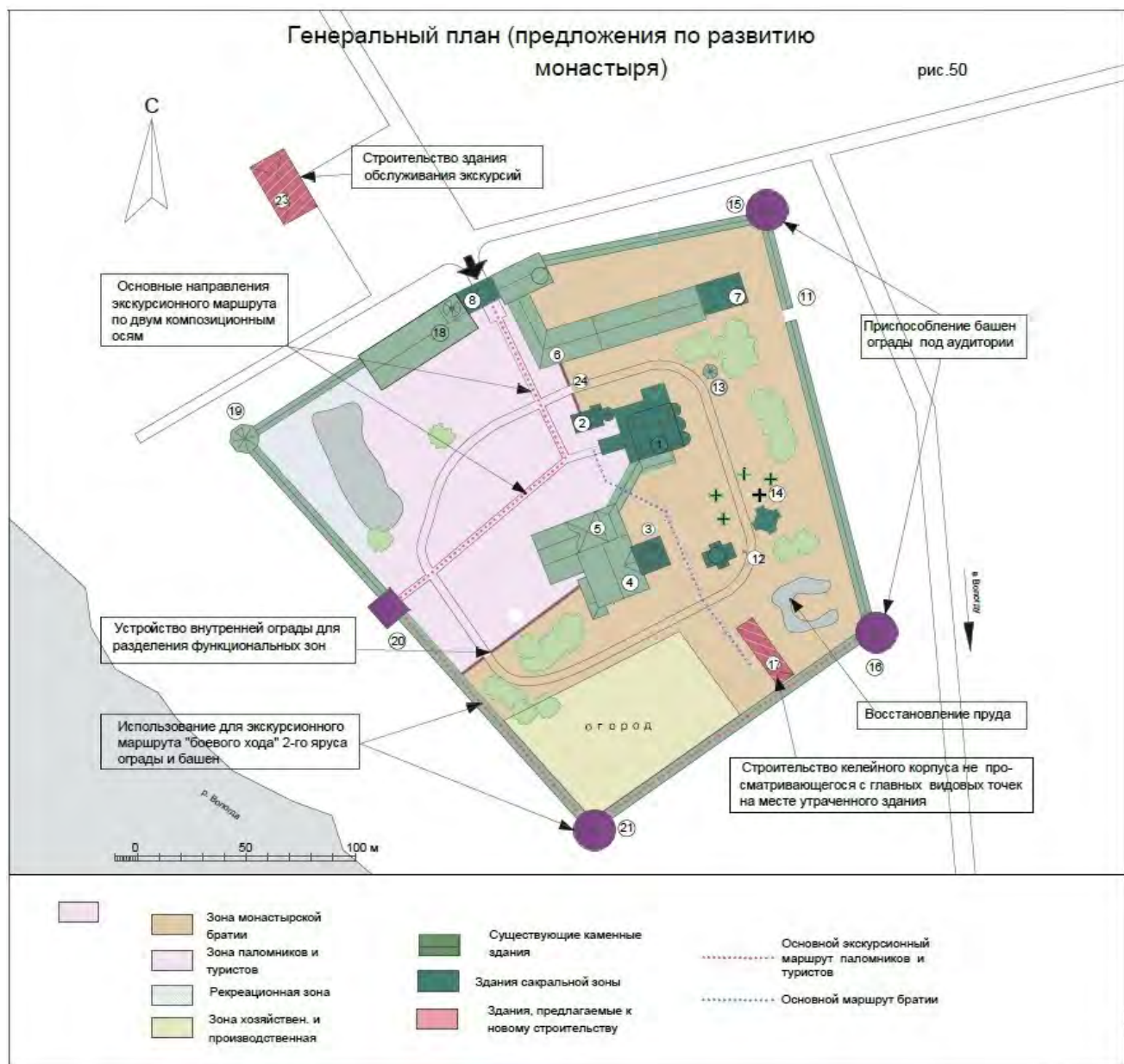


Рисунок 50 – Спасо-Прилутский Дмитриев монастырь Вологодской области

Таблица 20 – Перечень существующих и возводимых зданий

Начало

№	название здания (сооружения)	предлагаемое использование зданий
1	Спасский собор	богослужения полного литургического круга
2	Соборная колокольня	первоначальное приспособление
3	Введенский храм	—//—
4	Трапезная палата	—//—
5	Настоятельский корпус	—//—
6	Братский корпус	
7	Церковь Всех святых	—//—
8	Вознесенская надвратн. церковь с колокольней	—//—
9	Монастырск. кладовые	
10	Церковь св. Екатерины	—//—
11	Малые ворота ограды	
12	могила К.Н.Батюшкова	
13	Водосвятная часовня	
14	Место установки в 1962 г.церкви Успения	первоначальное приспособление
15	Белозерская башня	аудитория, музейная экспозиция
16	Вологодская башня	—//—
17	Келейный корпус	Братские кельи, санузлы, душевые, библиотека, зал братских собраний,
18	Монастырск. гостиница	
19	Мельничная башня	

Продолжение таблицы 20

20	Водяная надвратная башня	аудитория, музейная экспозиция
21	Южная башня	—//—
22	деревянная церковь Успения из Александро - Куштского монастыря	богослужения полного литургического круга
23	Здание обслуживания экскурсий	зал вводной лекции, киоск сувениров, буфет, с подсобными помещен., комната экскурсоводов санузлы посетителей и сотрудников
24	Внутренняя ограда Мастерские столярная, слесарная, свечная, литейная, пошивочная, худож. - реставрац. церковь Дмитрия Прилуцкого в Вологде	 за пределами историч. территории монастыря

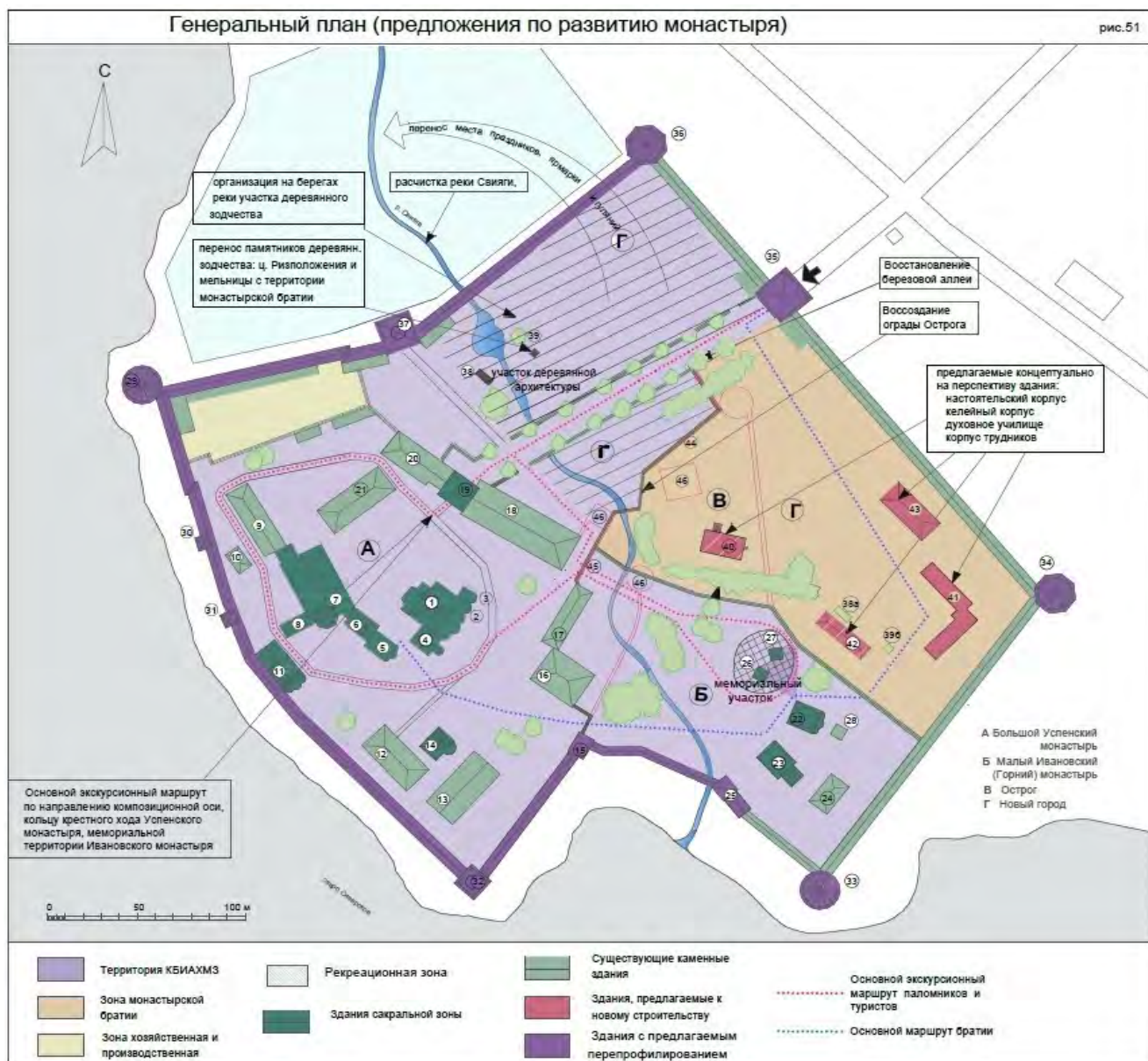


Рисунок 51 – Кирилло-Белозёрский монастырь. Генеральный план. Предложения по развитию монастыря

Таблица 21 – Перечень существующих и возводимых зданий

		№	название здания (сооружения)	предлагаемое использование зданий
функциональные зоны монастырских территорий:				
	Зона монастырской братии	1	Успенский собор 1497 г.	богослужения полного литургического круга
	Зона паломников и туристов	2	Церковь св. Владимира 1554 г.	отдельные богослужения
	Рекреационная зона	3	Церковь св. Епифания 1645 г.	—
	Зона хозяйственная и производственная	4	Церковь св. Кирилла 1780-е гг.	—
	Территория КБИАХМЗ	5	Церковь Архангела Гавриила 1531-1534 гг.	—
	Здания сакральной зоны	6	Колокольня 1761 г.	первоначальное приспособление
		7	Церковь Введения с трапезной палатой 1519г.	отдельные богослужения
		8	Домик келаря XVII.	экспозиция КБИАХМЗ
		9	Поварня XVI.	—
		10	Поваренные кельи XVII.	—
		11	водяные ворота с церковью Преображения.	—
		12	Духовное училище.	—
		13	Большие больничные палаты.	богадельня
		14	Больничная ц. св. Евфимия.	церковь при богадельне
		15	Рыболовецкая палатка.	экспозиция КБИАХМЗ
		16	Монастырский архив.	—
		17	Восточный келейный корпус	—
		18	Северный келейный корпус	фондохранилище КБИАХМЗ
		19	Святые ворота с церковью Иоанна Лествичника.	экспозиция КБИАХМЗ
		20	Казенная палата.	—
		21	Архимандричий корпус.	—
		22	церковь Иоанна Предтечи.	отдельные богослужения
		23	Церковь прп.Сергия Радонежского с трапезной.	отдельные богослужения
		24	малая больничная палата.	—
		25	Котельная башня.	—
		26	сень над крестом.	мемориальный объект
		27	Сень над часовней.	—
		28	Усыпальница Симоновых	—
		29	Белозерская башня.	экспозиция КБИАХМЗ
		30	Поваренная башня.	—
		31	Хлебная башня.	—
		32	Свиточная башня.	—
		33	Кузнечная башня.	аудитория, музейная экспозиция
		34	вологодская башня.	—
		35	Казанская башня.	экспозиция КБИАХМЗ
		36	Ферапонтовская (Московская) башня.	—
		37	Косая башня	трапезная туристов и паломников.
		38	Церковь Ризоположения из села Бородава (на предлагаемом месте)	отдельные богослужения
		38а	существующее место церкви Ризоположения	
условные обозначения монастырских зданий и сооружений:				
	Существующие каменные здания			
	Здания, предлагаемые к новому строительству			
	Здания, воссоздаваемые по натурным и архивным исследованиям			
	Существующие деревянные здания			
	Здания с предлагаемым перепрофилированием			
	Здания, доступные для лиц с ограничением движения			
	Существующее место деревянных построек			

Продолжение таблицы 21

 Здания, доступные для лиц с ограничением движения  Существующее место деревянных построек  Сохраняемые фундаменты исторических зданий и стен ограды  Сохраняемые фундаменты исторических зданий Основной экскурсионный маршрут паломников и туристов Основной маршрут братии	33	Кузнечная башня.	аудитория, музейная экспозиция
	34	вологодская башня.	—
	35	Казанская башня.	экспозиция КБИАХМЗ
	36	Ферапонтовская (Московская) башня.	—
	37	Косая башня	трапезная туристов и паломников.
	38	Церковь Ризоположения из села Бородава (на предлагаемом месте)	отдельные богослужения
	38а	существующее место церкви Ризоположения	
	39	Мельница из деревни Горки. (на предлагаемом месте)	экспозиция КБИАХМЗ
	39б	существующее место мельницы из деревни Горки.	
	40	Дом настоятеля.	келья, приемная и кабинет настоятеля архиерейская и гостевые кельи
	41, 42	Братский корпус.	Братские кельи, библиотека, зал братских собраний, художеств. мастерская
	43	Странноприимный корпус	Монастырская гостиница
	44	Воссоздаваемая стена ограды Острога	
	45	Возводимая стена ограды	
	46	Сохраняемые археолог. объекты	

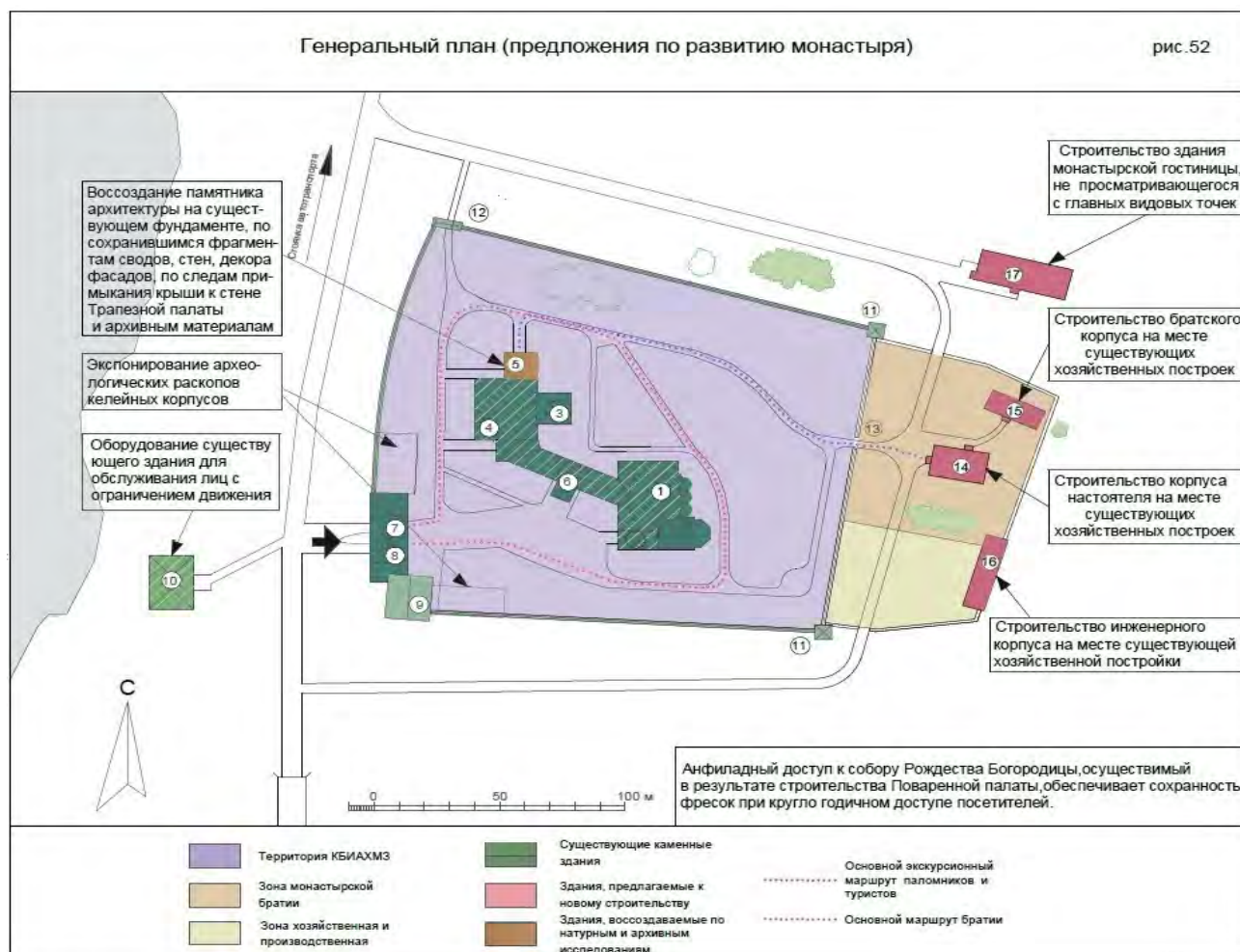


Рисунок 52 – Ферапонтов Богородице-Рождественский монастырь

Таблица 22 – Перечень существующих и возводимых зданий

№	название здания (сооружения)	предлагаемое использование зданий
1	собор Рождества Богородицы 1490 г.	филиал КБИАХМЗ
2	церковь Мартиниана XVII в.	отдельные богослужения
3	церковь Благовещения 1530 г.	алтарь (воссоздание на 1795 г) подклет- иконная лавка
4	Трапезная палата 1530 г.	церковь(воссоздание на 1798 г.) богослужения полного литургического круга подклет- иконная лавка
5	Поваренная палата	воссоздание фасадов на 1530 г. вестибюль с лестницей и лифтом для лиц с ограничением движения
6	Колокольня XVII в.	первоначальн. приспособление
7	церковь Богоявления Господня XVII в.	отдельные богослужения
8	церковь прп. Ферапонта	отдельные богослужения
9	Казенная палата	экспозиция музея
10	Здание обслуживания экскурсий XX в.	зал вводной лекции, буфет, киоск сувениров, туалет
11	Стены и башни ограды	
12	Водяные ворота	
13	Восточные ворота	
14	Настоятельский корпус	кабинет, приемная, келья насто- ятеля, церковь, трапезная, кухня, братские и гостевые кельи
15	Братский корпус	братские кельи
16	Инженерный корпус	тех. помещения.
17	Странноприимный корпус	паломнические кельи, кухня, трапезная, администрат. и хоз. помещения.

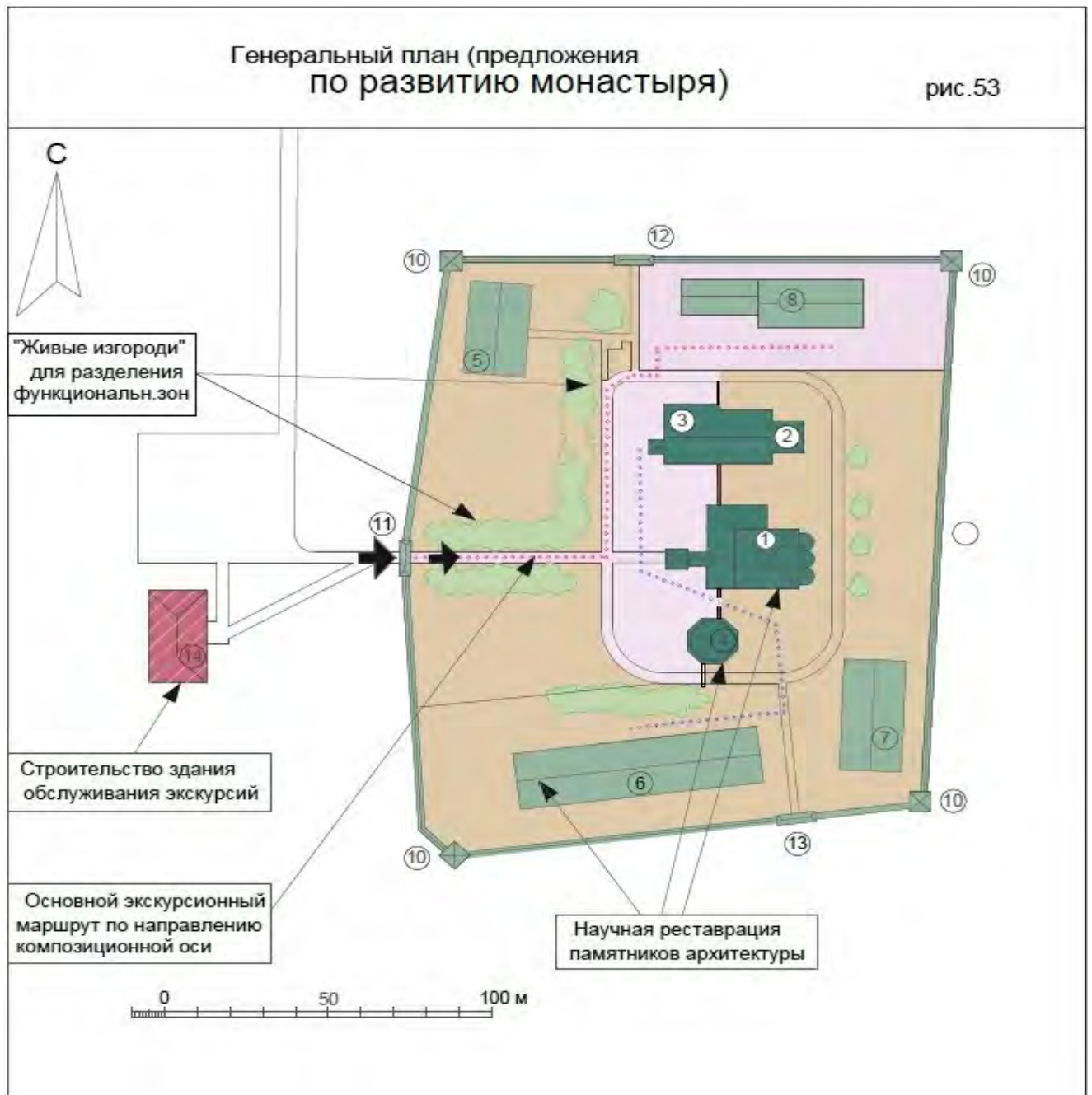


Рисунок 53 – Зеленецкий Свято-Троицкий монастырь

Таблица 23 – Перечень существующих и возводимых зданий

№	название здания (сооружения)	предлагаемое использование зданий
1	Троицкий собор 1684 г.	богослужения полного литургического круга, устройство в подклете действующей церкви, доступной лицам с ограничением движения
2	церковь Благовещения 1680 г.	богослужения полного литургического круга
3	Трапезная палата 1680 г.	первоначальное приспособление
4	Колокольня XVII - XIX в.	—
5	Настоятельский корпус XVII в.	—
6	Южный келейный корпус XVII в.	—
7	Восточный келейный корпус XVII в.	—
8	Странноприимный корпус XVII в.	—
9	Стены и башни ограды XVII-XIX в.	
10		
11	Западные ворота XIX в.	
12	Северные ворота XIX в.	
13	Южные ворота XIX в.	
14	Здание обслуживания экскурсий	торговый зал, кафе, туалеты
	Туристическая гостиница, хоздвор мастерские, скотный двор, огороды в поселке Зеленец Храм - часовня иконы Божьей Матери Всех Скорбящих Радость "с грошиками" в Санкт-Петербурге	

Таблица 24 – Взаимосвязь принципов формирования архитектуры монастырских комплексов

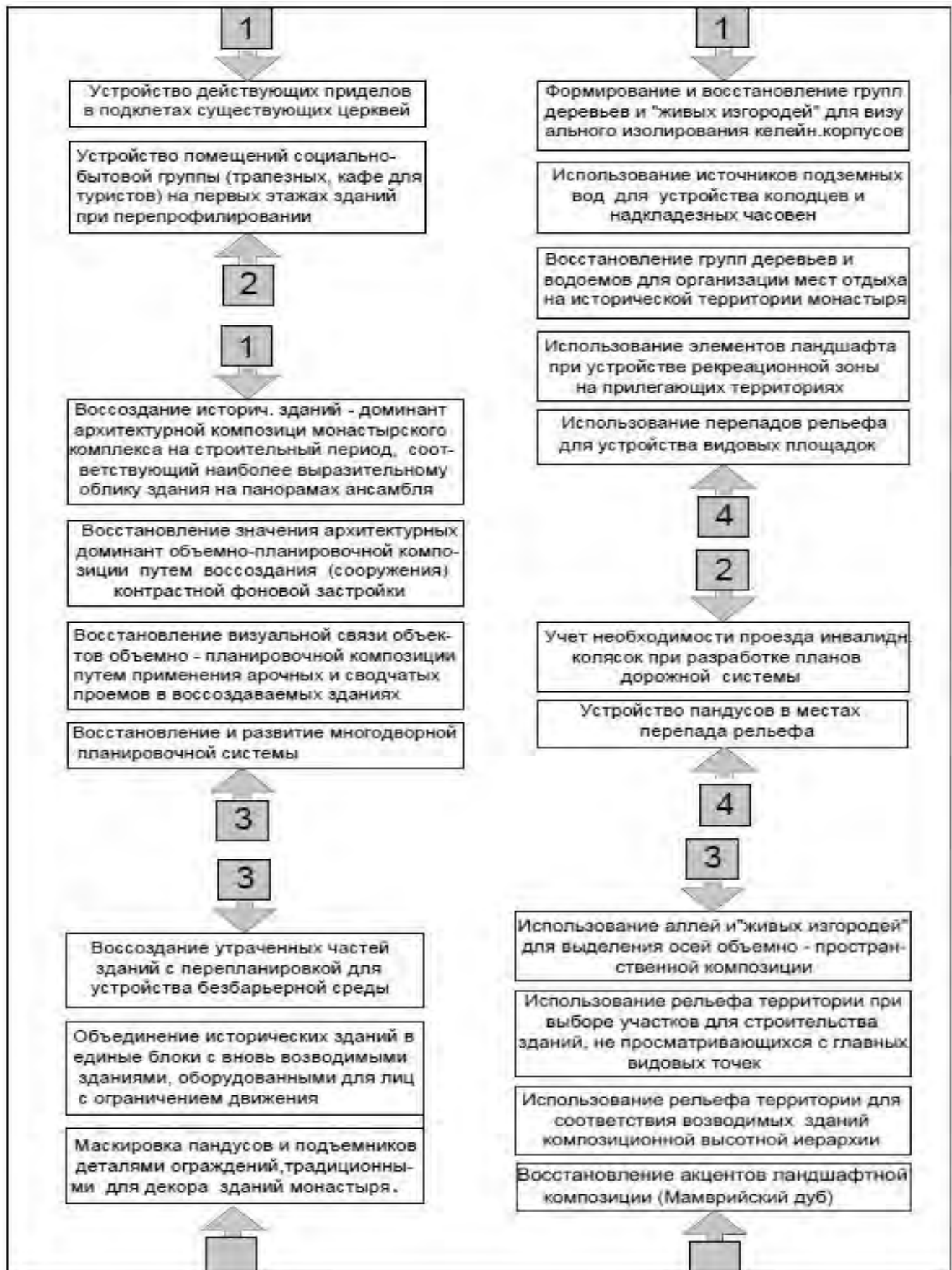


Таблица 25 – Архитектурно-градостроительные решения по зданиям основных функциональных групп монастырских комплексов. Начало

Название монастыря	здания культовой функции	здания и помещения жилой функции братской зоны	здания социально-бытовой функции братской зоны	здания жилой функции зоны памятников и туристов	здания социально-бытовой функции зоны памятников и туристов	здания учебной и культурно-просвет. функции братской зоны	здания культурно-просвет. функции зоны памятников и туристов	здания промысловой, издательской функции братской зоны	здания и помещения торговой функции зоны памятников и туристов
1 Валдайский Иверский монастырь	—	—	—	Изменение приспособления в соответствии функц. зоне	—	—	Изменение планировки здания музея для устройства входа с турист. зоны	Изменение приспособления в соответствии функц. зоне	—
2 Свято-Троицкий Антониево-Сийский монастырь	Строительство церкви вместимостью 600 чел. с крещальней, ризницей и часовней	Строительство настоятельского корпуса с трапезной и гостевыми кельями	Восстановление первоначальной приспособления трапезной, кухни, просфорни и пекарни при реставрации церкви	Строительство странноприимного корпуса. Строительство монастырских гостиниц. Строительство гостиниц семейного отдыха.	Устройство кафе в Сергиевском корпусе. Устройство кафе в корпусе музея. Устройство трапезной в странноприимном корпусе. Устройство буфетов в корпусах гостиниц	Восстановление Игуменского корпуса с приспособлением под библиотеку, конференц-зал.	Восстановление Братского корпуса с приспособлением под музей.	Восстановление Большичного корпуса с приспособлением под художеств. мастерские, издательство и тепловой пункт.	Строительство иконной лавки на месте зданий XX в., подлежащих сносу. Строительство здания обслуживания экскурсий перед входом в монастырь.
3 Спассо-Трипуцкий Дмитриев монастырь	Перенос церкви Успения с мемориальн. территории в зону памятников. Восстановление функции действующего храма.	Строительство келейного корпуса на участке, определенном ландшафтно-визуальным анализом.	—	—	—	Приспособление под аудитории духовного училища башен ограды монастыря.	Приспособление южной башни для размещения музейной экспозиции.	—	Строительство здания обслуживания экскурсий перед входом в монастырь.

Продолжение таблицы 25

4 Кирилло-Белозерский монастырь	Освобождение всех церквей от музейной экспозиции. Восстановление функции действующих храмов.	Строительство настоятельского и келейных корпусов на участке, определенном ландшафтно-визуальным анализом.	Устройство трапезной в братском корпусе.	Строительство странноприимного корпуса на участке, определенном ландшафтно-визуальным анализом.	Устройство трапезной в странноприимном корпусе.	Устройство библиотеки, многофункционального зала в келейном корпусе.	Приспособление Кузнечной башни для размещения музейной экспозиции.	Устройство иконописных и художественных мастерских в братском корпусе.	Строительство здания обслуживания экскурсий перед входом в монастырь.
5 Ферапонтов Богородице-Рождественск монастырь	Приспособление Трапезной палаты под действующую церковь. Устройство церкви при трапезной настоятельск. корпуса.	Строительство настоятельского корпуса на участке, определенном ландшафтно-визуальным анализом	Устройство братск трапезной в настоятельском корпусе	Строительство странноприимного корпуса на участке, определенном ландшафтно-визуальным анализом.	Устройство трапезной в странноприимном корпусе.	Устройство библиотеки, многофункционального зала в келейном корпусе.	_____	Устройство иконописных и художественных мастерских в братском корпусе.	Устройство иконной лавки при воссоздании Поваренной палаты.
6 Зеленецкий Свято-Троицкий монастырь	Освобождение подклета церквей от музейной экспозиции для устройства храмов, доступных маломобильн. посетителям.	Строительство келейного корпуса на участке, определенном ландшафтно-визуальным анализом.	_____	_____	_____	_____	_____	_____	Строительство здания обслуживания экскурсий перед входом в монастырь.
7 Иверский скит Сийского монастыря	Строительство церкви вместимостью 50 чел.	Строительство келейных корпусов и дома настоятеля	Строительство трапезного корпуса	_____	_____	_____	_____	_____	_____

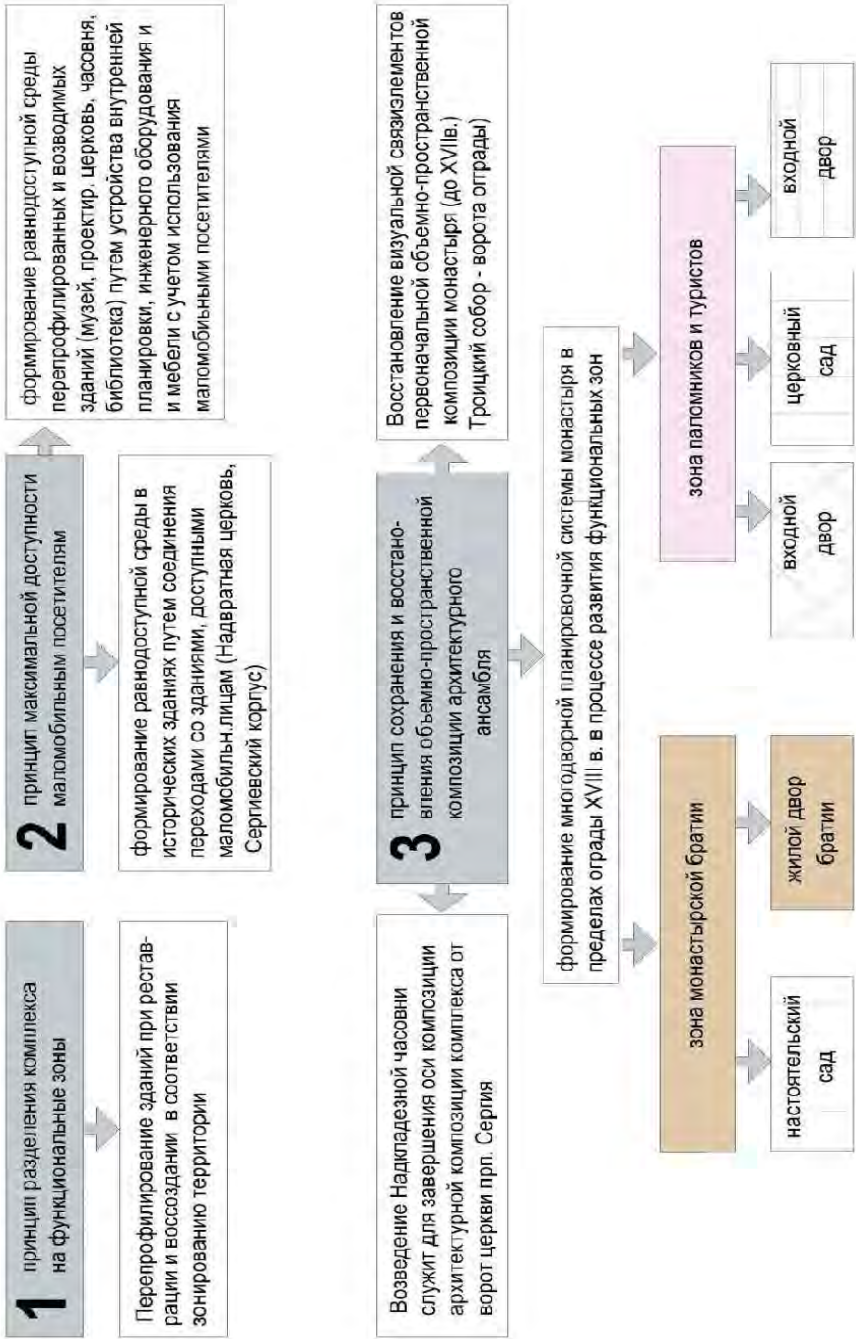
ГЛАВА 3. КОНЦЕПЦИИ РАЗВИТИЯ МОНАСТЫРЕЙ РУССКОГО СЕВЕРА

Таблица 26

Комплексный проект Свято-Троицкого Антониево-Сийского монастыря
Архангельской обл.

Реализация принципов проектирования зданий в проекте
реконструкции Антониево - Сийского монастыря

табл. 26





Рисунки 54, 55, 56 – Работы по реконструкции ансамбля Свято-Троицкого Антониево-Сийского монастыря 2008 – 2011 гг. Фрагмент генерального плана исторической территории

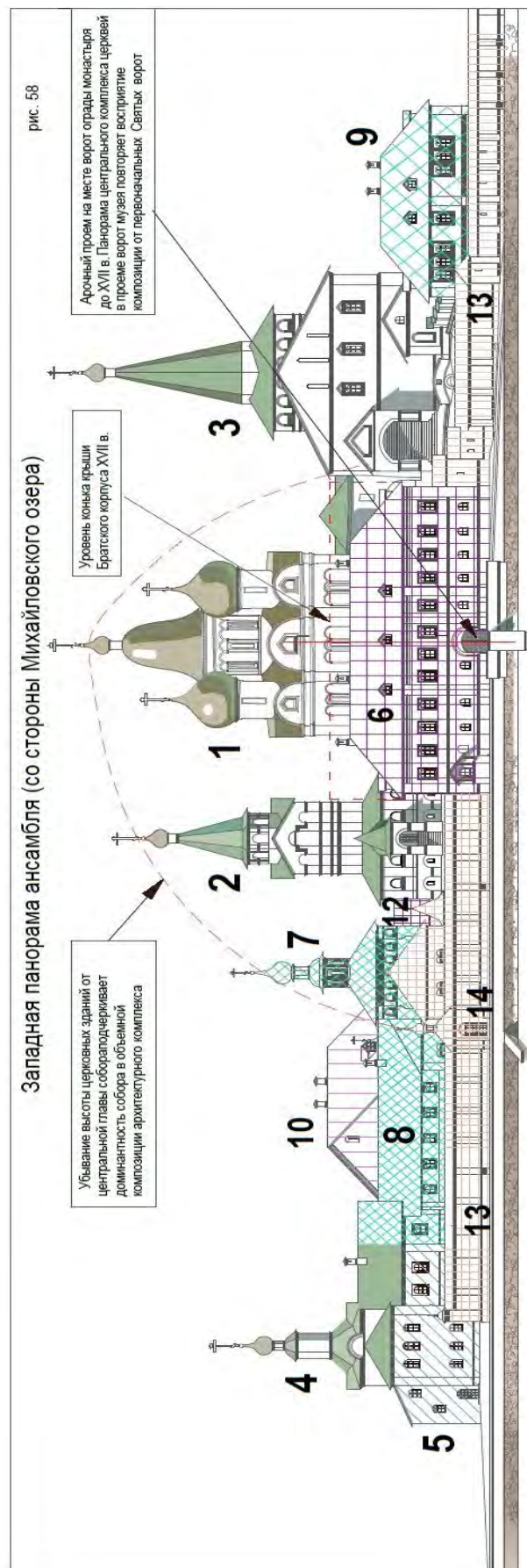


Рисунок 58 – Западная панорама ансамбля (со стороны Михайловская ансамбля)



- 1 Троицкий собор. 2 Храм - колокольня Трех святителей Московских
- 3 Трапезная палата с церковью Благовещения
- 4 Церковь Сергия Радонежского 5 Сергиевский корпус
- 6 Музей (братский корпус) конец XVII в.)
- 7 Церковь вместимостью 600 чел. 8 Иконная палата, дрещальня, ризница
- 9 Настоятельский корпус
- 10 Библиотека, конференц- зал (игуменский корпус 1685г.)
- 11 Художественные мастерские (большинный корпус с кельями XVII в.)
- 12 Братский корпус (XXI в.) 13 ограда 14 Выход к озеру из крещальни

	реставрация существующего здания с первоначальным приспособлением		восстановление утраченного здания на первоначальном месте по аналогам с перепрофилированием
	реставрация существующего здания с перепрофилированием		возведение нового здания на месте постройки, подлежащей сносу
	восстановление утраченного здания по архивным изображениям с перепрофилированием		возведение нового здания на свободном участке

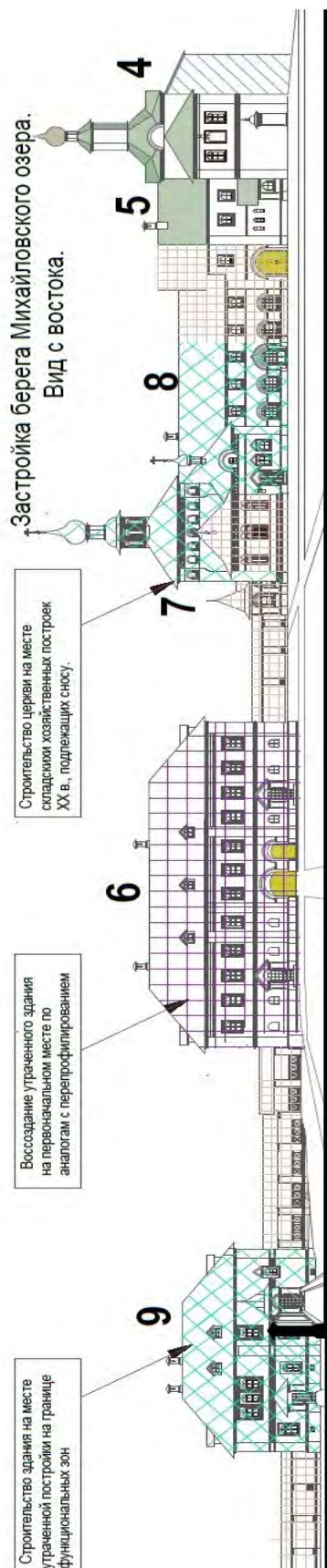


Рисунок 57 – Современный вид монастыря со стороны Михайловского озера
 Рисунок 59 – Застройка берега Михайловского озера. Вид с востока
 Обработанное фото с сайта
<https://posmotrim.by/article/antonievo-sijskij-monastyr.html>

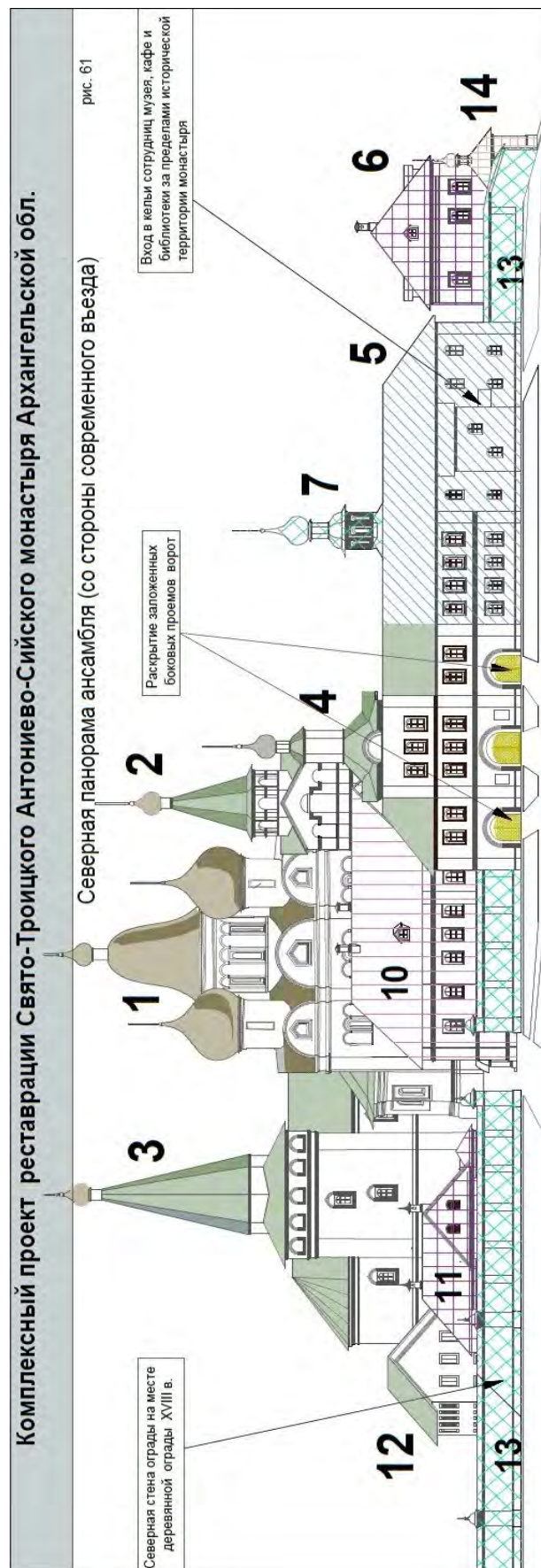
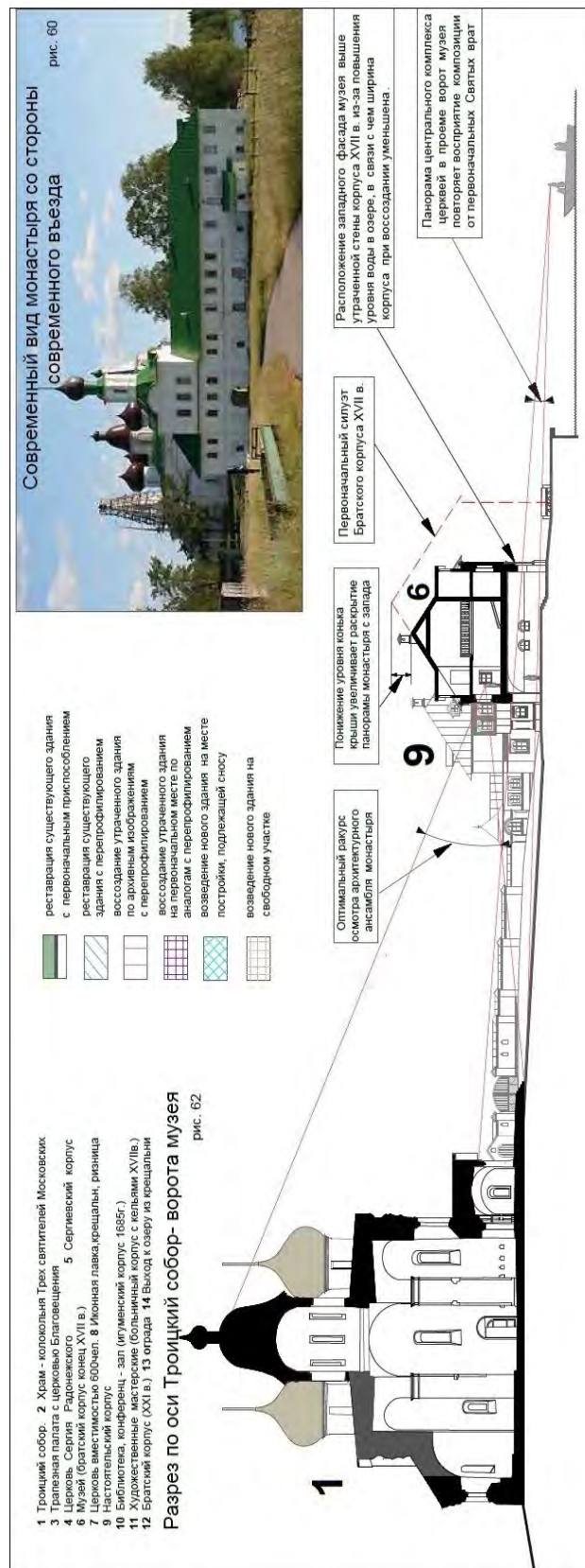


Рисунок 61 – Северная панорама ансамбля (со стороны современного въезда)



Рисунки 60,62 – Разрез по оси Троицкий собор – ворота музея

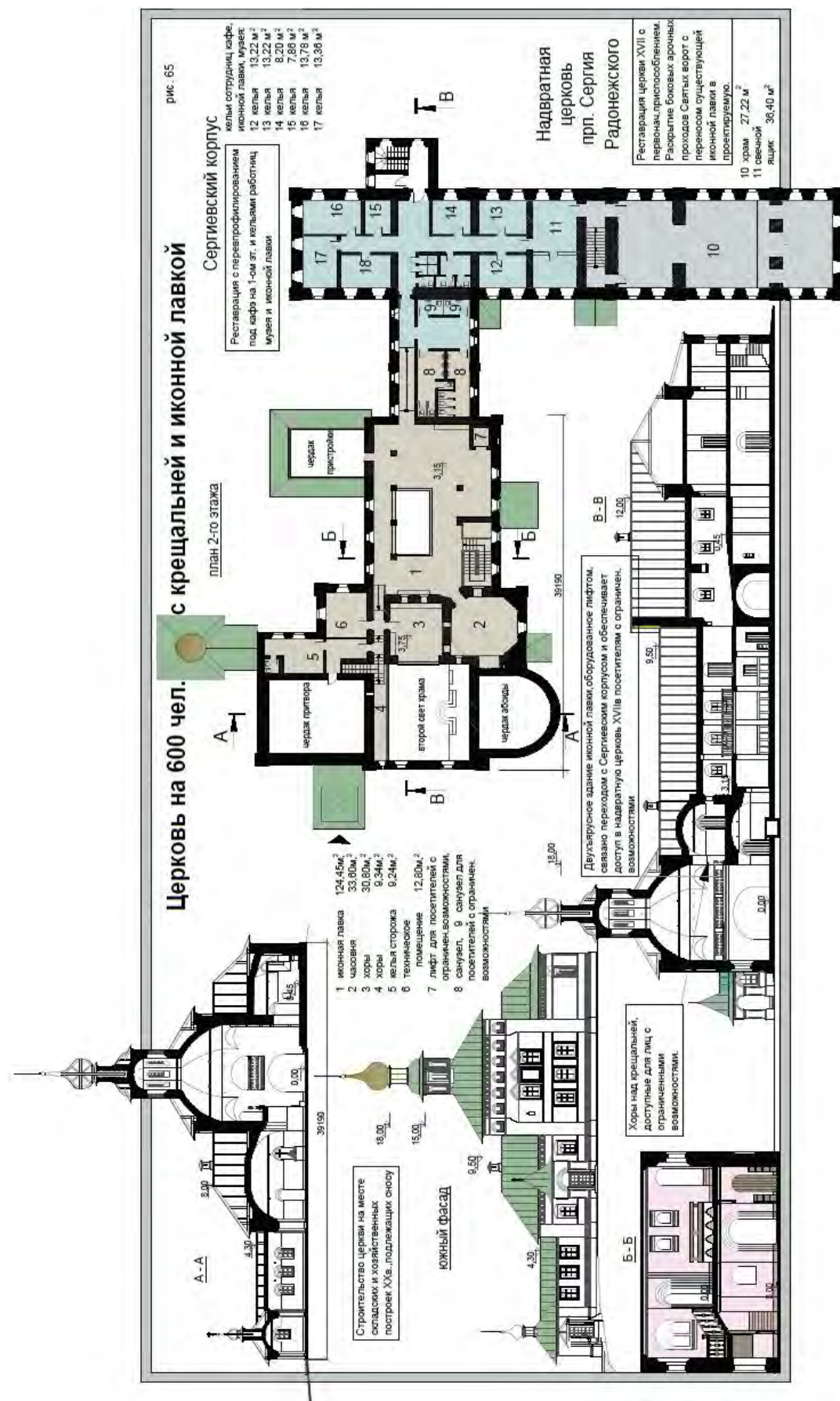
Обработанное фото с сайта

<https://monasterium.ru/publikatsii/intervyu/domu-zhivonachalnoy-troitsy-na-russkom-severe-500-let/>

Музей (Братский корпус кон. XVII в.)



Рисунок 63 – Музей (Братский корпус конца XVII в.).
Рисунок 64. Руинированное состояние корпус конца XVII в.
Фото из личного архива.



Рисунки 65,66

Настоятельский корпус

рис. 67



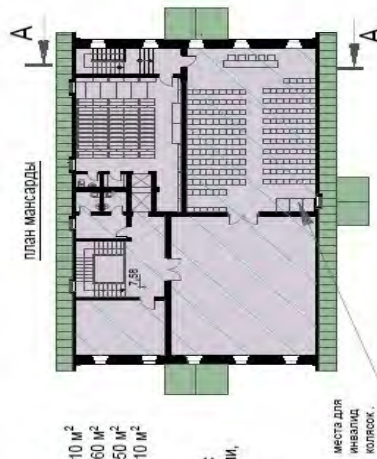
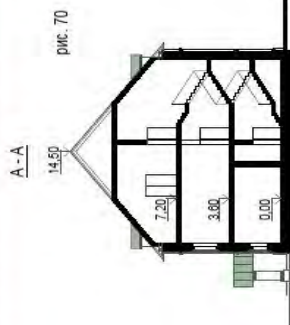
Строительство здания фоновой застройки на границе функциональных зон на месте поздней утраченной постройки. Планировка с тремя входами для раздельного доступа братии и посетителей монастыря

Рисунок 67

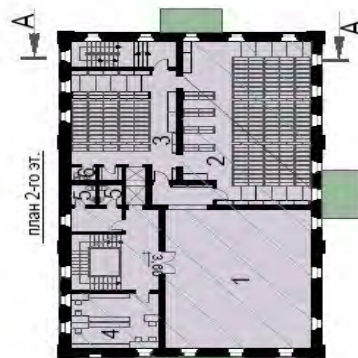
Библиотека, конференц-зал (Игуменский корпус кон. XVII в.)

Игуменский корпус конца XVII в.
(архив Сийского монастыря)

рис. 68



- 1 читальный зал
- 2 книгохранилище
- 3 книгохранилище
- 4 картотека
- 5 санузлы посетителей,
- 6 санузел сотрудников,
- 7 лифт для посетителей с ограничен. возможностями,
- 8 служебный лифт,
- 9 подсобное помещение



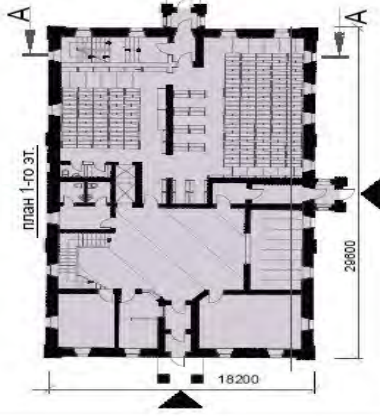
план 2-го эт.

Воссоздание здания на границе функциональных зон: монастырской братии и посетителей монастыря с отдельными входами для различных групп.
Вариант приспособления большепролетных монастырских зданий (трапезная палат) с организацией безбарьерной среды

Игуменский корпус к XVII в.
археологич. исследования



- 1 конференцзал
- 2 фойе
- 3 компьютерный кабинет
- 4 книгохранилище
- 5 санузлы посетителей,
- 6 санузел сотрудников,
- 7 лифт для посетителей с ограничен. возможностями,
- 8 служебный лифт,
- 9 подсобное помещение



план 1-го эт.

- 1 вестибюль
- 2 гардероб
- 3 кинозал
- 4 помещение охраны
- 5 комната администратора
- 6 книгохранилище
- 7 книгохранилище
- 8 санузлы посетителей, 9 санузел сотрудников,
- 10 лифт для посетителей с ограниченными возможностями,
- 11 служебный лифт

Рисунок 68 – Игуменский корпус конца XVII в. (фото из архивов Антониево-Сийского монастыря),

Рисунок 69 – Игуменский корпус конца XVII в.

Рисунок 70 – Археологические исследования

Фото из архива монастыря и из личного архива.

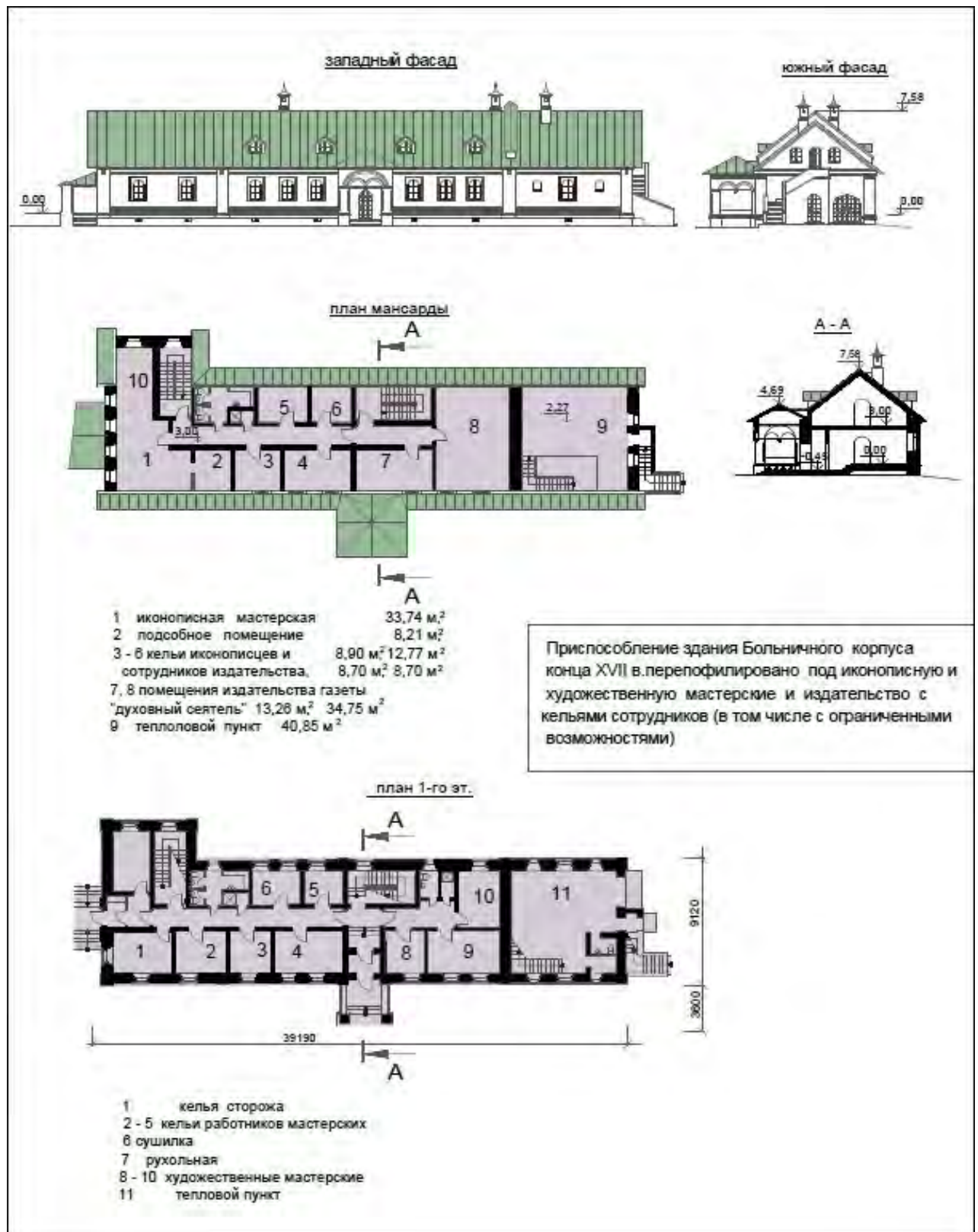


Рисунок 71 – Художественные мастерские (Больничный корпус кон. XVII в.)

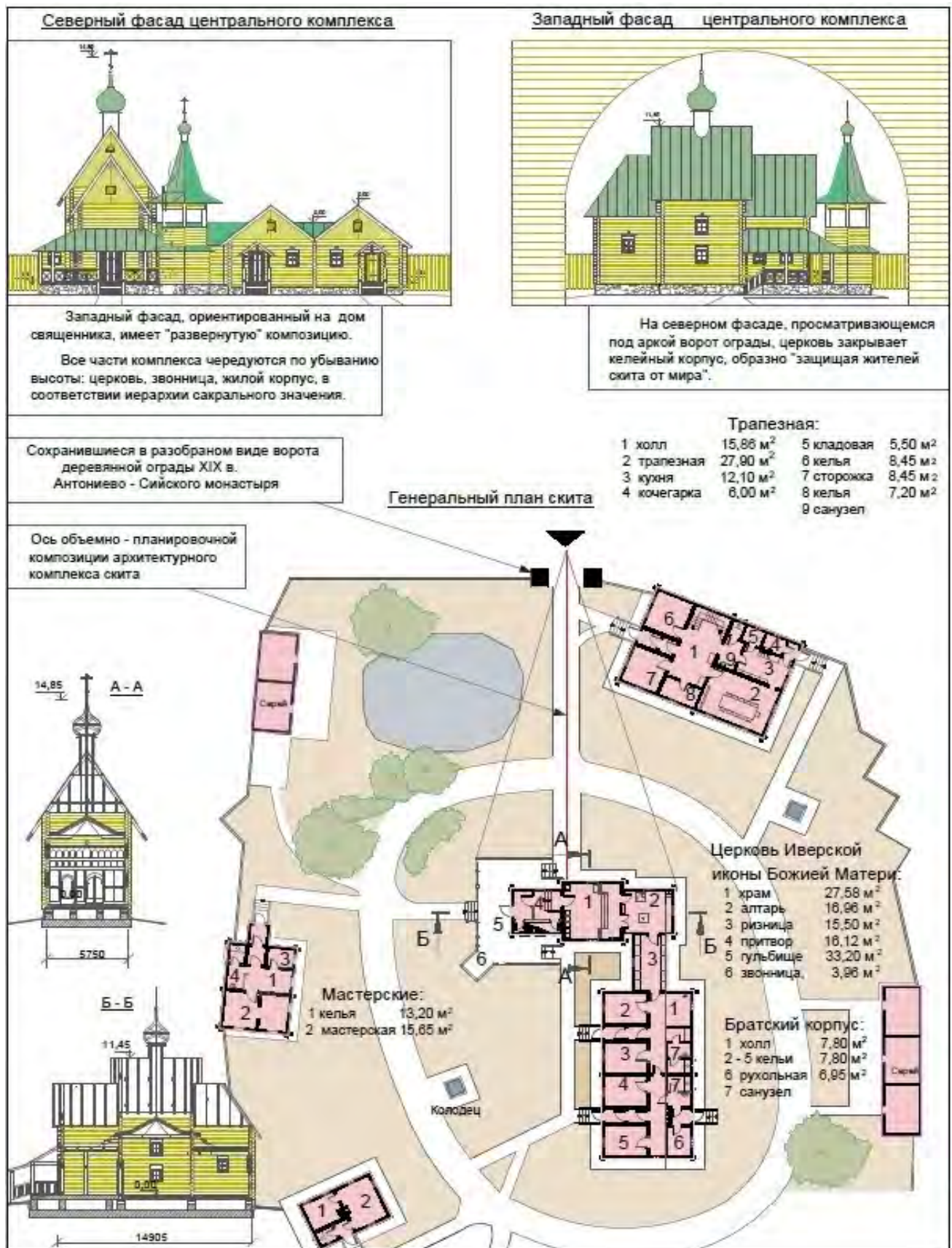


Рисунок 72 – Иверский скит Антониево-Сийского монастыря

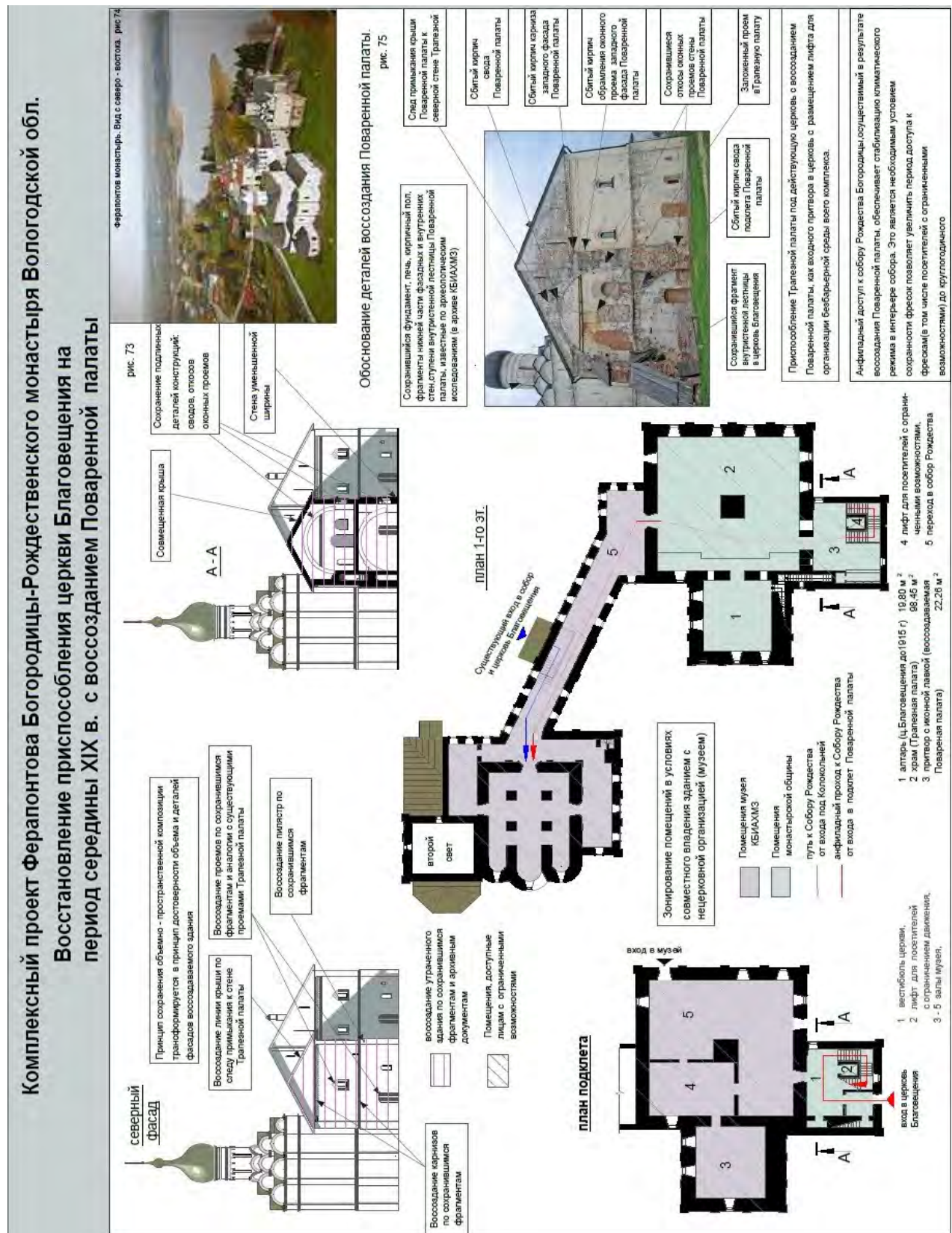


Рисунок 73 – Восстановление приспособления комплекса церкви Благовещения на период конца XVIII века, с воссозданием Поваренной палаты

Рисунок 74 – Вид с северо-востока

Рисунок 75 – Обоснование деталей воссоздания Поваренной палаты

Фото с сайта <https://www.pravoslavie.ru/foto/image9887.htm>

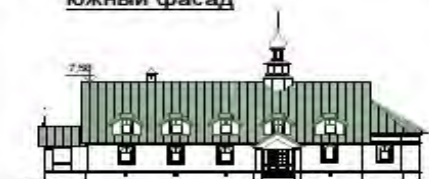
и фото из личного архива

Комплексный проект Ферапонтова Богородицы-Рождественского монастыря Вологодской обл.

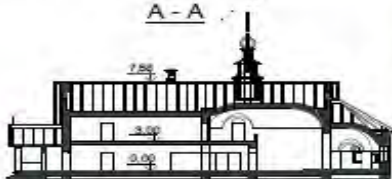
Настоятельский корпус

рис.76

южный фасад

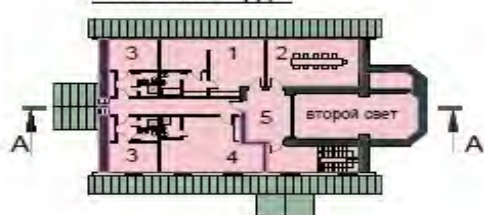


A - A



Настоятельский корпус включает функции братского корпуса с трапезной и церковью. Вместимость церкви увеличивает использование холла 1-го эт. перед трапезной как церковного притвора и использование холла мансарды перед приемной настоятеля в качестве хоров церкви. Трапезная и церковь доступны лицам с ограниченными возможностями.

план мансарды



план 1-го эт.



1 келья настоятеля	45,44 м ²
2 приемная настоятеля	42,64 м ²
3 братская келья (3 чел. на 1 эт, 4 чел. в мансарде)	14,96 м ²
4 гостевая келья (библиотека, мастерская)	41,40 м ²
5 холл-хоры церкви	17,56 м ²
6 алтарь	26,18 м ²
7 храм	32,90 м ²
8 притвор	2,90 м ²
9 братская трапезная	40,50 м ²
10 кухня	39,60 м ²
11 сторожка	12,20 м ²

- возведение нового здания на месте постройки подлежащей к сносу
- возведение нового здания на свободном участке

Странноприимный корпус

рис.77

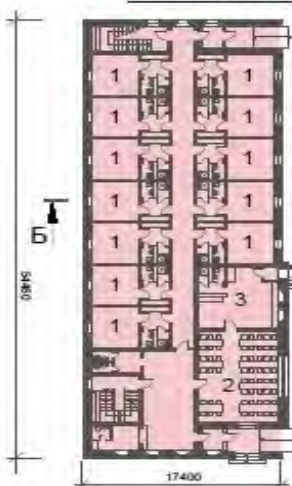
западный фасад



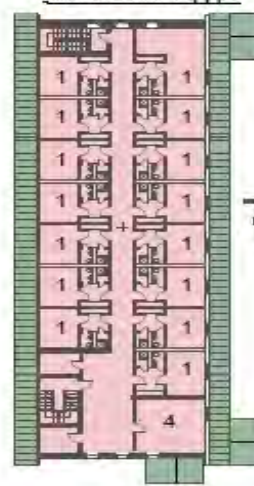
Б - Б



план 1-го эт.



план мансарды



1 паломническая келья	14,96 м ²	3 кухня	39,60 м ²
2 трапезная	69,58 м ²	4 хоз. помещение	40,90 м ²

Странноприимный корпус вместимостью 54 чел. на участке, определенном визуалью - ландшафтным анализом за пределами монастырской стены предназначен для обслуживания автобусных экскурсий. Здание вписывается в жилую застройку за стеной монастыря, не просматривается с главных видовых точек на монастырь и с монастырской территории.

Рисунки 76, 77

Таблица 27 – Выводы по Главе 3

Реализация принципов проектирования монастырских зданий					
Название здания	Работы по формированию архитектурно-планировочной среды	1	2	3	4
		Принцип разделения монастырского комплекса на функциональные зоны	Принцип максимальной доступности территорий и зданий монастырских комплексов посетителям с ограниченными возможностями	Принцип сохранения и восстановления объемно-пространственной композиции архитектурного ансамбля	Принцип сохранения и использования природного ландшафта
Святотроицкий Антониево-Сийский монастырь					
1 Музей (Братский корпус кон. XVII в.)	Воссоздание утраченного здания по сохранившимся фрагментам и аналогам	Перепрофилирование в соответствии современному зонированию	Все помещения доступны лицам с ограниченными возможностями	Восстановление визуальной связи элементов первоначальной объемно-пространств. композиции	—
2 Настоятельский корпус	Возведение нового здания на месте утраченной постройки	Современное приспособление	Помещения 1 этажа доступны лицам с ограниченными возможностями	Возведение здания на месте периметральной фоновой застройки.	Использование рельефа в объемно простр. композиции
3 Церковь вместимостью 600 чел.	Возведение нового здания на месте постройки, подлежащей сносу	Современное приспособление	Все помещения доступны лицам с ограниченными возможностями	Возведение здания на месте периметральной фоновой застройки.	—
4 Надвратная церковь прп. Сергия Радонежского	Реставрация существующего здания	Историческое приспособление	Все помещения доступны лицам с ограниченными возможностями	Существующий элемент объемно-планировочной композиции XVII в.	—
5 Сергиевский корпус.	Реставрация существующего здания	Перепрофилирование в соответствии современному зонированию	Все помещения доступны лицам с ограниченными возможностями	Существующий элемент объемно-планировочной композиции XVII в.	—
6 Библиотека, конференцзал (Игуменский корпус кон. XVI в.)	Воссоздание утраченного здания по архивным изображениям	Перепрофилирование в соответствии современному зонированию	Все помещения доступны лицам с ограниченными возможностями	Воссоздаваемый элемент объемно-планировочной композиции конца XVII в.	—
7 Художественные мастерские, издательство, тепловой пункт	Воссоздание утраченного здания на историческом месте по аналогам	Перепрофилирование в соответствии современному зонированию	Помещения 1 этажа доступны лицам с ограниченными возможностями	Воссоздаваемый элемент фоновой периметральной застройки конца XVII в.	—

Иверский скит Антониево-Сийский монастыря					
Все здания скита	Возведение архитектурного комплекса на свободном участке	Современное приспособление	Все помещения доступны лицам с ограниченными возможностями	"Закрытая композиция" фасада центрального комплекса со стороны ворот главного входа.	Расположение на острове в лесном массиве препятствует доступности скита
Ферапонто Богородицкий монастырь					
1 Церковь Благовещения	Реставрация существующего здания	Восстановление приспособления на период конца XVIII в.	Все помещения доступны лицам с ограниченными возможностями	Существующий элемент объемно-планировочной композиции XVII в.	—
2 Поваренная палата.	Воссоздание утраченного здания по сохранившимся фрагментам, археолог и архивным изысканиям	Современное приспособление	Все помещения доступны лицам с ограниченными возможностями	Воссоздаваемая часть центрального комплекса церковных зданий	—
3 Настоятельский корпус	Возведение нового здания на месте хозяйственной постройки, подлежащей сносу	Современное приспособление	Кельи 1-го этажа, церковь и трапезная доступны лицам с ограниченными возможностями	Возведение здания за пределами монастырской ограды	—
4 Странноприимный корпус	Возведение нового здания на свободном участке	Современное приспособление	Трапезная и кельи 1-этажа доступны лицам с ограниченными возможностями	Возведение здания за пределами монастырской ограды	—

Реализация принципов проектирования монастырских зданий					
Название здания	Работы по формированию архитектурно-планировочной среды	Реализация принципов проектирования монастырских зданий			
		1 Принцип разделения на функциональные зоны	2 Принцип максимальной доступности территорий и зданий монастырских комплексов посетителям с ограниченными возможностями	3 Принцип сохранения и восстановления объемно-пространственной композиции архитектурного ансамбля	4 Принцип сохранения и использования природного ландшафта
Святотроицкий Антониево-Сийский монастырь					
1 Музей (Братский корпус кон. XVII в.)	Воссоздание утраченного здания по сохранившимся фрагментам и аналогам	Перепрофилирование в соответствии с современным зонированию	Все помещения доступны посетителям с ограниченными возможностями	Восстановление визуальной связи элементов первоначальной объемно-пространств. композиции	—
2 Настоятельский корпус	Возведение нового здания на месте утраченной постройки	Современное приспособление	Помещения 1 этажа доступны посетителям с ограниченными возможностями	Возведение здания на месте периметральной фоновой застройки.	Использование рельефа в объемно-простр. композиции
3 Церковь вместимостью 600 чел.	Возведение нового здания на месте постройки, подлежащей сносу	Современное приспособление	Все помещения доступны посетителям с ограниченными возможностями	Возведение здания на месте периметральной фоновой застройки.	—
4 Надвратная церковь прп. Сергия Радонежского	Реставрация существующего здания	Историческое приспособление	Все помещения доступны посетителям с ограниченными возможностями	Существующий элемент объемно-планировочной композиции XVII в.	—
5 Сергиевский корпус.	Реставрация существующего здания	Перепрофилирование в соответствии с современным зонированию	Все помещения доступны посетителям с ограниченными возможностями	Существующий элемент объемно-планировочной композиции XVII в.	—
6 Библиотека, конференцзал (Игуменский корпус кон. XVII в.)	Воссоздание утраченного здания по архивным изображениям	Перепрофилирование в соответствии с современным зонированию	Все помещения доступны посетителям с ограниченными возможностями	Воссоздаваемый элемент объемно-планировочной композиции конца XVII в.	—
7 Художественные мастерские, издательство, тепловой пункт	Воссоздание утраченного здания на историческом месте по аналогам	Перепрофилирование в соответствии с современным зонированию	Помещения 1 этажа доступны посетителям с ограниченными возможностями	Воссоздаваемый элемент фоновой периметральной застройки конца XVII в.	—

Иверский скит Антониево-Сийский монастыря					
Все здания скита	Возведение архитектурного комплекса на свободном участке	Современное приспособление	Все помещения доступны посетителям с ограниченными возможностями	"Закрытая композиция" фасада центрального комплекса со стороны ворот главного входа.	Расположение на острове в лесном массиве препятствует доступности скита
Ферапонто Богородицкий монастырь					
1 Церковь Благовещения	Реставрация существующего здания	Перепрофилирование в соответствии с современным зонированию	Все помещения доступны посетителям с ограниченными возможностями	Существующий элемент объемно-планировочной композиции XVII в.	—
2 Поваренная палата.	Воссоздание утраченного здания по сохранившимся фрагментам, археолог и архивным изысканиям	Современное приспособление	Все помещения доступны посетителям с ограниченными возможностями	Воссоздаваемая часть центрального комплекса церковных зданий	—
3 Настоятельский корпус	Возведение нового здания на месте хозяйственной постройки, подлежащей сносу	Современное приспособление	Кельи 1-го этажа, церковь и трапезная доступны посетителям с ограниченными возможностями	Возведение здания за пределами монастырской ограды	—
4 Странноприимный корпус	Возведение нового здания на свободном участке	Современное приспособление	Трапезная и кельи 1-этажа доступны посетителям с ограниченными возможностями	Возведение здания за пределами монастырской ограды	—

Таблица 28 – Основные выводы диссертационной работы

Специфика отличий концепций развития монастырей Русского севера. табл.28
1 Святоозерский Валдайский Иверский монастырь исследован с целью анализа результатов работ выполнявшихся в 2004 - 2008 гг и разработки рекомендации для следующего этапа реставрации. Предлагаемые работы направлены на организацию более четкого функционального зонирования для удобства всех категорий монастырских жителей и посетителей монастыря.
2 Концепцией развития Свято-Троицкого Антониево-Сийского монастыря предлагается воссоздание зданий конца XVII с изменением приспособления для соответствия оптимальному зонированию. В целях реализации возобновляемых функций, особо значимых для монастыря, предлагаются два необходимых здания на месте хозяйственных построек советского времени, подлежащих сносу, в качестве фоновой периметральной застройки в архитектурно- планировочной композиции ансамбля. Для развития недостаточной по площади братской зоны разработан проект монастырского скита на отдельном острове
3 Предложения по развитию Кирилло-Белозерского монастыря включают возвращение церковным зданиям их функционального использования. Во избежание сокращения площадей помещений экспозиции музея КБИАХМЗ предлагается приспособление башен ограды для музейной экспозиции и организацию участка деревянного зодчества для развития туристической зоны. В целях создания братской территориальной зоны действующей монастырской общины концептуально предлагается использование территории Новогорода- не использующийся участок, утраченная жилая и хозяйственная застройка которого предназначалась для защиты от внешнего врага жителей Кириллова и окружающих деревень (в XVI в. монастырю принадлежало 607 деревень). Юго-восточный участок в стороне от туристических маршрутов, не просматривающийся за внешним стенами 12-метровой монастырской ограды и внутренними оградами: оградой Малого Ивановского монастыря и оградой Острога и удобный подъезд от главных ворот под Казанской башней, имеет достаточную площадь для обустройства действующего монастыря, позволяя возродить его историческую многофункциональность, вернув его важное значение для Вологодской епархии

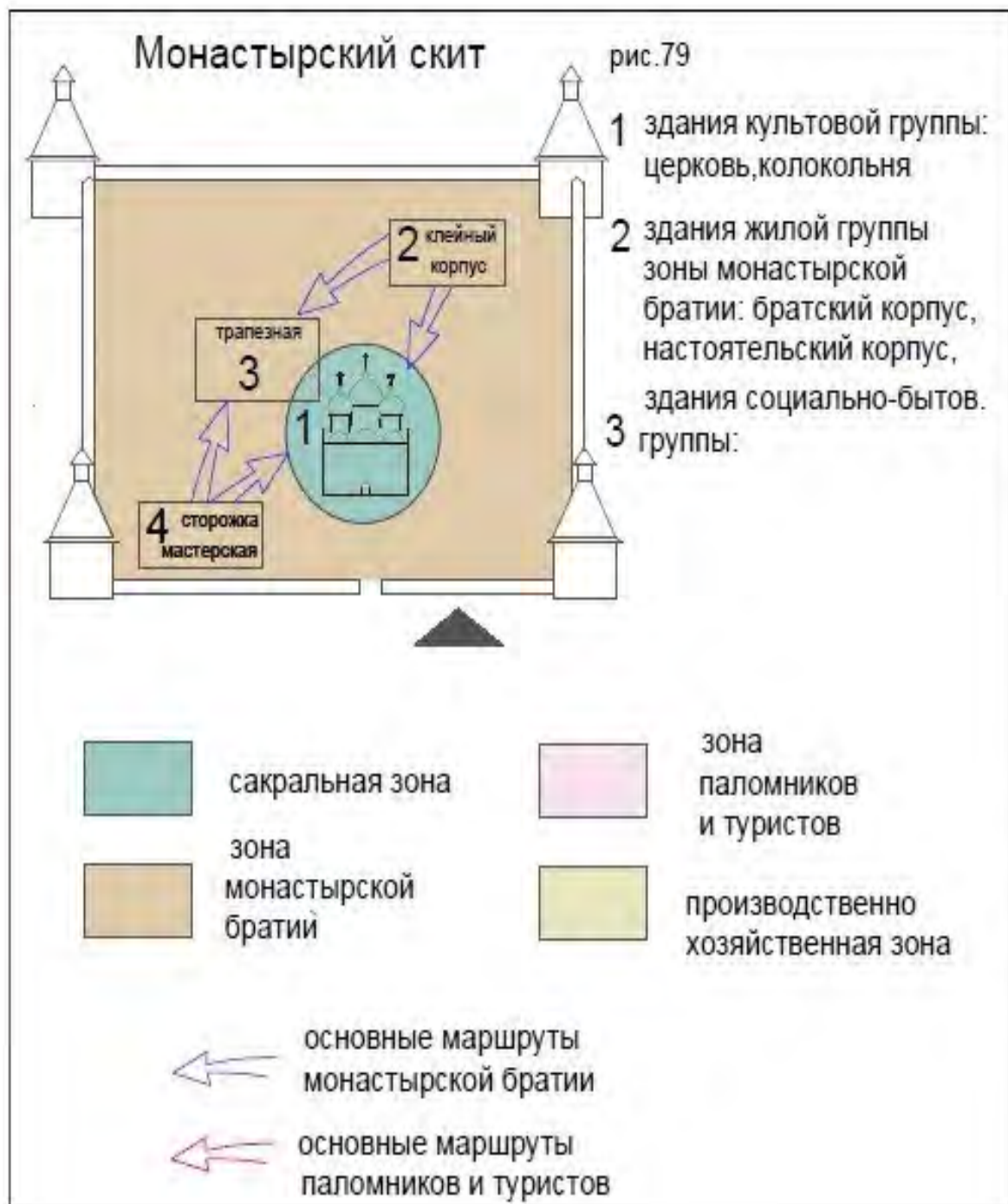
4 Для Ферапонтова Богородице-Рождественского мужского монастыря, не имеющего территории для келейного и настоятельского корпусов концептуально предлагается организация братской зоны на участке за восточной стеной монастырской ограды на месте существующих хозяйственных построек. Постройки на этом участке на склоне холма, не просматриваясь с главных видовых точек на исторической территории монастыря и на его панорамах, не нарушили бы гармонию древнего архитектурного комплекса. Расположение братской зоны на прилегающем к древнему монастырю участке, не привело бы к сокращению территории музея КБХМЗ. В концепции развития Ферапонтова монастыря предлагается воссоздание Поваренной палаты - пристройки XVI в. к Трапезной палате в целях устройства входной группы в действующую церковь Благовещения, в том числе для лиц с ограниченными возможностями. Главная цель этого предложения состоит в организации анфиладного доступа в интерьер собора Рождества Богородицы, что обеспечило бы максимальную стабильность температурно-влажностного режима собора - важнейшее условие сохранности фресок Дионисия.

5 Спасо-Прилуцкий Дмитриев монастырь, перегруженный после возрождения новыми функциями, создает прецедент разделения потоков посетителей и братии (кроме устройства внутренних оград) при помощи использования "боевого хода" ограды. Предлагается использование башен ограды в качестве музея и аудиторий духовного училища, а также возвращения церкви Успения, перевезенной из Куштского монастыря - "экспонату деревянного зодчества" первоначального использования в качестве действующей церкви, с устройством подъемника для доступа лиц с ограниченными возможностями.

6 Концепция развития Зеленецкого Свято-Троицкого монастыря предлагается освободить подклет собора от музейной экспозиции с целью создания церковного действующего равнодоступного придела. Для размещения музейной экспозиции предлагается возвести здание, необходимое также для приема туристических групп с торговым залом, кафе и музеем за пределами монастырской ограды перед входом в монастырь. Архитектурный облик одноэтажного здания не контрастирует с невысокой монастырской оградой.



Рисунки 78, 79 – Структурно-функциональные модели архитектурно-пространственной организации монастырского комплекса и скита



ПРИЛОЖЕНИЕ 2

ВЫДЕРЖКИ ИЗ ПРИКАЗОВ ОБЛАСТНЫХ И ФЕДЕРАЛЬНЫХ ПРАВИТЕЛЬСТВ, ТЕКСТЫ ОТВЕТОВ НА ЗАПРОСЫ В СООТВЕТСТВУЮЩИЕ ИНСПЕКЦИИ ПО ОХРАНЕ ПАМЯТНИКОВ И ГОРОДСКИХ АДМИНИСТРАЦИЙ, КАДАСТРОВЫЕ КАРТЫ



**АДМИНИСТРАЦИЯ
ВОЛХОВСКОГО
МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

187400, г. Волхов
Кировский пр., д. 32
Телефон: (81363) 771-60
Факс: (81363) 770-89
E-mail: admvtr@mail.ru

Е. Швецов-Шиловской

Lizash-sh@list.ru

12.07.2023 № ИСХ-7436/2023

на _____

Уважаемая Елизавета!

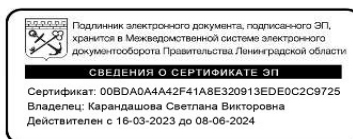
В ответ на Ваше обращение сообщаем, что территория Зеленецкого монастыря является территорией объекта культурного наследия «Зеленецкий (Троицкий) Монастырь, XVIIв.», защитная зона объекта культурного наследия установлена от внешней границы монастыря на расстоянии 200м. (приложение).

Приложение:

- выкопировка из карты градостроительного зонирования п. Зеленец;
- приказ комитета по культуре Ленинградской области №01-03/20-62 от 06.03.2020.

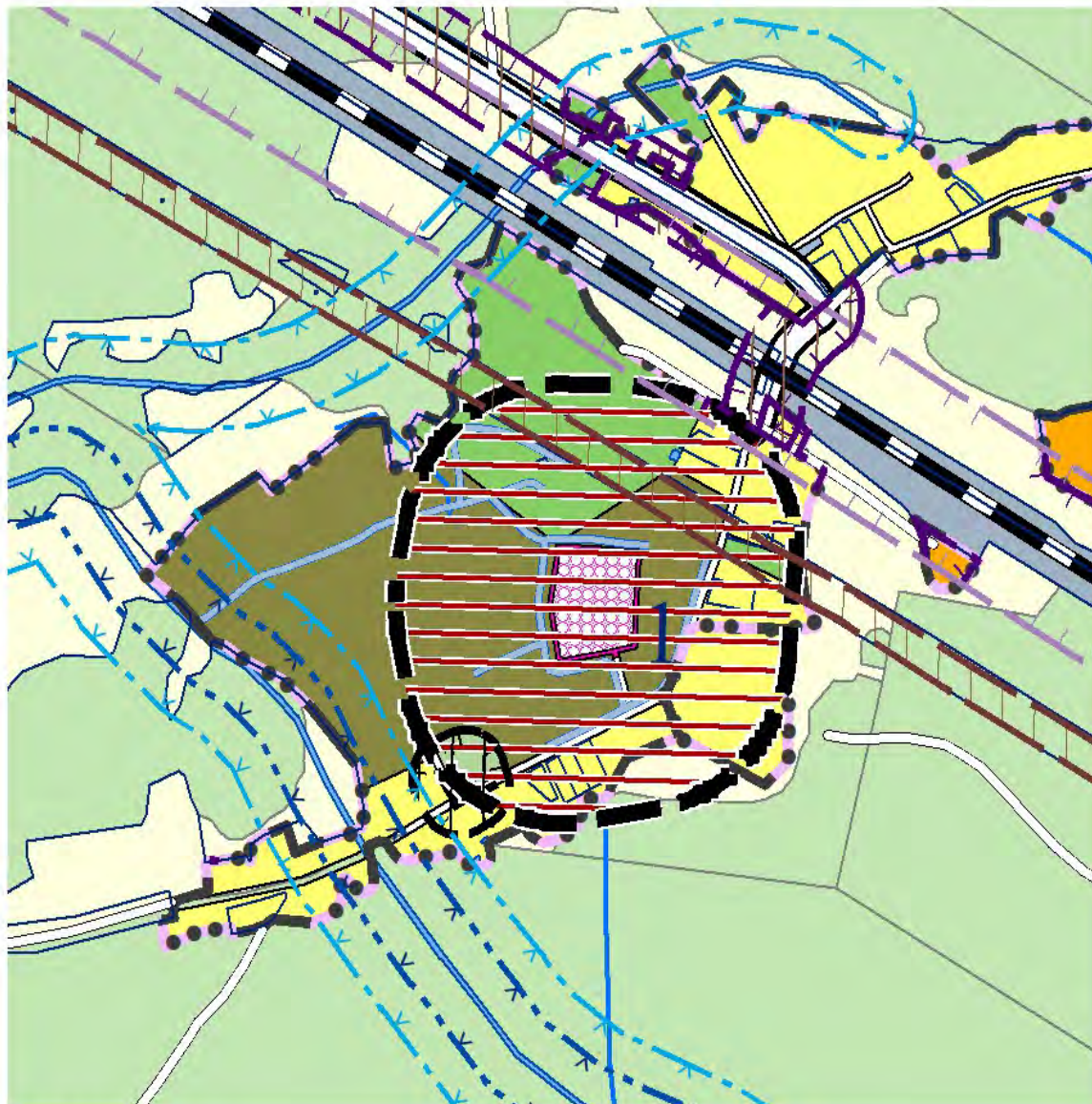
Первый заместитель главы администрации

С.В. Карандашова



Крейль Татьяна Андреевна (81363) 78-948

**выкопировка из карты градоостроительного зонирования
п. Зеленец МО Усадищенское с.п.**



Н-11 Защитная зона объектов культурного наследия

Объекты культурного наследия федерального значения

№ на карте	Наименование объекта культурного наследия федерального значения	Местонахождение объекта культурного наследия федерального значения	Акт органа государственной власти о его постановке на государственную охрану
1	Зеленецкий (Троицкий) Монастырь, XVII в.	Ленинградская область, Волховский район, Станция Зеленец. Уточненный адрес: пос. Зеленец, 27-а, Усадищенское сельское поселение (Постановление Администрации МО Усадищенское сельское поселение № 6 от 08.04.2008)	Постановление Совета Министров РСФСР № 1327 от 30.08.1960



**АДМИНИСТРАЦИЯ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ
КОМИТЕТ ПО КУЛЬТУРЕ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

ПРИКАЗ

«6» марта 2020 г.

№ 01-03/20-62
Санкт-Петербург

Об утверждении границ территории и предмета охраны объекта культурного наследия федерального значения «Зеленецкий (Троицкий) монастырь», XVII в., по адресу: Ленинградская область, Волховский район, Усадищенское сельское поселение, пос. Зеленец, 27-а и признании утратившим силу приказа комитета по культуре Ленинградской области от 26 декабря 2019 года № 01-03/19-578

В соответствии со ст. ст. 3.1, 9.1, 20, 33 Федерального закона от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», ст. 4 закона Ленинградской области от 25 декабря 2015 года № 140-оз «О государственной охране, сохранении, использовании и популяризации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Ленинградской области», п. 2.2.1. Положения о комитете по культуре Ленинградской области, утвержденного постановлением Правительства Ленинградской области от 24 октября 2017 года № 431, приказываю:

1. Установить границы и режим использования территории объекта культурного наследия федерального значения «Зеленецкий (Троицкий) монастырь», XVII в., по адресу: Ленинградская область, Волховский район, Усадищенское сельское поселение, пос. Зеленец, 27-а (далее – Ансамбль), принятого на государственную охрану постановлением Совета министров РСФСР от 30 августа 1960 года № 1327, согласно приложению 1 к настоящему приказу.

2. Установить предмет охраны Ансамбля согласно приложению 2 к настоящему приказу.

3. Отделу по осуществлению полномочий Российской Федерации в сфере объектов культурного наследия департамента государственной охраны, сохранения и использования объектов культурного наследия комитета по культуре Ленинградской области обеспечить:

- внесение соответствующих сведений в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации;
- копию настоящего приказа направить в сроки, установленные действующим законодательством, в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный

Правительством Российской Федерации на осуществление государственного кадастрового учета, государственной регистрации прав, ведение Единого государственного реестра недвижимости и предоставление сведений, содержащихся в Едином государственном реестре недвижимости, его территориальные органы.

4. Отделу взаимодействия с муниципальными образованиями, информатизации и организационной работы комитета по культуре Ленинградской области обеспечить размещение настоящего приказа на сайте комитета по культуре Ленинградской области в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

5. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на заместителя начальника департамента государственной охраны, сохранения и использования объектов культурного наследия комитета по культуре Ленинградской области.

6. Приказ от 26 декабря 2019 года № 01-03/19-578 «Об установлении границ территории и предмета охраны объекта культурного наследия федерального значения «Зеленецкий (Троицкий) монастырь», XVII в., по адресу: Ленинградская область, Волховский район, Усадищенское сельское поселение, пос. Зеленец, 27-а» считать утратившим силу.

7. Настоящий приказ вступает в силу со дня его официального опубликования.

Председатель комитета



В.О. Цой

Приложение № 1
к приказу комитета по культуре
Ленинградской области
от «6» *марта* 2020 г.
№ *01-03/20-62*

**Границы территории объекта культурного наследия федерального значения
«Зеленецкий (Троицкий) монастырь» (ансамбль) по адресу: Ленинградская
область, Волховский район, Усадищенское сельское поселение,
пос. Зеленец, 27-а.**

1. Текстовое описание границ

Границы проходят от поворотной (характерной) точки 1, расположенной на северо-восточном углу ограды монастыря, на восток до поворотной (характерной) точки 2, далее на восток вдоль северной стороны ограды до поворотной (характерной) точки 3, далее на юг вдоль восточной стены ограды до поворотной (характерной) точки 4, далее на юго-запад до поворотной (характерной) точки 5, далее на юго-восток до поворотной (характерной) точки 6, далее на юго-запад до поворотной (характерной) точки 7, затем на северо-запад до поворотной (характерной) точки 8, далее на юго-запад до поворотной (характерной) точки 9, расположенной на юго-западном углу ограды монастыря, далее на северо-запад до поворотной (характерной) точки 10, далее на северо-запад вдоль западной стороны ограды до поворотной (характерной) точки 11, далее на северо-запад вдоль западной стороны ограды до исходной поворотной (характерной) точки 1.

2. Карта (схема) границ территории объекта культурного наследия федерального значения «Зеленецкий (Троицкий) монастырь», XVII в., по адресу: Ленинградская область, Волховский район, Усадишенское сельское поселение, пос. Зеленец, 27-а



- - территория объекта культурного наследия;
- - характерная точка границы, сведения о которой позволяют однозначно определить ее положение на местности;
- 1 - обозначение новой характерной точки;

Режим использования территории объекта культурного наследия федерального значения «Зеленецкий (Троицкий) монастырь», XVII в. (далее – Ансамбль), по адресу: Ленинградская область, Волховский район, Усадищенское сельское поселение, пос. Зеленец, 27-а

На территории Ансамбль разрешается:

- проведение работ по сохранению объекта культурного наследия (меры, направленные на обеспечение физической сохранности и сохранение историко-культурной ценности объекта культурного наследия, предусматривающие консервацию, ремонт, реставрацию, включающие в себя научно-исследовательские, изыскательские, проектные и производственные работы, научное руководство за проведением работ по сохранению объекта культурного наследия, технический и авторский надзор за проведение этих работ);

- реконструкция, ремонт существующих дорог, инженерных коммуникаций, благоустройство, озеленение, установка малых архитектурных форм, иная хозяйственная деятельность (по согласованию с региональным органом охраны объектов культурного наследия), не противоречащая требованиям обеспечения сохранности объекта культурного наследия и позволяющая обеспечить функционирование объекта культурного наследия в современных условиях, обеспечивающая недопущение ухудшения состояния территории объекта культурного наследия.

На территории Ансамбль запрещается:

- строительство объектов капитального строительства и увеличение объемно-пространственных характеристик существующих на территории памятника объектов капитального строительства; проведение земляных, строительных, мелиоративных и иных работ, за исключением работ по сохранению объекта культурного наследия или его отдельных элементов, сохранению историко-градостроительной или природной среды объекта культурного наследия;

- установка рекламных конструкций, распространение наружной рекламы;

- осуществление любых видов деятельности, ухудшающих экологические условия и гидрологический режим на территории объекта культурного наследия, создающих вибрационные нагрузки динамическим воздействием на грунты в зоне их взаимодействия с объектами культурного наследия



**ЗАМЕСТИТЕЛЬ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ –
ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИТЕТА ПО
СОХРАНЕНИЮ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ**

191311, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.3
Тел./факс: 8 (812) 539-45-00
E-mail: vo_col@lenreg.ru

Швецовой-Шиловской Е.А.

LizaSh-Sh@list.ru

11.07.2023 № 01-11-466/2023-0-1

На № _____ от _____

Уважаемая Елизавета Александровна!

В ответ на обращение от 04.07.2023 № 24-2084 (ход. от 05.07.2023 № 01-11-466/2023) по вопросу предоставления сведений о зонах охраны объекта культурного наследия федерального значения «Зеленецкий (Троицкий) Монастырь», расположенного по адресу: Ленинградская область, Волховский район, пос. Зеленец д.27а (далее – Памятник), сообщаем.

Памятник поставлен на государственную охрану постановлением Совета Министров РСФСР от 30.08.1960 № 1327. Зарегистрирован в едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, регистрационный номер 471520251270006.

Приказом комитета по культуре Ленинградской области от 06.03.2020 № 01-03/20-62 утверждены границы территории и предмет охраны Памятника (далее – Приказ). Приказ размещен в сети Интернет, на официальном сайте комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской по адресу: https://okn.lenobl.ru/ru/dokumenty/docs_category_3/?q=Зеленец.

На сегодняшний день зоны охраны Памятника не установлены, до установления зон охраны объектов культурного наследия действуют положения ст. 34.1 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

Заместитель Председателя
Правительства Ленинградской области –
председатель комитета по сохранению
культурного наследия

В.О. Цой

Исп.: Кравчук Т.А., (812) 539-45-11, ta_kravchuk@lenreg.ru





ПРАВИТЕЛЬСТВО АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

**ИНСПЕКЦИЯ ПО ОХРАНЕ ОБЪЕКТОВ
КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ
АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ**

Троицкий просп., д. 49, г. Архангельск, 163004
Тел./факс (8182) 28-85-21
E-mail: iokn@dvinaland.ru

Швецовой-Шиловской
Елизавете

lizah-sh@list.ru

04.08.2022 № 409/м/49
На № _____ от _____

Об охранных зонах объектов культурного наследия

Инспекция по охране объектов культурного наследия Архангельской области (далее – инспекция АО) рассмотрела обращение о предоставлении информации об охранных зонах объекта культурного наследия (памятника истории и культуры) Российской Федерации «Ансамбль Антониево-Сийского монастыря», расположенный по адресу: Архангельская область, Холмогорский район, муниципальное образование «Емецкое», дер. Антониево-Сийский монастырь (далее - ансамбль Антониево-Сийского монастыря), и сообщает следующее.

В настоящий момент границы зон охраны ансамбля Антониево-Сийского монастыря, а также требования к градостроительным регламентам в границах территорий данных зон в настоящий момент не утверждены.

В тоже время сообщаем, что в соответствии со статьей 34.1 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 73-ФЗ) в отношении Ансамбля Антониево-Сийского монастыря действуют защитные зоны.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 3 статьи 34.1 Федерального закона № 73-ФЗ, границы защитной зоны объекта культурного наследия для ансамбля, расположенного в границах населенного пункта, устанавливаются на расстоянии 150 метров от внешних границ территории ансамбля.

Границы территории объекта культурного наследия Ансамбль Антониево-Сийского монастыря утверждены постановлением инспекции АО от 07.07.2022 № 32-п «Об утверждении границ и режимов использования территории Холмогорского муниципального округа Архангельской области». План границ территории объекта культурного наследия и режимы использования территории прилагаются.

Приложение:

1. копия приложения № 2 к постановлению от 07.07.2022 № 32-п на 3 л. в 1 экз.
2. копия приложения № 49 к постановлению от 07.07.2022 № 32-п на 3 л. в 1 экз.

Исполняющий обязанности
руководителя

Плосков Евгений Павлович
+7 (8182) 21-55-31

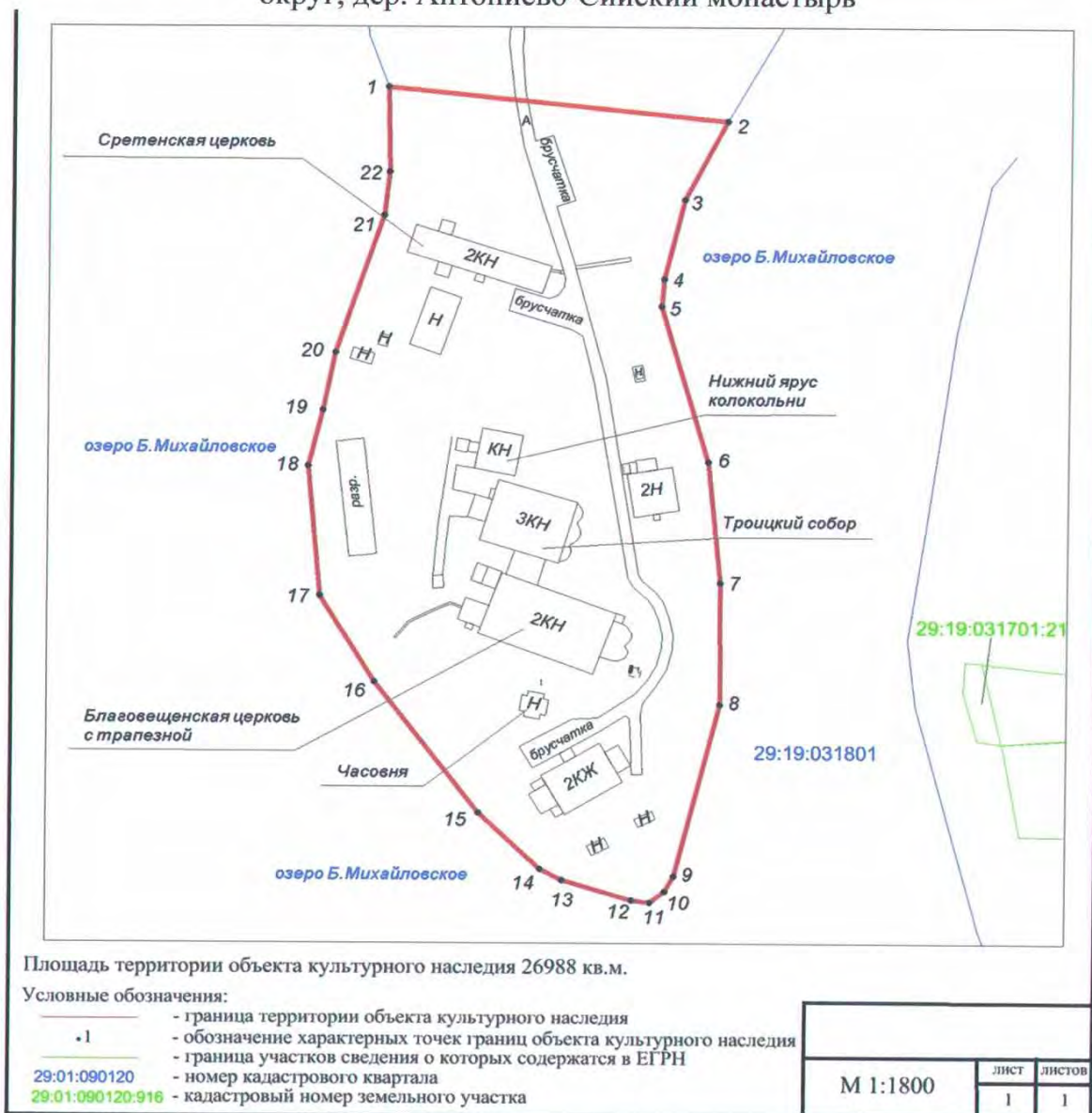
Некрасова

Н.Г. Некрасова

ПРИЛОЖЕНИЕ № 2
к постановлению инспекции
по охране объектов культурного
наследия Архангельской области
от 07.07.2022 № 32 -п

**План территории объекта культурного наследия
(памятника истории и культуры) народов Российской Федерации**

Наименование: ансамбль «Ансамбль Антониево-Сийского монастыря»
Адрес объекта: Архангельская область, Холмогорский муниципальный округ, дер. Антониево-Сийский монастырь



ПРИЛОЖЕНИЕ № 49
к постановлению инспекции
по охране объектов культурного
наследия Архангельской области
от 07.07.2022 № 32-п

Режим использования территории
объектов культурного наследия (памятников истории и культуры)
народов Российской Федерации

Запрещено:

строительство объектов капитального строительства, за исключением воссоздания утраченных элементов историко-градостроительной среды объекта культурного наследия, и увеличение объемно-пространственных характеристик, существующих на территории объекта культурного наследия объектов капитального строительства;

прокладка воздушных и надземных транзитных инженерных коммуникаций, не относящихся к обеспечению функционирования объекта культурного наследия,

изменение габаритов объектов капитального строительства, расположенных на территории объекта культурного наследия;

применение сайдинга, вентилируемых фасадов, пластика, и других современных отделочных строительных материалов, применение цветовых решений, искажающих облик объекта культурного наследия и объектов капитального строительства, находящихся на его территории;

применение пластиковых и металлопластиковых конструкций в заполнении проемов на объекте культурного наследия и на объектах капитального строительства, расположенных на территории объекта культурного наследия, изменение исторической расстекловки оконных заполнений;

установка на фасадах, крышах объекта культурного наследия технических и инженерных устройств (кондиционеров, телеантенн, тарелок спутниковой связи, рекламных конструкций и т. д.) за исключением устройств, необходимых для обеспечения безопасности эксплуатации объекта культурного наследия;

устройство железобетонных ограждений и ограждений из металлической сетки и профилированных листов;

устройство глухих заборов, препятствующих визуальному восприятию объекта культурного наследия;

проведение земляных работ без осуществления археологических исследований;

вырубка зеленых насаждений, за исключением санитарных рубок и работ по регулированию зеленых насаждений;

движение транспортных средств на территории объекта культурного наследия, в случае если движение транспортных средств создает угрозу нарушения его целостности и сохранности; устройство автостоянок;

размещение информационных и рекламных вывесок, конструкций на объектах культурного наследия и на территории объекта культурного наследия, за исключением информации, относящейся непосредственно к объекту культурного наследия, при этом не перекрывающей его обзор и не нарушающей его зрительное восприятие;

создание разрушающих вибрационных нагрузок динамическим воздействием на грунты в зоне их взаимодействия с объектами культурного наследия.

Разрешено:

проведение мероприятий по сохранению объекта культурного наследия (реставрация, консервация, ремонт и приспособление для современного использования) без изменения особенностей, составляющих предмет охраны, на основании проектной документации, выполненной, согласованной и утвержденной в установленном порядке;

ремонт, реконструкция существующих инженерных сетей (коммуникаций), не создающая угрозу повреждения особенностей, составляющих предмет охраны объекта культурного наследия;

прокладка подземных инженерных коммуникаций, не создающая угрозу повреждения особенностей, составляющих предмет охраны объекта культурного наследия с последующей рекультивацией нарушенных участков;

ремонт, реконструкция объектов, расположенных на территории объекта культурного наследия, не являющихся объектами культурного наследия, без увеличения их высотных и объемных характеристик; санитарные вырубки зеленых насаждений;

работы по обеспечению пожарной безопасности объекта культурного наследия и его защита от динамических воздействий;

проведение мероприятий по обеспечению гидрогеологических и экологической мер безопасности объекта культурного наследия;

проведение работ по благоустройству и озеленению территории на основании проектной документации, выполненной, согласованной с региональным органом охраны объектов культурного наследия в установленном порядке с комплексом историко-градостроительных, архивных, археологических и иных необходимых исследований для обоснования принятых проектных решений;

проведение археологических исследований перед началом любых видов земляных работ с целью исследования культурного археологического слоя, консервации и музеефикации археологических фрагментов, обладающих признаками объектов культурного наследия.

Отчет о проверке объекта недвижимости

№ XQLP076295-E10-29-19-031601-7 от 22 июня 2023 г.

Общая информация об объекте

Вид объекта недвижимости:	Земельный участок
Кадастровый номер:	29:19:031601:7
Статус объекта:	Актуально
Дата постановки на кадастровый учет:	09.10.1992
Площадь, кв.м:	19339
Категория земель:	Земли населенных пунктов
Вид разрешенного использования:	Под постройки основных и вспомогательных зданий монастыря
Кадастровая стоимость (руб):	1181912.77
Дата определения:	01.01.2022
Дата внесения:	30.03.2023
Адрес (местоположение):	обл. Архангельская, р-н Холмогорский, с/с Емецкий, Антониево-Сийский монастырь
Форма собственности:	Государственная федеральная
Особые отметки:	данные отсутствуют
Зарегистрированные права:	Собственность № 29:19:031601:7-29/008/2021-1 от 19.05.2021 Постоянное (бессрочное) пользование

Наличие арестов, залогов, обременений

Наличие арестов:	аресты не обнаружены
Наличие запретов:	запреты не обнаружены
Наличие залогов:	залог не обнаружен
Наличие сервитутов:	сервитуты не обнаружены
Наличие аренды:	аренда не обнаружена

Наличие иных обременений:	Безвозмездное пользование (ссуда) № 29:19:031601:7-29/188/2023-2 от 19.04.2023 Ограничения прав на земельный участок, предусмотренные статьей 56 Земельного кодекса Российской Федерации от 02.05.2023 Ограничения прав на земельный участок, предусмотренные статьей 56 Земельного кодекса Российской Федерации от 02.05.2023 Ограничения прав на земельный участок, предусмотренные статьей 56 Земельного кодекса Российской Федерации от 02.05.2023 Ограничения прав на земельный участок, предусмотренные статьей 56 Земельного кодекса Российской Федерации от 02.05.2023 Ограничения прав на земельный участок, предусмотренные статьей 56 Земельного кодекса Российской Федерации от 07.05.2023
---------------------------	--

При формировании отчета использованы открытые данные официальных информационных систем.
Информация из отчета актуальна по состоянию на дату 22 июня 2023 г.

**КОМИТЕТ
ПО ОХРАНЕ ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ
ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

П Р И К А З

от 19.12.2014

№ 400-0

«Об утверждении границ территории объекта культурного наследия федерального значения «Ансамбль Кирилло-Белозерского монастыря, XV-XVII вв.», расположенного по адресу: Вологодская область, г. Кириллов»

В соответствии со статьей 3.1 Федерального закона от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», статьей 4 Закона Вологодской области от 16 марта 2015 года № 3601-ОЗ «О сохранении, использовании, популяризации и государственной охране объектов культурного наследия (памятников истории и культуры), находящихся на территории Вологодской области», пунктом 3.1.4.7 Положения о Комитете по охране объектов культурного наследия Вологодской области, утвержденного постановлением Правительства Вологодской области от 19 января 2015 года № 33

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить границы территории объекта культурного наследия федерального значения «Ансамбль Кирилло-Белозерского монастыря, XV-XVII вв.», расположенного по адресу: Вологодская область, г. Кириллов (приложение 1).

2. Утвердить координаты характерных (поворотных) точек границ территории объекта культурного наследия объекта культурного наследия федерального значения «Ансамбль Кирилло-Белозерского монастыря, XV-XVII вв.», расположенного по адресу: Вологодская область, г. Кириллов (приложение 2).

3. Главному специалисту Комитета по охране объектов культурного наследия области Е.М. Бахориной в течение трех рабочих дней со дня подписания настоящего приказа обеспечить направление его копии:

- руководителю администрации Кирилловского муниципального района Кузнецову А.Л.;

- в Управление Росреестра по Вологодской области;

- в Прокуратуру Вологодской области;

- в Управление Министерства юстиции Российской Федерации по Вологодской области;

- на сайт Правительства Вологодской области;

- на официальное опубликование на Официальном интернет-портале правовой информации Вологодской информации (<http://pravo.gov35.ru/>).

4. Контроль за исполнением приказа оставляю за собой.

5. Настоящий приказ вступает в силу по истечении 10 дней после дня его официального опубликования.

Председатель Комитета



Е.Н. Кукушкина

Приложение 1 к приказу Комитета
по охране объектов культурного
наследия области

от «19» 12 2017 г. № 400-О

Границы территории
объекта культурного наследия федерального значения
«Ансамбль Кирилло-Белозерского монастыря, XV-XVII вв.»,
расположенного по адресу: Вологодская область, г. Кириллов

I. Описание границ территории объекта культурного наследия

Граница территории объекта культурного наследия федерального значения «Ансамбль Кирилло-Белозерского монастыря, XV-XVII вв.», расположенного по адресу: Вологодская область, г. Кириллов, зафиксирована поворотными точками, имеющими координаты, которые приведены в системе координат МСК-35 2 зона.

Граница территории объекта культурного наследия проходит:

От т.1, расположенной вблизи Большой Мереженой башни, на северо-восток по урезу воды озера Сиверское, на расстоянии 77,13 м до т.7

От т.7 на северо-восток по урезу воды реки Свяга до улицы Базарная, на расстоянии 230,88 м до т. 28

От т.28 на юго-восток вдоль улицы Базарная, граничат с участком Казанской церкви, на расстоянии 574,88 м до т. 33

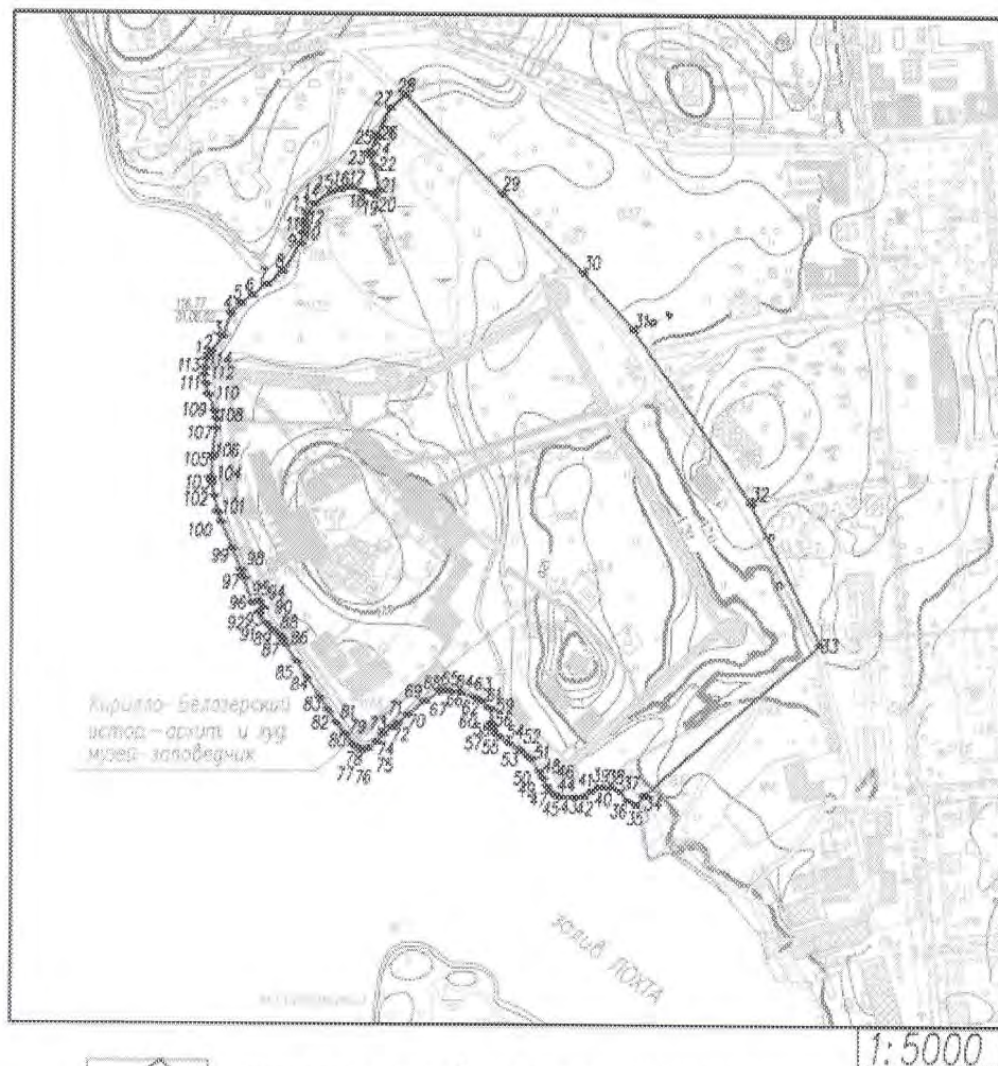
От т.33 на юго-запад от пересечения улиц Базарной и Мира до уреза воды Сиверского озера, на расстоянии 205,49 м до т. 35

От т.35 на северо-запад по урезу воды озера Сиверское, на расстоянии 213,63 м до т.66

От т.66, расположенной у Рыболовецкой палатки, на юго-запад по урезу воды озера Сиверское, на расстоянии 80,98 м до т. 75

От т. 75, расположенной у Свиточной башни, на северо-запад по урезу воды озера Сиверское, на расстоянии 369,44 м до т.1

II. Схема расположения границы территории объекта культурного наследия федерального значения «Ансамбль Кирилло-Белозерского монастыря, XV-XVII вв.», расположенного по адресу: Вологодская область, г. Кириллов.



граница территории объекта культурного наследия

5

номер поворотной точки

Приложение 3 к приказу Комитета
по охране объектов культурного
наследия области

от «19» 12 2017 г. № 400-0

Режим использования территории
объекта культурного наследия федерального значения
«Ансамбль Кирилло-Белозерского монастыря, XV-XVII вв.»,
расположенного по адресу: Вологодская область, г. Кириллов

На территории памятника запрещаются строительство объектов капитального строительства и увеличение объемно-пространственных характеристик существующих на территории памятника или ансамбля объектов капитального строительства; проведение земляных, строительных, мелиоративных и иных работ, за исключением работ по сохранению объекта культурного наследия или его отдельных элементов, сохранению историко-градостроительной или природной среды объекта культурного наследия.

На территории объекта культурного наследия разрешается ведение хозяйственной деятельности, не противоречащей требованиям обеспечения сохранности объекта культурного наследия и позволяющей обеспечить функционирование объекта культурного наследия в современных условиях.

Не допускается распространение наружной рекламы на объектах культурного наследия, включенных в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, а также на их территориях.

Требования о запрете распространения наружной рекламы не действуют в отношении распространения наружной рекламы, содержащей исключительно информацию о проведении на объектах культурного наследия, их территориях театрально-зрелищных, культурно-просветительных и зрелищно-развлекательных мероприятий или исключительно информацию об указанных мероприятиях с одновременным упоминанием об определенном лице как о спонсоре конкретного мероприятия при условии, если такому упоминанию отведено не более чем десять процентов рекламной площади (пространства).

1. Утвердить границы зон охраны объекта культурного наследия федерального значения «Ансамбль Ферапонтова монастыря, конец XV-XVII век, конец XVIII века, XIX век, начало XX века», включенного в Список всемирного наследия, расположенного по адресу: Вологодская область, Кирилловский район, с. Ферапонтово, согласно приложению № 1.

2. Утвердить режимы использования земель и требования к градостроительным регламентам в границах зон охраны объекта культурного наследия федерального значения «Ансамбль Ферапонтова монастыря, конец XV-XVII век, конец XVIII века, XIX век, начало XX века», включенного в Список всемирного наследия, согласно приложению № 2.

3. Департаменту управления имуществом и инвестиционной политики (Б.Д. Мазо) обеспечить внесение сведений о наличии зон охраны объекта культурного наследия федерального значения «Ансамбль Ферапонтова монастыря, конец XV-XVII век, конец XVIII века, XIX век, начало XX века», включенного в Список всемирного наследия, расположенного по адресу: Вологодская область, Кирилловский район, с. Ферапонтово, в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

4. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на статс-секретаря — заместителя Министра культуры Российской Федерации Г.У.Пирумова.

Министр

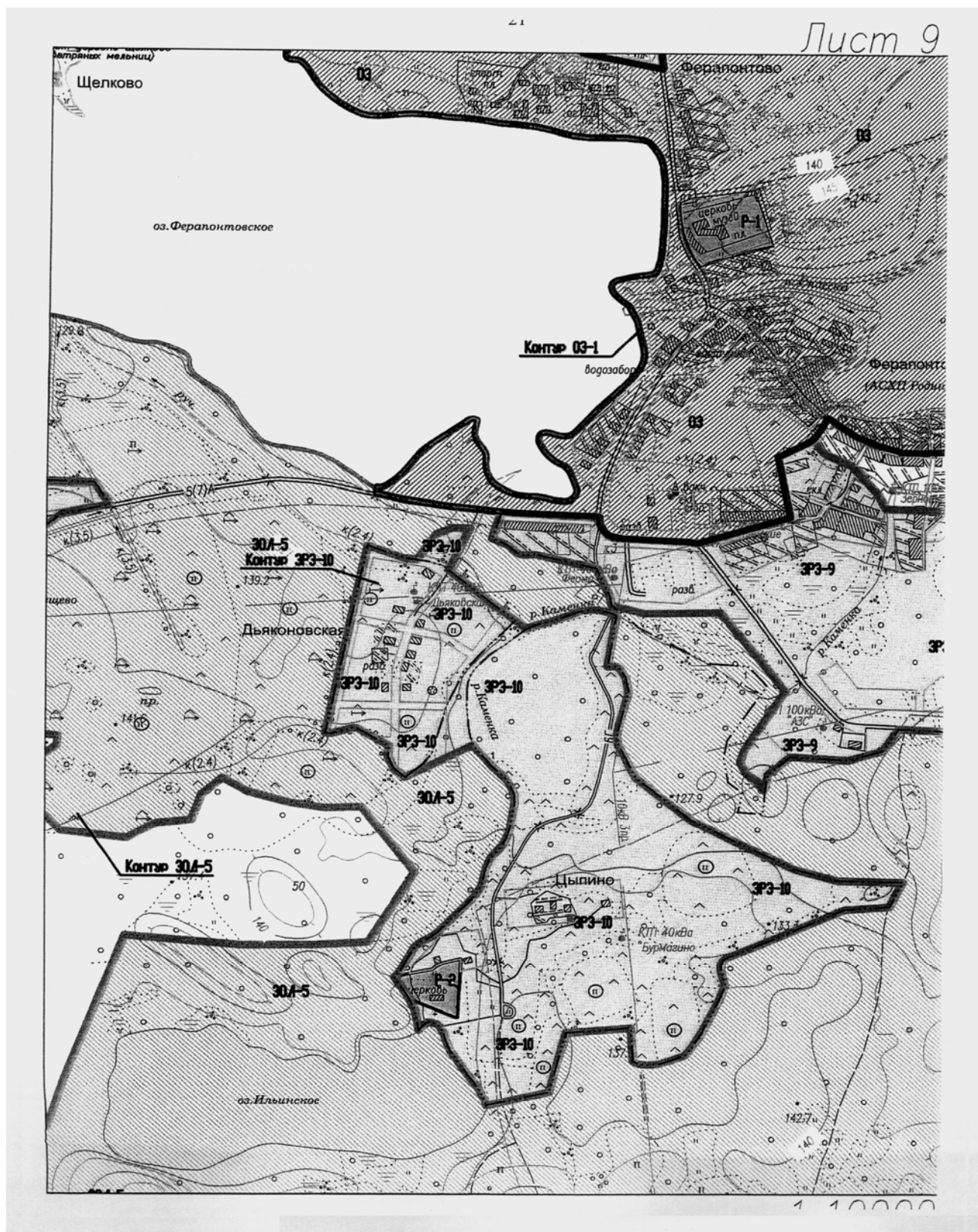


В.Р.Мединский

Копия верна
Консультант отдела делопроизводства и архива
Департамента управления ислами
Печникова И. В.



**Карта (схема) границ зон охраны объекта культурного наследия
Федерального значения «Ансамбль Ферапонтова монастыря, конец XV –
XVII век, конец века, век, начало века», включённого в Список всемирного
наследия**



Приложение № 2

УТВЕРЖДЕНО
приказом Министерства культуры
Российской Федерации
от «23» декабря 2015 г.
№ 3206

Режимы использования земель и требования к градостроительным регламентам в границах зон охраны объекта культурного наследия федерального «Ансамбль Ферапонтова монастыря, конец XV-XVII век, конец XVIII века, XIX век, начало XX века», включенного в Список всемирного наследия

I. Охранная зона

1. Разрешается:

1.1. капитальный ремонт объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, а также исторически ценных градоформирующих объектов, производимый без изменения их особенностей, представляющих историческую и архитектурную ценность;

1.2. компенсационное строительство в целях регенерации исторической градостроительной среды, осуществляемое на местах утраченных объектов в их исторически существовавших параметрах и строительных материалах, на основе историко-архивных материалов;

1.3. реконструкция объектов капитального строительства или их частей, не соответствующих типологическим, планировочным, масштабным характеристикам историко-градостроительной среды «Ансамбля Ферапонтова монастыря, конец XV-XVII век, конец XVIII века, начало XX века» (далее – «Ансамбль Ферапонтова монастыря»), нарушающих визуальное восприятие памятника в его историко-градостроительной и природной среде, направленная на устранение или уменьшение указанного несоответствия или нарушения;

1.4. капитальный ремонт объектов капитального строительства, производимый без увеличения их объемно-пространственных параметров и изменения характера архитектурного решения уличных фасадов, с использованием традиционных для данной местности строительных и

отделочных материалов (дерево, естественный камень или кирпич в цокольной части, кровельное железо) и колористических решений (натуральные цвета строительных материалов или окраска в неяркие оттенки серого, коричневого, охристого, зеленого, голубого, белого цветов; крыши серые, зеленые или сурик);

1.5. сохранение исторически сложившихся линий застройки и красных линий, а также границ земельных участков, в том числе ограничение их изменения при проведении землеустройства, а также разделении земельных участков;

1.6. устройство ограждений земельных участков с просветами не менее 50 процентов поверхности, высотой не более 1,5 метров; по фронтальным границам земельных участков перед жилыми домами (палисадниками) устройство исключительно прозрачных ограждений с просветами не менее 50 процентов поверхности, высотой не более 1,2 м;

1.7. использование отведенных земельных участков в качестве жилой зоны с правом ведения личного подсобного хозяйства, под музейно-экспозиционные функции, прием и обслуживание посетителей «Ансамбля Ферапонтова монастыря» и туристов, а также для размещения объектов торговли, коммунально-бытового обслуживания и жизнеобеспечения населения;

1.8. реконструкция существующих на земельных участках хозяйственных строений или их замена по мере амортизации аналогичными по назначению и строительным материалам строениями, высотой от уровня земли до верха плоской кровли не более 4 м, до конька скатной кровли не более 5 м;

1.9. размещение на фасадах зданий вывесок размером не более 0,6 x 2 м, информационных и рекламных объявлений размером не более 0,6 x 0,8 м;

1.10. благоустройство территорий общего пользования в границах красных линий, в том числе для организации зон рекреации в целях оптимального восприятия «Ансамбля Ферапонтова монастыря» в его историческом и природном окружении;

1.11. сохранение и восстановление особенностей рельефа, гидрографии, старовозрастных и ценных в ландшафтно-эстетическом отношении насаждений, использование исторических аналогов в дизайне элементов благоустройства;

1.12. ландшафтные рубки насаждений, ухудшающих условия обзора памятника, в том числе «вторичных» лесных массивов;

1.13. размещение и оборудование элементов инфраструктуры обслуживания посетителей «Ансамбля Ферапонтова монастыря» и туристов, в том числе санитарно-гигиенических сооружений и автостоянок;

1.14. размещение на Монастырском холме парковок только для легковых автомашин; в непосредственной близости от памятника, на территории села за рекой Паской – для легковых автомашин и автобусов; перед объектами обслуживания и коммерческих видов использования парковок на 2-5 машиномест;

1.15. размещение за пределами Монастырского холма, вне основных секторов видовых раскрытий на «Ансамбль Ферапонтова монастыря» и природный ландшафт торговых киосков и павильонов размерами в плане не более 2,5 x 3,5 м и высотой не более 2,5 м, павильонов автобусных остановок длиной не более 4 м и высотой не более 2,5 м, а также информационных стендов размерами не более 0,6 x 0,8 м и высотой от уровня земли не более 2 м;

1.16. использование территории общего пользования для размещения магистральных коммуникаций, в том числе кабельных линий, прокладки подземных коммуникаций;

1.17. расширение проезжих частей улиц в границах красных линий до нормативных размеров при условии отсутствия негативного воздействия на объекты культурного наследия, выявленные объекты культурного наследия, объекты и исторически ценные градоформирующие объекты;

1.18. на землях сельскохозяйственного использования в границах охранной зоны – сельскохозяйственная деятельность (распашка, залужение, сенокосение, выпас домашних животных), прогулочная рекреация по историческим дорогам и специально оборудованным маршрутам;

1.19. использование территорий общего пользования для организации пешеходных и транспортных потоков, озеленения улиц;

2. Запрещается:

2.1. размещение объектов капитального строительства, за исключением применения специальных мер, направленных на сохранение и восстановление (регенерацию) историко-градостроительной среды «Ансамбля Ферапонтова монастыря»;

2.2. снос объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия (в течение установленного действующим законодательством срока, необходимого для принятия решения о включении таких объектов в перечень выявленных объектов культурного наследия, либо об отказе о их включении), а также исторически ценных градоформирующих объектов;

2.3. реконструкция объектов капитального строительства или их частей, не соответствующих типологическим, планировочным, масштабным характеристикам историко-градостроительной среды «Ансамбля Ферапонтова монастыря», нарушающих визуальное восприятие памятника в его историко-градостроительной и природной среде, за исключением осуществления специальных мероприятий, направленных на устранение или уменьшение указанного несоответствия или нарушения;

2.4. реконструкция объектов капитального строительства, связанная с увеличением объемно-пространственных параметров их частей, зрительно воспринимаемых со стороны улиц, и изменением характера архитектурного решения уличных фасадов (в том числе замена окон со столярными заполнениями традиционного типа на «евроокна» без расстекловки), применение нетрадиционных для данной местности строительных и отделочных материалов и колористических решений;

2.5. устройство на объектах капитального строительства кровель с переломами скатов, применение металлопластиковой профилированной черепицы, пластикового сайдинга в облицовке фасадов, зеркального и тонированного остекления, витражного остекления (за исключением веранд), а также применения ярких (фиолетовый, бирюзовый, желтый, оранжевый, красный, синий) цветов и контрастных цветовых сочетаний при покраске фасадов и кровель объектов капитального строительства, киосков, торговых павильонов и автобусных остановок, элементов уличного дизайна;

2.6. изменение исторически сложившихся линий застройки и красных линий, в том числе прокладка новых улиц и проездов, а также изменение исторически сложившихся границ земельных участков;

2.7. установка глухих (непрозрачных) ограждений по фронтальным границам земельных участков перед домами (палисадниками), а также ограждений по линиям застройки между домами, выполненных из профнастила, кирпича, бетонных панелей или блоков;

2.8. размещение жилых и хозяйственных строений, в том числе гаражей, на земельных участках со стороны улиц перед линией застройки (палисадниками перед жилыми домами);

2.9. прокладка воздушных высоковольтных линий электропередач и наземных инженерных сетей;

2.10. размещение инженерно-технических и хозяйственных объектов башенного типа (водонапорные башни, зернохранилища, элеваторы и подобное), а также вышек сотовой связи;

2.11. размещение спутниковых устройств и кондиционеров на уличных фасадах зданий;

2.12. размещение баннеров, в том числе на фасадах зданий, а также перетяжек над улицами и неоновой рекламы;

2.13. перевод земель сельскохозяйственного назначения на другие виды использования, в том числе под застройку и дачное хозяйство, а также коллективное садоводство;

2.14. размещение на землях сельскохозяйственного назначения древесных насаждений (в том числе плодовых садов и лесополос), а также устройство парников, теплиц;

2.15. изменение гидрологического режима озёр Бородаевское, Пасское и реки Паски, в том числе создающее потенциальную угрозу физической сохранности зданий и сооружений «Ансамбля Ферапонтова монастыря»;

2.16. планировочное изменение абриса береговых линий озёр Бородаевское и Пасское, создание в акватории озер Бородаевское и Пасское насыпей, дамб и островов, а также размещение плавучих дебаркадеров и платформ на сваях, установка лодочных сараев на берегах озер;

2.17. изменение рабочих отметок в сторону увеличения поверхности проезжих частей дорог и улиц при их устройстве, ремонте, реконструкции;

2.18. размещение открытых автостоянок вместимостью более 10 парковочных мест.

II. Зона строгого регулирования застройки и хозяйственной деятельности (участки ЗСРЗ-1, ЗСРЗ-2, ЗСРЗ-3, ЗСРЗ-4)

3. Разрешается:

3.1. компенсационное строительство в целях регенерации исторической градостроительной среды, производимое на местах утраченных объектов в их исторически существовавших параметрах и строительных материалах на основе историко-архивных исследований;

3.2. капитальный ремонт исторически и архитектурно ценных градоформирующих объектов без изменения их объемно-пространственных параметров и характеристик, реконструкция и ремонт исторически и архитектурно ценных объектов, а также объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на основе историко-архивных исследований;

3.3. ремонт и реконструкция объектов капитального строительства в существующих объемно-планировочных параметрах;

3.4. реконструкция объектов капитального строительства или их частей, не соответствующих типологическим, планировочным, масштабным параметрам, определенным п. 3.5 и 3.6 данного раздела;

3.5. строительство жилых и общественных зданий с высотными параметрами не выше 7,5 м от существующей поверхности земли до конька

кровли, протяженностью по главному фасаду не более 12 м, по боковому фасаду не более 20 м (тип строительства – дом «брусом»). Остекление не более 20 процентов от площади фасада, форма кровли – двускатная, вальмовая, угол наклона кровли – не более 35 градусов, использование традиционных для данной местности строительных и отделочных материалов (дерево, естественный камень или кирпич в цокольной части, кровельное железо) и колористических решений (натуральные цвета строительных материалов или окраска в неяркие оттенки серого, коричневого, охристого, зеленого, голубого, белого цветов; крыши серые, зеленые или сурик). Процент застройки не более 20 процентов от площади участка;

3.6. возведение одноэтажных хозяйственных построек: бани, сарай, дровяники, амбары, гаражи (в глубине участка или на линии застройки по улице, но не выступая за линию застройки) с высотными параметрами не выше 3 м от существующего уровня земли до карниза и не более 5 м до конька кровли. Остекление не более 20 процентов площади фасада. Размер объекта в плане не более 4 х 7,5 м. Плотность застройки не более 5 процентов от площади участка;

3.7. сохранение исторически сложившихся линий застройки и красных линий, а также границ земельных участков, в том числе ограничение их изменения при проведении землеустройства, а также разделении земельных участков;

3.8. устройство ограждений земельных участков с просветами не менее 50 процентов поверхности, высотой не более 1,5 м; по фронтальным границам земельных участков перед жилыми домами (палисадниками) устройство исключительно прозрачных ограждений с просветами не менее 50 процентов поверхности, высотой не более 1,2 м;

3.9. использование отведенных земельных участков в качестве жилой зоны с правом ведения личного подсобного хозяйства, под музейно-экспозиционные функции, прием и обслуживание посетителей «Ансамбля Ферапонтова монастыря» и туристов, а также для размещения объектов торговли, коммунально-бытового обслуживания и жизнеобеспечения населения;

3.10. размещение на фасадах зданий вывесок размерами не более 0,6 х 2 м, информационных и рекламных объявлений размерами не более 0,6 х 0,8 м;

3.11. размещение торговых киосков и павильонов размерами в плане не более 2,5 х 3,5 м и высотой не более 2,5 м, павильонов автобусных остановок длиной не более 4 м и высотой не более 2,5 м, а также

информационных стендов размерами не более 0,6 х 0,8 м и высотой от уровня земли не более 2 м;

3.12. благоустройство территорий, в том числе территорий общего пользования в границах красных линий; организация рекреационных зон в целях оптимального восприятия «Ансамбля Ферапонтова монастыря» в его историческом и природном окружении;

3.13. сохранение и восстановление особенностей рельефа, гидрографии, старовозрастных и ценных в ландшафтно-эстетическом отношении насаждений;

3.14. использование исторических аналогов в дизайне элементов благоустройства;

3.15. ландшафтные рубки насаждений, ухудшающих условия обзора памятника, в том числе «вторичных» лесных массивов;

3.16. размещение и оборудование элементов инфраструктуры обслуживания посетителей «Ансамбля Ферапонтова монастыря» и туристов, в том числе санитарно-гигиенических сооружений и автостоянок;

3.17. прокладка в границах территорий общего пользования подземных инженерных коммуникаций;

3.18. устройство гостевых парковок перед жилыми домами объемом не более 2-х машиномест, а также парковок перед объектами обслуживания и коммерческого использования объемом не более 5 машиномест;

3.19. расширение проезжих частей в пределах улиц без изменения красных линий, при условии отсутствия негативного воздействия на объекты культурного наследия и ценную застройку;

4. Запрещается:

4.1. снос объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия (в течение установленного действующим законодательством срока, необходимого для принятия решения о включении таких объектов в перечень выявленных объектов культурного наследия либо об отказе о их включении), а также исторически ценных градоформирующих объектов;

4.2. размещение производственных объектов;

4.3. устройство на объектах капитального строительства кровель с переломами скатов, применение металлопластиковой профилированной черепицы, пластикового сайдинга в облицовке фасадов, зеркального и тонированного остекления, витражного остекления (за исключением веранд), а также применение ярких (фиолетовый, бирюзовый, желтый, оранжевый, красный, синий) цветов и контрастных цветовых сочетаний при покраске фасадов и кровель объектов капитального строительства, киосков, торговых павильонов и автобусных остановок, элементов уличного дизайна;

4.4. изменение исторически сложившихся линий застройки и красных линий, а также изменение исторически сложившихся границ земельных участков;

4.5. установка глухих (непрозрачных) ограждений по фронтальным границам земельных участков перед домами (палисадниками), а также ограждений по линиям застройки между домами, выполненных из профнастила, кирпича, бетонных панелей или блоков;

4.6. размещение жилых и хозяйственных строений, в том числе гаражей, на земельных участках со стороны улиц перед линией застройки (палисадниках перед жилыми домами);

4.7. прокладка воздушных высоковольтных линий электропередач и наземных инженерных сетей;

4.8. размещение инженерно-технических и хозяйственных объектов башенного типа (водонапорные башни, зернохранилища, элеваторы и подобное), а также вышек сотовой связи;

4.9. размещение спутниковых устройств и кондиционеров на уличных фасадах зданий;

4.10. размещение баннеров, в том числе на фасадах зданий, а также перетяжек над улицами и неоновой рекламы;

4.11. изменение вида разрешенного использования земель сельскохозяйственного назначения на другие виды, в том числе под застройку и дачное хозяйство, а также коллективное садоводство;

4.12. размещение на землях сельскохозяйственного назначения древесных насаждений (в том числе плодовых садов и лесополос), а также устройство парников, теплиц, установка глухих оград;

4.13. размещение в прибрежных защитных полосах озер Бородаевское и Ильинское объектов капитального строительства, а также планировочное изменение абриса береговых линий озер в границах участков зоны;

4.14. создание в акваториях озер насыпей, дамб и островов, а также размещение плавучих дебаркадеров и платформ на сваях, установка лодочных сараев на берегах озер;

4.15. осуществление мероприятий, приводящих к изменению гидрологического режима озер Бородаевское и Ильинское, создающих потенциальную угрозу заболачивания и/или развития эрозионных процессов;

4.16. размещение скверов с густой растительностью высотой более 10 м.

9.9. в границах лесных угодий — лесоустроительная и лесовосстановительная деятельность, в том числе санитарные рубки и рубки ухода, осуществляемые в соответствии с режимом использования земель, действующим в границах территории национального парка «Русский Север»;

9.10. размещение павильонов автобусных остановок длиной не более 4 м и высотой не более 2,5 м, а также информационных стендов размерами не более 0,6 х 0,8 м и высотой не более 2 м;

10. Запрещается:

10.1. размещение объектов капитального строительства, за исключением объектов, указанных в п. 9.4, 9.6;

10.2. перевод земель сельскохозяйственного назначения на другие виды использования, в том числе под дачное хозяйство и коллективное садоводство;

10.3. устройство и размещение производственных объектов, в том числе производственных площадок сельскохозяйственных предприятий;

10.4. добыча и разработка полезных ископаемых, в том числе устройство карьеров;

10.5. размещение открытых парковок объемом более 10 машиномест на 1 га незаселенной территории;

10.6. размещение на исторических открытых пространствах сомкнутых древесных насаждений, в том числе садов и лесополос;

10.7. любая деятельность, оказывающая негативное воздействие на сохранность почв и их плодородие, приводящая в деградации земель, наносящая ущерб сложившимся природным комплексам и объектам животного и растительного мира;

10.8. накопление и размещение отходов производства и потребления, в том числе организация свалок бытового мусора, устройство складов и захоронений ядохимикатов, размещение скотомогильников;

10.9. изменение гидрологического режима водных объектов, в том числе создающее потенциальную угрозу заболачивания и/или развития эрозионных процессов на прилегающих территориях;

10.10. планировочное изменение береговой линии водных объектов, создание в акваториях насыпей, дамб и островов, установка лодочных сараев на берегах водных объектов;

10.11. установка глухих ограждений по границам земельных участков;

10.12. размещение мачтовых конструкций, в том числе вышек сотовой связи;

10.13. устройство привалов, биваков, туристических стоянок и лагерей за пределами отведенных для этих целей мест;

10.14. проезд и стоянка автомобильного транспорта (кроме спецмашин) за пределами дорог общего пользования.

Федеральный закон от 25 июня 2002 г. N 73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" (с изменениями и дополнениями)

Комментарий:

Федеральным законом от 22 октября 2014 г. N 315-ФЗ настоящий Федеральный закон дополнен статьей 5.1, вступающей в силу по истечении девяноста дней после дня официального опубликования названного Федерального закона

Статья 5.1. Требования к осуществлению деятельности в границах территории объекта культурного наследия и особый режим использования земельного участка, водного объекта или его части, в границах которых располагается объект археологического наследия

Комментарий:

См. комментарии к статье 5.1 настоящего Федерального закона

1. В границах территории объекта культурного наследия:

Комментарий:

*Подпункт 1 изменен с 1 сентября 2023 г. - Федеральный закон от 24 июля 2023 № 365-ФЗ
См. предыдущую редакцию*

1) на территории памятника или ансамбля запрещаются строительство объектов на существующих территории увеличение объемно-пространственных характеристик капитального строительства и или ансамбля объектов капитального строительства; проведение земляных, строительных, мелиоративных и иных работ, за исключением работ по сохранению объекта культурного наследия или его отдельных элементов, сохранению историко-градостроительной или природной среды объекта культурного наследия, работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах, являющихся объектами культурного наследия, включенными в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, или выявленными объектами культурного наследия, работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территориях объектов культурного наследия и не являющихся объектами культурного наследия;

Комментарий:

*Подпункт 2 изменен с 1 сентября 2023 г.- Федеральный закон от 24 июля 2023 г. N 365-ФЗ
См. предыдущую редакцию*

2) на территории достопримечательного места разрешаются работы по сохранению памятников и ансамблей, находящихся в границах территории достопримечательного места, работы, направленные на обеспечение сохранности особенностей достопримечательного места, являющихся основаниями для включения его в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации и подлежащих обязательному сохранению; строительство объектов капитального строительства в целях воссоздания утраченной градостроительной среды; осуществление ограниченного строительства, капитального ремонта и реконструкции объектов капитального строительства при условии сохранения особенностей достопримечательного места, являющихся основаниями для включения его в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации и подлежащих обязательному сохранению; работы по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах, являющихся

объектами культурного наследия, включенными в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, или выявленными объектами культурного наследия; работы по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории достопримечательного места и не являющихся объектами культурного наследия;

3) на территории памятника, ансамбля или достопримечательного места разрешается ведение хозяйственной деятельности, не противоречащей требованиям обеспечения сохранности объекта культурного наследия и позволяющей обеспечить функционирование объекта культурного наследия в современных условиях.

2. Применительно к территории достопримечательного места градостроительный регламент устанавливается в соответствии с законодательством Российской Федерации с учетом требований [подпункта 2 пункта 1](#) настоящей статьи.

Комментарий:

Пункт 3 изменен с 15 апреля 2024 г. - [Федеральный закон](#) от 4 августа 2023 г. N 472-ФЗ

[См. предыдущую редакцию](#)

3. [Требования](#) к осуществлению деятельности в границах территории достопримечательного места, ограничения использования лесов и требования к градостроительному регламенту в границах территории достопримечательного места устанавливаются:

1) федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным Правительством Российской Федерации в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия, - для достопримечательного места федерального значения;

Комментарий:

Подпункт 2 изменен с 19 августа 2024 г. - [Федеральный закон](#) от 8 августа 2024 г. N 232-ФЗ

[См. предыдущую редакцию](#)

2) исполнительным органом субъекта Российской Федерации, уполномоченным в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия,

3) органом местного самоуправления, уполномоченным в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия, для достопримечательного места местного (муниципального) значения.

Комментарий:

[Федеральным законом](#) от 3 июля 2016 г. N 361-ФЗ в пункт 4 статьи 5.1 настоящего Федерального закона внесены изменения, [вступающие в силу](#) с 1 января 2017 г.

[См. текст пункта в предыдущей редакции](#)

4. Орган, установивший требования к осуществлению деятельности в границах территории достопримечательного места, в течение пяти дней со дня вступления в силу акта об установлении таких требований направляет копию указанного акта в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный Правительством Российской Федерации на осуществление государственного кадастрового учета, государственной регистрации прав, ведение Единого государственного реестра недвижимости и предоставление сведений, содержащихся в Едином государственном реестре недвижимости, его территориальные органы (далее - орган регистрации прав).

Комментарий:

Статья 5.1 дополнена пунктом 4.1 с 15 апреля 2024 г. - [Федеральный закон](#) от 4 августа 2023 г. N 472-ФЗ

4.1. На территории выявленного объекта культурного наследия, не являющегося достопримечательным местом, распространяются требования к осуществлению деятельности в границах территории объекта культурного наследия, предусмотренные [подпунктами 1 и 3 пункта 1](#) настоящей статьи.

На территории выявленного объекта культурного наследия достопримечательного места распространяется требование к осуществлению деятельности в границах территории объекта культурного наследия, предусмотренное [подпунктом 3 пункта 1](#) настоящей статьи.

Комментарий:

Статья 5.1 дополнена пунктом 4.2 с 15 апреля 2024 г. - [Федеральный закон от 4 августа 2023 г. N 472-ФЗ](#)

4.2. На территории выявленного объекта культурного наследия достопримечательного места разрешаются:

1) работы по сохранению памятников и ансамблей, находящихся в границах территории достопримечательного места;

2) работы, направленные на обеспечение сохранности историко-градостроительной или природной среды выявленного объекта культурного наследия - достопримечательного места;

3) текущий ремонт, капитальный ремонт и реконструкция объектов капитального строительства без увеличения их объемно-пространственных характеристик;

4) строительство объектов капитального строительства в целях воссоздания утраченной градостроительной среды или в рамках применения специальных мер, направленных на сохранение и регенерацию историко-градостроительной или природной среды объектов культурного наследия, а также ограниченное строительство и реконструкция объектов капитального строительства при условии соблюдения режимов использования земель и земельных участков, требований к градостроительным регламентам в границах территорий зон охраны объектов культурного наследия, в которых расположен выявленный объект культурного наследия - достопримечательное место, в случае, если такие режимы установлены, данные требования утверждены после включения выявленного объекта культурного наследия - достопримечательного места в перечень выявленных объектов культурного наследия.

Комментарий:

Пункт 5 изменен с 15 апреля 2024 г. - [Федеральный закон от 4 августа 2023 г. N 472-ФЗ](#)

[См. предыдущую редакцию](#)

5. Особый режим использования земельного участка, в границах которого располагается объект археологического наследия, включенный в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, либо выявленный объект археологического наследия, предусматривает возможность проведения археологических полевых работ в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в [статье 30](#) настоящего Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ при условии обеспечения сохранности объекта археологического наследия, включенного в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, либо выявленного объекта археологического наследия, а также обеспечения доступа граждан к указанным объектам.

Особый режим использования водного объекта или его части, в границах которых располагается объект археологического наследия, включенный в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, либо выявленный объект археологического наследия, предусматривает возможность проведения работ, определенных [Водным кодексом](#) Российской Федерации, при условии обеспечения сохранности объекта археологического наследия, включенного в единый государственный реестр

объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, либо выявленного объекта археологического наследия, а также обеспечения доступа граждан к указанным объектам и проведения археологических полевых работ в порядке, установленном настоящим Федеральным законом.

Федеральный закон от 25 июня 2002 г. N 73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" (с изменениями и дополнениями)

Статья 43. Реставрация памятника или ансамбля

Комментарий:

См. [комментарии](#) к статье 43 настоящего Федерального закона

Реставрация памятника или ансамбля - научно-исследовательские, изыскательские, проектные и производственные работы, проводимые в целях выявления и сохранности историко-культурной ценности объекта культурного наследия.

Федеральный закон от 25 июня 2002 г. N 73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" (с изменениями и дополнениями)

Комментарий:

Федеральным законом от 22 октября 2014 г. N 315-ФЗ статья 44 настоящего Федерального закона изложена в новой редакции, вступающей в силу по истечении девяноста дней после дня официального опубликования названного Федерального закона

См. текст статьи в предыдущей редакции

Статья 44. Приспособление объекта культурного наследия для современного использования

Комментарий:

См. [комментарии](#) к статье 44 настоящего Федерального закона

Приспособление объекта культурного наследия для современного использования - научно-исследовательские, проектные и производственные работы, проводимые в целях создания условий для современного использования объекта культурного наследия, включая реставрацию представляющих собой историко-культурную ценность элементов объекта культурного наследия.

Федеральный закон от 25 июня 2002 г. N 73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" (с изменениями и дополнениями)

Статья 47. Воссоздание утраченного объекта культурного наследия

Комментарий:

См. [комментарии](#) к статье 47 настоящего Федерального закона

1. Воссоздание утраченного объекта культурного наследия осуществляется посредством его реставрации в исключительных случаях при особой исторической, архитектурной, научной, художественной, градостроительной, эстетической или иной значимости указанного объекта и при наличии достаточных научных данных, необходимых для его воссоздания.

2. Решение о воссоздании утраченного объекта культурного наследия за счет средств федерального бюджета принимается Правительством Российской Федерации по представлению федерального органа охраны объектов культурного наследия, основанному на заключении историко-культурной экспертизы и согласованному с органом государственной власти субъекта Российской Федерации, определенным законом данного субъекта Российской Федерации, с учетом общественного мнения, а также в случае воссоздания [памятника](#) или [ансамбля](#) религиозного назначения с учетом мнения религиозных организаций.

Комментарий:

[Федеральным законом от 22 октября 2014 г. N 315-ФЗ](#) статья 47 настоящего Федерального закона дополнена пунктом 3, [вступающим в силу](#) по истечении девяноста дней после дня [официального опубликования](#) названного Федерального закона

3. Решение о воссоздании утраченного объекта культурного наследия за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации принимается в соответствии с законодательством субъекта Российской Федерации.

Комментарий:

[Федеральным законом от 22 октября 2014 г. N 315-ФЗ](#) статья 47 настоящего Федерального закона дополнена пунктом 4, [вступающим в силу](#) по истечении девяноста дней после дня [официального опубликования](#) названного Федерального закона

4. Решение о воссоздании утраченного объекта культурного наследия за счет средств бюджета муниципального образования принимается в соответствии с муниципальным правовым актом муниципального образования, на территории которого находился такой объект культурного наследия.

Федеральный закон от 25 июня 2002 г. N 73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" (с изменениями и дополнениями)

Комментарий:

Федеральным законом от 22 октября 2014 г. N 315-ФЗ глава VIII настоящего Федерального закона дополнена статьей 47.4, вступающей в силу по истечении девяноста дней после дня официального опубликования названного Федерального закона

Статья 47.4. Требования к обеспечению доступа граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства к объекту культурного наследия, включенному в реестр

Комментарий:

См. комментарии к статье 47.4 настоящего Федерального закона

1. Условия доступа граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства к объектам культурного наследия, включённым в реестр, устанавливаются в порядке, определённом настоящей статьёй.

2. Доступ к объекту культурного наследия осуществляется в целях реализации права граждан на доступ к культурным ценностям, популяризации объекта культурного наследия, использования его при осуществлении научной, культурно-просветительской, образовательной, туристской, экскурсионной и (или) религиозной деятельности.

Требования к обеспечению доступа к объекту культурного наследия, включённому в реестр, устанавливаются с учётом требований к сохранению указанного объекта культурного наследия, требований к его содержанию, физического состояния этого объекта культурного наследия и характера его современного использования.

3. Установление требований к обеспечению доступа к объекту культурного наследия не должно приводить к невозможности его современного использования собственником или иным законным владельцем объекта культурного наследия.

4. Условия доступа к объекту культурного наследия, включённому в реестр (периодичность, длительность и иные характеристики доступа), устанавливаются соответствующим органом охраны объектов культурного наследия, определённым [пунктом 7 статьи 47.6](#) настоящего Федерального закона, с учётом мнения собственника или иного законного владельца такого объекта, а так же с учётом вида объекта культурного наследия, включённого в реестр, категории его историко-культурного значения, предмета охраны, физического состояния объекта культурного наследия, требований к его сохранению, характера современного использования данного объекта культурного наследия, включённого в реестр.

Условия доступа к объектам культурного наследия, включённым в реестр, используемым в качестве жилых помещений, а так же к объектам культурного наследия религиозного назначения, включённым в реестр, устанавливаются соответствующим органом охраны объектов культурного наследия по согласованию с собственниками или иными законными владельцами этих объектов культурного наследия.

5. При определении условий доступа к памятникам или ансамблям религиозного назначения учитываются требования к внешнему виду и поведению лиц, находящихся в границах территорий указанных объектов культурного наследия религиозного назначения, соответствующие внутренним установлениям религиозной организации, если такие

установления не противоречат законодательству Российской Федерации.

6. В случае, если интерьер объекта культурного наследия не относится к предмету охраны объекта культурного наследия, требование к обеспечению доступа во внутренние помещения объекта культурного наследия, включённого в реестр, не может быть установлено.

7. Условия доступа к объектам культурного наследия, расположенным на территории Российской Федерации и предоставленным в соответствии с международными договорами Российской Федерации дипломатическим представительствам и консульским учреждениям иностранных государств в Российской Федерации, международным организациям, а также к объектам культурного наследия, находящимся в собственности иностранных государств и международных организаций, устанавливаются в соответствии с международными договорами Российской Федерации.