

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПО ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВУ»

на правах рукописи

ШВЕЦОВА-ШИЛОВСКАЯ Елизавета Александровна

**ПРИНЦИПЫ СОХРАНЕНИЯ И ПРИСПОСОБЛЕНИЯ
ПРАВОСЛАВНЫХ МОНАСТЫРСКИХ КОМПЛЕКСОВ РУССКОГО
СЕВЕРА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

Специальность 2.1.12. – «Архитектура зданий и сооружений.
Творческие концепции архитектурной деятельности»

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата архитектуры

Москва 2025

Работа выполнена в ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству»
на кафедре «Архитектура»

Научный руководитель:

доктор архитектуры, профессор
Ильвицкая Светлана Валерьевна

Официальные оппоненты:

Иванова-Ильичёва Анна Михайловна

доктор архитектуры, доцент,
ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» (ЮФУ), Академия
архитектуры и искусств, заведующая кафедрой Истории архитектуры, искусства и
архитектурной реставрации (г. Ростов-на-Дону)

Акулова Надежда Александровна

кандидат архитектуры, доцент,
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-
строительный университет (СПб ГАСУ), и.о. заведующего кафедрой Архитектурного
и градостроительного наследия (г. Санкт-Петербург)

Ведущая организация

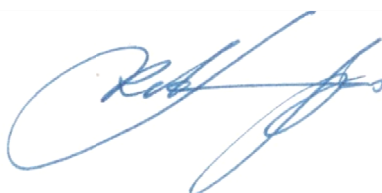
ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный
университет» (г. Нижний Новгород)

Защита состоится «18» декабря 2025 г., в 11.00 час. на заседании
Диссертационного совета 24.2.329.01 при ФГБОУ ВО «Московский архитектурный
институт (государственная академия)» по адресу: 107031, г. Москва, ул.Рождественка,
д. 11/4, корп. 1, стр. 4.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Московский
архитектурный институт (государственная академия)» и на сайте: www.marhi.ru

Автореферат разослан «17» ноября 2025 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Клименко С.В.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Настоящая работа посвящена проблемам сохранения и адаптации архитектуры православных монастырских комплексов Русского Севера в современную эпоху увеличения паломничества и развития туризма. В течение последних десятилетий в российском обществе растет интерес к православию.

В 2019 г., Патриарх Московский и всея Руси Кирилл отметил, что «социальная деятельность Церкви является визитной карточкой Церкви в глазах общества» и призвал сделать социальную работу массовым явлением в Церкви. Закономерным итогом этого стало резкое увеличение числа людей, посещающих православные монастыри: паломников, приезжающих в монастыри с религиозными целями, и туристов, совершающих познавательные поездки. Туризм и паломничество представляют собой значительное социальное явление, имеющее большое значение для церкви в ее религиозной, просветительской и хозяйственной деятельности. В обителях продолжают работать государственные музеи, проводятся экскурсии, лекции, организуются конференции. Туризм и паломничество стимулируют развитие в монастырях художественных ремесел, издательскую деятельность, производство продуктов монастырских ферм и подсобных хозяйств, важна социальная роль Русской православной церкви (РПЦ) в помощи страждущим людям и т.д. В последнее десятилетие число посетителей, ежегодно приезжающих в такие широко известные монастыри, как Кирилло-Белозерский и Ферапонтов монастыри составляет более 400 тыс. чел. в год, а Соловецкий или Валаамский посещают десятки тысяч человек.

В настоящий момент большинство монастырских комплексов не справляется с большим количеством посетителей, возникают проблемы, связанные с развитием их инфраструктуры. Особенно остро эти проблемы стоят в монастырях Русского Севера, многие из которых дошли до наших дней в неудовлетворительном состоянии, с серьезными утратами их зданий. Все шесть рассматриваемых в диссертации монастырей переданы РПЦ и представляют большую архитектурно-художественную ценность нашего культурного наследия: Ферапонтов, известный знаменитыми фресками Дионисия, Кирилло-Белозерский, Спасо-Прилуцкий, Валдайский-Иверский, Антониево-Сийский, и Зеленецкий монастыри. Во всех рассмотренных монастырях существуют музеи. Самый древний из Вологодских монастырей – Спасо-Прилуцкий монастырь являлся филиалом Вологодского музея-заповедника. После возвращения РПЦ часть музейной экспозиции передана в Вологодский музей, а оставшиеся экспонаты фрагментарно экспонируются в различных зданиях монастыря. Самыми

известными являются Кирилло-Белозерский историко-архитектурный и художественный музей-заповедник с бесценной коллекцией икон, а также его филиал – музей фресок Дионисия в соборе Рождества Богородицы Ферапонтова монастыря, включенный в список Всемирного наследия ЮНЕСКО. Музеи Кирилло-Белозерского и Ферапонтова монастырей являются государственными. Отметим, что Кирилло-Белозерский монастырь владеет землей совместно с музеем-заповедником. Архитектурные комплексы всех рассматриваемых монастырей являются памятниками архитектуры Федерального значения. Они включены в список объектов Культурного наследия народов Российской Федерации.

Кроме того, присутствие в монастыре большого числа посторонних людей может серьезно нарушить повседневную жизнь монастыря, затруднить монахам их служение. Кроме того, пребывание в монастыре на протяжении нескольких дней паломников и туристов вызывает необходимость обустройства гостиниц, пунктов питания, стоянок транспорта, а также помещений, реализующих целый комплекс других функций. Инфраструктура для приезжих должна обеспечивать комфорт, обладать удобством и удовлетворять необходимым санитарно-гигиеническим условиям. Музейная функция монастырей, т.е. возможность осмотра музейных ценностей, хранящихся в монастырях, требует выделения специальных помещений, которые могут обеспечить необходимые условия экспонирования этих ценностей и их охрану.

Обследование современного состояния монастырей Русского Севера показало, что общими проблемами возрождаемых монастырей являются недостаточная обособленность жилых помещений насельников, пересечения потоков туристов и паломников с основными путями следования монахов и послушников к местам их служения, недостаток зданий жилой и социально-бытовой групп, а также церквей полного литургического круга и церковных лавок. Среди наиболее распространенных частных проблем можно выделить отсутствие в монастырях церквей необходимой вместимости, проблемы организации среды, доступной для лиц с ограниченными возможностями, недостаток помещений, реализующих культурно-просветительскую функцию монастырей, в первую очередь, помещений музеев.

Очевидно, что решение проблем, вызванных увеличением числа посетителей, может быть найдено лишь в рамках комплексного подхода, основную роль в котором должны играть архитектурные методы.

Воссоздание и развитие православных монастырей требует разработки концепции архитектурно-пространственной организации их территорий с выделением «тихой» зоны для проживания насельников (монахов, послушников и трудников). В

этой связи необходимо разделить территорию монастыря и его постройки между посетителями и братией. Поэтому поиск архитектурных методов зонирования территории православных монастырей представляет собой важную задачу. Необходимы и архитектурно-планировочные решения по восстановлению и развитию исторической застройки монастырей с приспособлением их зданий, учитывающим их современные функции, удовлетворяющим санитарно-гигиеническим требованиям, а также обеспечивающим доступ для лиц с ограниченными возможностями. С другой стороны, формирование современной архитектурно-планировочной структуры не должно противоречить сохранению архитектурной композиции и природного ландшафта монастырских комплексов. Подходы к решению выявленных проблем должны соответствовать Федеральному закону №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

В настоящее время монастырские комплексы частично или полностью переданные РПЦ осуществляют целый ряд как традиционных, так и новых для них функций (так, например - теплицы и ботанический сад, иконная лавка в Антониево-Сийском монастыре). Таким образом, необходимость разработки принципов формирования и концепций развития православных монастырей в современных условиях представляет собой актуальную задачу архитектурной теории и практики.

Необходимо отметить, что для разъяснения юридического статуса земель и построек рассматриваемых монастырских комплексов, а так же градостроительного регламента, были поданы запросы в соответствующие Инспекции по охране памятников. Таким образом, было выявлено, что юридический статус рассматриваемых территорий не одинаков, он разнится наличием или отсутствием Охранных и Защитных зон. Соответственно, они различаются по видам разрешённой и запрещённой деятельности на их территориях. Регулируются данные вопросы Приказами областных и федеральных правительств, основанными на статьях Федерального закона от 25.06.2002г. № 73-ФЗ.

Теоретическая база исследования и степень изученности темы. В настоящее время существует большое число работ исторического и описательного характера, посвященных монастырям Русского Севера. Наиболее известными работами такого рода являются работы И.Л. Бусевой-Давыдовой, митрополита Иллариона (Г.В. Алфеева), П.П. Сойкина, Г. Штриккера, W.C. Brumfield, J.B. Spock и др. Теоретической базой настоящего исследования являются труды по истории русской архитектуры: Г.В. Алферовой, Н.И. Брунова, А.В. Бунина, И.Э. Грабаря, Н.Ф. Гуляницкого, Г.В. Есаулова, А.В. Иконникова, Е.И. Кириченко, А.И. Некрасова, С.С. Ожегова, П.А. Раппопорта, Т.Ф. Саваренской, М.Н. Тихомирова, А.С. Щенкова,

С.М. Шумилкина. Методике архитектурной реставрации посвящены труды таких авторов, как П.Д. Барановский, Е.В. Михайловский, С.С. Подъяпольский, Д.П. Сухов, А.С. Щенков, и др. Известны также работы Е.Р. Возняк, И.П. Канаева, М.Ю. Кеслера и др., посвященные типологической классификации отдельных храмов.

На примере монастырей Вологодской области И.К. Белоярской разработан ряд принципов архитектурно-градостроительной реконструкции монастырских комплексов Русского Севера. В первую очередь, эти принципы учитывают степень сохранности монастыря, а также его ценностные характеристики: историческую, градостроительную, архитектурно-эстетическую и др.

Работы С.В. Ильвицкой, посвященные исследованию архитектуры православных монастырских комплексов Балкан, ввели в архитектурную типологию большой объем теоретических и практических данных по формированию архитектуры монастырей. С.В. Ильвицкой предложена функциональная типология применительно к религиозным архитектурным объектам и разработана универсальная структурно-функциональная прогностическая модель организации православного монастырского ансамбля, как открытой системы для развития, где, наряду с основной – религиозной функцией, введены новые, изучены закономерности формирования монастырской архитектуры. Эта модель является научно-практической предпосылкой для реконструкции и нового строительства монастырей на Балканах и в России.

Л.А. Федотовой рассмотрены вопросы архитектурной организации храмовых комплексов на примере Коломенского района Московской области, предложена модель паломнической гостиницы нового типа и типология гостиничных номеров.

Подходы к организации церковных музеев в монастырях нашей страны мало изучены, им посвящены работы М.Е. Каулена и И.Г. Кусовой. Вопросы применения современных информационных технологий в музейном деле, которые анализируются П.О. Васильевой, Ю.М. Лошаком, М. Сагитт, Р. Майлзом, D. Lehn, C. Jewitt и др., не рассматривались применительно к организации церковных музеев. Таким образом, проблемы, возникающие при восстановлении традиционных и появлении новых функций возрождающихся православных монастырей Русского Севера, требуют дальнейшего изучения. Очевидно, что и для воссоздания традиционных, и для развития новых функций монастырских комплексов необходимо сформировать доступную многофункциональную архитектурно-пространственную среду монастырей с зонированием их территории и сохранением как архитектурного ансамбля, так и окружающего природного ландшафта согласно Закону об охране памятников. Такая среда может быть создана на основе новых принципов формирования архитектуры

православных монастырских комплексов, учитывающих увеличение числа паломников и туристов.

Объектом исследования является архитектура православных монастырских комплексов Русского Севера.

Предмет исследования – принципы сохранения и приспособления архитектуры и объемно-планировочные решения православных монастырских комплексов Русского Севера в современных условиях.

Цель диссертационной работы: разработать и теоретически обосновать архитектурные принципы сохранения и адаптации монастырских комплексов Русского Севера, позволяющие выработать рекомендации по реорганизации генеральных планов и архитектуре зданий монастырей в современных условиях увеличения паломничества и развития туризма.

Задачи исследования:

1. Проанализировать архитектуру монастырских комплексов до их закрытия в 1920-1930-х гг., определить современное состояние и изменение функций после возвращения РПЦ. Выполнить визуально-ландшафтный анализ территории монастырей. Выявить основные проблемы возрождающихся монастырей как общие для всего региона, так и частные для каждого из монастырей в отдельности.

2. Выявить особенности формирования архитектурно-планировочной структуры монастырских комплексов Русского Севера и дать предложения по их развитию и реорганизации, относящиеся как к генеральным планам монастырских комплексов в целом, так и к приспособлению отдельных зданий главных функциональных групп.

3. Разработать научно обоснованные архитектурные принципы сохранения и адаптации православных монастырских комплексов севера России в современных условиях расширения паломничества и развития туризма. Определить взаимосвязь принципов формирования архитектуры монастырей и выработать архитектурно-градостроительные решения по зданиям основных функциональных групп использования.

4. На основе разработанных принципов сформулировать концепции развития монастырей Русского Севера и предложить комплексные проекты их развития.

5. Разработать структурно-функциональные модели пространственной организации современного православного монастырского комплекса и скита Антониево-Сийского монастыря. Дать предложения по возрождению на территории Ферапонтова монастыря действующей монастырской общины, обеспечив архитектурными методами сохранение фресок Дионисия в соборе Рождества Богородицы.

Границы исследования. Настоящая работа основана на анализе шести православных монастырей Архангельской и Вологодской областей, а также Валдайского района. Временные границы исследования отвечают современному периоду, а исторический обзор отвечает периоду с XVI в. до начала XXI в.

Методология и методы исследования. Выполненное в диссертационной работе исследование основано на комплексном подходе, включающем анализ исторического и современного опыта архитектурной теории и практики строительства монастырей. Применяемый подход базируется на целом ряде различных методов исследования, к числу которых относятся:

- анализ и обобщение российского и зарубежного опыта реставрации и архитектурной организации монастырских комплексов;
- изучение и систематизация исторических данных, проектных материалов и действующих нормативных документов;
- проведение фотофиксации и натурных обследований ряда православных монастырей Архангельской и Вологодской областей;
- комплексная оценка предлагаемых рекомендаций и проектных решений, а также ожидаемых результатов их реализации.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

1. Впервые проанализированы проблемы строительства в монастырях новых зданий, необходимых по причине больших утрат их исторической застройки, возникновения большого числа новых функций, реализуемых монастырями, а также проблемы, вызванные неполной передачей монастырских зданий РПЦ.

2. Впервые предложены и обоснованы общие принципы воссоздания и развития православных монастырских комплексов Русского Севера с учетом современных условий увеличения числа паломников и туристов.

3. На основе разработанных принципов даны конкретные рекомендации по реорганизации генеральных планов и приспособлению зданий Валдайского Иверского, Антониево-Сийского, Спасо-Прилуцкого, Кирилло-Белозерского, Ферапонтова и Свято-Троицкого Зеленецкого монастырей.

4. Показано, что реализация принципов воссоздания и развития позволит создать доступную многофункциональную архитектурно-пространственную среду монастырских комплексов с зонированием их территории и сохранением как архитектурной композиции ансамбля, так и окружающего ландшафта.

5. Впервые предложена структурно-функциональная модель скита православного монастыря и даны научно-практические рекомендации по его проектированию.

Основные положения, выносимые на защиту:

- результаты комплексного анализа современной архитектуры ряда монастырей Русского Севера и анализа изменения функций, осуществляемых этими монастырями;
- принципы реконструкции и развития православных монастырских комплексов севера России в современных условиях роста паломничества и развития туризма;
- результаты применения разработанных принципов к исследуемым монастырям Русского Севера;
- структурно-функциональные модели современного монастырского комплекса и скита.

Теоретическое и практическое значение работы состоит в следующем:

1. Проведен комплексный анализ архитектурной организации и современного состояния Антониево-Сийского, Валдайского Иверского, Кирилло-Белозерского, Свято-Троицкого Зеленецкого, Спасо-Прилуцкого и Ферапонтова монастырей, в результате которого выявлены основные общие и частные проблемы этих монастырских комплексов в современных условиях.

2. Предложены научно обоснованные общие принципы воссоздания и развития православных монастырей Русского Севера в условиях увеличения числа паломников и туристов.

3. Разработаны общие структурно-функциональные модели архитектурно-пространственной организации монастырского комплекса и скита православного монастыря.

4. Разработанные на основе общих принципов воссоздания и развития предложения по генеральным планам и зданиям основных функциональных групп изучаемых монастырей позволяют решить актуальные проблемы развития этих монастырей с учетом современных условий.

5. Разработанный комплексный проект скита Антониево-Сийского монастыря может быть использован в качестве аналога отдельно стоящего монастырского скита.

Апробация и внедрение результатов работы. Основные положения диссертации опубликованы в журналах из перечня ВАК при Министерстве образования и науки РФ, журнале Московской Патриархии «Храмоздатель» и в журнале «Архитектура и время». По результатам исследования опубликовано 10 работ, в том числе 7 статей в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве образования и науки РФ. Изложенные в диссертационной работе результаты докладывались на IV Международной конференции молодых ученых и специалистов «Землеустройство, кадастр и геораспространенные технологии» г. Москва, 2010 г., Конференции к 230-летию ГУЗ, г. Москва, 2010 г., «RE-ConD'15 International

Conference on Re-Evaluating Contemporary Designs in Historical Context», Istanbul, Turkey 2015г. и «Second International Conference on Education Science and Social Development», Changsha, China, 2019 г. Предложенные в работе рекомендации внедрены при разработке проектов построек Антониево-Сийского монастыря и проекта Иверского скита Антониево-Сийского монастыря.

Объём и структура работы. Диссертация состоит из двух томов. Первый том (190 стр.) включает введение, три главы, заключение и список использованной литературы (185 наименования). Основной текст диссертации изложен на 184 стр. Второй том (132 стр.) – Приложение 1 включает в себя 79 рисунков и 28 таблиц, а Приложение 2 - выдержки из приказов областных и федеральных правительств, тексты ответов на запросы в соответствующие инспекции по охране памятников, кадастровые карты.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обоснована актуальность исследования, обсуждается степень изученности темы, формулируются цель и задачи исследования, определяются его объект, предмет и границы. Описаны использованная методика, научная новизна, теоретическое и практическое значение работы, а также апробация и внедрение результатов работы.

В первой главе **«Монастыри Русского Севера в современных условиях: проблемы и пути их решения»** выполнен комплексный анализ современной архитектуры ряда монастырей Русского Севера. В работе рассматриваются Антониево-Сийский, Валдайский Иверский, Кирилло-Белозерский, Свято-Троицкий Зеленецкий, Спасо-Прилуцкий и Ферапонтов монастыри. Выбор этих монастырей обусловлен тем, что благодаря их истории, архитектурно-художественной ценности и важной роли в жизни церкви, они привлекают большое число посетителей. Особое внимание при выполнении анализа уделено функциям, которые осуществлялись этими монастырями в прошлом и осуществляются в настоящее время, функциональному приспособлению зданий, а также характеру использования монастырских территорий и их ландшафту. В таблице 1 второго тома работы приведены результаты анализа монастырских комплексов по следующим характеристикам: месту расположения; удалённости от населённых пунктов; по площади и численности насельников; наличию реликвий и святынь; наличию музея; количеству посетителей в год; вместимости и наличию монастырской гостиницы; вместимости и наличию странноприимного дома; количеству церквей, в том числе действующих и доступных

для лиц с ограниченными возможностями; характеристикам ландшафта и высоте оград.

Показано, что в настоящее время ни в одном из исследуемых монастырей не решена проблема совмещения различных функций, осуществляемых этими монастырями. Например, Ферапонтов монастырь, включенный в список всемирного наследия ЮНЕСКО благодаря фресковой живописи в соборе Рождества Богородицы, уже с 1975 г. является музеем фресок Дионисия (филиалом Кирилло-Белозерского музея-заповедника). Работники музея следят за поддержанием в соборе Рождества Богородицы температурно-влажностного режима, необходимого для сохранения фресок. Таким образом, Ферапонтов монастырь на протяжении многих лет успешно реализует музейную функцию. Вместе с тем, РПЦ еще с 1989 г. пытается возобновить монашеское служение на исторической территории монастыря. Однако против этого выступает Министерство Культуры Российской Федерации, так как реализация богослужебной функции Ферапонтова монастыря ставит под вопрос сохранность фресок.

Другим характерным примером является Валдайский Иверский монастырь, который успешно реализует туристско-рекреационную, паломническую и музейную функции. Действительно, благодаря проведенным реставрационным работам монастырь располагает гостиничным комплексом на 60 чел. с номерами разной вместимости и степени комфорта, а также странноприимным домом, рассчитанным на 16 чел. Экспозиция монастырского музея занимает специально приспособленную для этого Никоновскую башню, самую большую в Валдайском Иверском монастыре. В то же время, паломническая функция монастыря осуществляется не в полном объеме, так как храмы монастыря и монастырская гостиница не приспособлены для лиц с ограниченными возможностями. Также недостаточно хорошо решена и жилая функция. В результате допущенных при реставрации ошибок в зонировании монастырской территории, вход в музей находится на той стороне участка территории, на которую выходят окна Братского корпуса. Таким образом, поток посетителей музея проходит прямо под окнами монашеских келий, нарушая уединение монахов. Неудачное приспособление под гаражи бывших конюшен, расположенных в западном каре монастыря между корпусами гостиничного комплекса, создает неудобства как постояльцам гостиниц, так и работникам гаражей.

В Кирилло-Белозерском монастыре переданные монахам здания со всех сторон окружены постройками музейного комплекса и не имеют хозяйственных помещений. Таким образом, этот монастырь успешно реализует музейную функцию, в то время как реализация его жилой, и особенно хозяйственной функций затруднена. Кроме того, в

монастыре крайне затруднена богослужебная функция: из 12 церквей, включая приделы, для службы открыты только 2.

Спасо-Прилуцкий монастырь является примером монастыря, перенасыщенного различными функциями. На его территории расположено столь большое количество различных производств и образовательных учреждений, что необходимое монахам уединение становится невозможным.

Проведенный анализ позволил выявить общие и частные проблемы использования православных монастырских комплексов в современных условиях. Обнаружено, что во всех рассматриваемых монастырях не хватает зданий и помещений различной функциональной нагрузки. Чаще всего это здания жилой и социально-бытовой функциональных групп. Зачастую в монастырях преобладают здания, реализующие одну-две функции (например, церкви или келейные корпуса), и полностью отсутствуют здания, необходимые для обеспечения других аспектов полноценной жизнедеятельности монастыря: церкви полного литургического круга, церковные музеи, гостиницы. Кроме того, размещение зданий и функциональных групп зданий часто оказывается таким, что оно затрудняет повседневную жизнь монастыря в условиях, когда его посещает большое число людей. Жилые помещений братии зачастую недостаточно обособлены (Валдайский Иверский, Кирилло-Белозерский, Спасо-Прилуцкий монастыри и Свято-Троицкий Зеленецкий монастыри), а потоки посетителей пересекаются с путями монахов к местам их службы (например, в Кирилло-Белозерском, Свято-Троицком Зеленецком и Антониево-Сийском монастырях). Другой общей проблемой рассматриваемых монастырей является случайность распределения функций между постройками. Это также показано на примерах Кирилло-Белозерского и Спасо-Прилуцкого монастырей. Еще одним примером такого рода является Валдайский Иверский монастырь, в котором помещения, наилучшим образом подходящие для проживания и участия в богослужениях лиц с ограниченными возможностями, используются в качестве паломнических келий.

Наиболее характерными частными проблемами являются недоступность церквей и других зданий лицам с ограниченными возможностями и недостаток помещений культурно-просветительской группы. Анализ объемно-пространственной композиции Антониево-Сийского монастыря и принадлежащих этому монастырю территорий показал, что отличительной особенностью Антониево-Сийского монастыря является наличие в его архитектурной организации всех выявленных в настоящей работе проблем.

Показано, что решением обнаруженных проблем должна стать реорганизация генеральных планов монастырей с целью разделений их территорий и зданий на функциональные зоны. Предложен ряд архитектурных подходов, которые могут быть использованы для осуществления необходимого зонирования монастырских территорий. К таким подходам относятся воссоздание утраченных зданий, реставрация исторических построек с их первоначальным или современным приспособлением, строительство новых зданий на свободных участках прилегающих территорий или на месте подлежащих сносу более поздних строений.

Выводы по первой главе:

1. Выполнен комплексный анализ современного состояния архитектурных ансамблей ряда широко известных монастырей Русского Севера, привлекающих большое число паломников и туристов. Основными предметами анализа являются функциональное приспособление зданий, функции, осуществляемые монастырскими комплексами до их закрытия в 1920-1930-е гг. и после возвращения РПЦ, территории монастырей и окружающий их ландшафт. Выявлены основные проблемы архитектурной организации монастырской жизни в современных условиях увеличения паломничества и развития туризма.

2. Установлено, что общими проблемами возрождающихся монастырей являются недостаточная обособленность жилых помещений братии, пересечение потоков посетителей и путей монахов к местам службы, недостаток зданий и помещений, относящихся жилой и социально-бытовой функциональным группам, а также отсутствие церквей полного литургического круга и церковных лавок. Наиболее распространенными частными проблемами являются отсутствие церквей необходимой вместимости, невозможность доступа в церкви и другие помещения монастырей лицам с ограниченными возможностями, недостаток помещений культурно-просветительской группы, в первую очередь, отсутствие зданий музеев.

3. Для каждого из рассматриваемых монастырей предложены пути решения выявленных проблем. Показано, что обнаруженные проблемы могут быть решены разделением территорий и зданий монастырских комплексов на функциональные зоны, воссозданием утраченных зданий и научной реставрацией памятников архитектуры с их первоначальным или современным приспособлением, а также, в некоторых, допустимых законодательством, случаях, путем строительства необходимых зданий на месте подлежащих сносу поздних строений или на свободных участках прилегающих территорий, выявленных визуально-ландшафтным анализом.

Во второй главе «**Принципы сохранения и приспособления архитектуры монастырских комплексов в условиях расширения паломничества**» предложены

четыре общих принципа сохранения, воссоздания и адаптации монастырей Русского Севера в современных условиях.

Первым из предлагаемых принципов является **принцип разделения монастырского комплекса на функциональные зоны**. Он заключается в разделении монастырских территорий на шесть функциональных зон: 1) зону монастырской братии, 2) зону обслуживания паломников и туристов, 3) хозяйственную зону, 4) рекреационную зону, 5) музейно-туристическую зону, и 6) сакральную зону. Разделение на эти зоны должно производиться на основе анализа современной архитектурной организации каждого монастыря. В диссертации сформулированы требования к предлагаемым функциональным зонам и формирующим их зданиям.

Показано, что для удовлетворения всех потребностей жизни и служения монахов и послушников, зона монастырской братии должна обладать зданиями жилой, социально-бытовой, и культурно-просветительской функций: 1) келейными корпусами (братским и настоятельским), 2) братской трапезной с церковью, 3) кухней и просфорной, 4) библиотекой и помещениями многопрофильного использования для проведения лекций, просмотра фильмов и т.д., 5) медицинским пунктом и богадельней. К зоне монастырской братии относится и скит, т.е. уединенное жилище монаха-отшельника (схимника), либо самостоятельное, либо каким-то образом структурно выделенное в монастыре.

Зона обслуживания паломников и туристов должна совмещать несколько необходимых групп помещений, реализующих жилую, социально-бытовую, культурно-просветительскую и торговую функцию монастырей. Рекреационная зона предназначена для отдыха посетителей вдали от сакральной зоны. Эта зона часто отсутствует из-за неимения подходящего участка. Такая зона, используемая как объект экологического туризма, существует в Валдайском Иверском монастыре. Музейно-туристическая зона выделяется в случае, когда действующая монастырская община и государственный музей совместно владеют монастырским комплексом. Данная зона представляет собой территорию, сохраненную в собственности музея с зданиями, обладающими музейной функцией. Сакральная зона включает все культовые сооружения монастыря: церкви, часовни, крещальни, колокольни и т.д.

Вторым предлагаемым в работе принципом является **принцип максимальной доступности территорий и зданий монастырских комплексов лицам с ограниченными возможностями**. Стандартное требование к проектам современных зданий – доступность для лиц с ограниченными возможностями – представляет собой сложную задачу при проектировании монастырских комплексов. В диссертации предложено несколько основных приемов, направленных на реализацию принципа

максимальной доступности: 1) перепланировка и оборудование реставрируемых зданий или частей зданий при их перепрофилировании с целью создания равнодоступной среды; 2) устройство помещений социально-бытовой группы на первых этажах зданий при изменении их приспособления; 3) устройство действующих приделов в подклетах церквей; 4) воссоздание утраченных частей существующих исторических зданий с их перепланировкой; 5) объединение исторических зданий в единые блоки с вновь возводимыми зданиями, оборудованными для лиц с ограниченными возможностями; 6) учет необходимости проезда инвалидных колясок при разработке планов дорожной системы.

В работе раскрыт третий принцип **сохранения и восстановления объемно-пространственной композиции архитектурного комплекса**. Проводимые в настоящее время работы по возрождению монастырских комплексов преследуют цель восстановления не только главной, т.е. культовой, функции этих комплексов, но и всей их функциональной системы. Изменившийся подход к восстановлению монастырей вызывает необходимость не только реставрационных и восстановительных работ, но и возведения новых зданий на исторических территориях. Очевидно, что воссоздание утраченных и строительство новых зданий не должны приводить к искажению объемно-пространственной композиции монастырских комплексов. Одним из самых сложных и важных вопросов проектирования возрождающихся монастырей является обоснование воссоздания утраченных зданий фоновой застройки и, особенно нового строительства необходимых монастырям зданий. Выделены два приоритетных требования, конкретизирующих задачу сохранения объемно-пространственной композиции: 1) сохранение исторических зданий ансамбля и панорам монастыря; 2) реставрация каждого здания в том его историческом облике, который наиболее полно способствует выявлению художественных особенностей всего архитектурного комплекса в целом.

В настоящем исследовании предложен подход к вопросу о возведении нового здания на исторической территории монастыря. Для решения вопроса о возведении нового здания необходимо доказать, что оно не приведет к искажению условий восприятия отдельных зданий монастыря, а также архитектурного ансамбля в целом. Кроме того, возводимое здание не должно перекрывать видовые точки на памятники архитектуры ни с дальних подступов, ни при приближении к монастырю. Наконец, возведение здания не должно приводить к разрушению какого-либо памятника архитектуры или его порче.

Таким образом, определение характеристики объемно-пространственной композиции является первым шагом при проектировании и воссоздании любого

монастыря. Эта характеристика основывается на результатах проведения комплексных исследований восстанавливаемого монастыря: визуально-ландшафтного анализа, анализа архивных документов и археологических исследований.

Особенности ландшафта территорий издавна широко использовались в ансамблях монастырских комплексов. В соответствии с этой традицией, **принцип сохранения и использования природного ландшафта монастырских территорий** направлен на комплексно-ансамблевый подход к развитию монастырей. Поэтому реализация этого принципа должна основываться на тех же исследованиях, которые выполняются для изучения объемно-пространственной композиции архитектурного комплекса.

В работе предложен ряд приемов использования элементов ландшафта при формировании архитектурно-планировочной структуры монастырей: 1) использование рельефа территории при выборе участков для строительства зданий с тем, чтобы возводимые здания не просматривались с главных видовых точек и соответствовали высотной иерархии архитектурной композиции; 2) использование водоразделов рельефа при сооружении стен внутренних оград, разделяющих территориальные зоны; 3) использование источников подземных вод для восстановления и устройства колодцев и надкладезных часовен, а также восстановление древней дренажной системы и водоотвода при работах по благоустройству территории; 4) формирование и восстановление аллей и «живых изгородей» для выделения осей объемно-пространственной композиции архитектурного ансамбля и визуальной изоляции келейных корпусов.

На основе четырех основных принципов реконструкции и развития православных монастырей Русского Севера в настоящей работе предложены и обоснованы рекомендации по воссозданию монастырей, рассматриваемых в первой главе. Предложенные рекомендации относятся как к генеральным планам монастырских комплексов в целом, так и отдельным зданиям главных функциональных групп. Разработанные рекомендации можно разделить на общие и частные. К общим рекомендациям для всех шести монастырей относится разделение архитектурными методами территории каждого монастыря на функциональные зоны при сохранении архитектурной композиции и ландшафта окружающих территорий.

Для развития зоны монастырской братии **Антониево-Сийского монастыря** рекомендуется: 1) переоборудовать существующие келейные корпуса; 2) воссоздать бывший игуменский корпус, приспособив его под библиотеку и конференц-зал; 3) воссоздать бывший больничный корпус с приспособлением его под художественные и иконописные мастерские, редакцию газеты, тепловой пункт и монашеские кельи; 4)

возвести новый настоятельский корпус на месте подлежащего сносу здания XX в. Зона обслуживания паломников и туристов делится в Антониево-Сийском монастыре на две основные части. Северо-западный участок на территории бывшего острова не предназначен для проживания посетителей. Предлагается провести реставрацию Троицкого собора, Благовещенской церкви с Трапезной палатой, храма-колокольни Трех Московских Святителей и Надвратной Сергиевской церкви с их первоначальным приспособлением. На месте складских зданий XX в. рекомендуется возвести новую церковь с крещальней и иконной лавкой. Предлагается провести реставрацию Сергиевского корпуса с приспособлением его под кафе и жилье сотрудников музея. На части территории зоны обслуживания паломников и туристов, находящейся за пределами монастыря, рекомендуется разместить основную жилую группу. Эта группа состоит из гостиницы для паломников и туристов в пристройке к существующему корпусу XX в. и двух туристических гостиниц повышенной комфортности. В полученном ответе из Инспекции по охране объектов культурного наследия Архангельской области (см. Приложение Т.2) сообщается, что границы зон охраны монастыря, а также требования к строительному регламенту в настоящий момент не утверждены. В тоже время в соответствии со статьёй 34.1 Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ в отношении территории Антониево-Сийского монастыря действуют защитные зоны. В полученной справке БТИ о проверке объекта недвижимости от 22 июня 2023 г. указывается, что земли монастыря относятся к землям поселений и предназначены для строительства основных и вспомогательных зданий монастыря. Каких-либо запретов или ограничений выявлено не было.

Вынесенные предложения по развитию территории монастыря, находят своё подкрепление в пунктах Постановления инспекции по охране объектов культурного наследия Архангельской области от 07.07.2022 г. о режиме использования территорий памятника, основанного на статьях закона № 73-ФЗ.

Частные рекомендации для **Валдайского Иверского монастыря** предполагают изменение приспособления ряда его зданий. Рекомендуется приспособить Конюшенный корпус под паломническую гостиницу, а банный корпус – под гараж. Кроме того, предлагается перенести вход Никоновской башни с ее восточного фасада на западный, т.е. на сторону зоны обслуживания паломников и туристов. Следует использовать северные и южные хозяйственные ворота только для нужд самого монастыря. Целесообразно также создать внутренние ограждения, которые позволят выделить территорию, предназначенную только для монахов и послушников. Возможность таких приспособлений предусмотрена в статье 44 «Приспособление

объекта культурного наследия для современного использования» Федерального закона от 22 октября 2014 года № 315-ФЗ.

В **Кирилло-Белозерском монастыре** предлагается расширить музейно-туристическую зону путем освоения неиспользуемого в настоящее время участка перед Святыми воротами. Рекомендуется перенести на эту территорию деревянную церковь Ризоположения и мельницу из восточной части «Нового Города» для того, чтобы, используя природный ландшафт, организовать там участок деревянного зодчества. После переноса церкви и мельницы восточную часть «Нового Города» рекомендуется использовать в качестве зоны монастырской братии. Для обустройства этой зоны следует построить два братских корпуса с трапезной и настоятельский корпус. В северо-западном углу монастырской территории предлагается обустроить небольшую хозяйственную зону. Малую больничную палату и Котельную башню, переданные Кирилло-Белозерскому монастырю, рекомендуется использовать в качестве необходимых населенкам дополнительных зданий. Зону паломников и туристов предполагается разместить в северном углу «Нового Города», где предлагается построить новое здание странноприимного корпуса с трапезной. Кроме того, предлагается вернуть Кирилло-Белозерскому монастырю находившееся в нем ранее духовное училище. Это поможет функционально разгрузить Спасо-Прилуцкий монастырь. Для размещения училища следует использовать участок территории вдоль северо-восточной стены монастырской ограды. Предлагаемые мероприятия по реорганизации территории монастырского комплекса, осуществления многочисленных функций монастыря, допускаются статьями 43, 44 ,47.4 и 5.1 пункта 2 закона от 22 октября 2014 № 315-ФЗ.

Рекомендации по развитию **Спасо-Прилуцкого монастыря** включают строительство нового здания на участке возле стоянки экскурсионных автобусов, предназначенного для обслуживания туристических групп. Рекомендуется огородить зону обслуживания паломников и туристов невысокой оградой. В эту зону предлагается перенести деревянную церковь Успения, которая вызывает большой интерес у туристов. В подклетах монастырских церквей рекомендуется устроить церкви, доступные для лиц с ограниченными возможностями. Для того, чтобы разгрузить зону монастырской братии, предлагается использовать Вологодскую и Белозерскую башни как лекционные аудитории. Это возможно в соответствии со статьёй 44 «Приспособление объекта культурного наследия для современного использования» закона № 315-ФЗ. Предлагается также возвести в Спасо-Прилуцком монастыре здание келейного корпуса.

Зону паломников и туристов в **Свято-Троицком Зеленецком** монастыре рекомендуется выделить перед входами в церкви монастыря, а также в северо-восточном углу его территории. Для размещения паломников, не имеющих возможности заплатить за проживание в гостинице, предлагается приспособить северный корпус монастыря. В настоящее время в монастыре нет ни специально оборудованных помещений, ни площадей для реализации необходимых монастырю и новых для него музейной и туристической функций. Экспозиция археологических и архивных материалов занимает место в подклетах церквей. Подклеты предлагается использовать в качестве действующих храмов, что важно при отсутствии в монастыре церквей, доступных лицам с ограниченными возможностями. Рекомендуется построить на прилегающей территории перед западными воротами монастыря здание обслуживания экскурсий с монастырским музеем. Это здание, располагающееся в стороне от главных подходов, не будет перекрывать видовых точек на панораму монастыря, однако близость стен ограды накладывает определенные ограничения на его архитектурный образ. Для разделения экскурсионных маршрутов и путей следования братии предлагается использование невысоких внутренних оград по образцу Кирилло-Белозерского или Валдайского-Иверского монастырей. Предложения по развитию монастыря вносятся на основании статей 44 и 5.1 пункта 2 закона от 22.10.2014 № 315-ФЗ.

Рекомендации по **Ферапонтову монастырю** включают в себя организацию жилой зоны монастыря на прилегающей территории вдоль восточной стены монастырской ограды. Компактная жилая зона монастыря с необходимым набором помещений: братскими, настоятельскими и гостевыми кельями, приемной настоятеля, трапезной с кухней и т.д., при необходимости может быть расширена вдоль стен ограды и отгорожена от зоны туристов, не нарушая при этом визуального восприятия архитектурного ансамбля. Для проживания паломников предлагается построить странноприимный корпус вне территории монастыря, на неиспользуемом участке северо-восточной стены монастырской ограды. Тогда странноприимный корпус будет просматриваться только с существующей грунтовой дороги, которая идет вдоль северной стены ограды. Хозяйственную зону также предлагается организовать вне стен монастыря, на участке, расположенном вдоль западной стены ограды. Возможность осуществления вносимых предложений описана и поддержана пунктами Приказа министра культуры Российской Федерации «Об утверждении зон охраны объекта культурного наследия федерального значения «Ансамбль Ферапонтова монастыря», а также режимов использования земель и требований к

градостроительным регламентам в границах данных зон» от 23 декабря 2015 г. Приказ основан на статьях Федерального закона от 25 июня 2002 № 73-ФЗ.

Выводы по второй главе:

1. Предложены и обоснованы четыре общих принципа развития православных монастырей Русского Севера в современных условиях: принцип разделения монастырского комплекса на функциональные зоны, принцип максимальной доступности территорий и зданий монастырских комплексов лицам с ограниченными возможностями, принцип сохранения и восстановления объемно-пространственной композиции архитектурного ансамбля, а также принцип сохранения и использования природного ландшафта монастырских территорий.

2. Сформулированы требования к формированию каждой из функциональных зон монастырских комплексов. Выявлены основные группы помещений, необходимые на территории каждой зоны. Исследована взаимосвязь принципов реконструкции и развития православных монастырей. Установлены приоритеты при выборе архитектурных приемов и средств, направленных на реализацию основных принципов реконструкции и развития православных монастырей.

3. На основе основных принципов реконструкции и развития монастырских комплексов разработаны конкретные рекомендации по развитию Валдайского Иверского, Антониево-Сийского, Спасо-Прилуцкого, Кирилло-Белозерского, Ферапонтова и Свято-Троицкого Зеленецкого монастырей. Разработанные рекомендации относятся как к генеральным планам монастырских комплексов в целом, так и отдельным зданиям главных функциональных групп. Показано, что для всех исследуемых монастырей применение этих рекомендаций приведет к созданию доступной безбарьерной многофункциональной архитектурно-пространственной среды при сохранении архитектурной композиции монастырских комплексов и ландшафта окружающих территорий.

В третьей главе **«Концепции развития монастырей Русского Севера»** общие принципы сохранения, воссоздания и приспособления православных монастырских комплексов применены для разработки концепций развития двух монастырей: Антониево-Сийского и Ферапонтова. Выбор этих монастырей связан с нестандартными условиями формирования их архитектурных комплексов, что выделяет их в ряду других монастырей севера России.

В концепции развития Антониево-Сийского монастыря даны предложения по организации исторической части территории монастыря, а также разработаны проекты приспособления прилегающих и удаленных территорий. Концепция развития включает и рекомендации по проектированию всех зданий с составом их помещений,

предлагаемых к постройке в зоне обслуживания паломников и туристов: монастырского музея, надкладезной часовни, новой церкви большой вместимости с крещальней и иконной лавкой и настоятельского корпуса. Обоснована необходимость возведения этих зданий и выбор мест их строительства. Для каждого из новых зданий разработан его архитектурный образ, функциональное устройство и конструктивное решение.

Двухэтажное здание монастырского музея предлагается возвести на месте руин Братского корпуса XVII в. Силуэт здания повторяет силуэт Братского корпуса, а архитектурные детали фасадов могут быть восстановлены по сохранившимся архивным фотографиям Игуменского корпуса, построенного одновременно с Братским. Расположение музея на месте утраченного Братского корпуса согласуется с принципом сохранения и восстановления объемно-пространственной композиции: зданию музея отводится роль архитектурного объекта, восстанавливающего первоначальную композицию всего монастырского комплекса. Выбор приспособления нового здания обусловлен его расположением, удобным для осуществления музейной функции.

Строительство новой церкви предлагается на месте стеклянного павильона и складских построек советского времени, которые диссонируют с архитектурным комплексом монастыря и подлежат сносу. Освобождающийся участок удачен для строительства новой церкви, т.к. церковь, находясь вблизи от исторических храмов, не будет перекрывать видовых точек на памятники архитектуры с единственной дороги, ведущей к монастырю с севера. Проектируемая церковь представляет собой здание, вытянутое с севера на юг, которое четко делится на две части. Южная половина здания – это сама церковь с ризницей, крещальней и часовней на втором этаже. Северная половина здания представляет собой двухэтажную церковную лавку. Однопрестольная церковь состоит из трех частей по оси восток-запад: полукруглой абсиды, одноглавого храма со световым барабаном и трапезной. Основная задача при решении архитектурного образа церкви состоит в том, чтобы максимально вписаться в древний комплекс церковных и жилых строений монастыря. Предлагаемый облик церкви характерен для времени основного строительства храмов Антониево-Сийского монастыря и завершения формирования всего комплекса, т.е. середины XVII в.

Для зоны монастырской братии разработаны проектные предложения воссоздания Игуменского корпуса XVII в. с приспособлением его под библиотеку и конференц-зал, а также здания художественных мастерских на месте Больничного корпуса XVII в. Предложен проект Иверского скита Антониево-Сийского монастыря, рассчитанного на 5-7 чел. Архитектура скита выполнена в традициях русского

деревянного зодчества с учетом современных требований к организации генерального плана, функциональному решению отдельных зданий, их конструкциям и строительным материалам. Проектом предусмотрен и небольшой ресурс по увеличению вместимости скита. Данный проект может служить аналогом как отдельно стоящего скита, так и скита вблизи обителей-памятников истории и архитектуры, не вызывая диссонанса при восприятии древнего зодчества. Разработан оптимальный состав помещений скита с функциональными связями между ними.

Одной из важнейших проблем организации действующей монастырской общины в Ферапонтовом монастыре является отсутствие церкви достаточной вместимости для богослужений полного литургического круга. Во второй главе настоящей диссертации были обоснованы возможность и необходимость использования для этой цели комплекса церкви Благовещения с Трапезной палатой, а также воссоздания его утраченной части – Поваренной палаты. В данной главе разработаны предложения по приспособлению церкви Благовещения с Трапезной палатой, а также проектные предложения по строительству Поваренной палаты с воссозданием ее фасадов на основе натурных и исторических исследований. Приспособление и внутренняя планировка интерьеров всех частей комплекса изменены в соответствии с современными потребностями монастыря. Воссоздание Поваренной палаты создаст возможность доступа в собор Рождества по анфиладе помещений, что обеспечит стабилизацию температурно-влажностного режима в интерьере собора независимо от погодных условий и, следовательно, позволит круглогодично экспонировать фрески Дионисия. Кроме того, строительство Поваренной палаты с изменением ее планировки увеличит вместимость церкви, а также сделает и церковь, и собор Рождества доступными для лиц с ограниченными возможностями.

Выводы по третьей главе:

1. На основе предложенных в настоящей работе принципов формирования и развития православных монастырских комплексов разработан комплексный проект исторической части Антониево-Сийского монастыря. Предложены и обоснованы проекты новых зданий церкви, настоятельского корпуса, библиотеки, музея и художественных мастерских, а также проекты реставрации надвратной церкви и архиерейского корпуса XVII в. с новым приспособлением.

2. Разработан проект Иверского скита Антониево-Сийского монастыря, который может быть использован при обустройстве небольшого скита на 5-7 чел. Комплекс скита разработан в традициях русской деревянной архитектуры с учетом современных требований к генеральному плану, функциональному решению отдельных зданий, их доступности для лиц с ограниченными возможностями, конструкциям и строительным

материалам. Разработан оптимальный состав помещений скита с удобными связями между ними. Предложенный проект может служить аналогом как отдельно стоящего скита, так и скита вблизи исторических обителей, не вызывая при этом диссонанса в восприятии древней архитектуры.

3. Для Ферапонтова монастыря предложен проект приспособления комплекса церкви Благовещения с Трапезной палатой, а также проект воссоздания Поваренной палаты. Наряду с рекомендациями по возведению зданий жилой и социально-бытовой функций в зонах братии и посетителей монастыря (см. главу 2), данный проект позволяет поставить вопрос о передаче части монастырского комплекса действующей общине без ущерба для сохранности фресок Дионисия. Воплощение проекта откроет возможность круглогодичного доступа к фрескам, в том числе и для лиц с ограниченными возможностями.

4. Разработаны общие структурно-функциональные модели пространственной организации православного монастырского комплекса и скита. Эти модели могут быть использованы для выбора оптимального варианта организации генерального плана и приспособления как исторических, так и новых зданий при проектировании монастырских комплексов и скитов.

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В результате проведенных исследований была достигнута цель диссертационной работы и решены поставленные в ней задачи. Основные результаты и выводы, полученные в диссертации, сводятся к следующему:

1. На основе комплексного анализа современного состояния архитектуры ряда монастырей Русского Севера, выявлены основные проблемы использования монастырских комплексов в современных условиях увеличения паломничества и развития туризма. В работе анализируется ансамбли Антониево-Сийского, Валдайского Иверского, Кирилло-Белозерского, Свято-Троицкого Зеленецкого, Спасо-Прилуцкого и Ферапонтова монастырей, существенно отличающихся как по степени сохранности, так и по осуществляемым ими, кроме основной культовой, дополнительными функциями (прием паломников и туристов, музейная, образовательная, издательская, социально-исправительная, хозяйственная и др.)

2. Разработаны и обоснованы четыре основных принципа воссоздания и развития православных монастырей Русского Севера в современных условиях: принцип разделения монастырского комплекса на функциональные зоны, принцип максимальной доступности территорий и зданий монастырских комплексов лицам с ограниченными возможностями, принцип сохранения и восстановления объемно-

пространственной композиции архитектурного ансамбля и принцип сохранения и использования природного ландшафта монастырских территорий. Сформулированные в работе принципы позволяют разработать конкретные рекомендации по развитию монастырей. Исследована взаимосвязь предложенных принципов. Выявлены приоритеты при выборе конкретных архитектурных приемов и средств, позволяющих реализовать предложенные принципы.

3. Предложенные основные принципы воссоздания и развития применены к исследуемым в настоящей работе монастырям. Разработаны рекомендации по развитию этих монастырей с учетом современных условий. Разработанные рекомендации относятся как к организации генеральных планов монастырских комплексов, так и к зданиям, входящим в состав главных функциональных групп этих монастырей. Показано, что для всех рассматриваемых в настоящей диссертации монастырей применение этих рекомендаций обеспечивает оптимальное зонирование монастырской территории, сохраняет архитектурный ансамбль каждого монастырского комплекса и окружающий его природный ландшафт и создает наилучшие условия для насельников и посетителей монастыря. Таким образом, разработанные рекомендации позволяют сформировать многофункциональную равнодоступную архитектурно-пространственную среду монастырских комплексов.

4. На основе анализа результатов применения основных принципов воссоздания и развития православных монастырей разработаны общие структурно-функциональные модели современного монастырского комплекса и скита. Данные модели позволяют выбрать оптимальный вариант организации генерального плана и приспособления исторических и новых зданий монастырского комплекса при проектировании православных монастырей и скитов.

5. На основе основных принципов воссоздания и развития монастырских комплексов Русского Севера разработаны концепции развития Антониево-Сийского и Ферапонтова монастырей. Предложен и обоснован комплексный проект реконструкции исторической части Антониево-Сийского монастыря, включающий в себя проекты необходимых монастырю новых зданий церкви, настоятельского корпуса, библиотеки, музея и художественных мастерских. Разработаны проекты реставрации Надвратной церкви и архиерейского корпуса XVII в. с их новым приспособлением. Предложен проект Иверского скита Антониево-Сийского монастыря, разработанный в традициях русской деревянной архитектуры с учетом всех современных требований. Данный проект может служить аналогом небольшого монастырского скита.

Предложен проект приспособления церкви Благовещения с Трапезной палатой Ферапонтова монастыря, а также проект восстановления утраченного здания Поваренной палаты. Показано, что вместе с воплощением рекомендаций по зданиям жилой и социально-бытовой функций, реализация данного проекта позволит решить проблему возрождения действующей монастырской общины Ферапонтова монастыря. Кроме того, возникнет возможность круглогодичного доступа к фрескам Дионисия в интерьере собора Рождества, в том числе, для лиц с ограниченными возможностями, без ущерба для состояния фресок.

Рекомендации по практическому применению результатов работы. Разработанные в настоящей диссертации концептуальные проекты реорганизации генеральных планов Антониево-Сийского, Валдайского Иверского, Кирилло-Белозерского, Свято-Троицкого Зеленецкого, Спасо-Прилуцкого и Ферапонтова монастырей могут быть применены при проектировании генеральных планов этих монастырей и их отдельных зданий. Рекомендуется применить предложенные основные принципы сохранения и адаптации монастырских комплексов, а также приемы и средства реализации этих принципов для воссоздания ряда других монастырей Русского Севера.

Перспективы дальнейшей разработки темы. Дальнейшая разработка темы предполагает обобщение полученных результатов на женские православные монастыри, такие как Свято-Иоанно-Богословский и Сурский Иоанновский. Набор функций, отличающих эти обители, связан с организацией в них приютов для девочек, богаделен для пожилых людей и спецификой организуемых промыслов – прядения, ткачества, кружевоплетения и др. Дальнейшее изучение реконструкции и развития православных монастырей севера России может состоять и в расширении географических границ исследования. Имеется необходимость разработки концептуальных проектов монастырских комплексов всего региона Кириллов-Белозерск с целью создания единой системы религиозного туризма, развития ремесел и других функций, осуществляемых православными монастырями.

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ АВТОРА ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

В рецензируемых изданиях из перечня ВАК при Минобрнауки России по специальности 2.1.12 - Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности (архитектура):

1. Швецова-Шиловская Е.А. Реконструкция Зеленецкого Свято-Троицкого монастыря в условиях увеличения числа паломников и туристов / Швецова-

Е.А.Шиловская // Вестник МГСУ. – 2023. – Т. 18. Вып. 1. – С 36-44.

2. Швецова-Шиловская Е.А. Принципы реконструкции и развития православных монастырей Русского Севера / Е.А.Швецова-Шиловская, С.В.Ильвицкая // Вестник БГТУ им. В.Г. Шухова. – 2021. – №2. – С. 49-59.

3. Швецова-Шиловская Е.А. Реконструкция Валдайского Иверского, Спасо-Прилуцкого и Кирилло-Белозерского монастырей в современных условиях развития паломничества и туризма / Е.А.Швецова-Шиловская, С.В.Ильвицкая // Вестник БГТУ им. В.Г. Шухова. – 2021. – №5. – С. 28-41.

4. Швецова-Шиловская Е.А. Архитектурная организация современного монастырского музея на примере Свято-Троицкого Антониево-Сийского монастыря / С.В.Ильвицкая, Е.А.Швецова-Шиловская // Вестник МГСУ. – 2018. – №2 (113). – С. 148-154.

5. Швецова-Шиловская Е.А. Обустройство современного монастырского музея на примере музея Свято-Троицкого Антониево-Сийского монастыря / С.В.Ильвицкая, Е.А. Швецова-Шиловская // Российский научный журнал. – 2014. – №3 (41). – С. 278-281.

6. Швецова-Шиловская Е.А. Свято-Троицкий Антониево-Сийский монастырь: Архитектура и особенности объемно-пространственной композиции / Е.А.Швецова-Шиловская [электронный ресурс] // Архитектон: известия вузов. – 2013. – №1(41). – Режим доступа: http://archvuz.ru/2013/_1/8.

7. Швецова-Шиловская Е.А. Иверский скит Свято-Троицкого Антониево-Сийского монастыря / Е.А.Швецова-Шиловская // Архитектон: известия вузов. – 2012. – №4(40). Режим доступа: http://archvuz.ru/2012_4/6.

Статьи, опубликованные в международных базах данных:

8. Shvetsova-Shilovskaya E. Orthodox monastery complexes in modern conditions: Main principles of reconstruction and development / Shvetsova-Shilovskaya E. and Ilvitskaya S. [электронный ресурс] // Proceedings of the 2nd International Conference on Education Science and Social Development (ESSD 2019), Changsha, China – 2019. URL: <https://www.atlantispress.com/proceedings/essd-19/125913063>. (дата обращения 30.09.2025)

DOI 10.2991/essd-19.2019.113

Статьи, опубликованные в других изданиях:

9. Швецова-Шиловская Е.А. Свято-Троицкий Антониево-Сийский монастырь: особенности объемно-пространственной композиции / Е.А.Швецова-Шиловская, С.В.Ильвицкая // Архитектура и Время. – 2014. – №5(15). – С.23-30.

10. Швецова-Шиловская Е.А. Спасение от паломников. Проект Иверского скита

Свято-Троицкого Антониево-Сийского монастыря / С.В.Ильвицкая, Е.А. Швецова-Шиловская // Журнал Московской Патриархии. Храмоздатель. Приложение о церковном строительстве. – 2013. – №2(3). – С. 48-56.

11. Швецова-Шиловская Е.А. Проект скита Свято-Троицкого Антониево-Сийского монастыря / С.В.Ильвицкая, Е.А.Швецова-Шиловская // Научные исследования и разработки. Строительство и архитектура. – 2013. – №1. – С. 1-6.

12. Швецова-Шиловская Е.А. Принципы формирования православных монастырских комплексов в условиях расширения паломничества / Швецова-Е.А.Шиловская, С.В. Ильвицкая // Архитектура и время. – 2011. – №3(15). – С. 2-6.

13. Швецова-Шиловская Е.А. Проблемы реконструкции и приспособления Свято-Троицкого Антониево-Сийского монастыря в городе Архангельске / С.В.Ильвицкая, Е.А. Швецова-Шиловская // Материалы конференции, посвященной 230-летию ГУЗ. – М.: ГУЗ. 2010. – С. 84-88.

14. Швецова-Шиловская Е.А. Принципы формирования православных монастырских комплексов в современных условиях расширения паломничества, на примере Антониево-Сийского монастыря / Е.А.Швецова-Шиловская, С.В.Ильвицкая // IV Международная конференция молодых ученых и специалистов «Землеустройство, кадастр и геораспространенные технологии» Труды. Государственный Университет по Землеустройству. – 2010. – С. 294-301.

15. Shvetsova-Shilovskaya E.A., Ilvitskaja S.V. Arrangement of modern monastery museum: an example of the Holy Trinity Antony of Siya monastery / Shvetsova-Shilovskaya E. and Ilvitskaya S. [электронный ресурс] // RE-ConD'15 International Conference on Re-Evaluating Contemporary Designs in Historical Context, Istanbul, Turkey – 22 – 24 Juli 2015. URL:

https://sfera.unife.it/retrieve/e309ade0-88c1-3969-e053-3a05fe0a2c94/Proceedings_Istanbul_low.pdf

ПРИЛОЖЕНИЕ



Рисунок 1. Обоснование деталей воссоздания Поваренной палаты в Ферапонтовом монастыре.

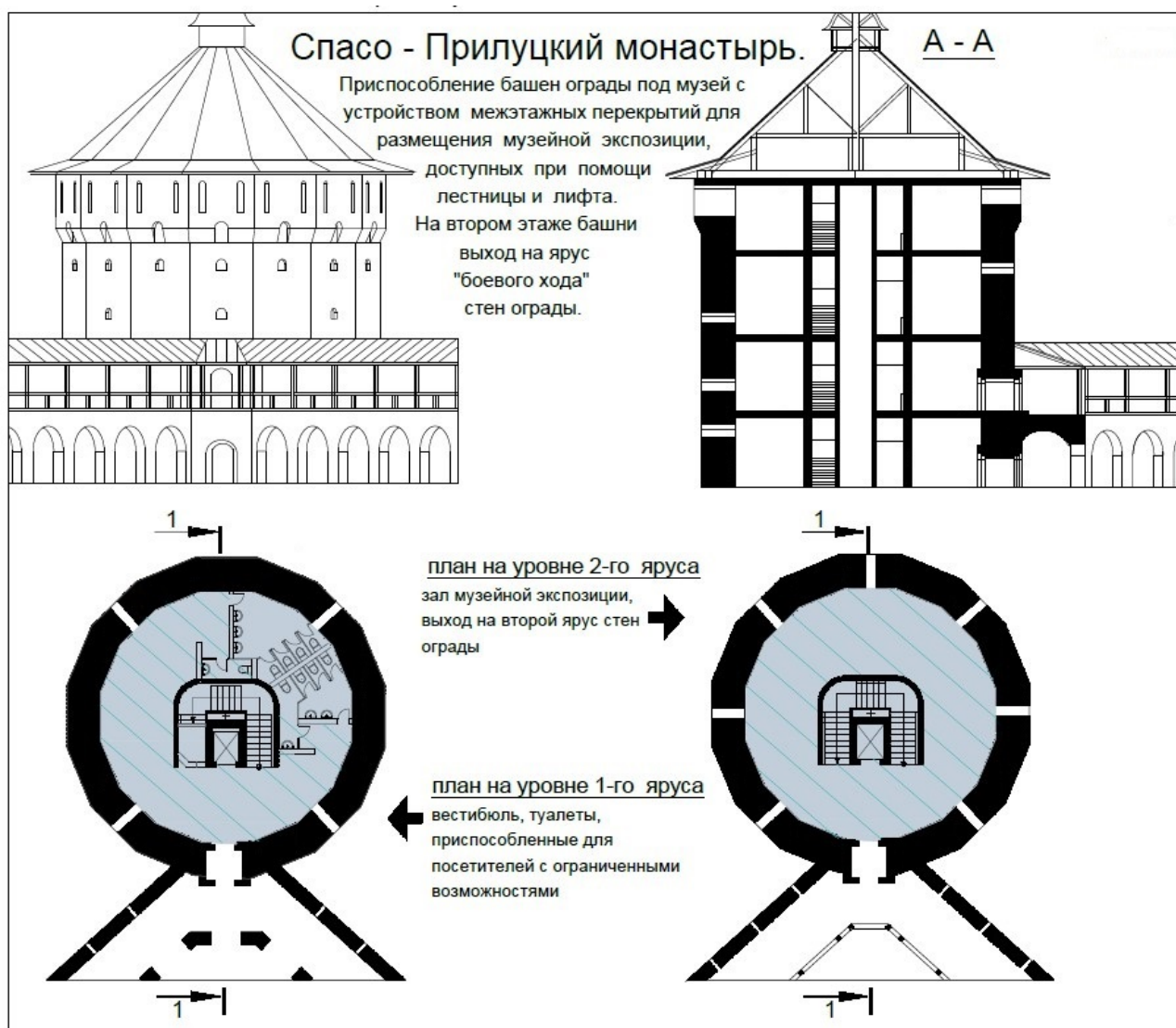


Рисунок 2. Предложения по приспособлению монастырских зданий для лиц с ограниченными возможностями.

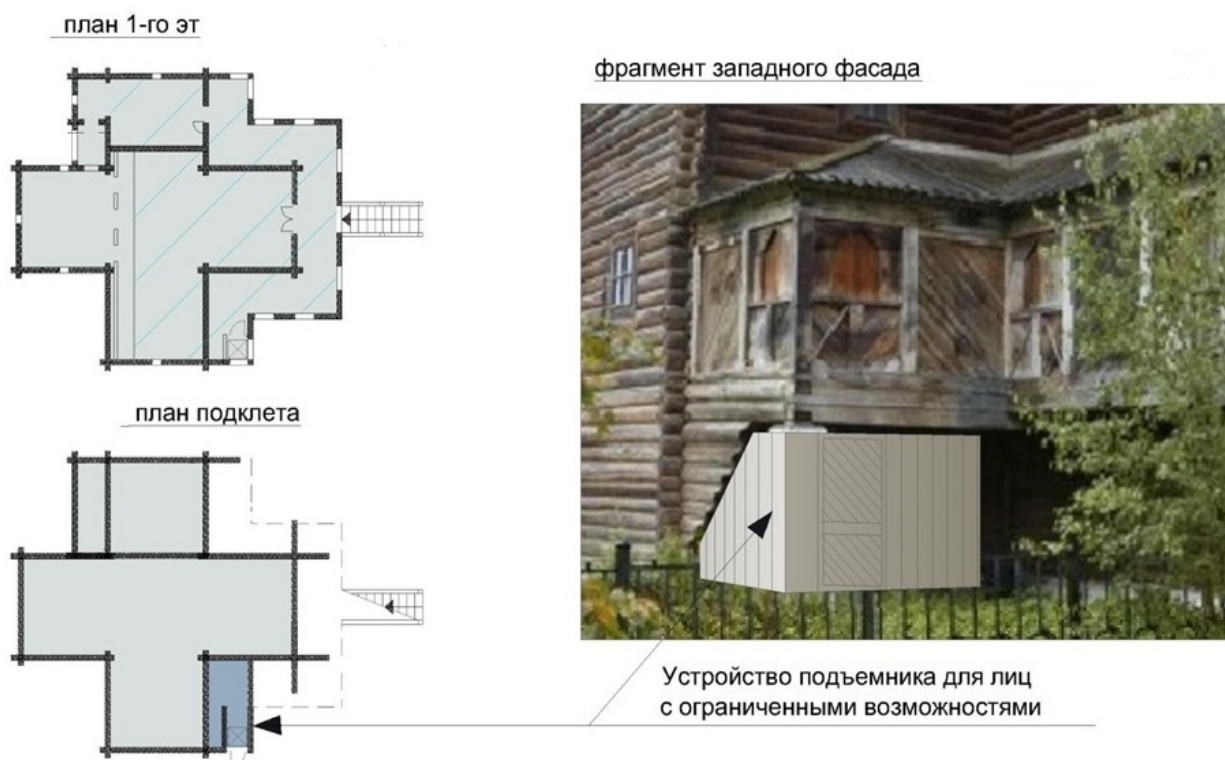


Рисунок 3. Церковь Успения из Александро-Куштского монастыря. Приспособление экспоната деревянного зодчества под действующую церковь, доступную лицам с ограниченными возможностями. Планы первого этажа и подклета.



Рисунок 4. Вид на центральный ансамбль Антониево-Сийского монастыря из-под сводов проектируемого музея.

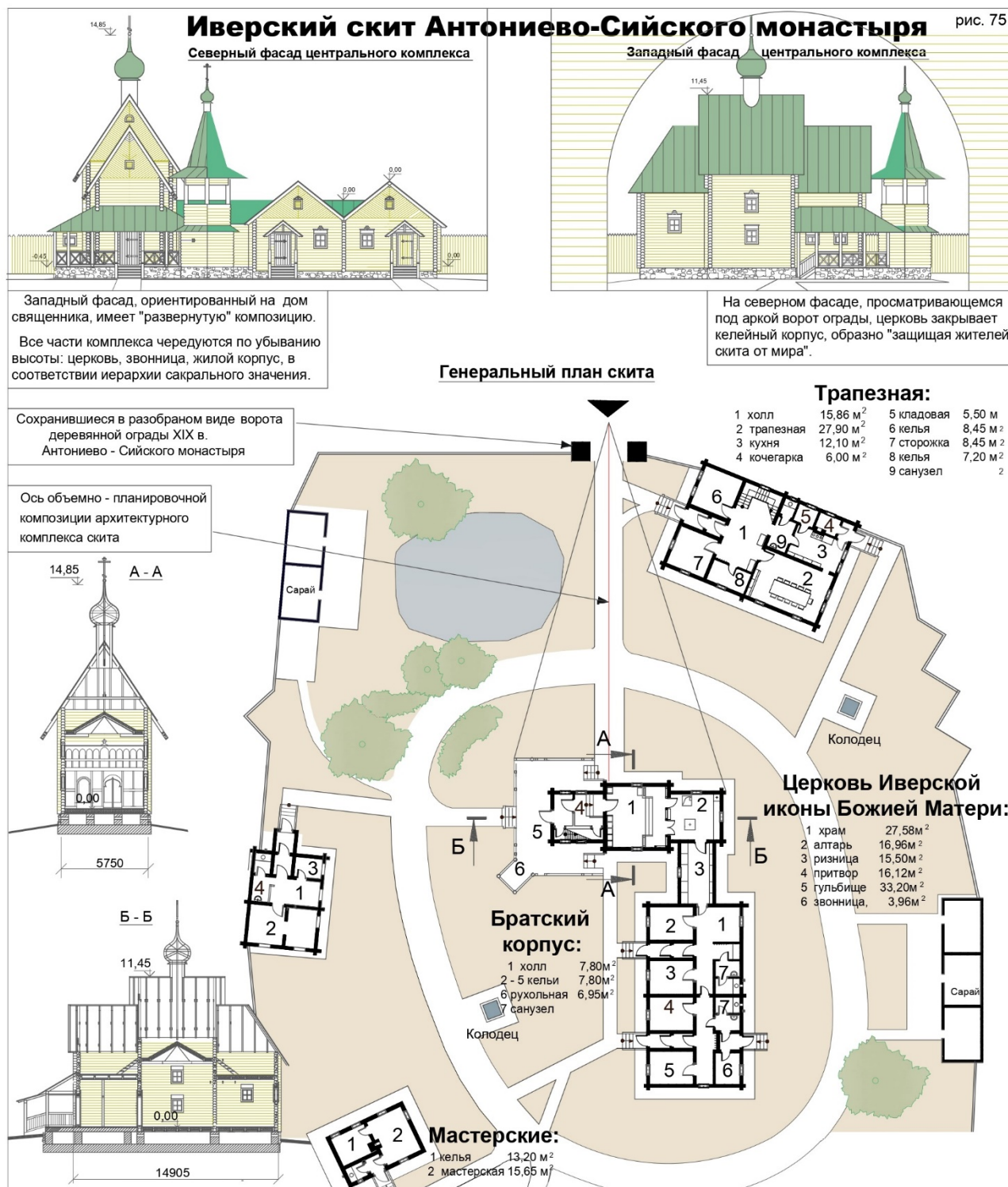


Рисунок 5. Иверский скит Антониево-Сийского монастыря: северный и западный фасады центрального комплекса.