

ОТЗЫВ

официального оппонента Перьковой Маргариты Викторовны
на диссертационную работу Рудневой Татьяны Андреевны
«Принципы адаптации планировочной структуры города при реализации
мегапроектов», представленную на соискание ученой степени кандидата
архитектуры по специальности 2.1.13 – Градостроительство, планировка
сельских населенных пунктов

Работа выполнена в ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт
(государственная академия)» на кафедре Градостроительства.

На рассмотрение были представлены следующие материалы:

1. Диссертация объемом 305 страниц, включающая введение, четыре главы, заключение, список литературы (151 наименование), список сокращений и список иллюстрации из 174 наименований.
2. Автореферат диссертации на 25 страницах.

За счет включения в текст графических изображений и отсутствия приложений общий объем диссертации увеличен до 305 страниц, 4 глава не имеет деления на разделы.

Актуальность исследования. Рецензируемая диссертация является достаточно актуальной и освещает важную градостроительную проблему интеграции мегапроектов в планировочную структуру города. Мегапроекты являются одним из факторов пространственного развития. Их масштаб, сложность и влияние на городские системы зачастую создают вызовы для градостроительной практики. В России практике мегапроектам также уделяется внимание, однако их пространственная интеграция и воздействие на структуру города рассматриваются фрагментарно. В работе Рудневой Татьяны Андреевны поднимается достаточно актуальный вопрос использования мегапроектов как нового инструмента градостроительного планирования, а также раскрываются связанные с ним градостроительные проблемы: усиление территориальных дисбалансов под влиянием мегапроектов, нарушение сложившихся планировочных связей, перегрузка инфраструктуры, отсутствие моделей адаптации городской структуры при реализации мегапроектов.

Целью исследования автор ставит разработку принципов адаптации планировочной структуры города при реализации мегапроектов.

Степень научной разработанности темы и теоретическая база исследования отражена в анализе достаточно большого количества зарубежных литературных источников и интернет-ресурсов.

Структура и содержание работы. Во введении изложены актуальность, современное состояние проблемы и её научная разработанность, рабочая гипотеза, цель и задачи, объект, предмет, границы, научная новизна,

теоретическая и практическая значимость, методология и методы исследования, положения, выносимые на защиту, степень достоверности и апробации результатов.

В первой главе **«Выявление градостроительной проблематики исследования и анализ степени изученности темы»** автор анализирует степень изученности термина «мегапроект», его роль и влияние в градостроительном планировании, предлагает свою формулировку определения, основанного на градостроительном масштабе, функциональной уникальности и структурных последствиях реализации проекта. Автор прослеживает многоаспектность проблем влияния мегапроектов на планировочную структуру города.

Во второй главе **«Анализ отечественного и зарубежного опыта адаптации планировочной структуры городов при реализации мегапроектов»** проводится исследование, основанное на анализе 12 российских и зарубежных примеров. Оно выполнено по унифицированной схеме и позволяет сопоставить проекты разных стран, периодов и типологий. Автор анализирует не только сами мегапроекты, но и среду их окружения, показывая механизмы прямого и опосредованного влияния: выделяются общие закономерности формирования транспортных, функциональных, социальных и экологических трансформаций; определяются типичные проблемные сценарии. Автор доказывает, что большинство мегапроектов оказывают влияние на значительно более широкую территорию, чем территория участка их проектирования.

В третьей главе **«Принципы адаптации планировочной структуры города»** автор формирует три группы принципов адаптации планировочной структуры города, распределённых по стадиям реализации мегапроекта: при планировании, при проектировании, после реализации мегапроектов. В части разработки рекомендаций по внесению изменений в существующие механизмы КРТ и мастер-планирования автором предложены дополнения в порядок исполнения процедур стандартного процесса.

В четвертой главе **«Апробация выявленных принципов в рабочем проекте туристического мастер-плана г. Тобольска»** описывается практическое применение разработанных в исследовании принципов адаптации планировочной структуры города при реализации мегапроектов на примере туристического мастер-плана города Тобольска, выполненного при участии автора. Предложение автора основано на том, что мегапроект города аэропорт «Ремезов» имеет мощности, не соответствующие фактическому пассажиропотоку, что порождает градостроительный и социально-экономический дисбаланс. В соответствии с предложенной в диссертации методикой автор проводит оценку степени интеграции мегапроекта в городскую среду, анализ ресурсной емкости территории; определение границ влияния, оценку городских функций и диспропорций, возникающих в структуре города. Применяемый механизм мастер-планирования как инструмент пространственного развития обоснован проведенным анализом.

В заключении подведены итоги выполненного исследования, отражены его основные результаты.

Научная новизна исследования и полученных результатов состоит в предложенном автором определении мегапроекта и взаимоувязанных между собой трех групп принципов адаптации городской структуры при реализации мегапроектов.

Теоретическая значимость заключается в предложенном авторском определении термина «мегапроект» и разработки трех последовательно выстроенных групп принципов адаптации планировочной структуры города при реализации мегапроектов. **Практическая значимость** заключается в возможности использования предложенных автором рекомендаций при разработке проектов КРТ и мастер-планов.

Оценка полноты освещения результатов диссертации в публикациях автора, степени внедрения и апробации результатов работы. По теме диссертации соискателем опубликовано 11 статей, в том числе 4 статьи в научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ, 7 публикаций в других изданиях, что соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Публикации автора достаточно полно освещают результаты диссертационного исследования.

Автореферат диссертации отражает содержание диссертации, основное содержание проведенного исследования, полученных выводов и рекомендаций. Графические материалы, раскрывающие решение поставленных задач в теме диссертации, в автореферате не представлены.

Замечания и рекомендации

1. Рекомендуется более четко сформулировать определения термина мегапроекта. Например, «мегапроект — это уникальный архитектурный / градостроительный проект, который создается как драйвер развития территории и превосходит параметры окружающей застройки как по планировочной структуре, так и по расчетным показателям города».
2. В работе обозначено значение мониторинга согласно индикаторам устойчивости мегапроекта, рассмотрены группы индикаторов в исследованиях разных авторов (стр. 195-203), но в результате перечень не определен, а на стр. 223 согласно предложенным автором факторам успешности для оценки эффективности мегапроекта перечислены показатели и параметры. Являются ли эти параметры и показатели индикаторами устойчивости мегапроекта при мониторинге, по которым можно оценивать его успешность?
3. Автор предлагает алгоритмы дополнения механизмов КРТ и мастер-планирования, но не затрагивает интеграцию мегапроектов в документы территориального планирования и градостроительного зонирования и в единый документ территориального планирования и градостроительного зонирования, упоминая только в перспективах дальнейшей разработки тему интеграции в документы территориального планирования.
4. В некоторых случаях фрагменты текста диссертации по своим лексическим, морфологическим и синтаксическим особенностям не в

полной мере проявляют признаки научного стиля. В автореферате присутствуют пунктуационные ошибки.

Замечания в целом не снижают значимости проведенных исследований Рудневой Татьяны Андреевны.

Представленная диссертация является законченной самостоятельной научной работой на актуальную тему, результаты исследования апробированы. Текст диссертации изложен логично. Диссертация обладает научной новизной и практической значимостью, необходимым объемом и соответствует требованиям, предъявляемым ВАК при Минобрнауки РФ к кандидатским диссертациям по специальности 2.1.13 – Градостроительство, планировка сельских населенных пунктов.

Таким образом, все вышеизложенное дает основание считать, что диссертация Рудневой Татьяны Андреевны на тему «Принципы адаптации планировочной структуры города при реализации мегапроектов», представленная на соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.13 – Градостроительство, планировка сельских населенных пунктов отвечает основным требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым ВАК к кандидатским диссертациям.

Соискатель Руднева Татьяна Андреевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.13 – Градостроительство, планировка сельских населенных пунктов.

Официальный оппонент:

доктор архитектуры, доцент, член-корреспондент РААСН, директор Высшей школы дизайна и архитектуры ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»

Перькова
Маргарита Викторовна



Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»

195251, г. Санкт-Петербург, ул. Политехническая, д. 29

Телефон: 8(800)707-18-99; +7(812)552-75-14; +7(921)908-78-65

E-mail: perkova_mv@spbstu.ru; design@spbstu.ru