



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
**«Уральский государственный архитектурно-художественный
университет имени Н. С. Алфёрова»**
(УрГАХУ)

«23» мая 2023г.

ОТЗЫВ

**На диссертацию Петрова-Спиридонова Николая Александровича
«Эволюция архитектурной типологии храмов Русской Православной Церкви
в начале XX – начале XXI веков»,
представленной на соискание ученой степени кандидата архитектуры
по специальности 2.1.11 – Теория и история архитектуры,
реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия**

На отзыв представлена диссертация на соискание ученой степени кандидата архитектуры. Диссертация состоит из двух томов. Первый том включает введение и три главы с основными выводами, заключение, библиографический список и список терминов. Второй том иллюстративный, состоит из классификационных таблиц и схем.

Рассматриваемая диссертация посвящена исследованию эволюции архитектурной типологии храмов Русской Православной Церкви в начале XX – начале XXI веков.

Автор в выборе временных границ исследования ограничивается двумя периодами: первый период рубеж XIX – начало XX века; второй период от 1917г. до 2010 годов. В рамках типологических границ рассматривается архитектура соборов, приходских храмов и храмовых комплексов. Географические границы охватывают территорию Российской империи и современной России.

Актуальность диссертационного исследования обусловлена тем, что на современном этапе проектирование храмов часто ведется в условиях случайных предпочтений заказчиков и архитекторов в подражание архитектуре предшествующих исторических эпох. В силу доминировавшей до 1990-х гг. идеологии в исследования по архитектуре, не привлекались труды религиозных мыслителей конца XIX – начала XX в. Как результат, архитектурная типология храмов выбранного исследователем временного периода остается в недостаточной степени изученной.

Новизна исследования и полученных результатов

Как новизну данной работы и полученных результатов стоит отметить разработанный автором метод аналитического исследования, основанный на составлении типологических иерархий архитектуры храмов, основанный по терминологии автора, на учете *аутогенных* и *конъюгированных* факторов влияющих на психологическое состояние человека, объединяющих проектно-строительную деятельность и её социальные компоненты.

Под типологической эволюцией автор понимает объемные характеристики зданий и их изменения как сочетание композиционных, объёмно-планировочных и строительных решений характерных для архитектуры православных храмов. Кроме этих традиционных и широко применяемых исследователями методов автор предлагает исследовать типологию храмов как вид духовного и художественного творчества для создания сакральных пространств.

Степень достоверности и обоснованности научных положений и результатов исследования определяется использованием автором массива библиографических материалов, а так же, проведенными натурными обследованиями большого числа объектов.

Апробация исследования. Основные положения и выводы отражены в 19 печатных работах опубликованных в ведущих рецензируемых научных журналах, доложены на Международных научно-практических конференциях, апробированы в реальном проектировании и составлении методических указаний и учебных пособий.

Основные результаты диссертации опубликованы в статье «Развитие типологии православных храмов в 1990-х – 2010-х годах в отношении к периоду второй половины XIX– начала XX веков на примере Тверской области. Архитектура зданий АМІТ 1(42) 2018 <https://cyberleninka.ru/journal/n/architecture-and-modern-information-technologies>

В I главе изложены принципы и методы проведения разработанного автором метода типологического анализа эволюции архитектуры православных храмов России в период конца XX – начала XXI веков.

По мнению автора, неверно считать духовную основу развития церковной архитектуры в начале XX века более слабой, чем в предшествовавшие периоды. Для храмостроительства начала XX века характерны поиски новых архитектурных форм. Лучшие зодчие предреволюционного периода с большим искусством воспроизводили древние типы русских храмов. Изменения в типологии православных храмов к концу XIX века были подготовлены как новыми общественными веяний, так и трансформацией социальной системы. К концу XIX века существенно изменилось число «векторов» развития типов православных храмов. Эту ситуацию автор предлагает обозначать термином *«веерное»* образование типов храмов.

В главе I (раздел 1.1.) автор сформулировал новые принципы типологического деления архитектуры православных храмов. По представлению автора, прежние исследователи, в силу исторической ситуации, рассматривали типологические

варианты только как результат закономерной механической комбинации форм. Как считает автор, в результате применения такого аналитического метода исследователи получали достаточно размытую и неоднозначную типологическую характеристику объектов.

В данной работе выбран иной путь проведения исследования, согласно которому произведение архитектуры представляет собой выражение определенного этапа развития на основе специфических для церковного зодчества причинно-следственных связей. В результате автор определил пять родов типологических построений:

1. Типология на основе классификации объемно-планировочных морфотипов;
2. Типология социально-градостроительных и общественно-функциональных ситуаций возведения храмовых и сооружений;
3. Типология на основе развития стилей;
4. Типология на основе рассмотрения конструктивных, технологических, отделочных и декоративных приемов и материалов;
5. Пятый род типологии предложен автором исследования впервые, он базирующийся на оценке воздействия аутогенных факторов, т.е. влияющих на эмоционально-психологическое состояние человека.

Основным критерием и способом деления объектов определено сочетание сакральности и категории планов храмов, что в результате образовало 16 типологических градаций и 64 группы базовых типов (*Рис.1. Принцип типологического деления объектов*). Группировки объектов по наиболее существенным системам признаков табличными и визуально-графическими методами сравнения по принципу «подобное с подобным», позволили автору, некоторой степени, дифференцировать эволюционную вариативность объектов (стр. 86).

Кроме того, автором введен в употребление ряд определений, таких как: тип православного храма и современный архетип православного храма.

В главе II методом типологического деления архитектуры объектов проведен сравнительный анализ типологических характеристик православных храмов конца XIX – начала XXI веков.

Принцип типологического деления объектов на основе сочетания категории плана и варианта архитектурного понимания сакральности пространства храма позволил автору сделать некоторые выводы. Так современная практика храмового строительства в работе характеризуется:

- не копируя образцы, создать близкую к традиционной гармонии архитектуру;
- снижением интереса к точному копированию древних образцов;
- стилевой неопределённостью архитектуры;
- упрощением объёмно-пространственной композиции;
- проявлением абстрактности форм, в сочетании с произвольным комбинированием исторических приемов и образцов.

При этом, принципиальные качественные скачки по устройству объёмно-пространственной композиции в целом исследованием не выявлены.

В завершении второй главы автором отмечено определённое снижение художественно-символической выразительности архитектурных решений современных храмов и храмовых комплексов.

В главе III представлено наблюдение за изменением типологии православных храмов. Рассмотрены (раздел 1 и 2) изменения архитектурной типологии храмов и храмовых комплексов в контексте общественно-политических событий, так же, отмечена роль научно-реставрационной деятельности в научном мышлении и возврате реставрируемым храмам к образному типологическому состоянию.

В разделе 3.4. определены тенденции дальнейшей эволюции православного храмового зодчества. Так, одной из важных тенденций определено развитие более сложных объёмно-планировочных композиций с отходом от строгой симметрии, изменение тектоники в сторону большей строгости и масштабного соответствия храмов современной застройке с усилением роли семантики.

В заключение работы автором сделан ряд выводов:

1. Планировочная и архитектурно-пространственная типология является существенной характеристикой храмов;
2. Разработанный принцип оценки типологии храмов и идейно-религиозной мотивации – достоверное средство характеристики широкого спектра архитектурных решений;
3. Отмечена тенденция формирования крупных храмов с комплексом сопутствующих помещений.
4. В современной практике выбор типа храма заказчиками и проектировщиками часто принимается не на основе профессионального культурно-исторического анализа как части структурных знаний, а по зрительному образцу или личным предпочтениям заказчиков.

Практическая значимость результатов данной работы заключается в практической применимости предложенной автором классификации типов православных храмов. Проведенный Николаем Александровичем Петровым-Спиридоновым анализ эволюции типологии храмов в предреволюционный период показывает наличие выдающегося по величине и количеству потенциала знаний, которые могут быть востребованными в современной проектной практике России.

Мнение о научной работе в целом. К положительным качествам диссертации следует отнести её ясный, логичный стиль изложения, большой объем привлеченных библиографических и иллюстративных материалов. Отдельная тема для дискуссий это затрагиваемая в тексте диссертации проблема качества проектируемых новых и восстанавливаемых храмов. Культовые объекты остаются востребованными в жизни, как сельских жителей, так и городского населения. Православные храмы и храмовые

комплексы участвуют в формировании новых градостроительных образований, а значит, подобные научные исследования способны восполнить дефицит структурных и теоретических знаний и могут быть востребованы.

Однако диссертация не лишена недостатков.

1. Так появление новых типов объёмно-планировочных композиций рассмотрено автором вне исторической ситуации. Сами типологические классы не доведены до убедительного формата.
2. Вызывает сомнение введение в качестве типологического критерия понятия «сакральность» в силу широкой возможности его толкования
3. Введенные автором новые понятия относятся к разным отраслям науки, что затрудняет восприятие текста в целом.

Однако указанные недостатки не умаляют достоинства работы в целом. Значимость научных результатов, предъявляемых, к диссертации, полностью соответствует требованиям п.9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., №842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата архитектуры.

Автор – Николай Александрович Петров-Спиридонов – достоин присуждения ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.11 – «Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия».

Официальный оппонент:

кандидат архитектуры, доцент,
зав. каф. реконструкции и реставрации
архитектурного наследия УрГАХУ

Голобородский М.В.

30. мая 2023 г.

Подпись М.В. Голобородского заверяю

Начальник АКУ УрГАХУ



Булавина Д.В.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Уральский государственный архитектурно-художественный университет имени Н.С. Алфёрова. 620075. г. Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, дом 23.

Телефон (343) 371-33-69, факс 371-57-32