

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.329.01, СОЗДАННОГО
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ АРХИТЕКТУРНЫЙ ИНСТИТУТ
(ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ)» ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

Аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 16.05.2024 г. №1-24

О присуждении **ПАНУХИНУ Петру Владимировичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора архитектуры.

Диссертация *«Градостроительство Крыма и русский мир: наследие и современность»* по специальности 2.1.11. – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия принята к защите 15.02.2024 г. (протокол заседания №1/24 от 15.02.2024 г.) диссертационным советом 24.2.329.01, созданным на базе ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (Минобрнауки России): 107031, Москва, ул. Рождественка, дом 11/4, корпус 1, строение 4.

Соискатель Панухин Петр Владимирович 31 мая 1959 года рождения. Диссертацию на соискание ученой степени кандидата архитектуры «Творчество Родиона Казакова и его место в архитектуре московского классицизма» защитил в 1986 году в диссертационном совете при Московском архитектурном институте (г.Москва).

Работает в должности профессора кафедры «История архитектуры и градостроительства» и в должности заведующего кафедрой «Военная архитектура» ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт

(государственная академия)» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (Минобрнауки России).

Диссертация выполнена в ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (Минобрнауки России) на кафедре Истории архитектуры и градостроительства.

Научный консультант: доктор архитектуры, профессор *Есаулов Георгий Васильевич*, ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (Минобрнауки России), главный советник при ректоре по науке.

Официальные оппоненты:

- *Вавилонская Татьяна Владимировна*, доктор архитектуры, профессор, Академия строительства и архитектуры ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет», заведующая кафедрой «Реконструкция и реставрация архитектурного наследия» (г. Самара),

- *Слюнькова Инесса Николаевна*, доктор архитектуры, Научно-исследовательский институт теории и истории изобразительных искусств Российской академии художеств, Отдел монументального искусства и художественных проблем архитектуры, главный научный сотрудник (г.Москва),

- *Шумилкин Сергей Михайлович*, доктор архитектуры, профессор, ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет», заведующий кафедрой «История архитектуры и основы архитектурного проектирования» (г. Нижний Новгород)

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Иркутский национальный исследовательский технический университет» (г.Иркутск) в своем положительном отзыве, подписанном доктором архитектуры, профессором, заведующим кафедрой «Архитектурное проектирование» *Большаковым Андреем Геннадиевичем* и кандидатом архитектуры, профессором *Козловым Валерием Васильевичем*, утвержденном проректором по научной работе *Кононовым*

Александром Матвеевичем указала, что актуальность работы связана с историей формирования особо значимого для России региона – Крыма. Особенности формирования сети городов, крепостей, укрепленных позиций, дорожной сети под влиянием пространственных условий, таких как протяженное морское побережье, обособленность Крыма от материка, древние торговые пути, входящие в Великий шелковый путь и «путь из варяг в греки», сложный, глубоко и густо расчлененный рельеф, и, самое главное, пространственное позиционирование государства в Крыму как фактора русского мира, рассмотрены в работе с глубоким анализом и достоверной аргументацией защищаемых положений. Обоснование и объяснение государственного позиционирования Крымского полуострова является остро актуальной задачей. Работа получилась многоаспектной и полидисциплинарной, чего и требует тема исследования. Объединение истории, картографии, геополитики, фортификации, позиционирование театров военных действий и развитие городов раскрыто в сложной картине градостроительного процесса, со множеством внешних и внутренних факторов. Впервые в градостроительной науке собрана и систематизирована история развития и формирования геополитически одного из самых важных регионов России за 27 веков – Крымского полуострова. Формирование градостроительной организации региона Крым под влиянием геополитической, духовной и государственной концепции русского мира является парадигмой, значение которой нельзя переоценить. Работа Панухина П.В. показывает, что в разработке идеи и в реализации государственного развития конкретно взятого региона, в защите своих интересов от недружественных государств, Россия имеет силы и средства, в том числе такие как пространственное позиционирование, пространственность русского культурного кода, православие и соборность, по-другому, ценности социально-культурной общности русского народа. Выводы исследования могут найти применение в программах научных и научно-образовательных организаций, а также в деятельности государственных органов охраны наследия.

Соискатель имеет 147 опубликованных работ, в том числе по теме

диссертации опубликована 51 работа, из них в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, опубликовано 17 статей. Основные труды автора по теме диссертации посвящены истории градостроительства Крыма с IV века до н.э. и до современности и выявлению роли русского мира в позиционировании пространства Крымского полуострова. Публикации в полной мере раскрывают основные положения диссертации, являются оригинальными, не содержат недостоверных сведений, материалов, запрещенных к печати, заимствований, а также сведений, представляющих государственную тайну, и свидетельствуют о самостоятельном вкладе автора.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

Монографии автора:

1. Панухин, П.В. Тотлебен. Крепость Керчь. – Москва: Архитектура-С, 2018.- 464с.
2. Панухин, П.В. Пространство и время на картах Крыма. – Москва: Архитектура-С, 2020.- 456 с. (Монография удостоена Государственной премии Республики Крым 2022 года в номинации «Наука и научно-техническая деятельность»).
3. Панухин, П.В. Архитектура укрепленных линий XX века. – Москва: Архитектура-С, 2023.- 402 с.

Статьи в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки России:

4. Панухин, П.В. Сотрудничество Петра I и Николааса Витсена в позиционировании фортификаций времени Первого и Второго Азовских походов // Жилищное строительство. - 2022. - №8. - С.3-10 / DOI:10.31659/0044-4472-2022-8-3-10
5. Панухин, П.В. О проекте комплексной реконструкции и функционального приспособления архитектурного ансамбля Крепости Керчь у Крымского моста// Жилищное строительство. - 2022. - №9. - С.18–24. / DOI: 10.31659/0044-4472-2022-9-18-24.
6. Панухин, П.В. Пространственная система обороны Крымского полуострова периода действия Парижского договора 1856–1870 годов. // Архитектон: известия

вузов. – 2022. №3. - С.79- 87. / DOI: 10.47055/1990-4126-2022-3(79)-5.

7. Панухин, П.В. Новая концепция использования жилого пространства исторических подземных казематированных казарм 1859-1877 годов в Крепости Керчь // Жилищное строительство. - 2022. - №11. - С 51-57. / DOI: 10.31659/0044-4472-2022-11-51-57.

8. Панухин, П.В. Точные и ложные карты в пространственном позиционировании Крымского полуострова в период Первой мировой(1914-1918) и Гражданской (1918-1920) войн [Электронный ресурс] / П.В. Панухин // Международный электронный научно-образовательный журнал «Architecture and Modern Information Technologies». - 2022. - №3(60). - С223-235. / DOI: 10.24412/1998-4839-2022-3-223-235

9. Панухин, П.В. Позиционирование Крымского полуострова как русской территории на картах Батиста Аньезе, Герарда Меркатора и Абрахама Ортелиуса [Электронный ресурс] / П.В. Панухин // Международный электронный научно-образовательный журнал «Architecture and Modern Information Technologies». - 2022. - №4(61). - С.256-269. /DOI:10.24412/1998-4839-2022-4-256-269.

10. Панухин, П.В. К истории позиционирования транспортной инфраструктуры Крыма новейшего времени: Крымский мост и Таврида // Academia. Архитектура и строительство. - 2022. - №4. – С.62-69. / DOI: 10.22337/2077-9038-2022-4-62-69.

11. Панухин, П.В. Военно-топографическая служба Российской империи и карты Крыма в 1819- 1853годах // Строительство и Техногенная Безопасность. ААиС КрымФУ. - 2022. - №26(78). - С.5-14. / DOI: 10.32279/2413-1873-2022-26-5-14.

12.Панухин, П.В. Градостроительная активность в Крыму в 1862-1914 годах и позиционирование полуострова как курортного региона //Архитектура и строительство России. - 2022. - №3(243).- С.90-97.

13. Панухин, П.В. Три Ойкумены (позиционирование территорий Крыма и Новороссии от античных времен до наших дней) //Архитектура и строительство России. – 2022. - №4(244). - С.102-109.

14. Панухин, П.В. Современное приспособление Большой казематированной казармы Крепости Керчь в качестве апарта-отеля у Крымского моста //Современная

архитектура мира. - 2023. №19(2). - С.252-266. / DOI: 10.25995/ NITIAAG, 2022/19.2.012.

15. Панухин, П.В. Формирование макроструктуры городов-крепостей Таврического полуострова II века до н.э. – середины XV в.// Жилищное строительство. 2023. - №1-2. - С.28-35. DOI: 10.31659/0044-4472-2023-1-2-28-35.

16. Панухин, П.В. Роль архитектурного наследия в позиционировании пространства Крыма после Восточной войны [Электронный ресурс] / П.В. Панухин // Международный электронный научно-образовательный журнал «Architecture and Modern Information Technologies». - 2023. - №1(62). С.262-276. / DOI: 10.24412/1998-4839-2023-1-262-276

17. Панухин, П.В. «Полуденный» вояж Екатерины II и контрвояж леди Крейвен в контексте позиционирования Крыма и Новороссии как центрального пространства «Греческого проекта» // Жилищное строительство. - 2023. - №3. - С.62-69. / DOI: 10.31659/0044-4472-2023-3-62-69.

18. Панухин, П.В. Пространственное позиционирование и архитектура Мангупа от пещерного городища до форта трех империй // Жилищное строительство. - 2023. - №4. - С.29-34.//DOI: 10.31659/0044-4472-2023-4-29-34.

19. Панухин, П.В. Эволюция архитектуры фортификаций Крымского перешейка XV - середины XVIII вв. (от Ор-Капу до Перекопа) // Вестник МГСУ. - 2023. - Т.18. - №4. - С.293-500. // DOI: 10.22227/1997-0935.2023.4.293-500.

20. Панухин П.В. Архитектура батарейных фортов Севастопольского оборонительного района // Academia. Архитектура и строительство. – 2023. - №2. С.39-47// DOI:10.22337/2077-9038-2023-2-39-47.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. *Ишин Андрей Вячеславович*, доктор исторических наук, профессор кафедры истории России Таврической академии ФГАОУ ВО Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского, заведующий кафедрой социально-гуманитарных дисциплин Таврической духовной семинарии. (г.Симферополь). Отзыв положительный, замечаний нет.

2. *Качанов Анатолий Яковлевич*, доктор военных наук, профессор кафедры

«Транспортное строительство» Российской Открытой академии транспорта (РОАТ) ФГАОУ ВО «Российский Университет транспорта» РУТ (МИИТ), г.Москва. Отзыв положительный, замечаний нет.

3. *Мальгин Андрей Витальевич*, кандидат филологических наук, Генеральный директор ФБУК РК «Центральный музей Тавриды», Председатель Геральдической комиссии Республики Крым (г.Симферополь). Отзыв положительный, замечаний нет.

4. *Метленков Николай Федорович*, доктор архитектуры, профессор, главный редактор журнала «Архитектура и строительство России» (г.Москва). Отзыв положительный. К замечаниям относится: *«в автореферате было бы уместно использовать авторские иллюстрации и таблицы, размещенные в основном тексте и приложениях к диссертации»*.

5. *Умрихина Татьяна Викторовна*, кандидат философских наук, генеральный директор ФБУК РК «Восточно-Крымский историко-культурный музей-заповедник» (г.Керчь). Отзыв положительный, замечаний нет.

6. *Чантурия Юрий Владимирович*, доктор архитектуры, профессор кафедры «Градостроительство» Белорусского национального университета (Республика Беларусь, г.Минск). Отзыв положительный. К замечаниям относится: *«в автореферате недостаточное внимание уделено анализу формообразования в планировке работорговых городов Крыма времени Османской империи»*.

7. *Шевченко Марианна Юрьевна*, доктор архитектуры, профессор кафедры «История архитектуры и градостроительства» ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» (г.Москва). Отзыв положительный. Замечаний нет.

8. *Юрченко Сергей Васильевич*, доктор политических наук, профессор, Первый проректор ФГАОУ ВО «Крымский Федеральный университет им. В.И.Вернадского», член Экспертно-консультативного совета при Главе Республики Крым (г.Симферополь). Отзыв положительный. К замечаниям относится: *«стоит обратить внимание на целесообразность соотнесения понятия «пространственное позиционирование» с существующим в геополитике*

понятием «иконография пространства», введенным Жаном Готтманом. По мнению Готтмана, политическое единство или разобщенность уходят своими корнями в сферу духа, самосознания, которые он назвал «психосоматикой территории». Как представляется, такой подход открывает дополнительные эвристические возможности для решения задачи по определению роли русского мира в формировании историко-культурного пространства Крымского полуострова.»

Выбор официальных оппонентов обосновывается тем, что они являются компетентными специалистами в области проблематики исследования, спецификой и актуальностью их основных научных работ, которые опубликованы, в том числе, в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.

Выбор ведущей организации обосновывается тем, что ФГБОУ ВО «Иркутский национальный исследовательский технический университет» (г. Иркутск) является крупным научно-образовательным учреждением России, в котором ведутся значимые научные исследования в области градостроительства и историко-культурной архитектурной среды. Сотрудники данной организации имеют публикации в рецензируемых и других научных изданиях по тематике научной специальности, по которой диссертация представлена к защите.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая типология исторических этапов, выявлены основные закономерности и особенности формирования и освоения территории Крымского полуострова в отношении городов, фортификаций, населенных пунктов и их транспортных связей под воздействием совокупности взаимосвязанных и взаимообусловленных географических, историко-культурных, градостроительных, военных, экономических, социальных и духовных факторов, определенного автором как «пространственное позиционирование»;

предложена новая трактовка эволюции освоения территорий Крыма, в основу которой положена идея, состоящая в том, что устойчивость и

стабильность пространственного позиционирования территорий государства зависит от синергетического взаимодействия основных компонентов пространства, как физико-географических и климатических, так и культурного и духовного его наполнения.

доказана закономерность в отношении пространственного позиционирования территории Крыма, заключающаяся в том, что эффективное устойчивое развитие полуострова в исторической ретроспективе происходило лишь в периоды его вхождения в сферу социально-экономического и культурного влияния Древней Руси, Московского государства, Российской империи, СССР и России;

введены новые понятия «пространственное позиционирование» и «этапы пространственного позиционирования» Крымского полуострова.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны основные закономерности исторического и современного государственного позиционирования на Крымском полуострове, основным из которых является связность территории Крыма и России; доказано, что исторически приращение градостроительной инфраструктуры Крыма является фактором устойчивого развития полуострова на основе функционального взаимодействия основных её элементов: крупных городов, субурбий, фортификационных объектов, объектов культурного наследия, природоохранных зон, объектов транспортных, энергетических и гидротехнических сетей;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс существующих методов историко-градостроительного исследования, в том числе архивно-изыскательских методов, картографического анализа, позволивших ввести в научный оборот более 300 новых документов;

изложены характеристики этапов пространственного позиционирования Крымского полуострова в ходе исторического развития: а) Таврики в древнегреческом мире, заложившем основы структуры городов-полисов полуострова; б) Тавриды в составе Римской империи, организовавшей сеть крымских крепостей; в) Тавриды в составе Византии, как пространства

православной веры и крещения Древней Руси; г) Крымского полуострова как территориальной сети торговых городов на Великом шелковом пути; д) Азово-крымского бассейна как плацдарма для выхода России в южные моря времени Петра I; е) Таврической губернии в составе России как части Греческого проекта Екатерины II; ж) Крыма как театра военных действий Восточной войны; з) Таврической губернии как территории курортного градостроительного бума второй пол. XIX в.; и) Крымского полуострова как театра военных действий Первой мировой и Великой Отечественной войн; к) Крыма как объекта планового советского мирного строительства и как динамично развивающегося субъекта РФ;

раскрыты закономерности и особенности формирования сети городов, населенных пунктов и фортификаций Крыма, обусловленные: значительной протяженностью морских границ, полуостровной обособленностью территории, удобным торговым положением полуострова, исторической принадлежностью к культуре русского мира;

изучены процессы топографической съемки и технологии, позволившие осуществить выявление городов, фортификационных сооружений как объектов историко-градостроительного наследия, фортификаций, населенных пунктов и их транспортных связей под воздействием совокупности взаимосвязанных и взаимообусловленных географических, историко-культурных, градостроительных, военных, экономических, социальных и духовных факторов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены новые методы исследования фортификационных сооружений как объектов историко-градостроительного наследия Крыма, созданных в процессе освоения территории полуострова и её наполнения историко-культурным и духовным содержанием, тесно связанным с развитием русского мира;

определены перспективы практического использования теории пространственного позиционирования при освоении вновь присоединяемых территорий;

создана методическая основа для разработки федеральных программ «Культурное наследие», «Городская комфортная среда», федеральной целевой программы (ФЦП) по Крыму и Севастополю, а также для использования в аналогичном качестве для музеев, историко-культурных заповедников и органов охраны культурного наследия Республики Крым;

представлены методические рекомендации для позиционного моделирования территорий Крымского полуострова на основе компьютерных 3-D технологий.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на исторических фактах, связанных с присоединением Крыма к России времени Екатерины II, его бурным развитием в составе Российской империи и СССР, возвращением Крыма в состав РФ в 2014 году, что согласуется с опубликованными данными по теме диссертации и по смежным отраслям знаний;

идея базируется на анализе вновь выявленных автором архивных источников из архивов: РГАДА, ГАРФ, ГАРК, РГВИА, МИД РФ, ОПИ ГИМ, ОК ГИМ, ГИМ ИЗО, ГРМ, ВКИКМЗ, ГНИМА им. А.В.Щусева, РГИА, РНБ ОР, РГА ВМФ.

использованы данные, полученные автором в результате практических натурных обследований в научной экспедиции Крепость Керчь в 2017-2023 годах;

установлено совпадение результатов исследований автора с результатами, представленными в независимых источниках по тематике, связанной с ролью русского мира в формировании приморских городов России эпох Петра I и Екатерины II;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации с обоснованием подбора объектов историко-культурного наследия Крыма с применением информационных технологий.

Личный вклад соискателя состоит в сборе и обработке архивных источников, натурном обследовании объектов наследия и их анализе и впервые выстроенной целостной концепции исторического и современного

позиционирования территории Крымского полуострова и последующего развития его градостроительных макро- и инфраструктур, транспортно-логистических сетей, историко-культурных связей и пространственной системы фортификационно-оборонительных укрепленных линий на значительном хронологическом отрезке истории протяженностью с VI в. до н.э. и до настоящего времени.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: следовало бы полнее оформить ссылочный аппарат для графического материала при его представлении в тексте и в экспозиции.

Соискатель Панухин П.В. ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы, согласился с некоторыми высказанными замечаниями, привел научно обоснованную аргументацию для защищаемых положений.

На заседании «16» мая 2024 года диссертационный совет принял решение: за решение имеющей важное политическое, социально-экономическое и культурно-историческое значение крупной научной проблемы, связанной с выявлением этапов градостроительного развития Крыма и роли русского мира в процессе пространственного позиционирования Крымского полуострова как части России, присудить Панухину Петру Владимировичу ученую степень доктора архитектуры.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 5 докторов наук, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за - 17, против - нет.

Председатель

Диссертационного совета

Н.И.Щепетков

Ученый секретарь

диссертационного совета

С.В.Клименко

16.05.2024 г.