

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д.212.124.02
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ АРХИТЕКТУРНЫЙ ИНСТИТУТ
(ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ)» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

Аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 25.05.2021 г., №8-21

О присуждении **ПАЛЕЙ Екатерина Сергеевне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата архитектуры.

Диссертация *«Современные университетские кампусы Европы. Организация общественного пространства»*, представленная на соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности 05.23.21 – Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности, принята к защите 16.03.2021 г., протокол № 10/21, диссертационным советом Д 212.124.02 на базе ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (Минобрнауки России), 107031, Москва, ул. Рождественка, дом 11/4, корпус 1, строение 4, созданным на основании приказа Министерства образования и науки Российской Федерации № 105/нк от 11.04.2012 г.

Соискатель Палей Екатерина Сергеевна, 1976 года рождения. В 1999 г. окончила с отличием «Московский архитектурный институт (государственная академия)» по специальности «Архитектура».

Была прикреплена к аспирантуре ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» Министерства науки и высшего образования РФ для сдачи кандидатских экзаменов и для подготовки диссертации

на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программ подготовки научно-педагогических кадров: прикреплена для сдачи кандидатских экзаменов по Истории и философии науки и Иностранному языку с 23.05.2016 г. по 22.11.2016 г. (приказ № 192 от 20.05. 2016 г.); прикреплена для сдачи кандидатского экзамена по специальности 05.23.21 «Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности» с 23.05.2019 г. по 22.11.2019 г. (приказ № 141 от 15 мая 2019 г.). Справка об обучении или периоде обучения выдана ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» Министерства науки и высшего образования РФ 28.10.2019 г.

В настоящее время работает в ООО «Архитектурная мастерская «Сергей Киселев и Партнеры» в должности главного специалиста-архитектора.

Диссертация выполнена в ФГБОУ ВО "Московский архитектурный институт (государственная академия)" на кафедре «Советская и современная зарубежная архитектура».

Научный руководитель – доктор архитектуры, профессор Павлов Николай Леонидович, ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)», профессор кафедры «Советская и современная зарубежная архитектура».

Официальные оппоненты:

Поморов Сергей Борисович, доктор архитектуры, профессор, ФГБОУ ВО «Алтайский государственный технический им. И.И. Ползунова», директор Института архитектуры и дизайна АлтГТУ, заведующий кафедрой «Архитектура и дизайн» (г. Барнаул);

Пучков Максим Викторович, кандидат архитектуры, доцент, Министерство строительства и развития инфраструктуры Свердловской области, заместитель Министра (г. Екатеринбург)

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация *Академия строительства и архитектуры ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет» (г. Самара)*, в своем положительном заключении, подписанном Генераловым Виктором Павловичем,

кандидатом архитектуры, профессором, заведующим кафедрой «Архитектура жилых и общественных зданий» и утвержденном директором Академии, кандидатом технических наук Шуваловым Михаилом Владимировичем, указала, что представленная диссертация посвящена очень актуальной теме строительства университетских кампусов. Актуальность исследования обусловлена тем, что в России, в связи с происходящими изменениями в структуре высшего образования, связанными с присоединением в 2003 году к Болонскому процессу и вступлением в Европейское пространство высшего образования, ведется проектирование и строительство новых кампусов. В работе автором системно представлены основные тенденции в современной организации внешнего и внутреннего общественного пространства университетских кампусов Европы; рассмотрены и определены основные архитектурные решения, реализующие задачу принципиально нового построения образовательного процесса; показано построение различных типов рабочих мест, как системы архитектурных приемов, формирующих общественное пространство университетского кампуса. Автором выявлены основные типы построения открытого общественного пространства на территории университета. Определены основные характерные приемы построения открытых общественных пространств, позволившие заявить о роли амфитеатра, служащего в качестве образовательного и рекреационного пространства, его форме и влиянии на главную площадь и форму здания. Определено смысловое, функциональное, визуальное взаимодействие внутреннего и внешнего общественного пространства. Рассмотрен такой типологический элемент как многосветное пространство в свете господствующей тенденции размещения в нем рабочих мест, выделено шесть типов построения многосветных пространств. Выявлены три основных типа амфитеатров, входящих в структуру общественного пространства современного университета. Выявлено четыре основных типа «рабочих мест» в закрытом общественном пространстве. Для каждого типа определены особенности размещения и основные принципы компоновки в структуре общественного пространства. Система приемов построения общественных пространств тесно связана с решением проблем и

задач, стоящих перед российским образованием в период его перестройки. Результаты исследования могут быть использованы практикующими архитекторами в реальном проектировании новых и реконструкции существующих университетских зданий в России, а также в учебном процессе. Кроме этого, желательно подготовить уточнения и дополнения к СП 278.1325800.2016 «Здания образовательных организаций высшего образования. Правила проектирования».

Научные результаты соискателя в достаточной степени обоснованы и достоверны, что подтверждается 15 опубликованными статьями по теме диссертации (общий объем 7,6 п.л.), 6 из которых опубликованы в изданиях, входящих в перечень ВАК при Минобрнауки России. Опубликованные статьи полностью раскрывают содержание диссертационного научного исследования.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

Публикации в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России:

1. Палей, Е.С. Типы общественных пространств в современном университетском кампусе / Е.С. Палей // Architecture and Modern Information Technologies. — 2016. — №2(35) [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.marhi.ru/AMIT/2016/2kvart16/paley/abstract.php>
2. Палей, Е.С. Атриумные общественные пространства в современных университетских кампусах Европы / Е.С. Палей // Architecture and Modern Information Technologies. — 2017. — №2(39). — С. 160-176 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.marhi.ru/AMIT/2017/2kvart17/13_palei/index.php
3. Палей, Е.С. Озелененное общественное пространство в композиции современных университетских кампусов Европы / Е.С. Палей // Academia. Архитектура и строительство — 2017. — №4. — С. 55-62 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.raasn.ru/public/academia_2017_4.pdf
4. Палей, Е.С. Амфитеатр на территории европейских университетских кампусов / Е.С. Палей // Architecture and Modern Information Technologies. —

2018. – №3(44). – С. 201-212 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://marhi.ru/AMIT/2018/3kvart18/11_palei/index.php
5. Палей, Е.С. Амфитеатр в закрытом общественном пространстве современного университетского кампуса Европы / Е.С. Палей // Architecture and Modern Information Technologies. — 2019. — №1(46). — С.209-221 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://marhi.ru/AMIT/2019/1kvart19/15_palej/index.php
6. Палей, Е.С. Общественное пространство европейского университета в процессе исторического развития / Е.С. Палей // Архитектон: известия вузов. — 2019. — №65 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://archvuz.ru/2019_1/3/

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. *Асадов Андрей Александрович*, вице-президент Союза архитекторов России, генеральный директор ООО «Архитектурное бюро Асадова» (г. Москва). Отзыв положительный. Замечаний нет.
2. *Битус Алекс*, заместитель директора архитектурного бюро “Twelve Architects & Masterplanners” (г. Лондон). Отзыв положительный. К замечаниям относится: *«В дальнейшем желательно рассмотреть тему общественного пространства кампуса в аспекте ее взаимодействия с современным построением общедоступного городского общественного пространства»*.
3. *Гыбина Майя Михайловна*, кандидат архитектуры, ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет», доцент кафедры «Архитектура» (г. Москва). Отзыв положительный. Замечаний нет.
4. *Красников Михаил Андреевич*, кандидат архитектуры, Главный архитектор Отдела перспективного проектирования вузов ГИПРОВУЗа МВО СССР в 1971-1973 годы, Заместитель директора по проектированию, и.о. главного архитектора ЦНИИЭП учебных зданий в 1973-1982 гг. (г. Москва). Отзыв положительный. К замечаниям относится: *«В дальнейшем развитии темы было бы целесообразно полнее использовать проектный и исследовательский*

опыт российских институтов, а также концептуальные проекты российских авторов, выполненные для отечественных и зарубежных конкурсов».

5. *Леденева Галина Леонидовна, кандидат архитектуры, ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет», профессор кафедры «Архитектура и строительство зданий» (г. Тамбов). Отзыв положительный. К замечаниям относится: «В качестве пожелания для дальнейшей разработки темы можно рекомендовать углубление в проблематику взаимодействия пространства и человека, возможно с рассмотрением работ Х. Херцбергера (теории и практических реализаций) сквозь призму введенного им понятия поливалентности. В рекомендациях для использования данных в практической деятельности (к примеру, определения объема и содержания пространства, необходимого для полноценной внеурочной работы) хотелось бы видеть больше конкретики. Возможно она присутствует в полном тексте диссертации».*
6. *Медведев Всеволод Никитич, руководитель ООО «Архитектурное бюро «Четвертое измерение» (г. Москва). Отзыв положительный. Замечаний нет.*
7. *Потаев Георгий Александрович, доктор архитектуры, профессор, «Белорусский национальный технический университет», заведующий кафедрой «Градостроительство» (г. Минск). Отзыв положительный. К замечаниям относится: «Можно было бы увеличить графическую часть автореферата, использовать цвет».*

Выбор официальных оппонентов обосновывается тем, что они являются компетентными специалистами в области проблематики исследования, спецификой и актуальностью их основных научных работ, которые опубликованы, в том числе, в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ.

Выбор ведущей организации обосновывается тем, что Академия строительства и архитектуры ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет» является крупным научно-образовательным

учреждением России и на кафедре «Архитектура жилых и общественных зданий» ведутся значимые научные исследования в области проектирования общественных зданий. Сотрудники данной организации имеют публикации в рецензируемых и других научных изданиях по тематике научной специальности, по которой диссертация представлена к защите.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны – научно-обоснованные подходы к исследованию построения различных видов внешнего и внутреннего общественного пространства современного университетского кампуса Европы;

предложена авторская классификация различных видов многосветного пространства по их роли в построении общей структуры здания и в связи с господствующей тенденцией размещения в нем рабочих мест;

доказана необходимость комплексного подхода к проектированию общественного пространства современного университетского кампуса для обеспечения реализации новейших форм образовательного процесса вне аудиторий:

введена в научный инструментарий – классификация рабочих мест в общественном пространстве современного университета.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана актуальность и перспективность внедрения различных форм образовательного процесса в общественное пространство современного университета;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс научных методов исследования: анализ научных, авторских архитектурных и других публикаций; сопоставительный анализ различных направлений европейского опыта построения общественного пространства университетских кампусов; метод системного анализа; метод натурного обследования и фотофиксации;

изложен и системно определен комплекс архитектурных приемов построения общественного пространства университета, направленный на создание образовательной среды нового типа;

раскрыты особенности приемов построения различных типов общественного пространства современного университета, отвечающего на новейшие задачи, связанные с появлением новых форм высшего образования;

изучен значительный массив конкурсных, проектных, и реализованных архитектурных решений, представляющих приемы организации различных видов общественного пространства современных университетских кампусов Европы; прослежен путь формирования и трансформации общественного пространства от античных гимнасиев до университетов начала XXI века;

проведена модернизация научного подхода к функциональной и пространственной организации общественного пространства современных университетских кампусов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в научный обиход системные описания наиболее характерных архитектурных приемов построения общественного пространства современного университетского кампуса Европы, представленные автором в публикациях и докладах на научно-практических конференциях;

определены перспективы использования полученных научных результатов для создания рекомендаций по проектированию и реконструкции современных университетских кампусов России, при учебном проектировании, а также для подготовки уточнений к Своду правил «Зданий образовательных организаций высшего образования. Правила проектирования»;

создано системное представление об основных тенденциях в построении общественного пространства современного университетского кампуса Европы и его основных составляющих;

представлены и проанализированы многочисленные примеры, характеризующие различные варианты выявленных архитектурных приемов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на результатах системного анализа обширного материала из отечественной и зарубежной научной литературы, периодических и электронных ресурсов, реализованных, проектных и конкурсных предложений, натурного обследования и фотофиксации более чем 40 традиционных и новейших университетских кампусов.

идея базируется на переосмыслении подхода к построению и использованию общественного пространства университета в связи с изменениями в организации учебного процесса: внедрением компьютерных технологий, повышением роли самообразования, удаленного образования и коллективной работы над проектами;

использован метод структурного анализа и систематизации материала, который позволил выявить основные принципы построения внешнего и внутреннего общественного пространства, а также принципы их взаимодействия в пределах кампуса;

установлено соответствие результатов исследования современным задачам создания образовательного пространства нового типа;

использованы комплекс методов сбора и интерпретации графической информации, и система приемов пространственного и функционального анализа построения исторических и современных университетских комплексов.

Личный вклад соискателя состоит в том, что в исследовании раскрыта система архитектурных приемов, используемых при построении общественного пространства современного университетского кампуса Европы, выступающая как инструмент реализации новейшей смысловой установки на создание образовательной среды нового типа.

В диссертации решена важная научная задача – впервые комплекс рабочих мест показан как новое смысловое и функциональное содержание и как система архитектурных приемов, используемых при построении общественного пространства современного университетского кампуса Европы.

Результаты диссертации были апробированы автором на научно-практических конференциях, по теме диссертации было выполнено 15 публикаций, с том числе 6 в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.

Работа соответствует критериям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степени к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. Текст диссертации представляет самостоятельную научно-квалификационную работу, в которой решена важная для архитектуры научная задача, не содержит заимствованного материала без ссылки на автора и источник заимствования, результатов научных работ, выполненных в соавторстве, без ссылок на соавторов.

На заседании 25 мая 2021 года диссертационный совет **принял решение присудить Палей Екатерине Сергеевне ученую степень кандидата архитектуры.** При проведении голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации (05.23.21), участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 17, против – нет.

Председатель
диссертационного совета

Щепетков Н. И.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Клименко С. В.

25.05.2021 г.