

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.329.01, СОЗДАННОГО
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ АРХИТЕКТУРНЫЙ ИНСТИТУТ
(ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ)» ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

Аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 29.04.2025 г., № 2-25

О присуждении **ОРЛОВОЙ Наталии Геннадьевне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата архитектуры.

Диссертация *«Сохранение, преобразование и развитие пространственной идентичности среды крупных индустриальных городов России второй половины XX века (на примере г. Набережные Челны)»* по специальности 2.1.13 – Градостроительство, планировка сельских населенных пунктов, принята к защите 28.02.2025 г., протокол № 6/25, диссертационным советом 24.3.329.01 на базе ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (Минобрнауки России), 107031, Москва, ул. Рождественка, дом 11/4, корпус 1, строение 4, созданным на основании приказа Министерства образования и науки Российской Федерации № 105/нк от 11.04.2012 г.

Соискатель Орлова Наталия Геннадьевна, 25.12.1994 года рождения. В 2020 г. окончила магистратуру ФГБОУ ВО «Казанский государственный архитектурно-строительный университет» по специальности 07.04.04 «Градостроительство». С 2020 г. по 2023 г. обучалась в очной аспирантуре ФГБОУ ВО «Казанский государственный архитектурно-строительный университет» Министерства науки и высшего образования РФ по направлению подготовки 07.06.01 «Архитектура». Присвоена квалификация «Исследователь.

Преподаватель-исследователь». В настоящее время работает в ФГБОУ ВО «Казанский государственный архитектурно-строительный университет» на кафедре «Градостроительство и планировка сельских населенных мест» в должности ассистента.

Диссертация выполнена в ФГБОУ ВО «Казанский государственный архитектурно-строительный университет» (КГАСУ) на кафедре «Градостроительство и планировка сельских населенных мест».

Научный руководитель – кандидат архитектуры, доцент Дембич Александр Алексеевич, ФГБОУ ВО «Казанский государственный архитектурно-строительный университет», заведующий кафедрой «Градостроительство и планировка сельских населенных мест».

Официальные оппоненты:

Большаков Андрей Геннадьевич, доктор архитектуры, профессор, заведующий кафедрой «Архитектурное проектирование» ФГБОУ ВО «Иркутский национальный исследовательский технический университет» (ИрННТУ, г. Иркутск);

Зайкова Елена Юрьевна, кандидат архитектуры, доцент кафедры «Градостроительство», ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет» (МГСУ, г. Москва)

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет» (г. Самара), в своем положительном отзыве, подписанном Вавилонской Татьяной Владимировной, доктором архитектуры, профессором, заведующей кафедрой «Реконструкция и реставрация архитектурного наследия»; кандидатом архитектуры, доцентом, профессором кафедры «Реконструкция и реставрация архитектурного наследия» Малышевой Светланой Геннадиевной, и утвержденном Первым проректором – проректором по научной работе доктором технических наук, профессором Ненашевым Максимом Владимировичем, указала, что актуальность темы выполненной работы не вызывает сомнений и определяется разнообразием наблюдающихся

методических подходов к определению уникальности городской среды и выявлению историко-культурного наследия селитебно-промышленных зон в индустриальных городах, а также к сохранению и развитию пространственной идентичности от реновации, реконструкции и до регенерации наиболее ценных фрагментов городской среды индустриального периода. Автор рассматривает эти проблемы в контексте возможного применения индустриальных методов строительства в дальнейшей градостроительной практике. Историко-культурное наследие индустриальных городов как ресурс для развития современных городских пространств ранее не рассматривалось. В диссертационном исследовании впервые системно и всесторонне изучен закономерный процесс формирования специфичных пространственных характеристик селитебных территорий крупных индустриальных городов, получивший распространение со второй половины XX в. Предложены регламенты сохранения пространственной идентичности индустриальной среды, определен баланс сохраняемой, преобразуемой и новой застройки на территории индустриального города. Заявлены подходы к сохранению и реновации градостроительного наследия селитебных территорий крупного индустриального города на четырех уровнях: 1) планировочная структура территорий; 2) жилые группы; 3) архитектура зданий; 4) благоустройство пространственной среды. Предложены и обоснованы количественные параметры определяющие зависимость уникальности территории от характера ее застройки в виде коэффициентов 1) «коэффициент выразительности городской среды» - количество знаковых аксиологически признанных объектов на единицу территории; 2) «коэффициент плотности (насыщенности) планировочной единицы» - количество архитектурных объектов, приходящихся на единицу территории. Выводы исследования могут найти применение в государственных органах градостроительной деятельности и госорганах охраны наследия, а также в научных, научно-образовательных организациях. Авторские классификации и модели, а также картографические, исторические и статистические данные могут использоваться в качестве информационно-аналогового обеспечения при составлении технических заданий

на различные уровни проектирования при сохранении градостроительного наследия и развитии селитебных территорий индустриальных городов. Результаты исследования могут использоваться в создании историко-теоретической базы для формирования режимов и требований к градостроительным регламентам применительно к новым селитебным территориям индустриального города. Теоретические положения исследования и графические материалы могут использоваться при разработке лекционных курсов и ведении практических занятий в профильных образовательных учреждениях.

Соискатель имеет 14 опубликованных работ по теме диссертации, из них в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, опубликовано 8 работ, в том числе по специальности представляемой работы – 6 статей (общим объемом 5,2 п.л.). По теме диссертации 1 статья опубликована в издании, индексируемом в международной реферативной базе Scopus (в соавторстве). Публикации в полной мере раскрывают основные положения диссертации, являются оригинальными, не содержат недостоверных сведений и свидетельствуют о самостоятельном вкладе автора.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

В рецензируемых изданиях, включенных в перечень ВАК при Минобрнауки России:

1. Орлова, Н.Г. Идентичность индустриальных городов России и СНГ в эпоху глобализации: анализ и методы сохранения / Н. Г. Орлова // Известия Казанского государственного архитектурно-строительного университета. – 2024. – № 3(69). – С.216-228. (K1)
2. Орлова, Н. Г. Преобразование архитектурного облика жилой среды в массивах индустриальной застройки 60-80-х годов XX века (на примере Набережных Челнов) / Н.Г. Орлова // Архитектура и строительство России. – 2022. – №2 (242). – С. 70-75.
3. Дембич, А.А. Особенности сохранения историко-культурной идентичности крупных индустриальных городов (на примере г. Набережных Челнов) / А.А.Дембич, Н.Г.Орлова // Известия Казанского государственного архитектурно-строительного университета. – 2020. – № 3 (53). – С. 84–95. [авт. 85%].

4. Дембич, А.А. Набережные Челны – причины внепланового формирования системы полицентрического обслуживания в постсоветский период / А.А.Дембич, Н.Г.Орлова, Д. А. Ульянов // Известия Казанского государственного архитектурно-строительного университета.– 2021. – № 1 (55). – С. 85–95. [авт. 30%].
5. Дембич, А.А. Развитие историко-культурной идентичности крупных индустриальных городов (на примере г. Набережных Челнов) / А. А. Дембич, Н. Г. Орлова, Д. А. Ульянов // Известия Казанского государственного архитектурно-строительного университета. – 2020. – № 4 (54). – С. 144–152. [авт. 85%].
6. Дембич, А.А. Особенности становления полицентрической градостроительной системы в городе Набережных Челнах / А. А. Дембич, Н. Г. Орлова, Д. А. Ульянов // Архитектура и строительство России. – 2020. – №4 (236). – С. 80-87. [авт. 30%].

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. *Вавилова Татьяна Яновна*, кандидат архитектуры, доцент; профессор кафедры «Архитектура жилых и общественных зданий» ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет» (г.Самара). Отзыв положительный. К замечаниям относится: «к сожалению, объяснение термина «пространственная идентичность» (с. 4) не до конца увязано с определением предмета и объекта исследования, что при формулировании научной новизны работы привело к введению термина «архитектурно-градостроительная идентичность» (с. 8); учитывая полученные результаты, следовало найти и использовать в названии диссертации более ёмкий термин, позволяющий применять синонимы; - мнение автора по приданию части г. Набережные Челны статуса «историческое поселение» не относится к теме представленного исследования и вызывает сомнение, т. к. следы древней болгарской и русской культур на Элеваторной горе находятся в разработке археологами, и лишь 2 архитектурных объекта культурного наследия из г. Набережные Челны, датированные XIX в., фигурируют в перечне ОКН Республики Татарстан. Важно, что указанные замечания носят локальный характер и не влияют на высокую оценку работы в целом».

2. *Геращенко Сергей Михайлович*, кандидат архитектуры, член-корреспондент Международной академии наук экологии и безопасности жизнедеятельности; профессор Российской академии естествознания; почетный архитектор России; почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации; член Союза архитекторов России профессор кафедры Градостроительства ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет» (г. Красноярск). Отзыв положительный. К замечаниям относится: *«необходимо уточнить следующий момент – если предлагаемая методика эстетико-семантического кодирования («семантическая карта, Приложение 2) знаковых объектов локальной идентичности общественных пространств универсальна (как для крупных, так и для крупнейших), то почему в названии темы диссертационного исследования адресность дается только для крупных городов (например, Набережные Челны).»*.

3. *Дивакова Марина Николаевна*, кандидат архитектуры, доцент, заведующая кафедрой Градостроительства и ландшафтной архитектуры ФГБОУ ВО «Уральский государственный архитектурно-художественный университет имени Н.С. Алферова» (г. Екатеринбург). Отзыв положительный. К замечаниям относится: *«В качестве рекомендации к данному исследованию можно предложить расширить сравнительный анализ пространственной идентичности в других индустриальных городах, что позволит выявить общие закономерности и уникальные черты. Это поможет дополнить теоретическую базу и расширить применимость разработанных методик.»*.

4. *Енин Александр Егорович*, кандидат архитектуры, профессор, заслуженный архитектор Российской Федерации, почётный архитектор России, почётный работник высшей школы, советник РААСН, декан Факультета архитектуры и градостроительства, заведующий кафедрой основ проектирования и архитектурной графики ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет» (г. Воронеж). Отзыв положительный. К замечаниям относится: *«в автореферате представлена система существующих знаковых объектов локальной идентичности городской территории Набережных Челнов, в виде*

семантической карты города. Она сформирована, видимо на основе социологического опроса большого количества респондентов, в ходе которого изучались яркие позитивные ассоциации, особенности, негативные образы и недостатки города. Однако в автореферате отсутствуют подробности методики проведения данного опроса, что затрудняет оценку его репрезентативности и достоверности полученных данных. Было бы полезно в ходе защиты, предоставить более детальную информацию о структуре опроса, выборке, критериях оценки и анализе результатов.».

5. Манукян Валерий Арамаисович, кандидат архитектуры, генеральный директор ООО «КамИнвестГражданПроект» (ООО «КГП», г. Москва). Отзыв положительный. Замечаний нет.

6. Меньшикова Елена Павловна, кандидат архитектуры, старший научный сотрудник, советник РААСН, главный специалист ФГБУ «ЦНИИП Минстроя России» (г. Москва). Отзыв положительный. К замечаниям относится: «1. Необходимо уточнить фактологические данные.: Функции генеральной проектной организации, как указано в диссертации, были возложены на ЦНИИЭПжилища Госгражданстроя СССР, (директор - Рубаненко Б.Р.). Однако не указан тот факт, что застройка города производилась на основании генерального плана, разработанного в 1972 году Центральным научно-исследовательским и проектным институтом по градостроительству Госгражданстроя СССР при Госстрое СССР (директор-Белюсов В.Н.), это важно, поскольку диссертация выполняется по специальности градостроительство. 2. При совершенствовании облика застройки, помимо предложенных способов, целесообразно использовать важный прием, имеющий достаточную эстетическую эффективность при незначительных материальных затратах, это - применение современных фасадных материалов, позволяющих получать различные фактурные и цветовые решения.».

7. Песляк Оксана Александровна, кандидат архитектуры, доцент кафедры Градостроительства ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» (г. Санкт-Петербург). Отзыв

положительный. К замечаниям относится: *«Автору рекомендуется учитывать не только физические характеристики городской среды, но и восприятие ее жителями, их активное участие в процессах трансформации. В качестве замечания предлагается расширить и углубить проведение социологических исследований, включая фокус-группы и анкетирование, что позволит выявить влияние населения на формирование пространственной идентичности. Это создаст основу для разработки эффективных механизмов вовлечения граждан в процессы реновации и градостроительного развития.»*

8. Поморов Сергей Борисович, доктор архитектуры, профессор, член Союза архитекторов России, член Союза дизайнеров России, директор Института архитектуры и дизайна, заведующий кафедрой «Архитектура и дизайн» ФГБОУ ВО «Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова» (г. Барнаул). Отзыв положительный. К замечаниям относится: *«В российском законодательстве в последние годы активно обсуждается вопрос реновации типовой застройки, включая возможность сноса устаревшего жилья или его реконструкции. В работе представлена модель сохранения и развития пространственной идентичности, но не рассмотрено, каким образом она соотносится с программами реновации, реконструкции и возможностями государственного регулирования этого процесса. Следовало бы более детально рассмотреть процесс реконструкции многоквартирных жилых домов в условиях отечественного законодательства.»*

9. Терягова Александра Николаевна, кандидат архитектуры, доцент, заведующая кафедрой «Градостроительство» ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет» (г. Самара). Отзыв положительный. К замечаниям относится: *«....недостаточное наглядное освещение (в текстовой или иллюстративной части автореферата) предлагаемых автором параметров застройки в виде коэффициента выразительности городской среды и коэффициента насыщенности планировочной единицы. Эти параметры определяют зависимость уникальности территории от характера ее застройки и, несомненно, очень важны.»*

10. *Федорова Мария Сергеевна*, кандидат архитектуры, доцент; доцент кафедры «Архитектура» Института Строительства и Архитектуры ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого президента России Б.Н. Ельцина» (г. Екатеринбург). Отзыв положительный. К замечаниям относится: «1.....Взятый за основу для составления семиотической карты и идентификаторов городской среды опрос 140 человек (сами вопросы, описание выборки и результаты не представлены ни в одном из приложений) не репрезентативен для города населением более 500 тыс. чел. 2Метод ментального картографирования (использованный в пункте 2.3. исследования), развитый К. Линчем весьма эффективен для оценки восприятия горожанами городской среды. При этом непосредственным создателем ментальной карты является информант, но в исследовании и приложениях карты, созданные горожанами не упоминаются и не приводятся.... 3. Введенное автором на стр. 4 автореферата понятие «историко-культурное наследие индустриального города» в заключении (стр.19) превращается в «наследие индустриального периода», что кажется более верным. 4. Исследование строится вокруг одного города – Набережные Челны, поэтому кажется целесообразным раскрыть в названии скобки. Применимость рассмотренных на примере города Набережные Челны принципов и подходов для других городов в тексте не рассматривается.».

Выбор официальных оппонентов обосновывается тем, что они являются компетентными специалистами в области проблематики исследования, спецификой и актуальностью их основных научных работ, которые опубликованы, в том числе, в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ.

Выбор ведущей организации обосновывается тем, что ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет» (СамГТУ, г. Самара) является крупным научно-образовательным учреждением России, в котором ведутся значимые научные исследования в области сохранения и преобразования исторически сложившейся архитектурной среды, в том числе индустриальной. Сотрудники данной организации имеют публикации в рецензируемых и других

научных изданиях по тематике научной специальности, по которой диссертация представлена к защите.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана научно-обоснованная методика и принципы сохранения, преобразования и развития пространственной среды крупного индустриального города Набережные Челны на четырех масштабных уровнях (планировочной структуры, организации жилой группы, характера архитектуры зданий и сооружений, обустройства пространственной среды градостроительного партера), основанных на балансе сохраняемой, преобразуемой и новой застройки, применимых к градостроительным структурам, сформированным в период второй волны индустриализации (60–80-е гг. XX века);

предложена комплексная модель объектов локальной идентичности территории в виде семантической карты для города Набережные Челны, включающая знаковые объекты, материальное и нематериальное наследие, традиции и культуру;

доказана возможность применения принципов архитектурно-градостроительной трансформации среды индустриального города с сохранением ее идентичности, что подтверждено моделированием на примере города Набережные Челны и внедрением результатов в разработку нового Генерального плана города;

введены в научный оборот новые термины и понятия: «пространственная идентичность среды индустриального города», «коэффициент выразительности городской среды» и «коэффициент насыщенности планировочной единицы», а также предложена новая трактовка наследия индустриального периода как значимого элемента историко-культурного облика современных российских городов.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана возможность преобразования сложившейся гомогенной среды города при обновлении планировки и застройки, базирующаяся на сохранении

материальных свидетельств рассматриваемой эпохи, исторической памяти формирования и развития этого уникального города;

применительно к проблематике диссертации результативно применен широкий комплекс методов: систематизация библиографических и архивных источников на тему истории индустриализации, «идентичности» и «индустриального наследия» в архитектуре и градостроительстве, а также опыта сохранения и реновации историко-культурного и градостроительного наследия рассматриваемого периода; градостроительный и типологический анализ территорий индустриальных городов, анализ и систематизация данных, выявленных в результате комплексного натурного обследования, данных социологических опросов и изучения стратегической и градостроительной документации городов; метод относительных количественных показателей при анализе моделей знаковых объектов локальной идентичности территории городских мест; метод прогнозирования, экспериментального проектирования и моделирования;

изложены приемы развития города при сохранении пространственной идентичности города, систематизация градостроительных регламентов, выделение знаковых объектов, разработка семантической карты пространственной идентичности, классификация типов реконструктивного вмешательства;

раскрыты причинно-следственные связи и противоречия между проектными установками Генплана 1972 года и реальным состоянием городской среды Набережных Челнов, выявлены проблемы визуальной и функциональной гомогенности;

изучены и систематизированы основные существующие принципы и приемы пространственной реорганизации индустриальной застройки, планировочных и фасадных решений схем территориального планирования, генеральных планов в отечественной и зарубежной архитектуре 1960-80-х годов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены градостроительные регламенты сохранения пространственной среды индустриального города, использованные при подготовке проектных предложений нового Генерального плана МО г. Набережные Челны (2023);

определены границы и сценарии реконструктивного вмешательства для зон сохранения, частичной трансформации, комплексной реконструкции и нового строительства, предложены практические методы и инструменты их реализации;

создана концептуальная модель полицентрической системы общественных пространств для города Набережные Челны с включением новых знаковых объектов как средства визуального разнообразия и локальной идентификации городской среды;

представлены рекомендации по включению положений, разработанных в диссертации, в нормативно-правовые акты (ПЗЗ, МНГП, Стратегию СЭР), а также предложения по формированию таких документов как: схема квартальной колористики, план точечного размещения уникальных объектов, план фрагментарного уплотнения, - для устойчивого развития застроенной среды.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на основании изучения и анализа материалов ведущих исследований в области сохранения и развития архитектурно-градостроительного индустриального наследия второй половины XX-го века; нормативных и правовых источников; проектных материалов;

идея базируется на положении о том, что специально разработанный прием баланса сохраняемой, преобразуемой и новой застройки и сложившаяся планировочная структура города являются основой для последовательного рационального преобразования сложившихся образных характеристик архитектурной городской пространственной среды, за счет локальных адресных «вторжений» новой, неординарной по своей архитектуре застройки в имеющуюся городскую ткань.

использованы количественные показатели оценки выразительности городской среды и насыщенности планировочной единицы, сравнение их

значений на различных территориях (в т. ч. Казань, Тольятти, Нижнекамск, Магнитогорск и за рубежом), позволившие количественно подтвердить заявленные выводы о гомогенности среды и эффективности предлагаемых решений;

установлены этапы формирования селитебной территории города Набережные Челны, согласно которым выделено 4 морфотипа застройки, установлены серьезные расхождения между проектными идеями и реальностью, которые негативно отразились в городской среде;

использованы современные методики систематизации исходной информации и аналитической интерпретации пространственных данных; создание градостроительных документов в геоинформационной системе «Q-gis»; исторические и современные карты и планы, статистические данные, материалы реализованных и концептуальных проектов.

Личный вклад соискателя состоит в выполнении всех этапов исследования: выявления проблемы и постановки задач, выполнения натурных обследований, систематизации теоретических данных, обоснования модели, проектирования предложений и внедрения результатов в структуру нового Генерального плана города Набережные Челны. Положения, выводы, количественные расчеты, регламенты и модель сохранения и развития пространственной идентичности индустриального города разработаны и апробированы лично автором. Сформулированы определения «пространственная идентичность среды индустриального города» и «историко-культурное наследие индустриального города». Результаты исследования обобщены и представлены в виде системно построенной графической экспозиции.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: некоторые исследования и публикации, на которые ссылается и цитирует автор, не имеют прямого отношения к ключевым проблемам градостроительной науки; следовало бы точнее раскрыть авторство Генерального плана г.Набережные Челны 1972 года.

Соискатель Орлова Н.Г. ответила на задаваемые ей в ходе заседания

вопросы и привела собственную аргументацию, согласившись с некоторыми из высказанных замечаний.

На заседании 29 апреля 2025 года Диссертационный совет 24.2.329.01 при ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» **принял решение:** за выявление принципов и разработанную методику сохранения, преобразования и развития пространственной среды индустриального города Набережных Челнов, способствующих преодолению однообразия территории, сохранения идентичности, определению баланса сохраняемой, преобразуемой и новой застройки города **присудить Орловой Наталии Геннадьевне ученую степень кандидата архитектуры.**

При проведении тайного электронного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации (2.1.13), участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовали: за - 16, против - нет.

Председатель

диссертационного совета

Щепетков Николай Иванович

Ученый секретарь

диссертационного совета

Клименко Сергей Васильевич

29.04.2025 г.