

ОТЗЫВ

ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора архитектуры, профессора **Большакова Андрея Геннадьевича**

о диссертации Орловой Наталии Геннадьевны

«Сохранение, преобразование и развитие

пространственной идентичности среды крупных промышленных городов России второй половины XX века (на примере г. Набережные Челны)», представленной на соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.13 – Градостроительство, планировка сельских населенных пунктов

На рассмотрение были представлены следующие материалы:

1. Диссертационная работа в двух томах. Первый том диссертации объемом 228 страниц содержит введение, три главы, заключение, список сокращений, понятийный аппарат, список использованной литературы (187 наименований) и два приложения: заключение о практической и теоретической значимости и два акта о внедрении результатов исследования. Второй том включает графические материалы (58 рисунков).

2. Автореферат диссертации на 32 страницах, включающий графические приложения и таблицы.

Актуальность работы

Во второй половине 20 века в Советском Союзе возникло более 200 новых больших и крупных городов. Была решена колоссальная архитектурно-градостроительная задача: на руинах разрушенных гитлеровской Германией городов и сел стране надо было возродиться из пепла и сделать это максимально быстро и эффективно. Чтобы построить двести новых городов с нуля в кратчайшие сроки нужны были особые методы проектирования и строительства. Эти города должны были иметь современную систему инженерного жизнеобеспечения и такие методы генерации застройки, чтобы дома отвечали требованиям капитальности и приемлемого комфорта. Этим условиям отвечало заводское крупнопанельное типовое домостроение. За послевоенные десятилетия и к 1980-м годам было возведено более 2 млрд. кв. м жилья и в бесплатные квартиры заселились более 44 млн семей, или до 150 млн. человек. Типовое крупнопанельное домостроение небольшого числа проектных серий с одной стороны, решило тяжелейшую социальную проблему, а с другой стороны, породило проблему монотонности и гомогенности городской среды. Это время 1960-1980-х годов по архитектурной стилистике общественных зданий было эпохой советского модернизма. Кроме того, доминировала градостроительная концепция микрорайонной организации жилой застройки. Т.е. с одной стороны, типовая форма заводского домостроения, а с другой стороны, укрупненная и разуплотненная организация микрорайонов с обязательным набором объектов социальной инфраструктуры, большие площади неорганизованных открытых пространств. В итоге

получается благополучная, с минимальным, но приемлемым уровнем комфорта среда, однако лишенная индивидуальности и достаточно унылая по архитектурно-художественному облику, с низкими качествами навигации в однородном пространстве. И в этих условиях автор, Орлова Наталия Геннадьевна, ставит научную задачу, как сохранить, преобразовать и развить идентичность такой среды. Это безусловно актуальная задача. Решение задачи рассматривается на примере крупного города Набережные Челны.

Констатирующая часть

В первой главе «Теоретические и практические основы формирования идентичности архитектурно-градостроительной среды индустриального города. Градостроительные подходы к сохранению и реконструкции архитектурно-градостроительного наследия 60-80-х годов XX века» автор подробно рассматривает понятие «идентичность», его связь с архитектурой и градостроительством, анализирует феномен индустриального города, выявляет основные характерные черты индустриального города. Автором исследованы отечественные и зарубежные примеры регенерации индустриальных районов, выявляет ключевые принципы и подходы, применимые для трансформации городских территорий индустриального периода в отечественной и зарубежной практике. Рассмотрены основные проблемы, возникающие при сохранении и преобразовании градостроительного наследия второй половины XX века. В заключении первой главы на основе выполненного анализа сформирован метод сохранения историко-культурного архитектурно-градостроительного наследия индустриального периода в виде «четырёхуровневой системы сохранения пространственной идентичности среды индустриального города».

Во второй главе *«Историко-градостроительный анализ города Набережные Челны. Обоснование выбранной территории для реализации концепции сбалансированной трансформации городской среды, при условии сохранения её пространственной идентичности»* приводится детальный анализ развития города Набережные Челны. Автором выявлены этапы формирования планировочной структуры города, характерные черты застройки и особенности пространственной среды. На основе социологического опроса составлена семантическая карта исследуемого города, отражающая восприятие его пространственной идентичности жителями. В работе рассматриваются знаковые объекты городской среды – «приоритетные идентификаторы среды» по Т.В. Вавилонской, имеющие символическое значение, а также выявляются проблемные депрессивные зоны, требующие реконструкции и улучшения.

В третьей главе *«Методика формирования идентичности городской среды на примере градостроительной реорганизации локальных территорий в городе Набережные Челны»* представлены разработанные автором подходы к сохранению и развитию пространственной идентичности в рамках трансформации

городской среды. Автором также предложены практические рекомендации по интеграции новых архитектурно-градостроительных решений в существующую среду, включая адаптацию архитектурных объектов и внедрение современных элементов, сохраняющих связь с историческими особенностями территории. Разработана концептуальная модель знаковых объектов локальной идентичности территории города Набережные Челны, представленная полицентрической системой общественных пространств. Рассмотрена роль существующей архитектурно-градостроительной документации (проектной, нормативно-технической и нормативно-правовой) в сохранении и развитии идентичности городской среды.

В заключении формулируются основные результаты и выводы исследования. Главным результатом исследования становится формирование методики сохранения пространственной идентичности среды индустриального города Набережные Челны, включающая принципы и приемы преодоления однообразия территории на 4-х уровнях: уровне планировочной структуры, уровне организации жилой группы, уровне характера архитектуры и уровне обустройства пространственной среды градостроительного партера. На основе этой методики определен баланс сохраняемой, преобразуемой и новой застройки на территории индустриального города.

Результаты исследования полноценно приведены в выводах, которые отражают логику построения диссертации и соответствуют решению поставленных исследованием задач.

Научная новизна исследования

- 1) Мысль о том, что крупный градостроительный объект – город заводской крупнопанельной 1960-1980-х годов застройки на примере Набережных Челнов - представляется как объект историко-культурного наследия советской эпохи в истории нашей страны, осознается впервые в научной литературе.
- 2) Линейно-поточная схема соцгорода Николая Милютина, которая была положена проектировщиками Набережных Челнов под руководством Рубаненко Б.Р. в основу пространственной организации города, впервые предлагается в качестве идентифицирующего показателя планировки целого города, как объекта культурно-исторического наследия.
- 3) Понятие, разновидности и факторы идентичности целого города панельного домостроения систематизированы впервые. Предложена четырехуровневая матрица идентификации города. Для города заводского панельного домостроения впервые разработаны приемы развития идентификации для каждого масштабного уровня: планировка города в целом, планировка и застройка жилой группы, архитектура здания и способы организации благоустройства градостроительного партера.

- 4) Задача преодоления однородности среды крупнопанельного города решается логичными и адекватными приемами: доборными модульными элементами, строительством в определенных местах с нейтральной однородной средой уникальных объектов, с ожидаемым повышением привлекательности и разнообразия городской среды.
- 5) Из исторической части города – поселков Элеваторная гора, Красная Челна – историческая квартальная застройка продолжается в районы новых междомагистральных территорий. Соответственно, для них разработана модель гибридного микрорайона.

Теоретическая значимость

Разработанная автором картина крупного промышленного города, построенного в 1960-1980 годах отражает суть градостроительства в советскую эпоху. Важными императивами того времени были социальное обеспечение трудящихся бесплатным жилищем, а также услугами социальной инфраструктуры. Массовое жилищное строительство возводилось быстрыми темпами, благодаря заводскому изготовлению укрупненных частей зданий – стеновых панелей и плит перекрытия и других элементов. Градостроительная организация планировки осуществлялась укрупненными междомагистральными территориями – микрорайонами. В микрорайонах по установленным нормам горожан обеспечивали детскими садами, школами, поликлиниками, продовольственными магазинами. Параметры транспортного каркаса были увязаны с параметрами микрорайонов и с градостроительной организацией крупных промышленных предприятий, на базе которых эти города возникали. Необходимое, но жесткое упорядочивание планировки и застройки этой эпохи с неизбежностью вызвало монотонность и безликость среды города, при всём его социальном благополучии.

Орлова Наталия Геннадьевна представила системный инструмент градостроительного планирования и проектирования, позволяющий преодолеть многие негативные аспекты монотонности и однородности планировочной решетки города. Предложены гибридные микрорайоны, в которые внедряется квартальная сетка, продолженная из близлежащих исторических районов. Формируется адресная сеть общественных центров с индивидуальной архитектурой. Предложены приемы индивидуализации геометрии фасадов типовых зданий. Предложены к сохранению здания с выраженными признаками стиля модернизм.

Практическая значимость

Основные положения диссертации Орловой Н.Г. внедрены в проект генерального плана города Набережные Челны 2025 года, в разработке которого Орлова Н.Г. принимал непосредственное участие.

Хочу отметить, как положительное качество работы, что автор выявила противоречия в прибрежной зоне и ее планировке, где был намечен по генеральному плану 1972 года природный каркас, который в настоящее время подвергается застройке. Также важное наблюдение и оценку автор делает относительно бульварной сетки в застройке, но регулятор города на нее не обращает внимания. Положения о бульварной сетке должны быть реализованы.

Положения диссертации могут быть использованы в проектах реконструкции иных городов, построенных методами заводского крупнопанельного домостроения, таких как Братск, Ангарск и другие.

Характеристика научных достижений диссертанта, в частности, оценка предложенной в работе методики исследования, теоретической и практической значимости работы, достоверности и обоснованности результатов диссертации, оценка личного вклада соискателя.

Личный научный вклад автора выражается в участии в разработке нового Генерального плана города Набережные Челны и внедрении в него ключевых положений и результатов исследования.

Научная значимость работы подтверждается предложенной автором методологией, которая сочетает историко-градостроительный анализ, современные методы планирования и учёт социальных факторов в трансформации среды. Практическая значимость исследования заключается в применении результатов при разработке градостроительных документов, что подтверждается актами внедрения, в том числе заключением о практической и теоретической значимости от мэра Города Набережные Челны Магдеева Н.Г. Достоверность выводов обеспечивается всесторонним анализом исследуемых территорий и многогранным подходом к изучению объекта.

Оценка полноты освещения результатов диссертации в публикациях автора, степени внедрения и апробации результатов работы.

По теме диссертации соискателем опубликовано 8 статей в научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ, 1 статья SCOPUS и 5 публикаций в других изданиях, что соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Статьи, проекты и научная деятельность автора полностью освещают результаты диссертационного исследования.

Замечания и рекомендации

1. Термин «индустриальный город» представляется неточным, поскольку речь идет об идентичности селитебной части города в форме индустриального крупнопанельного домостроения, а особенности планировки промышленного

предприятия «Камский автомобильный завод», в работе анализу не подвергаются.

2. В работе часто употребляется термин «принцип». (т.1. с. 141. т.1. с. 142). При этом не хватает разделения понятий принципа, как научной основы организации предмета и объекта исследования и принципа творчества проектировщика, который над этим объектом работает. Во втором случае речь идет скорее о ценностных установках и о принципах деятельности проектировщика, а не о свойствах города.
3. В предложениях по созданию ТПУ Восточный не хватает информации об условиях его возникновения и формирования. Мелкая, но досадная неточность состоит в том, что в наименовании восточного и западного ТПУ автор путает стороны горизонта, восток с западом (т.2. рис.47, т.2. с.55, т.1. с.181)

Однако, перечисленные замечания и рекомендации не относятся к главному содержанию работы, они носят рекомендательный характер и не влияют существенно на общую положительную оценку работы. Предложенные рекомендации могут быть учтены автором в дальнейших научных исследованиях.

Соответствие автореферата и публикаций автора основному содержанию диссертации.

Автореферат диссертации в полной мере отражает содержание диссертации, основное содержание проведенного исследования, полученных выводов и рекомендаций, написан ясным научным языком, снабжен иллюстративными материалами.

Вывод

Диссертационная работа Орловой Н.Г. представляет собой законченное самостоятельное исследование, в котором решена задача по сохранению, преобразованию и развитию пространственной идентичности в условиях индустриальной застройки второй половины XX-го века. В условиях ускоренных градостроительных изменений, связанных с модернизацией городской среды, вопросы пространственной идентичности приобретают особую значимость. Автором проведено комплексное исследование проблем сохранения архитектурно-градостроительного наследия, выделены принципы и механизмы трансформации индустриальной среды, предложена методика сбалансированного развития городской застройки.

Содержание диссертации и основные выводы исследования соответствуют критериям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней к кандидатским диссертациям. Тема диссертации «Сохранение, преобразование и развитие пространственной идентичности среды крупных индустриальных городов России второй половины XX века (на примере г. Набережные Челны)» и

ее содержание полностью соответствуют специальности 2.1.13 – Градостроительство, планировка сельских населенных пунктов.

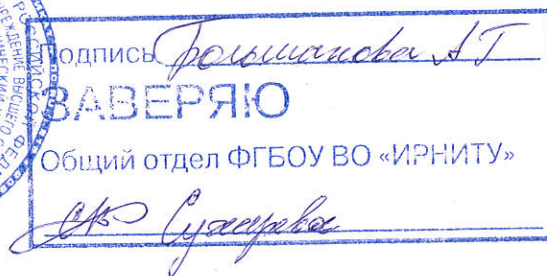
Автор диссертации Орлова Наталия Геннадьевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.13 - Градостроительство, планировка сельских населенных пунктов.

Официальный оппонент:
доктор архитектуры, профессор,
заведующий кафедрой
«Архитектурное
проектирование» ИРНТУ
Заслуженный архитектор РФ



Большаков Андрей Геннадьевич

25.09.2025



Сведения об оппоненте:

Большаков Андрей Геннадьевич, профессор,
заведующий кафедрой «Архитектурное проектирование»
ФГБОУ ВО «Иркутский национальный исследовательский технический университет»
664074, Иркутская область, г. Иркутск, ул. Лермонтова, д. 83
e-mail организации: v06@istu.edu, andreybolsh@yandex.ru
телефон организации: +7 (3952) 40-52-04, +7 (914) 940 2708