

ной системы (ГГС), которая представляет собой разновидность ГСНМ, разработанной в СССР, и которая призвана повысить уровень качества жизни в поселениях на ТВА. Такая задача представляется безусловно актуальной.

Констатирующая часть

В первой главе автор рассматривает основные понятия теории и практики расселения, как в географической литературе, так и в градостроительстве. Анализируется содержание таких понятий, как сеть расселения, система расселения, отечественная концепция групповой системы населенных мест (ГСНМ), градостроительная система, городские агломерации, индексы агломерирования населенных мест. Анализируются понятия о типах элементов и систем расселения, градостроительных систем. Рассматриваются методы определения границ агломераций, в т.ч. метод делимитации границ в отечественной практике. Отмечается роль транспортных коридоров, связывающих соседние агломерации, в том числе как драйверов дальнейшего градостроительного развития, и в том числе сельских поселений.

Специальное внимание автор уделяет территориям, расположенным между агломерациями. Здесь находятся города, выполняющие функции логистических центров, вокруг них осуществляются местные маятниковые миграции и формируется структура сельских населенных мест. Проблематике территорий вне агломераций уделяется внимание в отечественной литературе (Пекшин Д.Р.). Изучены их плотностные показатели, конфигурация коммуникаций, распределение населения, уровень урбанизации.

Рассматриваются размещение и особенности развития элементов расселения на ТВА. Транспортно-расселенческие коридоры внутри ТВА служат фактором устойчивого развития всей системы расселения. Выявлены типы положения и группировки городов. Выявлены сценарии развития ТВА: формирование новых агломераций, организация равномерной структуры поселений, формирование новых малых центров ГСНМ.

Во второй главе автор рассматривает свойства ГСНМ на ТВА. Они отличаются: очаговым или слаборазвитым групповым расположением, более 3 городов на одном коридоре – линейным расположением; моно- или полицентрической конфигурацией со слабой агломерацией или без нее; урбанизированные ГСНМ стремятся стать новыми агломерациями.

Формируется понятие групповой градостроительной системы. Особое внимание автора привлекают парные города, или группы городов не менее трех городских поселения, близко расположенных, между которыми возникают межпоселенческие связи. Для таких конфигураций автор предлагает термин – групповая градостроительная система (ГГС). Такие ГГС имеют длительную историю, и она присутствует в виде объектов наследия и социально-экономических связей.

Установлено, что сценарии развития ГГС зависят от: полицентричности и моноцентричности; барьеров, разделяющих системы; расположения на транспортном каркасе; потенциала развития самих городов. Выявлено 6 ти-

пов ГГС: два типа линейных, расположенных в одном коридоре, третий тип на крупной реке, где транспортные оси дублируются по обоим берегам; четвертый тип переходный от моно- к полицентричным; пятый отличается низкой плотностью, - шестой – линейный с очаговым расселением.

Рассмотрены 6 примеров ГГС. К ним относятся: Яровое – Славгород в Алтайском крае, Бугуруслан – Похвистнево в Самарской области на стыке с Оренбургской областью; Кукмор – Вятские поляны – Сосновка на стыке Татарстана и Кировской области; Шатура – Рошаль в Московской области; Муром- Выкса – Навашино на стыке Владимирской и Нижегородской области; Вольск- Балаково в Саратовской области.

К основным методам повышения качества жизни на ТВА отнесены преобразования ГГС: выделение одного центра как узла распределения ресурсов; формирования сети элементов с установленной функцией, стимулирование конкуренции элементов с широкими наборами функций. Таким образом, ГГС рассматриваются как особый вид ГСНМ, которая может поднять уровень качества жизни на малонаселенных территориях.

В третьей главе выбраны примеры трех типов систем, различающихся степенью связности и степенью преодолемости природных и антропогенных барьеров для их развития. К принципам и методам повышения качества жизни автор относит задачи формирования двух каркасов: внешнего, на основе транспортно-экономических коридоров и внутреннего, на основе установления баланса природного ландшафта и форм урбанизации.

Первый тип ГГС Вольск-Балаково состоит из среднего и большого города в Саратовской области. Балаково мощный энергетический узел (ГЭС), Расположены по разным берегам Волги, у которой ширина в этом створе 2,3 км. Вольск располагает цементным заводом, механическим заводом, добыча и переработка извести, мела, развита пищевая промышленность.

Второй тип ГГС Кукмор – Вятские поляны – Сосновка располагается в трех регионах: Татарстан, Кировская область, Удмуртия. Имеются объекты машиностроения, металлообработки, судостроения речных судов. Располагается на реке Вятке.

Третий тип ГГС Бугуруслан – Похвистнево. Бугуруслан обладает предприятиями нефтедобычи, производства оборудования для транспортировки и очистки нефти, предприятиями пищевой промышленности и др. Похвистнево отчасти располагает машиностроением, переработкой сельскохозяйственной продукции, пищевая промышленность существуют в настоящее время.

В итоге устанавливаются принципы доступности, связности, мобильности здравоохранения, связка образовательных заведений и предприятий. Предлагается развитие туризма; развитие кооперации функций, организация межрегиональной инфраструктуры, внутреннего и внешнего взаимодействия систем. Проведены занятия архитектурно-градостроительной школы на базе перечисленных ГГС.

Новизна

1. Для решения актуальной задачи повышения качества жизни на малонаселенных территориях вне агломераций крупных и крупнейших городов предложено рассматривать опорные узлы в виде групповых градостроительных систем (ГГС) из малых и средних городов, друг к другу близко расположенных, и показано, что они могут послужить драйверами развития территорий вне агломераций (ТВА).

2. Условия кооперации и конкуренции в направлениях градообразующей деятельности в этих узлах рассматриваются как фактор их устойчивого развития. Этой цели может послужить также относительно широкий спектр функций существующих городских поселений, которые в исторической ретроспективе были развиты и имеют предпосылки развиваться в настоящее время или в перспективе. Другим фактором развития парных городов и групп городов с числом поселений не менее трех является их близкое расположение, соответственно доступность и связность в ГГС.

3. Явление ГГС рассматривается как разновидность более широкого понятия – групповой системы населенных мест (ГСНМ), которое разработано в советской школе. Свойства и параметры, положительные эффекты ГСНМ в градостроительной деятельности широко известны. А сближенное расположение группы малых, средних или больших городов как центральный узел в малонаселенной градостроительной системе представляет собой новое положение.

Теоретическая значимость

На основе анализа, систематизации и обобщения отечественного опыта сформирован подход к решению проблемы дисбаланса гипертрофированного развития агломераций крупнейших городов, особенно столичных мегалополисов, и деградации и стагнации малонаселенных и слабо развитых территорий на периферии этих агломераций. Повышение уровня градостроительного развития и качества жизни на периферийных территориях регионов возможно путем формирования ГГС, основные положения которого разработаны автором.

Параметры и конфигурации пространственно-планировочной структуры, типологизация ГГС, роль транспортных коридоров, моно- и полицентричности центральных узлов в градостроительной системе ТВА служат дополнением к положениям теории расселения в градостроительстве.

Практическая значимость

Результаты, полученные в диссертации Милашевской А.Н., использованы в работе со студентами архитектурно-градостроительных школ (разновидности практик) проведенных на территориях ТВА, а также в работе с администрациями городов и районов, входящих в состав периферийных территорий ряда районов России. Выполнен анализ и разработаны эскизные мастер-планы следующих групповых градостроительных систем. 1) Яровое-Славгород в Алтайском крае, 2) Балаково-Вольск в Саратовской области, 3)

Кукмор-Вятские поляны-Сосновка на стыке Татарстана, Кировской области и Удмуртии, 4) Похвистнево-Бугуруслан на стыке Самарской и Оренбургской области, 5) Муром-Выкса-Навашино на стыке Владимирской и Нижегородской областей, 6) Шатура-Рошаль в Московской области.

Наработки по этим городам могут послужить к их дальнейшему проектированию в качестве опорных узлов малонаселенных периферийных территорий в той части географии России, которая затронута в диссертации.

Автореферат диссертации соответствует содержанию текста диссертации.

Замечания

Несмотря на общее положительное впечатление от работы, следует сделать ряд замечаний.

- 1) Границы агломераций на картах проведены условно, и непонятен принцип их построения. Поэтому пространство, в котором выбраны объекты исследования, (ГГС) непонятно как влияют на сами ГГС.
- 2) Контурные агломераций имеются, но границы ТВА от этого не стали более определенными. Закономерности и предпосылки развития ГГС, которые зависят от соседства агломераций, не выявлены.
- 3) Вмещающее пространство – ТВА – характеризуется не только транспортными коридорами, но и другими важными свойствами: определенностью границ, емкостью, ценностью и устойчивостью ландшафтов, ресурсами развития ГГС – сельскими поселениями и пгт, образующими или не образующими подчиненную сеть и компенсаторной способностью природного комплекса ТВА по отношению к системе существующей урбанизации по ее границам и к намечаемым преобразованиям.
- 4) На картах ТВА и ГСНМ отсутствует информация о ландшафте – реках и главных чертах топографической поверхности. Градостроительная организация ландшафта, ландшафтосообразность планирования и планировки является важнейшим фактором устойчивого развития территории. Этому не придано значения в работе.
- 5) На схемах генеральных планов городов (мастер-планов?) отсутствуют условные обозначения, там, где они есть, графическое качество иллюстраций не позволяет эти обозначения распознавать (с.230-с.241, с. 250)

Вместе с тем, приведенные замечания не снижают хорошего впечатления от диссертации.

Вывод

Диссертация Милашевской Анны Николаевны, выполненная на актуальную тему «Принципы развития групп малых, средних и больших городов в системе расселения Российской Федерации» представляет собой закончен-

ный научный труд, имеющий теоретическое и практическое значение, по новизне и достоверности полученных результатов, отвечает требованиям п. 9. «Положения о присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым ВАК к кандидатским диссертациям. Соискатель А.Н. Милашевская заслуживает присуждения ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.13 - Градостроительство, планировка сельских населенных пунктов (архитектура).

Отзыв составили:



Доктор архитектуры, профессор,
заслуженный архитектор РФ
А.Г. Большаков



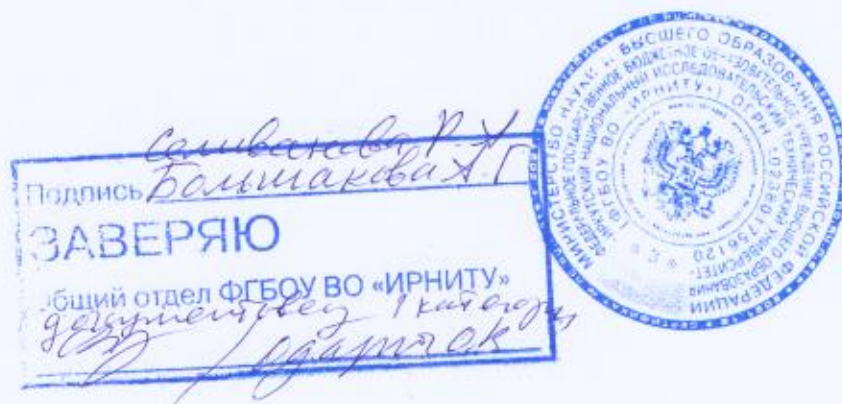
Доцент кафедры архитектурного
проектирования, кандидат архи-
тектуры
Р.А. Селиванов

Отзыв заслушан и одобрен на заседании кафедры архитектурного проектирования протокол № 9 от 23. 01.2026

Зав. кафедрой
архитектурного проектирования



А.Г. Большаков



Сведения об организации:

ФГБОУ ВО «Иркутский национальный исследовательский технический университет»
664074, Иркутская область, г. Иркутск, ул. Лермонтова, д. 83
e-mail организации: v06@istu.edu, andreybolsh@yandex.ru
телефон организации: +7 (3952) 40-52-04, +7 (914) 940 2708

Ведущий специалист по
управлению персоналом