

ОТЗЫВ

официального оппонента Алексева Юрия Владимировича
на диссертационную работу Милашевской Анны Николаевны
«Принципы развития групп малых, средних и больших городов в системе расселения
Российской Федерации», представленную на соискание ученой степени кандидата
архитектуры по специальности 2.1.13 — Градостроительство, планировка
сельских населенных пунктов

Работа выполнена в ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» на кафедре «Градостроительство».

На рассмотрение представлены: *автореферат* диссертации на 27 страницах; *текст диссертационной работы* объемом 255 страниц, включающий введение, три главы, заключение, список литературы (161 наименование), список сокращений, графическую часть со списком иллюстраций из 54 наименований.

Актуальность исследования. Актуальность темы диссертационной работы заключается в необходимости исследования и планирования устойчивого развития **групповых систем населённых мест (ГСНМ)** на внеагломерационных территориях с низкой степенью урбанизации, которые можно считать «резервами» системы расселения, но при этом требующих государственной стратегической программы их сбалансированного развития и рационального использования.

Изучение существующих и разрабатываемых сценариев развития таких ГСНМ позволяет оценить риски деградации и предложить модели позитивного развития рассматриваемых в диссертации территорий. Поэтому исследование А. Н. Милашевской имеет научную ценность и практическую значимость с точки зрения стратегического планирования системы расселения нашей страны.

Наиболее важные положения, представленные автором в работе, заключаются в раскрытии природных, транспортных, плотностных и пр. характеристик и механизмов развития **территорий вне агломераций крупных и крупнейших городов (сокращенно называемых диссертантом «ТВА»)** и расположенных на них групповых систем городских и сельских поселений, зачастую относительно рассредоточенных и слабо взаимосвязанных, но играющих важную роль опорных узлов каркаса расселения, законы взаимодействия внутри которых отличаются от достаточно хорошо изученных принципов взаимодействия поселений внутри агломераций.

Автором предложены оригинальные методы исследования структуры и закономерностей развития малых и средних групповых систем населённых мест на внеагломерационных территориях. Полицентричные системы такого рода, «групповым центром» которых являются, как показано в исследовании, от 2 до (максимум) 5 городов, автор предлагает называть «**групповыми градостроительными системами (ГГС)**», при условии, что они не имеют потенциала и потребности формирования «полноценной» агломерации (диссертант обосновывает разницу между ними более высокими значениями числовых коэффициентов – индекса агломеративности, индекса развитости и т. д.).

Целью исследования является определение принципов и методов эффективного планирования устойчивого межрегионального развития групповых градостроительных систем – групп малых, средних и больших городов в системах расселения вне агломераций крупных и крупнейших городов.

Структура и содержание работы.

Во введении автором раскрыта актуальность и степень разработанности темы исследования. Определяются объект и предмет, цель и задачи исследования, выдвигается рабочая гипотеза, обосновываются научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, определяются границы исследования. Представлены положения, выносимые на защиту, и сформулирован личный вклад автора.

В первой главе «Группы малых, средних и больших городов в системах расселения» исследуется развитие мировых систем расселения, их структуры, проведен анализ терминов по этой теме, применяемых в теории градостроительства и экономгеографии; отобраны их трактовки, используемые в ходе исследования, выбран и обоснован к применению в работе метод делимитации границ агломераций крупных и крупнейших городов; изучены территории вне агломераций крупных и крупнейших городов (ТВА) на разных континентах, в т. ч. их плотностные показатели, особенности коммуникационной структуры и распределения населения, степень урбанизации, как объединяющие и диверсифицирующие их характеристики; выделена проблематика ТВА, рассматриваются особенности размещения и развития городов и поселений на них, изучены история, перспективы и прогнозы их развития, в т. ч. степень и предпосылки самоорганизации ГСНМ.

Во второй главе «Групповые системы населенных мест на территориях за пределами агломераций крупных и крупнейших городов России» исследуется роль ГСНМ на ТВА, отличающихся по плотности населения и дорожной сети, степени связности территорий, характеризующихся моно- или полицентричностью. Вводится и обосновывается термин «групповые градостроительные системы (ГГС)», исследуются предпосылки и особенности их развития, роста и деградации. Автор выявляет типологию, разрабатывает возможные сценарии развития ГГС и рассматривает 6 характерных примеров систем различных типов: Яровое–Славгород, Бугуруслан–Похвистнево, Вятские Поляны–Кукмор–Сосновка, Шатура–Рошаль, Муром–Выкса–Навашино, Вольск–Балаково. На основе отечественного и зарубежного опыта автором определены принципы развития ТВА с учетом роли ГГС в локальных и межрегиональных системах расселения и методы повышения качества жизни городских и сельских территорий в этих системах с учетом расположения ГГС.

В главе третьей «Принципы и методы межрегионального развития групповых градостроительных систем» как основу прогнозирования и планирования развития ТВА автор выделяет 2 ключевых каркаса: а) на основе транспортно-расселенческих коридоров; б) на основе баланса и взаимодействия природного комплекса и мест постоянного размещения населения. Эти каркасы необходимо исследовать и разрабатывать в первую очередь, но при этом отмечается, что в ряде спорных вопросов рекомендуется отдавать приоритет сохранению селитебных зон городов и поселений и особо охраняемых природных территорий. Для анализа и построения модели эффективного развития ГГС автор выбрал характерные примеры систем 3 типов, которые различаются: по положению системы и её элементов на транспортных коридорах; по степени связности центров городов; по степени преодолемости природно-географических и антропогенных препятствий для совместного развития. Также рассматриваются субъекты-претенденты на роль инициатора разработки стратегии развития таких территорий или на участие в этой разработке, какие инструменты они могут использовать и с помощью каких градостроительных средств и ресурсов могут решать указанные задачи.

Научная новизна исследования заключается, прежде всего, в обосновании нового понятия и определения групповых градостроительных систем; критериев и параметров их выявления, факторов и предпосылок, определяющих перспективы и параметры их развития. Автором впервые сформированы методики исследования, стратегического планирования и проектирования преобразования и устойчивого развития выявленных групповых градостроительных систем на основе их историко-культурного и социологического анализа, исследования особенностей и закономерностей развития предыдущих форм их организации.

Впервые на трёх примерах с помощью организации выездных архитектурно-градостроительных школ с участием студентов и практикующих архитекторов был разработан комплекс градостроительных предложений по развитию ГГС в структуре ТВА с учётом выявленных потребностей и запросов местных сообществ и органов власти на межрегиональном и межмуниципальном уровнях с использованием данных натурных и социологических обследований.

Степень достоверности и апробация результатов

По теме диссертации автор опубликовал 21 публикацию, в т. ч. 5 статей в журналах, включённых в перечень ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ. Результаты исследования представлены на международных и российских конференциях. По теме исследования совместно с Гандельсманом Б.В. в 2022 – 2024 гг. проведены архитектурно-градостроительные школы со студентами профильных вузов и смежных специальностей, в рамках которых проводился анализ групповых систем населённых мест и их элементов. При этом были разработаны стратегии развития каждого элемента и системы в целом, а также предлагались пути реконструкции ключевых участков в исследуемых городах, имеющих определяющее значение в стратегии развития территорий.

Теоретическая значимость работы

Автор выявил основные факторы, определяющие перспективы и параметры развития групп малых, средних и больших городов, расположенных на территориях вне агломераций крупных и крупнейших городов (ТВА). Разработаны предложения по организации более равномерной межрегиональной сети расселения путём развития ГГС.

Практическая значимость работы

Результаты диссертации планируется применять для разработки градостроительных программ на уровне стратегии пространственного развития систем расселения, формирования и корректировки СТП регионов и районов, генеральных планов и ПЗЗ городов, проектов планировки и застройки.

Полученные в результате выводы по уточнению типологии ТВА, принципов и методов их устойчивого развития, целесообразности введения и разработки понятия групповых градостроительных систем, их типологической классификации на основе данных плотности населения, степени урбанизации, развитости маятниковых миграций, транспортной доступности и других параметров, роли в системе расселения и принципах реализации их потенциала в отечественной и зарубежной теории и практике позволяют положительно оценить работу, однако есть ряд замечаний и рекомендаций, которые следует отметить:

Замечания и рекомендации

1. Содержание научной проблемы требует уточнения, так как автор говорит о «недостаточной степени изученности малых и средних полицентричных, в т.ч. межрегиональных ГСНМ ...», что не определяет противоречие в познании, характеризующееся несоответствием между новыми фактами и данными и старыми способами их объяснения. Вместе с тем при рассмотрении проблемных ситуаций автор указал на существующее несоответствие.

2. Автор выбрал весьма широкий охват темы, рассматривая и территории вне агломераций крупных и крупнейших городов по всей стране, и входящие в их состав групповые системы населённых мест с малыми, средними и большими городами – центрами систем, что значительно увеличило объём исследования, но снизило глубину изучения вышеуказанных тем.

3. Несмотря на то, что диссертант уделяет в работе большое внимание территориям вне агломераций крупных и крупнейших городов (ТВА) и групповым градостроительным системам, в названии работы они не фигурируют. Автор указывает ТВА в предмете исследования, однако в формулировке предмета указывает только «группы малых, средних и больших городов за пределами крупных и крупнейших городских агломераций», что с формальной точки зрения «выводит за скобки» значительные малонаселённые территории.

4. Выбранные из существующих методик методы делимитации границ агломераций для фиксации географических и пространственных границ исследования не могут считаться достаточно точными, как в пространственном, так и во временном аспектах, что признаёт и сам автор.

5. Несмотря на необходимость выделить понятие групповых градостроительных систем (ГГС) из многообразных видов групповых систем населенных мест (ГСНМ), автор не представил чётких критериев различия между такими понятиями, как линейная и групповая градостроительная система. Несмотря на то, что различия ГСНМ и линейных систем рассматриваются в 1 главе диссертации, в исследовании остается некоторый пробел. Например, во второй и третьей главах автор рассматривает ГГС Вятские Поляны – Кукмор–Сосновка, однако эта система одновременно имеет признаки линейной, не включённой автором в границы объекта исследования.

6. Излишним является повтор методик в выводах, изложенных в тексте диссертации.

Замечания в целом не снижают ценности и значимости проведенных исследований Милашевской Анны Николаевны.

Представленная диссертация является законченной самостоятельной научной работой на актуальную тему, результаты исследования апробированы. Текст диссертации изложен достаточно логично. Автореферат полностью соответствует тексту диссертации. Диссертация обладает научной новизной и практической значимостью, необходимым объемом и соответствует требованиям, предъявляемым ВАК при Минобрнауки РФ к кандидатским диссертациям по специальности 2.1.13 — Градостроительство, планировка сельских населенных пунктов.

Таким образом, все вышеизложенное дает основание считать, что диссертация Милашевской Анны Николаевны на тему «Принципы развития групп малых, средних и больших городов в системе расселения Российской Федерации», представленная на соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.13 — Градостроительство, планировка сельских населенных пунктов, отвечает основным требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым ВАК к кандидатским диссертациям.

Соискатель Милашевская Анна Николаевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.13 — Градостроительство, планировка сельских населенных пунктов.

Официальный оппонент:

доктор архитектуры, профессор

ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский

Московский Государственный строительный

университет» (НИУ МГСУ),

профессор кафедры «Градостроительство»



Алексеев Юрий Владимирович

ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет» (НИУ МГСУ).

Адрес: 129337, г. Москва, Ярославское шоссе, 26

Тел.: +7 (495) 781-99-88

E-mail: kanz@mgsu.ru

Подпись Алексеева Ю.В. заверено

НАЧАЛЬНИК ОТДЕЛА
КАДРОВОГО ДЕПОПРОИЗ-
ВОДСТВА УРП

А.В. ПИНЕГИН
14.01.2026.

