

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Милашевской Анны Николаевны

«Принципы развития групп малых, средних и больших городов в системе расселения Российской Федерации»

представленной на соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности

2.1.13– Градостроительство, планировка сельских населенных пунктов

Актуальность автореферата не вызывает сомнений, поскольку повышение внимания к вопросам устойчивого развития не плотно застроенных территорий определяет необходимость изучения возможностей активизации развития и повышения инвестиционной привлекательности этих территорий. Особый интерес представляют задачи создания градостроительными решениями условия для устойчивой экономики и формирования благополучной экологической ситуации, улучшить и социальные условия проживания. Что позволит найти решение задач, поставленных президентом Российской Федерации. В исследовании автор глубоко проанализировал степень изученности проблемы, что позволило сформулировать цель и новизну исследования. Значимость исследования базируется на интеграции выявленных особенностей градостроительной систематизации и оценки сложившихся пространственных решений территорий с низкоплотной застройкой и малой освоенностью. Выявлены типы групповых градостроительных систем. Тема исследования достаточно актуальная, представляет особый интерес и для практической разработки стратегии пространственного развития России.

Объект исследования: групповые системы населенных мест.

Предмет исследования факторы развития, которые могут быть положены в стратегии развития ГСНМ.

Цель: определить принципы пространственной организации и методы эффективного планирования развития групп городов РФ как основу повышения устойчивого пространственного развития групп населенных мест.

Автором предложена трактовка терминов «групповые градостроительные системы» выделены полицентричные градостроительные системы, разработана интересная рабочая гипотеза и четко определена научная новизна работы. Проведены комплексные натурные обследования групповых градостроительных систем. В исследовании дано обоснование введения понятия ГГС, разработана типология ГГС, разработаны принципы и методы градостроительного планирования ГГС на региональном, муниципальном, федеральном и поселенческом уровнях. В результате проведенного исследования данная гипотеза была подтверждена, что свидетельствует о ее практической значимости и эффективности предложенного подхода.

При этом определены принципы пространственной организации и рассмотрена модель функционально-территориального комбинирования пространственных преобразований. Такой подход позволяет комплексно оценить факторы, определяющие пространственную идентичность, и предложить эффективные методы ее сохранения и развития в современных условиях реконструкции малых городов.

Соискатель имеет 21 опубликованных статей по теме диссертации, из них 5 в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.

В качестве рекомендации к данному исследованию можно предложить более четко выделить главные направления в предмете исследования, так же возможно более четко показать сравнительный анализ использования предложенной методики в других ГГС РФ, что позволит выявить общие закономерности и уникальные черты для

стратегического планирования при их развитии. Проведенное исследование поможет дополнить теоретическую базу и расширить применимость разработанных методик.

На основании автореферата диссертационного исследования можно сделать вывод о том, что автор проделал значительную научную работу, направленную на изучение, сохранение и развитие городских градостроительных систем. В исследовании систематизированы теоретические подходы, выявлены ключевые факторы, влияющие на возможное экономическое оживление этих территорий градостроительными методами, и предложены рекомендации направленные на стратегии пространственного развития таких систем в составе РФ.

Содержание, состав диссертации и основные выводы исследования соответствуют установленным требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям в соответствии с Положением о присуждении ученых степеней. Тема диссертации «Принципы развития групп малых, средних и больших городов в системе расселения Российской Федерации». Автор диссертации Милашевская Анна Николаевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.13-Градостроительство, планировка сельских населенных пунктов

**Кандидат архитектуры,
доцент, заведующая кафедрой
Градостроительства и
ландшафтной архитектуры**



Дивакова Марина Николаевна

Сведения о составителе отзыва:

Дивакова Марина Николаевна, кандидат архитектуры, доцент

Заведующая кафедрой Градостроительства и ландшафтной архитектуры

Специальность 18.00.04 – Градостроительство, районная планировка, ландшафтная архитектура и планировка сельских населенных мест

ФГБОУ ВО «Уральский государственный архитектурно-художественный университет имени Н.С. Алферова»

620075 Россия, Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, 23.

+7 (343) 221-29-39, вн. тел. 4241; grado@usaaa.ru

Подпись Диваковой М.Н. заверяю

Отзыв

на автореферат диссертации

Милашевской Анны Николаевны

«Принципы развития групп малых, средних и больших городов в системе расселения Российской Федерации»,

представленной на соискание учёной степени кандидата архитектуры
по специальности 2.1.13 – Градостроительство, планировка сельских населённых пунктов

Диссертационное исследование А.Н.Милашевской представляет собой оригинальное научное исследование, посвящённое актуальным проблемам развития группового городского расселения вне границ городских агломераций на территории Российской Федерации. Актуальность темы исследования определяется необходимостью восполнения «пробелов» в исследованиях внеагломерационных систем расселения, вызванных несправедливым смещением интересов научных исследований и практических разработок в пользу высокоурбанизированных территорий.

В теоретической части работы автор подробно анализирует отечественные и зарубежные подходы и методы выделения внеагломерационных групповых систем расселения и их структурных элементов, рассматривает принципы их пространственного и градостроительного развития, обобщает и систематизирует используемый при этом понятийно-концептуальный аппарат.

Научная новизна исследования содержится как в теоретических изысканиях, так и в методических разработках автора. На основе анализа широкого круга понятий теории расселения, используемых в градостроительстве, геоурбанистике, региональном управлении автор вводит и определяет понятие городских градостроительных систем (ГГС), которое адаптирует к объекту исследования – групповым системам населённых мест (ГСНМ), расположенным на внеагломерационных территориях. Это позволяет автору предложить систему параметров их выявления, определить факторы и предпосылки сценариев динамики ГГС, выработать принципы и методы их развития.

Эмпирическая часть диссертации подготовлена на основе собственных материалов автора, собранных в ходе научных, практических работ, реализации образовательных проектов. Следует отметить удачный территориальный охват исследования. В диссертации выделяется шесть различных типов ГГС, а для разработки моделей эффективного развития в третьей главе детально исследуются три полигона: Вольск-Балаково (Саратовская область), Вятские Поляны – Кукмор – Сосновское (Кировская область, Республика Татарстан), Бугуруслан-Похвистнево (Самарская, Оренбургская области). Выбор территорий исследования охватывает разнотипные случаи по «возрасту», условиям и особенностям этапов формирования, административному статусу и «пространственной ситуации», позволяя выработать широкий, по сути, универсальный набор принципов их градостроительного развития.

Содержание работы и полученные результаты востребованы как в практике градостроительного развития и территориального планирования, так и шире – в контексте общего пространственного и социально-экономического развития внеагломерационных территорий страны. Исследование представляет высокую ценность и в качестве материала для дальнейших научных исследований.

Отдельные положения исследования изложены в серии публикаций автора по теме диссертации (21 публикация, в т.ч. 5 из которых в изданиях из списка ВАК), подкупает объём иллюстрирующих исследование графических и в том числе картографических материалов.

К автореферату имеется два частных замечания/вопроса, которые не влияют на итоговую высокую оценку работы, а скорее направлены на уточнение содержания исследования:

- 1) В автореферате используются понятие «потенциал развития/роста городов, ГТС, территорий». Что вкладывает в это понятие автор, какие показатели используются при его оценке и в какой временной перспективе оценивается такой потенциал? Сопряжены ли такие оценки с депопуляцией, характерной особенностью многих периферийных территорий? К сожалению, в автореферате это не раскрыто.
- 2) Автор отмечает, что характерным свойством многих внеагломерационных ГТС является их трансграничное положение. Каковы принципы их градостроительного развития в условиях бюджетной, институциональной, и инфраструктурной «разорванности» систем?

Содержание автореферата отражает полное соответствие диссертационного исследования паспорту специальности «Градостроительство, планировка сельских населённых пунктов».

Цель и задачи диссертации, актуальность и научная новизна исследования, структура работы, полученные выводы и результаты полностью соответствует требованиям, установленным Положением о присуждении учёных степеней.

Автор диссертации, Милашевская Анна Николаевна, заслуживает присуждения учёной степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.13. – Градостроительство, планировка сельских населённых пунктов.

Кандидат географических наук по специальности 25.00.24 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география, ведущий научный сотрудник кафедры экономической и социальной географии России географического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова»

Кириллов Павел Линардович



19.01.2026 г.

Я, Кириллов Павел Линардович, даю своё согласие на включение моих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета и их дальнейшую обработку

Контактные данные:

Телефон: +7 (495) 939 38 12, email: p.l.kirillov@geogr.msu.ru

Адрес места работы:

119991, г.Москва, ГСП-1, Ленинские горы,

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждения высшего образования

«Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова», географический факультет, кафедра экономической и социальной географии России

Телефон +7 (495) 939 22 38, email: info@geogr.msu.ru

Подпись сотрудника ФГБОУ ВПО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» Кириллова П.Л. удостоверяю



*и.о. зав. кафедрой
географического ф-та МГУ
Темин (с.р. Милашевской)*

ОТЗЫВ

Кубецкой Любови Ивановны

на автореферат диссертации Милашевской Анны Николаевны
«Принципы развития групп малых, средних и больших городов в системе расселения
Российской Федерации», представленную на соискание ученой степени кандидата
архитектуры по специальности 2.1.13 — Градостроительство, планировка
сельских населенных пунктов

Актуальность исследования.

Актуальность темы диссертации заключается в необходимости исследования и планирования устойчивого развития групповых систем населённых мест (ГСНМ) и в их составе групп малых, средних и больших городов на внеагломерационных территориях с низкой степенью урбанизации. Данные территории можно считать «резервами» системы расселения с точки зрения их природного и историко-культурного потенциала, о чём говорится и в Стратегии пространственного развития РФ до 2030 года с прогнозом развития до 2036-го. Однако, при этом они требуют детализации государственных стратегических программ для их сбалансированного развития и рационального использования.

Изучение существующих и разрабатываемых сценариев функционирования таких ГСНМ позволяет оценить риски деградации и предложить модели устойчивого развития рассматриваемых в диссертации территорий. Поэтому исследование А. Н. Милашевской имеет научную ценность и практическую значимость с точки зрения как стратегического планирования системы расселения нашей страны в целом, так и с точки зрения более детальных вопросов территориального планирования, в т.ч. межрегионального и межмуниципального взаимодействия.

Наиболее важные положения, представленные автором в работе, заключаются в раскрытии основных характеристик и механизмов развития территорий вне агломераций крупных и крупнейших городов (сокращенно называемых диссертантом «ТВА»). В первую очередь это природные, транспортные, плотностные параметры. Отдельное внимание уделяется расположенным на них групповым системам городских и сельских поселений, зачастую относительно рассредоточенных и слабо взаимосвязанных, но играющих важную роль опорных узлов каркаса расселения, законы взаимодействия внутри которых отличаются от достаточно хорошо изученных принципов взаимодействия поселений внутри агломераций.

Автором предложены оригинальные методы исследования структуры и закономерностей развития малых и средних групповых систем населённых мест на внеагломерационных территориях. Полицентричные системы такого рода, «групповым центром» которых являются, как показано в исследовании, группы малых, средних и больших городов от 2 до (максимум) 5, автор предлагает называть «групповыми градостроительными системами (ГГС)», при условии, что они не имеют потенциала и потребности формирования «полноценной» агломерации (диссертант обосновывает разницу между ними более высокими значениями числовых коэффициентов — индекса агломеративности, индекса развитости и т. д.).

Таким образом, *Целью* исследования является определение принципов и методов эффективного планирования устойчивого межрегионального и межмуниципального развития групповых градостроительных систем, включающих группы малых, средних и больших городов в системах расселения вне агломераций крупных и крупнейших городов.

Структура и содержание работы.

Во введении раскрывается актуальность и степень разработанности темы исследования. Определяются объект и предмет, цель и задачи исследования, выдвигается рабочая гипотеза, обосновываются научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, определяются границы исследования. Представлены положения, выносимые на защиту, и сформулирован личный вклад автора.

В первой главе «Группы малых, средних и больших городов в системах расселения» исследуется развитие мировых систем расселения, их структуры, проводится анализ терминологии по этой теме, применяемой в теории градостроительства и экономгеографии. Автор проводит обоснование отбора их трактовок, используемых в ходе исследования. Параллельно проведено обоснование выбора для применения в работе метода делимитации границ агломераций крупных и крупнейших городов. Изучена структура расселения территорий вне таких агломераций (в дальнейшем автор использует сокращение ТВА) на разных континентах.

В первую очередь, как наиболее важные, исследуются плотностные показатели ТВА, особенности коммуникационной структуры и распределения населения, степень урбанизации, как объединяющие и диверсифицирующие их характеристики. Рассматривается специфика проблематики ТВА, особенности размещения и развития городов и поселений на них, изучены история, перспективы и прогнозы их развития, в т. ч. степень и предпосылки самоорганизации развивающихся в их структуре ГСНМ, как наиболее развитых опорных узлов системы расселения.

Во второй главе «Групповые системы населенных мест на территориях за пределами агломераций крупных и крупнейших городов России» исследуется роль ГСНМ на ТВА, отличающихся по плотности населения и дорожной сети, степени связности территорий, характеризующихся моно- или полицентричностью. В результате исследования групп малых, средних и больших городов, образующих ядра ГСНМ, вводится и обосновывается термин «*групповые градостроительные системы (ГГС)*». Они представляют собой, как показывает автор, специфическую форму ГСНМ, не имеющих ресурсов и перспектив, и, что важно, необходимости для образования «полноценных» агломераций. Но они имеют лучшие предпосылки и больший потенциал для реализации целей и задач опорных пунктов системы расселения, поставленных в Стратегии пространственного развития РФ до 2030 года.

Автор исследует предпосылки и особенности развития, роста и деградации ГГС, выявляет типологию, разрабатывает возможные сценарии их развития и отбирает для рассмотрения 6 характерных примеров систем различных типов. В эту группу входят Яровое–Славгород в Алтайском крае, Вольск–Балаково и Шатура–Рошаль – также в границах одного региона; Бугуруслан–Похвистнево на границе Самарской и Оренбургской области, Вятские Поляны–Кукмор–Сосновка и Муром–Выкса–Навашино – на границе 3-х регионов. На основе отечественного и зарубежного опыта автором определены принципы развития ТВА с учетом роли ГГС в локальных и межрегиональных системах расселения и методы повышения качества жизни на городских и сельских территориях в этих системах с учетом расположения ГГС.

В главе третьей «Принципы и методы межрегионального развития групповых градостроительных систем» как основу прогнозирования и планирования развития ТВА автор выделяет 2 ключевых каркаса: а) на основе сети транспортно-расселенческих коридоров; б) на основе взаимно пересекающихся «силовых линий» природного комплекса и узлов постоянного размещения населения. Эти каркасы необходимо исследовать и разрабатывать в первую очередь, но при этом отмечается, что в ряде спорных вопросов рекомендуется отдавать приоритет сохранению селитебных зон городов и поселений и особо охраняемых природных территорий.

Для анализа и построения модели эффективного развития ГТС автор выбрал характерные примеры систем 3 типов из 6 групповых систем, рассмотренных в 2-й главе. Выбранные ГТС отличаются: по положению системы и её элементов на транспортных коридорах; по степени связности центров городов; по степени преодолённости природно-географических и антропогенных препятствий для совместного развития. Рассматриваются субъекты-претенденты на роль инициатора разработки стратегии развития таких территорий или на участие в этой разработке. При этом автор исследует, какие инструменты они могут использовать и с помощью каких градостроительных средств и ресурсов могут решать указанные задачи.

Научная новизна исследования заключается, прежде всего, в обосновании нового понятия и определения *групповых градостроительных систем (ГТС)*, выделяемых из большого разнообразия групп малых, средних и больших городов. Автором разработаны критерии и параметры их выявления, факторы и предпосылки, определяющие перспективы и параметры их развития. Впервые сформированы методики исследования, стратегического планирования и проектирования с целью преобразования и устойчивого развития выявленных ГТС на основе их историко-культурного и социологического анализа, исследования особенностей и закономерностей развития предыдущих форм их организации.

Также впервые на трёх примерах с помощью организации выездных архитектурно-градостроительных школ с участием студентов и практикующих архитекторов был разработан комплекс градостроительных предложений по развитию ГТС в структуре ТВА с учётом выявленных потребностей и запросов местных сообществ и органов власти на межрегиональном и межмуниципальном уровнях с использованием данных натурных и социологических обследований.

Степень достоверности и апробация результатов

По теме диссертации сделана 21 публикация, в т. ч. 5 статей в журналах, включённых в перечень ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ. Результаты исследования представлены на международных и российских конференциях. По теме исследования совместно с научным руководителем Гандельсманом Б. В. в 2022 – 2025 годах были проведены архитектурно-градостроительные школы со студентами профильных вузов и смежных специальностей, в рамках которых проводился анализ групповых систем населённых мест и их элементов, развивающихся как *групповые градостроительные системы (ГТС)*. В результате были разработаны стратегии развития каждого элемента и системы в целом, а также предлагались пути реконструкции ключевых участков в исследуемых городах, имеющих определяющее значение в стратегии развития территорий.

Теоретическая значимость работы

Автор выявил основные факторы, определяющие перспективы и параметры развития групп малых, средних и больших городов, расположенных на территориях вне агломераций крупных и крупнейших городов (ТВА). Разработаны предложения по организации более равномерной межрегиональной и межмуниципальной сети расселения путём поддержки развития этих групп в качестве *групповых градостроительных систем (ГТС)*.

Практическая значимость работы

Результаты диссертации планируется применять для разработки градостроительных программ на уровне стратегии пространственного развития систем расселения, формирования и корректировки СТП регионов и районов, генеральных планов и ПЗЗ городов, проектов планировки и застройки.

Полученные в результате выводы по уточнению типологии ТВА, принципов и методов их устойчивого развития, целесообразности введения и разработки понятия ГТС, их типологической классификации на основе данных плотности населения, степени урбанизации, развитости маятниковых миграций, транспортной доступности и других параметров, роли в системе расселения и принципах реализации их потенциала в отечественной и зарубежной теории и практике, позволяют положительно оценить работу, однако следует отметить ряд замечаний и рекомендаций:

Замечания и рекомендации

1. На странице 9 автореферата в разделе «Методология и методы исследования» автор не указывает на важные для него особенности структурного положения ГСНМ в исследуемых системах расселения, и в дальнейшем не сразу поясняет, является ли ГТС разновидностью или структурной частью ГСНМ, не описывает их различия, что усложняет обоснование выделения ключевого объекта и предмета исследования.

2. На странице 10 автореферата в разделе положений, выносимых на защиту, автор акцентирует внимание на роли и потенциале полицентричных ГСНМ, из-за чего складывается впечатление, что другие типы систем менее значимы для устойчивого развития систем расселения.

3. В четвертом положении, выносимом на защиту, выражение «преобразования» представляется по смыслу радикальным подходом, который противоречит требованиям самоорганизации ГСНМ.

4. На странице 12 автореферата диссертации автор трижды использует выражение «крупные», в отношении как городов, так и стран, что представляется излишним повтором. Так как термин «крупные города» является устоявшимся и общепризнанным выражением, в отличие от «крупных стран», второе можно было бы заменить на «большие страны».

5. Среди положений, выносимых на защиту, автор указывает принципы и методы градостроительного планирования групп городов на региональном, муниципальном и поселенческом уровне. Однако в других местах работы выясняется, что автор подчёркивает особое значение межрегионального и межмуниципального взаимодействия и развития этих групп и таким образом возникает впечатление слишком широкого охвата разных аспектов и опасность недостаточной глубины проработки каждого из них.

6. Во втором выводе первой главы диссертации автор утверждает, что территории, расположенные между агломерациями, и выявленные на них ГСНМ или ГТС, имеющие большой потенциал, играют важную роль в обеспечении устойчивого развития локальных, в том числе межрегиональных, систем расселения. Однако, возникает впечатление, что при этом уделяется недостаточно внимания незаселенным, буферным территориям, зонам очагового расселения, расположенным за пределами основной полосы расселения страны, но также нуждающимся в обеспечении устойчивого развития.

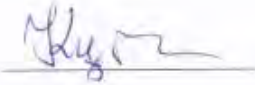
Несмотря на высказанные замечания, представленная диссертация является законченной самостоятельной научной работой на актуальную тему, результаты исследования апробированы. Текст диссертации изложен достаточно логично. Диссертация обладает научной новизной и практической значимостью, необходимым объемом и соответствует требованиям, предъявляемым ВАК при Минобрнауки РФ к кандидатским диссертациям по специальности 2.1.13 — Градостроительство, планировка сельских населенных пунктов.

Таким образом, все вышеизложенное дает основание считать, что диссертация Милашевской Анны Николаевны на тему «Принципы развития групп малых, средних и больших городов в системе расселения Российской Федерации», представленная на соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.13 — Градостроительство, планировка сельских населенных пунктов, отвечает основным требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного

Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым ВАК к кандидатским диссертациям.

Соискатель Милашевская Анна Николаевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.13 — Градостроительство, планировка сельских населенных пунктов.

Научный методист
Советник РААСН
Почетный архитектор России

 Л. И. Кубецкая

Федеральное государственное бюджетное учреждение «Центральный научно-исследовательский и проектный институт Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации» (ФГБУ «ЦНИИП Минстроя России»)

Подпись руки Кубецкой Л. И. завершено.
Главный специалист отдела кадров и
противодействия коррупции



 О. Ю. Шуваликова

**Отзыв на автореферат диссертации Милашевской Анны Николаевны
«Принципы развития групп малых, средних и больших городов в
системе расселения Российской Федерации» представленной на
соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности
2.1.13. Градостроительство, планировка сельских населённых пунктов**

Проведённое исследование посвящено проблеме пространственного развития России — поиску путей устойчивого развития обширных территорий, находящихся вне зоны влияния крупнейших агломераций, где проживает значительная часть населения страны. Работа обладает несомненной социальной и государственной значимостью, отвечая вызовам, сформулированным в ключевых стратегических документах.

Основной научный вклад диссертации состоит в концептуальном обосновании, классификации и разработке инструментария для нового структурного элемента системы расселения — групповых градостроительных систем (ГГС). Автором не только введено и аргументировано это понятие для полицентричных городских групп, но и создана их типология, а также оригинальная методика планирования, сочетающая градостроительный анализ с историко-культурными и социологическими исследованиями.

В теоретическом плане исследование развивает аппарат современного градостроительства, предлагая модель полицентричных опорных узлов. В практическом — результаты напрямую применимы для актуализации стратегий пространственного развития, схем территориального планирования и градостроительной документации разного уровня, предлагая экономически обоснованный подход к комплексному развитию межмуниципальных образований.

В качестве замечаний и вопросов к автору можно отнести следующие аспекты, требующие возможного уточнения:

1. При несомненной глубине проработки выбранных примеров (Вольск–Балаково и др.) возникает закономерный вопрос о возможности распространения разработанной типологии и методики на всё разнообразие российских ГГС. Выбранные для детального исследования системы являются репрезентативными моделями, однако из автореферата непонятно как предложенный инструментарий может быть адаптирован к условиям, существенно отличающимся от рассмотренных (иные экономические, климатические, демографические контексты)?

2. Механизмы реализации. Какой конкретный институциональный и экономический инструментарий может обеспечить межмуниципальную и межрегиональную кооперацию, необходимую для воплощения единых стратегий развития ГГС?

Заключение. Представленный автореферат диссертационной работы Милашевской Анны Николаевны «Принципы развития групп малых, средних и больших городов в системе расселения Российской Федерации». убедительно демонстрирует новизну и завершённость проведённого исследования. Сформулированные замечания носят уточняющий характер и не снижают общей положительной оценки. Диссертация отвечает требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Милашевская Анна Николаевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.13. Градостроительство, планировка сельских населённых пунктов.

Даю согласие на обработку моих персональных данных.

Прокопенко Вячеслав
Валентинович, кандидат
технических наук (специальность
05.23.22. Градостроительство,
планировка сельских населённых
пунктов), доцент, член союза
архитекторов РФ,

и.о. заведующего кафедрой
Урбанистики и теории архитектуры
Института архитектуры и
строительства Федерального
государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего образования
«Волгоградский государственный
технический университет»

Прокопенко Вячеслав Валентинович

400074, Волгоград, ул. Академическая

телефон: 8 (8442) 96-98-26.

адрес электронной почты:

v.v.p_24@mail.ru



ОТЗЫВ

Червякова Михаила Михайловича

на автореферат диссертации Милашевой Анны Николаевны

«Принципы развития групп малых, средних и больших городов в системе расселения Российской Федерации»,

представленной на соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.13 — Градостроительство, планировка сельских населенных пунктов

На сегодняшний день **актуальными** задачами представляются исследование и определение причин контраста в экономическом и пространственном развитии агломераций мегаполисов и городов и поселений на внеагломерационных территориях. В целях сужения **границ** исследования диссертантом затронуто выявление основных причин сложностей в развитии малых, средних и больших городов, удаленных от мегаполисов. Заострено внимание на территориальных границах, транспортно-расселенческих коридорах, информационных связях, влиянии численности населения и геометрии ареалов агломераций мегаполисов на окружающие меньшие города и особенно их группы, формирование локальных центров группового расселения. Исследован зарубежный теоретический и практический опыт в данном направлении.

На основе детального изучения поставленной проблемы в целях устойчивого развития внеагломерационных территорий предлагается комплексно решать задачи, шире рассматривать систему связей, объединяя удаленные от мегаполисов города в группы, с учётом исследованного опыта группового расселения, и создавать новые, в том числе динамические связи. Также предлагается разработанная методика формирования и устойчивого развития малых «опорных» групповых центров с определением оптимальных расстояний между ними для организации устойчивых и удобных маятниковых миграций, взаимной конкуренции и кооперации между основными производственными и образовательными сферами жизнедеятельности городов и поселений, составляющих выявленные группы.

Предложены методы расчета временных параметров формирования взаимодействия в этих областях, в т. ч. межрегионального характера. Это позволит взаимодополнять градоформирующую базу исследуемых городов и поселений необходимыми ресурсами, порождать и развивать здоровую конкуренцию, расширить спектр медицинского обслуживания и выбора образовательных учреждений по интересам, преодолевать коммуникационные препятствия.

На основе полученных данных в исследовании сформирована методика прогнозирования и планирования устойчивого развития групп малых, средних и больших городов и поселений на внеагломерационных территориях, для которых предлагается ввести новый термин — групповые градостроительные системы (сокращённо ГГС), учитывающая как внешние факторы транспортно-экономических коридоров, так и внутренние факторы, основа которых — природные и историко-культурные комплексы.

Засуживает внимания большой перечень публикаций и внедрение полученных результатов, организованное в виде проведения ежегодных Архитектурно-градостроительных школ, для которых набирались команды из архитекторов, градостроителей, экологов, экономистов и социологов, включая преподавателей, аспирантов и студентов профильных вузов из многих регионов России.

В качестве замечания следует заметить, на предложенных методах развития внеагломерационных поселений, которые могут не только взаимодополнять ресурсы и сохранять динамическое равновесие между собой, но могут способствовать изменению культурной атмосферы в направлении интеграционной обработке информации, что позволяет находить и новые ресурсы для развития. В качестве аналогии можно привести

примеры из прошлых технологических укладов, когда собирательство сменило земледелие, потом ремесло, индустриальные производства, появление виртуального ресурса и т. д.

Данное замечание не снижает высокой ценности проведенного исследования для теории и практики современного градостроительства. Всё вышесказанное дает основание считать, что диссертация Милашевской Анны Николаевны на тему «Принципы развития групп малых, средних и больших городов в системе расселения Российской Федерации», представленная на соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.13 — Градостроительство, планировка сельских населенных пунктов, отвечает основным требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым ВАК к кандидатским диссертациям.

Соискатель Милашевская Анна Николаевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.13 — Градостроительство, планировка сельских населенных пунктов.

кандидат архитектуры, доцент
кафедры Градостроительства
Московского архитектурного института
(государственной академии)



Червяков Михаил Михайлович

Подпись сотрудника Московского архитектурного института (государственная академия)
Червяков М.М.

06.02.2026

Подпись Червякова
Заведующий
технический общий отдел



Сведения о рецензенте:

Червяков Михаил Михайлович – доцент, кандидат архитектуры кафедры
Градостроительства
ФГБОУ ВО Московский архитектурный институт(государственная академия)

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский архитектурный институт(государственная академия)», 107031, Москва, ул. Рождественка, дом 11/4, кор 1. стр. 4 Тел.: 8(495)625-5082, Факс: 8(495)624-7990, e-mail: office@markhi.ru

ОТЗЫВ
Купершмидта Льва Ароновича
(ФИО)

на автореферат диссертации Милашевской Анны Николаевны
«Принципы развития групп малых, средних и больших городов в системе расселения
Российской Федерации», представленную на соискание ученой степени кандидата
архитектуры по специальности 2.1.13 — Градостроительство, планировка
сельских населенных пунктов

Актуальность исследования. Актуальность темы диссертации заключается в необходимости исследования и планирования устойчивого развития групповых систем населённых мест (ГСНМ) и в их составе групп малых, средних и больших городов на внеагломерационных территориях. В настоящее время степень их урбанизации и экономического развития в целом считается низкой. Однако, настоящая работа показала, что общепринятые оценки исходят из параметризации агломерационного подхода, применяемого к крупным и крупнейшим городам, где действуют имманентные им градообразующие и градоформирующие факторы, а исследуемые в работе расселенческие территории проявляют себя в других закономерностях. Последние и выявляются в диссертации в рамках принятой методики, справедливо начиная с анализа актуальной научной и исследовательской терминологии.

Исследуемые территории по своему значению могут претендовать на образование системы расселения Второго порядка, что соответствует интенциям развития современной экономики продвинутых техноукладов (Вторая экономика), которые в свою очередь сегодня разрабатываются учеными сообществами различных специализаций, по сути составляя новейшие технологические карты, нуждающиеся в поддержке со стороны градостроительного знания. Таким образом, можно утверждать, что данная работа может стать основой разработки грядущих поколений проектов территориально-пространственного развития (ПТПР).

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что ГСНМ следует считать неучтёнными пока резервами системы расселения, способными удерживать в состоянии развития гигантские межселенные территории нашей страны на основании прежде всего когнитивных и экологических воззрений. Однако, такой самостоятельный подход требует соответствующей профессиональной формализации с достаточной детализацией и дальнейшего создания государственных стратегических программ для их сбалансированного развития и экологически обоснованного использования.

Изучение существующих и разрабатываемых сценариев функционирования таких ГСНМ позволяет оценить риски деградации и предложить модели устойчивого развития рассматриваемых в диссертации территорий. Поэтому исследование А. Н. Милашевской имеет научную ценность и практическую значимость с точки зрения как стратегического планирования системы расселения нашей страны в целом, так и с точки зрения более детальных вопросов территориального планирования, в т.ч. межрегионального и межмуниципального взаимодействия.

Наиболее важные положения, представленные автором в работе, заключаются в раскрытии основных характеристик и механизмов развития территорий вне агломераций крупных и крупнейших городов (сокращенно называемых диссертантом «ТВА»). В первую очередь это природные, транспортные, плотностные параметры. Отдельное внимание уделяется расположенным на них групповым системам городских и сельских поселений, зачастую относительно рассредоточенных и слабо взаимосвязанных, но играющих важную роль опорных узлов каркаса расселения, законы и механизмы функционирования которых отличаются от более известных принципов взаимодействия поселений внутри агломераций.

Автором предложены оригинальные методы исследования структуры и закономерностей развития малых и средних групповых систем населённых мест на внеагломерационных территориях. Полицентричные системы такого рода, «групповым центром» которых являются, как показано в исследовании, группы малых, средних и больших городов, автор называет «групповыми градостроительными системами (ГГС)», если они не имеют потенциала и потребности формирования «полноценной» агломерации (разница между ними обосновывается более высокими значениями числовых коэффициентов – индекса агломеративности, индекса развитости и т. д.).

Целью исследования указано определение принципов и методов эффективного планирования устойчивого межрегионального и межмуниципального развития групповых систем населённых мест, включающих группы малых, средних и больших городов в системах расселения вне агломераций крупных и крупнейших городов.

Структура и содержание работы.

Во введении раскрывается актуальность и степень разработанности темы исследования, определяются объект и предмет, цель, задачи, методы и границы исследования, выдвигается рабочая гипотеза, обосновываются научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы. Представлены положения, выносимые на защиту, и сформулирован личный вклад автора.

В первой главе «Группы малых, средних и больших городов в системах расселения» исследуется развитие и структура систем расселения России и зарубежных стран, проводится анализ терминологии по этой теме, применяемой в теории градостроительства и экономгеографии. Автор рассматривает и отбирает их трактовки, которые целесообразно использовать в дальнейшем ходе исследования. Параллельно проведено обоснование выбора для применения в работе метода делимитации границ агломераций крупных и крупнейших городов. Изучена структура расселения территорий вне таких агломераций (в дальнейшем автор использует сокращение ТВА) на разных континентах.

В первую очередь, как наиболее важные, исследуются плотностные показатели ТВА, особенности коммуникационной структуры и распределения населения, степень урбанизации, как объединяющие и диверсифицирующие их характеристики. Рассматривается специфика проблематики ТВА, особенности размещения и развития городов и поселений на них, изучены история, перспективы и прогнозы их развития, в т. ч. степень и предпосылки самоорганизации развивающихся в их структуре ГСНМ, как наиболее развитых опорных узлов системы расселения.

Во второй главе «Групповые системы населённых мест на территориях за пределами агломераций крупных и крупнейших городов России» исследуется роль ГСНМ на ТВА, отличающихся по плотности населения и дорожной сети, степени связности территорий, характеризующихся моно- или полицентричностью. В результате исследования групп малых, средних и больших городов, образующих ядра ГСНМ, обосновывается введение термина «*групповые градостроительные системы (ГГС)*». Как показывает автор, они представляют собой специфическую, но достаточно распространённую форму группового расселения, в настоящее время не имеющих ресурсов и перспектив, и, что важно, необходимости для образования «классических» агломераций. Однако, они имеют самостоятельный потенциал для реализации целей и задач опорных пунктов системы расселения, поставленных в Стратегии пространственного развития РФ до 2030 года.

Автор исследует предпосылки и особенности развития, роста и деградации ГГС, выявляет типологию, разрабатывает возможные сценарии их развития. На основе отечественного и зарубежного опыта автором определены принципы развития ТВА с учетом роли ГГС в локальных и межрегиональных системах расселения и методы повышения качества жизни на городских и сельских территориях в этих системах с учетом расположения ГГС. Для детального рассмотрения автор отбирает 6 характерных примеров

систем различных типов: Яровое–Славгород в Алтайском крае, Вольск–Балаково в Саратовской области и Шатура–Рошаль в Московской области; Бугуруслан–Похвистнево на границе Самарской и Оренбургской области; Вятские Поляны–Кукмор–Сосновка – на границе Татарстана, Удмуртии и Кировской области; Муром–Выкса–Навашино – также на границе 3-х регионов – Владимирской, Рязанской и Нижегородской областей.

В главе третьей «Принципы и методы межрегионального развития групповых градостроительных систем» как основу прогнозирования и планирования развития ТВА автор выделяет 2 ключевых каркаса: а) на основе сети транспортно-расселенческих коридоров; б) на основе взаимно пересекающихся массивов и элементов природного комплекса, полос и узлов постоянного размещения населения. Эти каркасы автор исследует и разрабатывает в первую очередь, при этом отмечает, что в случае спорных вопросов приоритет отдается сохранению селитебных зон городов и поселений и особо охраняемых природных территорий.

Для анализа и построения модели эффективного развития ГТС выбраны 3 характерных примера из 6 групповых систем, рассмотренных в 2-й главе. Выбранные ГТС отличаются: по положению системы и её элементов на транспортных коридорах; по степени связности центров городов; по степени преодолимости препятствий для совместного развития природно-географического и антропогенного характера. Проводится исследование, какие инструменты они могут использовать и с помощью каких градостроительных средств и ресурсов могут решать указанные задачи.

Научная новизна исследования заключается в обосновании и определении *групповых градостроительных систем* (ГТС), выделяемых из большого разнообразия ГСНМ, включающих группы малых, средних и больших городов, при достаточно высокой плотности и успешном экономическом развитии образующих так называемые агломерации 2-го порядка. Автором разработаны критерии и параметры выявления таких ГТС, факторы и предпосылки, определяющие перспективы и параметры их развития.

Впервые сформированы методики исследования, стратегического планирования и проектирования с целью преобразования и устойчивого развития выявленных ГТС на основе их историко-культурного и социологического анализа, исследования особенностей и закономерностей развития предыдущих форм их организации.

Впервые на ежегодной основе была разработана и применена методика организации выездных архитектурно-градостроительных школ с участием студентов и практикующих архитекторов, результатом которой была разработка комплекса градостроительных предложений по развитию ГТС в структуре ТВА с учётом выявленных потребностей и запросов местных сообществ и муниципальных органов власти на межрегиональном и межмуниципальном уровнях с использованием выводов на основании архитектурно-градостроительных и социологических обследований.

Степень достоверности и апробация результатов

По теме диссертации опубликована 21 научная работа, в т. ч. 5 статей в журналах, включённых в перечень ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ. Результаты исследования представлены на международных и российских конференциях, в т. ч. на ежегодной научно-практической конференции «Наука, образование и экспериментальное проектирование». По теме исследования в 2022 – 2025 годах совместно с научным руководителем проф. Б. В. Гандельсманом были проведены архитектурно-градостроительные школы со студентами профильных вузов и смежных специальностей, в рамках которых проводился анализ групповых систем населённых мест и их элементов, развивающихся как *групповые градостроительные системы* (ГТС). В результате были разработаны стратегии развития каждого элемента и системы в целом, а также предлагались пути реконструкции ключевых участков в исследуемых городах, имеющих определяющее значение в стратегии развития территорий.

Теоретическая значимость работы

Автором были выявлены основные факторы, определяющие перспективы и параметры развития групп малых, средних и больших городов, расположенных на территориях за пределами агломераций крупных и крупнейших городов (ТВА). Разработаны теоретические положения по организации более равномерной межрегиональной и межмуниципальной сети расселения путём поддержки развития этих групп в качестве *групповых градостроительных систем* (ГГС).

Практическая значимость работы

Результаты диссертации планируется применять для разработки градостроительных программ на уровне стратегии пространственного развития систем расселения, формирования и корректировки СТП регионов и районов, генеральных планов и ПЗЗ городов, проектов планировки и застройки.

Полученные в результате выводы по уточнению типологии и структурной организации ТВА, принципов и методов их устойчивого развития, целесообразности введения и разработки понятия ГГС, их типологической классификации на основе данных плотности населения, степени урбанизации, развитости маятниковых миграций, транспортной доступности и других параметров, роли в системе расселения и принципах реализации их потенциала в отечественной и зарубежной теории и практике, позволяют положительно оценить работу, однако, следует отметить ряд замечаний и рекомендаций:

Замечания и рекомендации

1. В разделе автореферата «Методология и методы исследования» автором не указаны особенности структурного положения ГСНМ в системах расселения ТВА. В дальнейшем не сразу уточняется, является ГГС разновидностью или структурной частью ГСНМ, недостаточно подробно описывает их различия. Невыделенное различие понятий размывает обоснование выделения ключевого объекта и предмета исследования.

2. В разделе автореферата «Положения, выносимые на защиту», большее внимание уделяется роли и потенциалу полицентричных ГСНМ. Из-за этого складывается впечатление, что другие типы ГСНМ менее значимы для устойчивого развития систем расселения.

3. В 1 главе в автореферате диссертации трижды повторяется выражение «крупные», в отношении как городов, так и стран. Это представляется излишним и способно запутать читателя. Так как термин «крупные города» является устоявшимся выражением, употребляемым для обозначения городов с определенным диапазоном численности населения, выражение «крупные страны» можно было бы заменить на «большие страны».

4. Среди положений, выносимых на защиту, автор указывает принципы и методы градостроительного планирования групп городов на региональном, муниципальном и поселенческом уровне. Однако в других местах работы автор подчёркивает особое значение межрегионального и межмуниципального взаимодействия и развития этих групп. Возникает параметрическое противоречие между подходом сугубо проектным в первом случае, и мотивационным – во втором. А между тем, именно неразборчивость в подходах является камнем преткновения в развитии ГСНМ.

5. В выводах первой главы диссертации говорится, что территории, расположенные между агломерациями, и выявленные на них ГГС, имеющие большой потенциал, играют важную роль в обеспечении устойчивого развития локальных, в том числе межрегиональных, систем расселения. Однако при этом уделяется недостаточно внимания малонаселенным, буферным территориям, зонам очагового расселения, расположенным за пределами основной полосы расселения страны, которые не в меньшей степени нуждаются в обеспечении устойчивого развития.

Несмотря на высказанные замечания, представленная диссертация является законченной самостоятельной научной работой на актуальную тему, результаты исследования апробированы. Текст диссертации изложен достаточно логично. Диссертация обладает научной новизной и практической значимостью, необходимым объемом и

соответствует требованиям, предъявляемым ВАК при Минобрнауки РФ к кандидатским диссертациям по специальности 2.1.13 — Градостроительство, планировка сельских населенных пунктов.

Таким образом, все вышеизложенное дает основание считать, что диссертация Милашевской Анны Николаевны на тему «Принципы развития групп малых, средних и больших городов в системе расселения Российской Федерации», представленная на соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.13 — Градостроительство, планировка сельских населенных пунктов, отвечает основным требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым ВАК к кандидатским диссертациям.

Соискатель Милашевская Анна Николаевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.13 — Градостроительство, планировка сельских населенных пунктов.

член МОО СМА,
профессор МААМ

Купершмидт Лев Аронович

05.02.2026

Подпись Купершмидта Льва Ароновича УДОСТОВЕРЯЮ

Помощник Управляющего делами МААМ

Кумилина Валентина Анатольевна /

Отделение Международной академии архитектуры в Москве / МААМ

Адрес: 123001, г. Москва, Гранатный пер., 12

Тел. +7 985 252 02 10

e-mail: maam9@yandex.ru .

