

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д.212.124.02
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ АРХИТЕКТУРНЫЙ ИНСТИТУТ
(ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ)» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

Аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 30.03.2021 г., № 3-21

О присуждении **МАЩЕНКО Елизавете Андреевне**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата архитектуры.

Диссертация *«Архитектурно-типологические принципы организации номерного фонда в условиях реконструкции и приспособления исторических отелей класса люкс»*, представленная на соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности 05.23.21 – Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности, принята к защите 27.01.2021 г., протокол № 01/21, диссертационным советом Д 212.124.02 на базе ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (Минобрнауки России), 107031, Москва, ул. Рождественка, дом 11/4, корпус 1, строение 4, созданным на основании приказа Министерства образования и науки Российской Федерации № 105/нк от 11.04.2012 г.

Соискатель **Мащенко Елизавета Андреевна**, 1992 года рождения. В 2014 г. окончила ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству» Министерства сельского хозяйства РФ по направлению подготовки 270301 «Архитектура». В 2016 г. окончила с отличием магистратуру ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)»

Министерства образования и науки РФ по направлению подготовки 07.04.01 «Архитектура». С 2016 г. (приказ о зачислении №338 от 16.09.2016 г.) по 2019 г. (приказ об отчислении №286 от 17.09.2019 г.) обучалась в очной аспирантуре ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» Министерства науки и высшего образования РФ по направлению подготовки 07.06.01 «Архитектура». Присвоена квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь». В настоящее время работает в ООО «Архком» в должности архитектора.

Диссертация выполнена в ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)».

Научный руководитель – кандидат архитектуры, профессор Писарская Светлана Геннадьевна, профессор кафедры «Архитектура общественных зданий» ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)».

Официальные оппоненты:

Орельская Ольга Владимировна, доктор архитектуры, профессор, ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет», профессор кафедры «Архитектурное проектирование» (г. Нижний Новгород),

Дубынин Николай Васильевич, кандидат архитектуры, доцент, АО «Центральный научно-исследовательский и проектно-экспериментальный институт промышленных зданий и сооружений – ЦНИИПромзданий» (АО «ЦНИИПромзданий»), начальник отдела научных исследований жилых и общественных зданий (г. Москва)

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Институт архитектуры и строительства (ИАиС) ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный технический университет» (ВолгГТУ), в своем положительном заключении, подписанном кандидатом архитектуры, профессором кафедры «Архитектура зданий и сооружений» Ивановой Н.В., кандидатом архитектуры, профессором, почетным

архитектором РФ, заведующим кафедрой «Дизайн и монументально-декоративное искусство» Матовниковым С.А. и кандидатом архитектуры, доцентом кафедры «Урбанистика и теория архитектуры», и утвержденном заместителем директора по научной работе ИАиС ВолГТУ, доктором технических наук, профессором Бурлаченко О.В., указала, что представленная диссертация посвящена сложному разделу темы приспособления ценных исторических сооружений для современного использования – приспособлению исторических отелей высшего класса. Для данного типа объектов обычные проблемы существенно усложняются весьма детально регламентированными требованиями функционального порядка, относящимися в первую очередь к номерному фонду.

Научная новизна диссертационного исследования и полученных результатов заключается в выявлении и систематизации соискателем актуальных стандартов комфорта номерного фонда гостиниц, отвечающих международным требованиям, являющихся при этом недоступной для широкого круга проектировщиков информацией. Кроме того, предложено три группы (функциональные, конструктивные, историко-художественные) архитектурно-планировочных принципов организации номерного фонда гостиниц класса люкс. Отдельно следует отметить разработку проектной методики модернизации жилой части гостиницы, подразумевающую создание оптимального баланса жилых и вспомогательных пространств и организацию современного номерного фонда, отвечающего стандартам высшей категории, позволяющую при этом сохранить элементы, включенные в состав предмета охраны.

В качестве рекомендации по использованию результатов исследования и выводов работы необходимо отметить возможность применения в рамках обновления и корректировки отечественных нормативно-технических документов в части классификации номерного фонда отелей высшей категории, а также функциональной классификации гостиниц; при модернизации существующих исторических гостиниц с целью организации средств

размещения класса люкс; при проектировании новых гостиничных зданий, в частности при создании номерного фонда; в учебном процессе по направлению «проектирование жилых и общественных зданий».

Основные материалы исследования отражены в 11 статьях общим объемом 5,15 п.л., в том числе лично автором – 4,7 п.л. Из них 5 статей общим объемом 3,9 п.л. опубликованы в рецензируемых журналах, входящих в перечень ВАК при Минобрнауки России. Публикации представляют собой статьи и тезисы, которые полностью раскрывают содержание научного исследования.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

В рецензируемых научных изданиях, включенных в перечень ВАК при Минобрнауки России:

1. Мащенко Е.А. Типологические особенности формирования европейских и американских отелей конца XIX — начала XX века // Вестник Волгоградского государственного архитектурно-строительного университета. Серия: Строительство и архитектура [№ 238 перечня ВАК]. 2018. Вып. 53(72). С. 216—225.

2. Мащенко Е.А. Типология и основные приемы реконструкции исторических отелей класса люкс [Электронный ресурс] / Е.А. Мащенко // Архитектон: известия ВУЗов [№ 124 перечня ВАК]. – 2017. – №4(60). – Режим доступа : http://archvuz.ru/2017_4/7/ (дата обращения 26.11.2020).

3. Мащенко Е.А. Обеспечение стандартов комфорта как принцип реконструкции номерного фонда исторического отеля класса люкс // Architecture and Modern Information Technologies [№ 1261 перечня ВАК]. – 2017. – №4(41). – С. 133-143 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://marhi.ru/AMIT/2017/4kvart17/10_mashhenko/index.php

4. Мащенко Е.А. Комбинаторика стандартных блоков помещений минимальных размеров при реконструкции исторического отеля // Architecture and Modern Information Technologies [№ 1261 перечня ВАК]. –

2019. – №1(46). – С.175-190 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://marhi.ru/AMIT/2019/1kvart19/13_mashhenko/index.php

5. Мащенко Е.А. Особенности реконструкции номерного фонда городского исторического отеля класса люкс на примере отеля «Метрополь» в Москве / Е.А. Мащенко, С.Г. Писарская // Вестник Томского государственного архитектурно-строительного университета [№ 280 перечня ВАК, авт. 55%]. – 2018. – №5. – С.78-91.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. *Геращенко Сергей Михайлович*, кандидат архитектуры, профессор, Почетный архитектор России, ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», директор Института архитектуры и дизайна (г.Красноярск). Отзыв положительный. К замечаниям относится: *«вызывает некоторое сомнение целесообразность увеличения общественных пространств в расчете на один номер с 11,7м.кв. до 55м.кв.»*

2. *Енин Александр Егорович*, кандидат архитектуры, Заслуженный архитектор РФ, советник РААСН, профессор, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет», декан факультета архитектуры и градостроительства, заведующий кафедрой «Основы проектирования и архитектурной графики» (г.Воронеж). Отзыв положительный. Замечаний нет.

3. *Молчанов Виктор Михайлович*, кандидат архитектуры, профессор, ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», заведующий кафедрой «Архитектура жилых и общественных зданий» (г.Ростов-на-Дону). Отзыв положительный. К замечаниям относится: *«Нет достаточной ясности, в какой степени используемые автором классификации, выводы и предложения согласуются с терминологией и нормами, принятыми в российской практике проектирования гостиниц: ГОСТ по гостиницам (2009), СП по зданиям гостиниц (2017), положением о классификации гостиниц (2019), где детально изложены требования к стандарту гостиниц по «системе звезд»; из текста автореферата не ясно, понятие «отель класса люкс» это синоним для обозначения гостиниц класса 5*, или это принципиально иная архитектурно-*

типологическая структура, требующая новых регламентов проектирования; термин «конструктивный шаг» применен не корректно. Исторические гостиницы возводили, как правило, в стеновом остове с продольными несущими стенами. То, что автор называет «шагом», с точки зрения конструирования является «пролетом».

4. *Перов Федор Викторович, кандидат архитектуры, доцент, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский архитектурно-строительный университет», заведующий кафедрой «Архитектурное проектирование» (г.Санкт-Петербург). Отзыв положительный. К замечаниям относится: «Не очень понятно, почему информация, касающаяся нормативов проектирования брендовых гостиниц отнесена автором к научной новизне; дискуссионным является утверждение автора, что гостиницы класса люкс (гранд-отели и концептуальные гостиницы) являются наиболее перспективными при приспособлении исторических зданий и объектов культурного наследия. Опыт Италии показывает, что в реконструируемых исторических зданиях размещаются гостиницы самого разного класса».*

5. *Попов Алексей Владимирович, кандидат архитектуры, ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет» (НИУ МГСУ), доцент кафедры «Архитектура» (г.Москва). Отзыв положительный. Замечаний нет.*

6. *Романов Игорь Владимирович, член Совета Директоров Azimut Hotels (г.Москва). Отзыв положительный. К замечаниям относится: «В исследовании сообщается, что гостиница класса люкс может иметь уровень 4,5-5*, что на наш взгляд не в полной мере соответствует современным подходам отельеров. Уровень люкс (от слова Luxury) должен начинаться там, где заканчивается 5 звезд. К примеру, отель «Mariott» будет иметь 5 звезд, но не будет отелем класса люкс, так как это upscale отель, а отель «Ritz Carlton» хоть и будет формально иметь те же 5 звезд, но лишь по причине отсутствия в официальной классификации РФ «звездности» выше; также, представляется несколько спорной привязка «концептуальных отелей» к категории 4,5-5 звезд,*

*так как дизайн-, арт-, бутик-отели в большом количестве можно найти и в категории ***; кроме того, тезис о том, что «Отставание в первую очередь касалось планировочной структуры номерного фонда, так как общественные зоны не нуждались в столь коренных изменениях...», требует некоторых пояснений. Очевидно, что рассмотрение проектировочных особенностей и номерного фонда, и общественных пространств, не представляется возможным в рамках кандидатской диссертации, и все же заметим, что отель – единый и целостный продукт, особенно в сегменте luxury и общественные зоны сложно рассматривать в отрыве от номеров».*

7. *Сафина Гульнара Маратовна*, Президент ассоциации отелей города Казани и РТ (г.Казань). Отзыв положительный. Замечаний нет.

8. *Тарасова Юлия Игоревна*, ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет архитектуры, дизайна и искусств имени А.Д. Крячкова» (НГУАДИ), кандидат искусствоведения, доцент кафедры «Архитектура» (г.Новосибирск). Отзыв положительный. К замечаниям относится: *«недостаточная методическую стройность или упорядоченность, например, во второй главе. В частности, раздел 2.2 посвящен общественным пространствам отелей, хотя они не являются предметом исследования. В разделе 2.3 анализ зарубежных отелей стоило строго развести с анализом отечественных примеров, поскольку современные стандарты комфорта за границей имеются, тогда, как в России они не отражены в нормативной базе, а значит и не реализованы на практике. Выявление несоответствий международным стандартам в отечественной практике позволило бы ярче обозначить проблему исследования. Разделы 2.4 - 2.6 содержат подходы в реконструкции и приспособлении и могли быть оптимизированы. Вероятно, сжатое раскрытие главы в автореферате компенсировано более полным - в диссертации, что позволило бы сделать иные выводы».*

Выбор официальных оппонентов обосновывается тем, что они являются компетентными специалистами в области градостроительства и имеют

публикации в рецензируемых научных изданиях по тематике специальности, по которой представлена к защите диссертационная работа.

Выбор ведущей организации обосновывается тем, что Институт архитектуры и строительства ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный технический университет» является крупным научно-образовательным учреждением России, в котором ведутся значимые научные исследования в области проектирования и дизайна. Сотрудники организации имеют публикации в рецензируемых и других научных изданиях по тематике научной специальности, по которой диссертация представлена к защите.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая экспериментальная методика модернизации номерного фонда исторических отелей, позволяющая значительно повысить уровень комфорта исторических гостиниц класса люкс в ходе приспособления;

предложены актуальная классификация номеров различных категорий, - три группы архитектурно-типологических принципов организации номерного фонда исторических отелей класса люкс, рассмотренные в трех аспектах: функциональном, конструктивном и историко-художественном;

доказана перспективность использования предложенной методики модернизации номерного фонда, открывающей широкие возможности для практического применения в ходе реконструкции или приспособления гостиничных зданий, а также в ходе приспособления объектов культурного наследия под гостиничную функцию;

введено уточненное понятие отеля класса люкс, исторического отеля класса люкс, актуализированная классификация гостиниц по функции.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана возможность разработки методологической модели модернизации жилой части отеля, позволяющей организовать номерной фонд, соответствующий классу люкс, и при этом сохранить уникальные особенности, включенные в состав предмета охраны;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс научных методов исследования: историко-культурный анализ научных литературных источников, анализ архивной документации; сравнительно-сопоставительный анализ отечественного и зарубежного опыта реконструкции и приспособления гостиниц класса люкс; метод системного анализа метод натурного обследования существующих гостиничных зданий; моделирование, экспериментальное проектирование и прогнозирование для выбора перспективного типа адаптации исторического здания под гранд-отель или концептуальный отель в зависимости от потенциальной площади общественных пространств.

изложены основные критерии классификации концептуальных отелей и гранд-отелей, к которым относятся бутик-отели, дизайн-отели, арт-отели;

раскрыты экономические, организационные, а также социокультурные факторы, влияющие на организацию архитектурного пространства жилой части гостиниц; а также противоречия, возникающие в процессе модернизации номерного фонда исторических отелей под современные стандарты комфорта;

изучена история возникновения и формирования гостиниц с выявлением ключевых этапов формирования; основные сложности, свойственные процессу обновления гостиниц высшей категории, мировой опыт реконструктивных изменений зданий отелей, комплекс основных критериев, влияющих на формирование уровня комфорта номерного фонда.

проведена модернизация методов обновления номерного фонда отелей класс люкс: на базе минимально допустимых размеров помещений гостиничного номера (спальни, санузла, прихожей, гардеробной) предложены глубинные и линейные схемы комбинаторики стандартных блоков.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены методики модернизации номерного фонда гостиниц класса люкс, адаптируемые как к объектам культурного наследия, так и к исторически ценным градоформирующим объектам, не обладающим

охранным статусом, которые представлены в публикациях и докладах на конференциях, в том числе международных, внедрены в 2016-2021 гг. в проектную деятельность (на примере приспособления гостиницы Метрополь в Москве), в учебный процесс (в бакалавриате и магистратуре МАРХИ);

определены перспективы использования полученных научных результатов в практике проектирования, реконструкции и приспособления жилой части гостиничных зданий для архитекторов, дизайнеров, отельеров, девелоперов, а также в учебном процессе.

создан и классифицирован ряд авторских архитектурных приемов модернизации номерного фонда исторических гостиниц класса люкс, предполагающих возможность создания экономически выгодной обновленной структуры жилой части отеля с учетом сохранения его уникальных особенностей;

представлены авторские графические модели, матрицы, таблицы и разработки, наглядно отражающие основные научные результаты проведенного исследования.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на основе анализа обширного материала из отечественной и зарубежной научной литературы, системного анализа нормативно-правовой литературы, интернет-ресурсов, актуальной практики проектирования и функционирования гостиниц категории люкс, находящихся под управлением ведущих мировых брендов;

идея базируется на анализе и систематизации отечественного и зарубежного опыта проектирования и модернизации номерного фонда гостиниц класса люкс;

использован историко-культурный и системный подход к анализу мирового опыта развития, проектирования, модернизации гостиниц, позволившие выявить основные функциональные виды, критерии отелей класса люкс, основные типы реконструктивных изменений, жизненный цикл гостиниц,

определить актуальные стандарты комфорта номерного фонда гостиниц класса люкс;

установлено соответствие результатов исследования современным задачам сохранения объектов культурного наследия и исторически ценных градоформирующих объектов путем приспособления их к современным условиям и модернизации номерного фонда, значительно повышающей класс отеля;

использованы современные методы сбора и обработки статистической и графической информации, сбор и анализ теоретического и практического материала, экспериментальное проектирование, компьютерное моделирование при построении инфографических и графоаналитических схем.

Личный вклад соискателя состоит в предложенной проектной методике модернизации номерного фонда исторических гостиниц класса люкс, в разработке модели, отвечающей современным стандартам комфорта номерного фонда и ее дальнейшей корректировке с учетом сохранения предмета охраны; в апробации полученных в исследовании результатов при приспособлении гостиницы Метрополь в Москве.

В диссертации решена важная научная задача – впервые предложены архитектурно-типологические принципы организации номерного фонда исторических отелей класса люкс и разработана методика модернизации жилой части гостиницы. Доказана действенность применения предложенной методики при обновлении жилой части гостиницы под стандарты комфорта уровня люкс.

Результаты исследования были изложены в 11 публикациях, 5 из которых опубликованы в изданиях, входящих в перечень ВАК при Минобрнауки России; представлены в форме докладов на 6 международных и российских научно-практических конференциях; апробированы в научно-проектной работе и учебном процессе в вузе.

Работа соответствует критериям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. Текст диссертации представляет самостоятельную научно-

квалификационную работу, в которой решена важная для архитектуры научная задача, не содержит заимствованного материала без ссылки на автора и источник заимствования, результатов научных работ, выполненных в соавторстве, без ссылок на соавторов.

На заседании 30 марта 2021 года диссертационный совет **принял решение присудить Мащенко Елизавете Андреевне ученую степень кандидата архитектуры.** При проведении голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации (05.23.21), участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 18, против – 1.

Председатель

диссертационного совета

Щепетков Н. И.

Ученый секретарь

диссертационного совета

Клименко С. В.

30.03.2021 г.