

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.329.01, СОЗДАННОГО
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНО ГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ АРХИТЕКТУРНЫЙ ИНСТИТУТ
(ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ)» ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

Аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 11.06.2024 г., № 3-24

О присуждении **ЛЕБЕДЕВУ Александру Александровичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата архитектуры.

Диссертация *«Принципы пространственной организации общественного центра малых исторических городов России»* по специальности 2.1.13 – Градостроительство, планировка сельских населенных пунктов, принята к защите 11.04.2024 г., протокол № 8/24, диссертационным советом 24.3.329.01 на базе ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (Минобрнауки России), 107031, Москва, ул. Рождественка, дом 11/4, корпус 1, строение 4, созданным на основании приказа Министерства образования и науки Российской Федерации № 105/нк от 11.04.2012 г.

Соискатель Лебедев Александр Александрович, 12.09.1995 года рождения. В 2019 г. окончил магистратуру ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» по специальности 07.04.01 «Архитектура». С 2019 г. по 2022 г. обучался в очной аспирантуре ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» Министерства науки и высшего образования РФ по направлению подготовки 07.06.01 «Архитектура». Присвоена квалификация

«Исследователь. Преподаватель-исследователь». В настоящее время работает в ООО «Мастерская СЛК» в должности генерального директора.

Диссертация выполнена в ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» (МАРХИ) на кафедре «Градостроительство».

Научный руководитель – доктор архитектуры, профессор Крашенинников Алексей Валентинович, ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)», профессор кафедры «Градостроительство».

Официальные оппоненты:

Каракова Татьяна Владимировна, доктор архитектуры, профессор ФГБОУ ВО "Самарский государственный технический университет" (СамГТУ), Академия строительства и архитектуры, заведующая кафедрой «Дизайн» (г. Самара);

Садковская Оксана Евгеньевна, кандидат архитектуры, ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет» (ДГТУ), доцент кафедры «Градостроительство и проектирование зданий» (г. Ростов-на-Дону)

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» (СПбГАСУ, г. Санкт-Петербург), в своем положительном отзыве, подписанном Янковской Юлией Сергеевной, доктором архитектуры, профессором, заведующей кафедрой «Градостроительство», Виленским Михаилом Юрьевичем, доцентом кафедры «Градостроительство», кандидатом архитектуры, доцентом; и утвержденном проректором по научной работе, доктором технических наук, профессором Королевым Евгением Валерьевичем, указала, что актуальность темы представленной диссертации определяется потребностью поиска концепций и моделей сохранения и развития российских малых городов и поселений и оптимальной локализации общественного центра малого города, основанного на социальном освоении пространства горожанами. Рассмотрена проблема градостроительной

организации общественного центра малых исторических городов в русле «пешеходного города». Малые города России были выбраны в качестве идеального прототипа города для пешеходов. Рассмотрены особенности формирования городов для пешеходов и генезис малых исторических городов России. Описаны различные концепции градостроительства и урбанистики, на основе систематизации которых выявлены основные принципы «пешеходного города». Представлены современные методы градостроительного анализа. Сформулирована теоретическая модель «пешеходного города». Обоснована выборка городов и методология исследования. Проведен подробный градостроительный анализ малых исторических городов (Торжок, Ростов Великий, Осташков, Зарайск, Торопец, Плес) и представлены результаты натурных исследований: закономерности формирования общественного центра малого исторического города и прототипы средовых комплексов. Раскрыты принципы пространственной организации пешеходного города и представлена методика локализации и размещения общественного центра, показана апробация на реальных градостроительных примерах. Результаты и выводы диссертационного исследования могут быть использованы в современной архитектурно-градостроительной практике при реконструкции или проектировании малых городов, также результаты могут быть расширены для крупных «спальных районов» больших городов. Материалы могут использоваться в учебном процессе профильных вузов. Рекомендации могут использовать муниципалитеты малых городов России. Принципы, закономерности и особенности структур общественного центра малого города могут стать критериями оценки и анализа городов - объектов дальнейшей регенерации.

Соискатель имеет 14 опубликованных работ по теме диссертации (общим объемом 6,7 п.л.), из них 3 статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России. По теме диссертации 2 статьи опубликовано в изданиях, индексируемых в международных реферативных базах Scopus и Web of Science (в соавторстве).

Публикации в полной мере раскрывают основные положения диссертации, являются оригинальными, не содержат недостоверных сведений и свидетельствуют о самостоятельном вкладе автора.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

В рецензируемых изданиях, включенных в перечень ВАК при Минобрнауки России:

1. Лебедев А. А. Общественный центр пешеходного города / А. А. Лебедев. – Текст : электронный // Architecture and Modern Information Technologies : международный электронный научно-образовательный журнал. – 2022. – № 2 (59). – С. 283–293. – DOI: 10.24412/1998-4839-2022-2- 283-293.

2. Лебедев А. А. Пространственный анализ и обновление малых городов / А. А. Лебедев. – Текст : электронный // Architecture and Modern Information Technologies : международный электронный научно-образовательный журнал. – 2020. – № 3 (52). – С. 242–251. – DOI: 10.24411/1998-4839-2020-15213.

3. Лебедев А. А. Искусственное освещение микро-пространств городских центров / А. В. Крашенинников, А. А. Лебедев // Светотехника. – 2024. – № 1 – С. 36–40.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. *Большаков Андрей Геннадьевич*, доктор архитектуры, профессор, заведующий кафедрой «Архитектурное проектирование» ФГБОУ ВО «Иркутский национальный исследовательский технический университет» (г.Иркутск). Отзыв положительный. К замечаниям относится: *«некоторые из вынесенных в название диссертации «малые исторические города России» вероятно не попадают в указанный список из 19 имен городов и обладают некоторыми отличительными чертами, которые не отражены в выполненном исследовании (Сретенск, Кяхта, Усолье-Сибирское, например). Однако, в основных чертах выполненный Лебедевым А.А. анализ представляется достоверным и для них».*

2. *Донцов Дмитрий Георгиевич*, доктор архитектуры, профессор, «Государственное бюджетное учреждение Волгоградской области «Волгоградское областное архитектурно-планировочное бюро», главный

градостроитель – начальник мастерской градостроительного проектирования, *Юшкова Наталия Геннадиевна*, кандидат архитектуры, доцент, советник РААСН, «Государственное бюджетное учреждение Волгоградской области «Волгоградское областное архитектурно-планировочное бюро» (г.Волгоград). Отзыв положительный. Замечаний нет.

3. *Енин Александр Егорович*, кандидат архитектуры, профессор, заведующий кафедрой «Основы проектирования и архитектурная графика» ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет» (г.Воронеж). Отзыв положительный. Замечаний нет.

4. *Лисина Ольга Анатольевна*, кандидат архитектуры, доцент кафедры «Рисунок и живописи» ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет» (г. Нижний Новгород). Отзыв положительный. К замечаниям относится: *«отсутствие в автореферате иллюстративных материалов - каких-либо графоаналитических таблиц, отражающих основные результаты исследования, а также наглядного изображения теоретической модели общественного центра «пешеходного города».* Данное замечание несколько не снижает ценность исследования, так как не относится к оценке значения научных положений работы».

5. *Лутченко Сергей Иванович*, Первый заместитель председателя Комитета градостроительной политики - главный архитектор Ленинградской области (г. Санкт-Петербург). Отзыв положительный. К замечаниям относится: *«В качестве замечания по теоретической части работы необходимо отметить недостаточное внимание уделенное автором исследования апробации разработанной теоретической модели пешеходного города в структуре документов территориального планирования и проектов планировок территории, также в степени научной разработанности темы исследования не указан В.А. Нефедов и другие отечественные исследователи, работы которых внесли существенный вклад в изучение структуры пешеходных пространств и общественных центров городов России. Оформление автореферата могло бы быть более качественным и выверенным как с точки зрения текстовой (например,*

англоязычные термины употреблены в тексте без перевода), так и графической (отсутствуют иллюстрации в автореферате) составляющей.».

6. *Салех Мария Сальвановна*, кандидат архитектуры, сооснователь архитектурного бюро ООО «АБАВ АРХИТЕКТС» (г. Москва). Отзыв положительный. Замечаний нет.

7. *Улинич Николай Алексеевич*, кандидат архитектуры, Преподаватель ГБУДО г. Москвы «Детская школа искусств «СТАРТ» архитектурно-художественного профиля», (г. Москва). Отзыв положительный. Замечаний нет.

8. *Шатино Олег Аркадьевич*, кандидат архитектуры, член федеральной комиссии по организации и проведению VII Всероссийского конкурса лучших проектов создания комфортной городской среды, сооснователь и партнер архитектурного бюро «Wowhouse» (г.Москва). Отзыв положительный. Замечаний нет.

9. *Шемякина Вероника Александровна*, кандидат архитектуры, доцент кафедры «Градостроительство» ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» (г. Москва). Отзыв положительный. Замечаний нет.

Выбор официальных оппонентов обосновывается тем, что они являются компетентными специалистами в области проблематики исследования, спецификой и актуальностью их основных научных работ, которые опубликованы, в том числе, в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ.

Выбор ведущей организации обосновывается тем, что ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» (СПбГАСУ, г. Санкт-Петербург) является крупным научно-образовательным учреждением России, в котором ведутся значимые научные исследования в области градостроительства и изучения малых городов. Сотрудники данной организации имеют публикации в рецензируемых и

других научных изданиях по тематике научной специальности, по которой диссертация представлена к защите.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана теоретическая модель общественного центра «пешеходного города», структурными элементами которой являются условно названные «пешеходный округ», «пешеходный район», «пешеходный анклав», средовые комплексы различного масштаба, линейные и сетевые маршруты пешеходного движения. Индикаторами качества городской среды определены пространственная интеграция, социальная социальная связанность и плотность застройки;

предложены современные методы градостроительного анализа, позволяющие выявить основные принципы пространственной организации общественного центра малых исторических городов: анализ интеграции улично-дорожной сети, дифференциация плотности и пористости городской застройки, выявление мест высокой социальной связанности;

доказаны выявленные закономерности формирования общественного центра и общественных пространств малых исторических городов центрального района РФ, систематизированы прототипы средовых комплексов общественных пространств и градостроительные условия их локализации путем проведения натурного и градостроительного анализа малых исторических городов;

введены в научный обиход принципы пространственной организации общественного центра «пешеходного города», к которым принадлежат: пространственная компактность и пешеходная доступность; пространственная интеграция улично-дорожной сети; социальная связанность; дифференциация плотности и пористости городской застройки; структурность; выявление ядра и подцентров; разнообразная застройка и комфортная городская среда; формирование уникальных мест; активная социальная функция рекреационных пространств бульваров, скверов и набережных; устойчивость и экология.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны закономерности формирования публичных пространств малых исторических городов;

применительно к проблематике диссертации результативно использована система современных методов градостроительного анализа и натурного обследования с использованием цифровых и ГИС технологий;

изложена теоретическая модель «пешеходного города» как модель комфортной городской среды;

раскрыты принципы пространственной организации общественного центра пешеходного города;

изучены современные концепции градостроительной организации «пешеходного города», такие как «Пешеходный город» Д. Спекса, «15-минутный город» К. Морено, «Новый урбанизм», «Разумный урбанизм», Когнитивная урбанистика А.В. Крашенинникова, на основе чего выявлены основные признаки качественной организации городской среды «пешеходного города».

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены, а также апробированы на примере малых исторических городов России современные методы градостроительного анализа: анализ пространственной интеграции улично-дорожной сети, анализ распределения плотности и пористости городской застройки, анализ социальной связанности;

определены прототипы средовых комплексов публичных пространств общественного центра «пешеходного города», которые условно названы: «торговая площадь», «въездная площадь», «природная набережная», «историческая улица», «центральный парк», «уличный сквер», «пешеходный мост»;

создана методика локализации мест с высоким градостроительным потенциалом, в результате которой определяются социально-

пространственные модели средовых комплексов, составляющих общественный центр пешеходного города;

представлены рекомендации для реновации общественных центров малых городов, основанные на закономерностях формирования «пешеходного города».

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на основании изучения и анализа материалов ведущих исследователей в области градостроительства и урбанистики; нормативных и правовых источников; проектных материалов для выявления принципов и признаков пространственной организации общественного центра малых исторических городов России и построении теоретической модели пешеходного города;

идея базируется на последовательном изучении концепций пространственного устройства городской среды на базе пешеходных структур, использовании малого исторического города как устойчивого прототипа для формулировании теоретической модели «пешеходного города»;

использована система современных методов градостроительного анализа, включающих анализ пространственной интеграции улично-дорожной сети, анализ плотности и пористости городской застройки, анализ социальной связанности;

установлены основные закономерности пространственной организации общественного центра малых исторических городов России, систематизированы прототипы средовых комплексов общественных пространств, выявлены принципы пространственной организации общественного центра малых исторических городов России, даны рекомендации по методам локализации общественного центра и реконструкции территории общего пользования;

использованы литературные и графические материалы для обобщения и систематизации существующего опыта, исторические и современные карты и планы, статистические данные, массив пространственных геоданных,

проанализированный с помощью программного обеспечения QGIS и Depthmap X, произведены натурные обследования 12 малых исторических городов России.

Личный вклад соискателя состоит в изучении малого исторического города как идеальной модели комфортной городской среды, определенной как «пешеходный город», в апробации современных методов градостроительного анализа и проведении натурных обследований малых исторических городов России, в результате чего им выявлены основные закономерности формирования общественного центра малого исторического города, прототипы средовых комплексов общественных пространств и принципы пространственной организации общественного центра. Результаты исследования обобщены и представлены в виде системно построенной графической экспозиции.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: необходимы более точные формулировки в применяемой терминологии при определении сущности общественных пространств малых исторических городов России; дискуссионным представляется трактовка значимости плотности застройки для формирования многофункциональности общественного центра рассматриваемых городов.

Соискатель Лебедев А.А. ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию, согласившись с некоторыми из высказанных замечаний.

На заседании 11 июня 2024 года Диссертационный совет 24.2.329.01 при ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» принял решение: за разработку теоретической модели «пешеходного города», описание и апробацию современных методов градостроительного анализа, систематизацию прототипов средовых комплексов общественных пространств малого города, выявление закономерностей пространственной организации и разработку методики локализации общественного центра малого исторического города, выявление принципов пространственной организации общественного центра малых

исторических городов России **присудить ЛЕБЕДЕВУ Александру Александровичу ученую степень кандидата архитектуры.**

При проведении тайного электронного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации (2.1.13), участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за - 18, против - нет.

Председатель
диссертационного совета

Щепетков Николай Иванович

Ученый секретарь
диссертационного совета

Клименко Сергей Васильевич

11.06.2024 г.