

Отзыв
официального оппонента
Антюфеева Алексея Владимировича
на диссертацию Кузнецова Сергея Олеговича
**«Архитектурно-градостроительный процесс в Москве.
влияние фактора управления: закономерности и
особенности (1715 –1991 гг.)»**,

представленную на соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности 05.23.20 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия в Диссертационный совет Д 212.124.02 на базе ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)»

На рассмотрение представлены: диссертационное исследование, состоящее из одного тома общим объемом 313 страниц, включающего в себя текстовую часть: введение, три главы, основные результаты и выводы исследования, заключение, список литературы (284 источника), список основных публикаций по теме исследования, а также 3 приложения (86 страниц).

1. Актуальность темы диссертационной работы

Рецензируемая диссертация посвящена изучению опыта управления архитектурно-градостроительными процессами в Москве, что позволяет определить основы взаимодействия структур управления городом и архитектурного сообщества. Анализ этих взаимосвязей представляет ценность сам по себе как неотъемлемая часть архитектурного наследия и истории градостроительства столицы нашей страны.

Структура управления в работе рассматривается как совокупность взаимосвязанных элементов, оказывающих воздействие на архитектурно-градостроительный процесс. По мере увеличения размеров города эта структура со временем усложнялась, появлялись новые задачи развития транспортной и инженерной инфраструктуры, системы обслуживания и планировочных жилых образований, соответствующие социально-экономическому развитию общества. Актуальность исследования определена

необходимостью определения методов управления планированием города и архитектурно-градостроительными процессами на различных исторических этапах, что свидетельствуют о своевременности проведения данной работы.

Это обусловило цель исследования — выявления влияния фактора управления на архитектурно-градостроительный процесс в контексте политико-экономических изменений российского и советского общества на основе анализа архитектурно-градостроительной деятельности в Москве на протяжении трех столетий (XVIII-XX вв.).

2. Научная новизна исследования и полученных результатов

Основным научным результатом исследования можно считать определение роли личностного фактора при принятии решений о развитии города и его реконструкции, и степени его влияния на градостроительную структуру и архитектурный облик Москвы.

К новым научным результатам можно отнести:

- реконструкцию исторического процесса управления архитектурно-градостроительной деятельностью Москвы на протяжении XVIII-XX вв. с выделением этапов;

- разработку общей структуры субъектов управления и участие в нём архитекторов на каждом выделенном в исследовании историческом этапе архитектурно-градостроительного процесса в условиях смен экономических формаций и общественно-политического строя России;

- уточнение механизмов взаимодействия государственной власти и архитектурного сообщества в сфере архитектурно-градостроительной деятельности Москвы в XX в. на основе историко-архивных данных.

Автором выявлена зависимость архитектурно-градостроительного развития Москвы от личностного фактора при принятии решений о направлениях преобразований в городе на каждом выделенном историческом этапе. На основе анализа исторических документов выявлен уровень влияния высших государственных деятелей на развитие Москвы и раскрыта их роль в

поддержке представленных архитекторами идей, в том числе архитектурной стилистики и решения задач градостроительного развития города.

Итогом диссертационного исследования стали выявленные закономерности влияния фактора управления, которые способствуют повышению эффективности участия архитекторов в деятельности архитектурно-строительного комплекса Москвы при разработке стратегии развития города, прогнозировании и реализации градостроительных идей.

3. Степень обоснованности и достоверности научных результатов и выводов, сформулированных в диссертации

Достоверность исследования подтверждается использованием обширной базы архивных источников из фондов Государственного архива Российской Федерации (ГА РФ), Российского государственного архива литературы и искусства (РГАЛИ), Российского государственного архива новейшей истории (РГАНИ), Российского государственного архива политической истории (РГАСПИ), Российского государственного архива экономики (РГАЭ), Центрального государственного архива г. Москвы (ЦГА г. Москвы), ГНИМА им. А.В. Щусева. В работе использовано более двухсот архивных документов из 18 архивных фондов.

Защищаемые положения достаточно аргументированы. Работа имеет как теоретический, так и практический характер.

4. Значимость для науки и практики выводов и рекомендаций диссертации

Значимость для науки и практики результатов диссертационной работы заключается в следующем:

- выявление объективных и субъективных причин, закономерностей и особенностей влияния фактора управления на развитие архитектурно-градостроительного процесса в Москве, в создании общей картины этого процесса;
- выявление влияния личностного фактора на течение архитектурно-градостроительного процесса;

- в возможности применения результатов исследования для повышения эффективности участия архитекторов в деятельности архитектурно-строительного комплекса Москвы на современном этапе, а также выстраиванию оптимального баланса отношений властных структур и архитектурного сообщества.

Полученные результаты могут использоваться в учебном процессе на этапе вузовской и послевузовской профессиональной подготовки для студентов направления «Архитектура» с акцентом на определение роли личности архитектора в управлении архитектурно-градостроительной деятельностью в России.

5. Критические замечания и недостатки в работе:

Положительно оценивая рассматриваемую работу в целом, отмечая ее высокий научный уровень, достаточную степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, следует высказать ряд замечаний.

5.1. Недостаточно полно раскрыто понятие, обозначенное в цели исследования: «фактор управления в архитектурно-градостроительном процессе». В этом контексте также желательно было дать более четкое определение понятий «инструменты и алгоритм управления». На наш взгляд, в заключении (с. 23 автореферата) приведен не алгоритм влияния фактора управления, свойственного активным фазам выявленных этапов, а представлен перечень мероприятий организации архитектурно-градостроительного процесса на территории города.

5.2. Не представляется корректным определение этапов архитектурно-градостроительных процессов как «активный» и «пассивный». Возможно, более уместно использовать термины «динамичный» и «инерционный».

5.3. Из текста диссертации не ясно, каким образом «исследование дает возможность разработки прогнозной модели управления архитектурно-градостроительным процессом в условиях новых вызовов и меняющихся приоритетов развития» (С.25 автореферата). На наш взгляд, более целесообразно было обозначить контуры этой модели, ее возможные

составляющие и механизм применения в практической деятельности руководителей архитектурно-градостроительным развитием мегаполиса.

Однако перечисленные замечания и рекомендации не относятся к основному содержанию работы и не влияют существенно на общую положительную оценку работы. Предложенные рекомендации могут быть учтены автором в дальнейших научных исследованиях.

Выводы и рекомендации

Диссертационное исследование Кузнецова С.О. является законченной научно-квалификационной работой, в которой на основе выполненных автором обобщений и теоретических исследований достигнуты существенные научно-практические результаты. В диссертации решена научная задача по выявлению парадигмы отношений «Власть-Архитектор-Город» на примере градостроительной структуры и архитектурного облика Москвы.

Работа выполнена на высоком профессиональном уровне, графическая часть полностью отражает содержание результатов проведенных исследований.

Автором по теме диссертации опубликовано 15 печатных работ, в которых отражены основные положения диссертационной работы. Из них 5 опубликованы в рецензируемых научно-технических журналах по перечню ВАК РФ, в которых рекомендуется публикация материалов и результатов диссертаций.

Автореферат полностью отражает содержание диссертационной работы и оформлен в соответствии с требованиями ВАК РФ.

Заключение

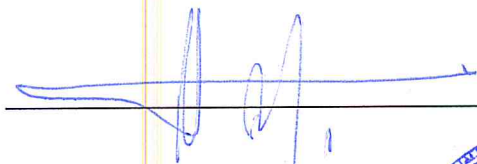
Диссертационная работа Кузнецова Сергея Олеговича по содержанию, форме, актуальности, полноте поставленных и решенных задач, совокупности новых научных результатов отвечает требованиям п.9. «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного

Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г . № 842, предъявляемым ВАК к кандидатским диссертациям.

Кузнецов С.О. заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата архитектуры по специальности 05.23.20 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия.

Официальный оппонент:

кандидат архитектуры, профессор,
член-корреспондент РААСН,
Заслуженный архитектор России,
Заведующий кафедрой «Урбанистика и теория архитектуры»
ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный технический университет»
(г. Волгоград)



Антюфеев Алексей Владимирович

Подпись Антюфеева А.В. заверяю:

Ученый секретарь, к.т.н.

А.В. Савченко

30.04. 2021



ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный технический университет»,

Институт архитектуры и строительства,

400074, г. Волгоград, ул. Академическая, 1

Тел.: +7(8442) 230076

+7 (8442) 974872

Тел. кафедра УиТА: +7(8442) 969810

E-mail: info@vgasu.ru

rector@vstu.ru