

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.329.01
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ АРХИТЕКТУРНЫЙ ИНСТИТУТ
(ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ)» ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

Аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 25.06.2024 г. №6-24

О присуждении **КАРПОВОЙ** **Елизавете** **Сергеевне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата архитектуры.

Диссертация *«Современные концепции сохранения культурной ценности историко-архитектурного наследия»* по специальности 2.1.11 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия принята к защите 25.04.2024 г., протокол № 16/24, диссертационным советом 24.2.329.01 на базе ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (Минобрнауки России), 107031, Москва, ул. Рождественка, дом 11/4, корпус 1, строение 4, созданным на основании приказа Министерства образования и науки Российской Федерации №105/нк от 11.04.2012 г.

Соискатель Карпова Елизавета Сергеевна, 24.02.1990 года рождения. В 2013 г. окончила ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» Министерства науки и высшего образования и науки РФ по специальности «Архитектура». В 2023 г. окончила аспирантуру ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» по специальности 07.06.01 «Архитектура» с присуждением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь». Работает в

Государственном автономном учреждении города Москвы «Научно-исследовательский и проектный институт Генерального плана Москвы» (ГАУ «Институт Генплана Москвы») в должности архитектора.

Диссертация выполнена в ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» на кафедре «Реконструкция и реставрация в архитектуре».

Научный руководитель – *Щенков Алексей Серафимович*, доктор архитектуры, профессор, директор научного центра сохранения архитектурного наследия ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)».

Официальные оппоненты:

Вавилонская Татьяна Владимировна, доктор архитектуры, профессор, Академии строительства и архитектуры ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет» (СамГТУ), заведующая кафедрой «Реставрация и реконструкция архитектурного наследия» (г. Самара);

Горячева Анна Владимировна, кандидат архитектуры, ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет» (НИУ МГСУ), доцент кафедры «Архитектура» (г. Москва)

дали положительные отзывы на диссертацию

Ведущая организация *ФГБОУ ВО «Томский государственный архитектурно-строительный университет»* (ТГАСУ, г. Томск) в своем положительном отзыве, подписанном Романовой Ларисой Степановной, кандидатом архитектуры, доцентом, заведующей кафедрой «Реставрация и реконструкция архитектурного наследия», и утвержденном проректором по научной работе ФГБОУ ВО «Томский государственный архитектурно-строительный университет», доктором технических наук С.В. Ефименко, указала, что исследование посвящено значимой для культурной идентичности народов мира теме сохранения историко-архитектурного наследия. Актуальность исследования обусловлена необходимостью аналитического

сопоставления традиционного и современного подходов к вопросам сохранения историко-архитектурного наследия и его культурной ценности, вызывающим много дискуссий в современной теории и практике реставрации. Автором изучен и проанализирован обширный материал предшествующих научных трудов по теме диссертации, проектных материалов и реализованных проектов, нормативных актов в сфере сохранения наследия; решены все поставленные задачи; сформулированы и обоснованы результаты исследования и даны рекомендации по их использованию. Научная новизна исследования заключается: в систематизации разрозненных знаний об актуальных теоретических вопросах сохранения наследия и практических проблемах его современного использования; в выявлении характерных сторон концепции «управления наследием»; в сопоставлении теоретических основ и архитектурной практики в сфере наследия, что позволило выявить теоретико-практические несоответствия и наметить научную базу для совершенствования методологии работ с историческим объектом. Диссертация «Современные концепции сохранения культурной ценности историко-архитектурного наследия» является актуальным, самостоятельным, логически обоснованным и завершённым исследованием. Обоснованность и достоверность научных результатов и выводов подтверждается значительным объёмом изученных источников, а также авторскими публикациями и апробацией основных положений исследования в докладах на российских и международных научных и научно-практических конференциях.

Соискатель имеет 12 опубликованных работ по теме диссертации (общим объёмом 6,3 п.л.), из них 4 статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России. Результаты диссертации были апробированы автором в докладах на 5 научных и научно-практических конференциях. Публикации в форме статей и тезисов докладов в полной мере раскрывают основные положения диссертации, являются оригинальными, не содержат недостоверных сведений и заимствованного материала без

соответствующих ссылок на авторов, свидетельствуют о самостоятельном вкладе автора.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

В рецензируемых научных изданиях, включенных в перечень ВАК при Минобрнауки России:

1. Карпова Е. С. Актуальный дискурс «звездной» архитектуры в реконструкции исторических сооружений / Е. С. Карпова // Современная архитектура мира. –2020. – Вып. 14. – М.-СПб. : «Нестор-История». – URL: <http://www.niitiag.ru/file/2257>

2. Карпова Е. С. Реконструкция исторических сооружений в современном культурном контексте / Е. С. Карпова // Architecture and Modern Information Technologies. – 2021. – №4(57). – С. 191-211. – URL: https://marhi.ru/AMIT/2021/4kvart21/PDF/11_karpova.pdf. – DOI: 10.24412/1998-4839-2021-4-191-211

3. Карпова Е. С. Предмет охраны в современной практике адаптации исторических сооружений / Е. С. Карпова // Современная архитектура мира. - 2021. – Вып. 17. – М.-СПб. : «Нестор-История». – URL: <http://www.niitiag.ru/file/3528>. – DOI: 10.25995/NIITIAG.2021.17.2.011

4. Карпова Е.С. «Ценностный» подход в развитии историко-градостроительной среды / Е. С. Карпова // Architecture and Modern Information Technologies. – 2023. – № 1(62). – С. 89-106. – URL: https://marhi.ru/AMIT/2023/1kvart23/PDF/05_karpova.pdf. – DOI: 10.24412/1998-4839-2023-1-89-106

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Буш Полина Дмитриевна, кандидат архитектуры, Филиал ФГБУ «ЦНИИП Минстроя России» Научно-исследовательский институт теории и истории архитектуры и градостроительства, старший научный сотрудник Отдела проблем реконструкции и реставрации историко-архитектурного наследия (г.Москва). Отзыв положительный. К замечаниям относится: «в

приложении 2 к автореферату не хватает подписей к объектам, иллюстрирующим подходы».

2. *Вавилова Татьяна Яновна*, кандидат архитектуры, доцент, Академия строительства и архитектуры ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет», профессор кафедры «Архитектура жилых и общественных зданий» (г.Самара). Отзыв положительный. К замечаниям относится: *«вызывает сомнение целесообразность постепенного смещения внимания от предмета охраны объекта культурного наследия (ОКН), обозначенного как предмет исследования, к проблеме управления ими. В связи с этим было бы неплохо рассмотреть отдельно: а) технологические вопросы реставрации и реконструкции (степень допустимых изменений), и б) перспективы функционального использования ОКН после сдачи объекта в эксплуатацию».*

3. *Верховский Дмитрий Александрович*, Государственное автономное учреждение города Москвы «Научно-исследовательский и проектный институт Генерального плана Москвы» (ГАУ «Институт Генплана Москвы»), Руководитель мастерской «Планирования и анализа исторических территорий» (г.Москва). Отзыв положительный. К замечаниям относится: *«нестройная структура представления материала в частях, касающихся сравнений. В дальнейшем хотелось бы увидеть конкретные критерии оценки социальной значимости и экономического потенциала наследия. Возможно, это могло бы дать читателю более полное сравнение рассмотренных в работе подходов».*

4. *Князев Михаил Борисович*, кандидат архитектуры, ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)», старший преподаватель кафедры «Реконструкция и реставрация в архитектуре» (г.Москва). Отзыв положительный, замечаний нет.

5. *Орозова Алина Алтынбековна*, главный архитектор компании ООО «АТП ТЛП Архитекторы и инженеры» (г.Москва). Отзыв положительный, замечаний нет.

6. *Соловьева Елена Евгеньевна*, заместитель генерального директора ООО «ПЛАН», член Научно-методического совета по культурному наследию при Министерстве культуры РФ, почетный реставратор города Москвы. Отзыв положительный, замечаний нет.

7. *Фефилов Григорий Вадимович*, ГБУ города Москвы «Научно-исследовательский и проектный институт городского транспорта города Москвы «МосТрансПроект», главный архитектор проектов архитектурного отдела (г.Москва). Отзыв положительный, замечаний нет.

Выбор официальных оппонентов обосновывается тем, что они являются компетентными специалистами в области проблематики исследования, спецификой и актуальностью их основных научных работ, которые опубликованы, в том числе, в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ.

Выбор ведущей организации обосновывается тем, что ФГБОУ ВО «Томский государственный архитектурно-строительный университет» является крупным научно-образовательным учреждением России, в котором ведутся значимые научные исследования в области теории архитектуры и проектной деятельности. Сотрудники данной организации имеют публикации в рецензируемых и других научных изданиях по тематике научной специальности, по которой диссертация представлена к защите.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана классификация современных концепций сохранения архитектурного наследия, обобщающая знание о системе охраны наследия, включающей ведущие теоретические концепции, нормативные документы, практические подходы и актуальные направления научно-исследовательских изысканий;

предложен спектр подходов, характеризующих современные концепции охраны наследия, в первую очередь рассматривающих развитие содержания понятия «предмет охраны» и определения пределов допустимых изменений;

доказано, что в теории и на практике сохранения историко-культурного наследия усиливается связь между сохранением и расширением спектра оценок историко-культурной ценности для решения практических задач, продиктованных условиями современного использования исторических сооружений;

введена группа понятий и терминов, характеризующих процесс разработки междисциплинарной методики выявления, определения и мониторинга ценности объектов наследия и задачу создания методики определения пределов допустимых изменений.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны актуальность «классической» концепции охраны памятников и определенная применимость концепции «управления наследием», как ее современного развития;

применительно к проблематике диссертации представлен широкий круг актуальных теоретических положений, наиболее распространенных в сфере наследия, и укоренившиеся в странах Запада, и приведены принципы практической работы с историческими сооружениями;

изложены основные исторические этапы формирования теории реставрации, ведущие современные тенденции в подходе к сохранению значимых исторических сооружений в зарубежной практике и теории;

раскрыты особенности современных подходов к работе с историческими объектами (зданиями и сооружениями), содержательная сторона концепции «управления» наследием, в частности, раскрыта роль идентификации памятников, как практики осмысления и сохранения историко-культурной ценности наследия и творческие составляющие этого процесса;

изучены международные документы по охране исторического и культурного наследия, публикации авторитетных авторов в данной области и критическая литература по проблемам охраны и реконструкции исторических сооружений с акцентом на конец XX – начало XXI века.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в научный дискурс современной теории архитектуры аспекты, связанные с поиском путей устранения конфликта между теоретическими принципами работы с наследием и практикой адаптации к современным условиям памятников истории и культуры;

определены: ключевая роль содержания категории «предмет охраны» в сохранении наследия; современное содержание категории «ценность», ее общественная значимость и потенциал для определения пределов допустимых изменений в процессе актуализации наследия;

создана авторская классификация практических подходов к реконструкции и реставрации архитектурного наследия;

представлен и проанализирован широкий спектр практических примеров по адаптации исторических сооружений к современному использованию, выполненных преимущественно в странах Запада на рубеже XX-XXI веков.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на результатах анализа обширного научного материала, декларируемого теоретиками архитектуры в качестве научной и нормативной базы международного значения, печатных и проектных критических работ архитекторов-практиков и практических работ по адаптации исторических сооружений для современного использования;

идея базируется на определении и анализе ключевых проблем, выявленных в результате обобщения и систематизации новейшего международного знания в теории и практике работы с историческими сооружениями, а также на сопоставлении актуальных теоретических оснований с реальным практическим опытом;

использован метод комплексного исследования теоретических концепций, нормативных документов и практической архитектурной деятельности по всему спектру объектов наследия;

установлены общие закономерности и особенности развития подходов к работе с наследием в исторической ретроспективе и в современности, в теории и практике;

использована методология междисциплинарного синтеза знаний для обобщения теоретических проблем и практического опыта работы с историческими сооружениями применительно к вопросам социальной приемлемости изменений, современного архитектурного творчества, а также экономических и политических перспектив использования культурного наследия.

Личный вклад соискателя состоит в авторской разработке темы «предмета охраны», который применительно к памятникам архитектуры имеет ключевое значение; в системном описании и анализе современного процесса развития европейской и международной практики научного, нормативного и практического подхода к проблеме сохранения наследия, в том числе, в доказательстве преемственности главных международных документов XX-XXI века: «Венецианской хартии» (1964 г.) и руководства «Управление объектами всемирного наследия» (2013 г.); во введении в отечественный научный обиход результатов анализа международных документов, теоретических концепций и серии практических примеров подхода к сохранению памятников архитектуры, как части мирового культурного наследия.

Работа соответствует критериям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. Текст диссертации представляет собой самостоятельную научно-квалификационную работу, в которой содержится решение важной для сферы сохранения историко-архитектурного наследия научной задачи, не содержит заимствованного материала без ссылки на автора и источник заимствования, результатов научных работ, выполненных в соавторстве, без ссылок на соавторов.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: дискуссионной представляется рассматриваемая в диссертации

концепция «управления наследием» как равноценная «классической» парадигме сохранения историко-архитектурного наследия.

Соискатель Карпова Е.С. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию, согласившись с некоторыми из высказанных замечаний.

На заседании 25 июня 2024 года Диссертационный совет 24.2.329.01 при ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» принял решение: за комплексное исследование теоретических и практических оснований современных международных концепций сохранения культурного наследия, применительно к памятникам архитектуры, **присудить КАРПОВОЙ Елизавете Сергеевне ученую степень кандидата архитектуры.**

При проведении тайного электронного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 4 доктора наук по специальности рассматриваемой диссертации (2.1.11), участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 16, против – нет.

Председатель
диссертационного совета

Щепетков Николай Иванович

Ученый секретарь
диссертационного совета

Клименко Сергей Васильевич

25.06.2024 г.