

Буш П. Д.

Отзыв

на автореферат диссертации Карповой Елизаветы Сергеевны
«СОВРЕМЕННЫЕ КОНЦЕПЦИИ СОХРАНЕНИЯ КУЛЬТУРНОЙ ЦЕННОСТИ
ИСТОРИКО-АРХИТЕКТУРНОГО НАСЛЕДИЯ»

представленной на соискание учёной степени кандидата архитектуры
по специальности 2.1.11 – Теория и история архитектуры, реставрация
и реконструкция историко-архитектурного наследия

Практическая деятельность в области работы с наследием показывает, что суть понятия «предмет охраны» нуждается в переосмыслении. Обилие новых концептуальных подходов к сохранению, адаптации и использованию ОКН требует комплексного пересмотра инструментария, решающего задачи управления процессом охраны. Карпова Е.С. в диссертационном исследовании концентрируется на несогласованности теории и практики в отношении к предмету охраны, проблематике сохранения культурной ценности наследия, концепции «управления наследием» и анализе его сути в сопоставлении с концепцией, заложенной в Венецианской хартии и в связанных с ней документах (документы ЮНЕСКО, ИКОМОС). Всё это несомненно свидетельствует об актуальности и своевременности работы.

Рассмотренная тематика представляет интерес для специалистов в области охраны наследия. Представлен ценный с научной точки зрения экскурс по стадиям выявления социальных и экономических аспектов реконструкции памятников архитектуры, проанализирован обширный пласт научных документов международного значения. Важным является подробное теоретическое рассмотрение «субтрактивного» подхода.

Вопрос об интеграции принципов управления в нормативно-правовую базу Российского законодательства в рамках данной работы не рассматривается ввиду сложности и многоаспектности данной темы, что позволяет предположить перспективу развития исследования в будущем.

Отдельного внимания заслуживает внушительный список публикаций, в полной мере раскрывающих все стороны научного исследования.

Положительно оценивая автореферат и исследование в целом, следует отметить, что в Приложении 2 в Таблице «Современные теоретические подходы к адаптации наследия» не хватает дополнения в виде подписей к иллюстрирующим данные подходы объектам. Указанное замечание не снижает научно-практическую ценность диссертационного исследования.

Автореферат и диссертация выполнены на высоком научном уровне, содержат ряд выводов и рекомендаций, представляющих практический интерес. Содержание и основные выводы работы соответствуют критериям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней к кандидатским (докторским) диссертациям. Тема диссертации «Современные концепции сохранения культурной ценности историко-архитектурного наследия» Карповой Елизаветы Сергеевны и ее содержание в полной мере соответствуют требованиям специальности 2.1.11 - Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия.

Автор диссертации Карпова Елизавета Сергеевна полностью заслуживает присуждения ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.11 - Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия.

Буш Полина Дмитриевна
кандидат архитектуры,
старший научный сотрудник Отдела проблем реконструкции
и реставрации историко-архитектурного наследия Филиала ФГБУ
«ЦНИИП Минстроя России» НИИТИАГ

03.06.2024

*Подпись Л.А. Буш заверено. Подпись -
Начальник отдела кадров Филиала ФГБУ
«ЦНИИП Минстроя России» НИИТИАГ
Л.А. Новикова*



Россия, 119331, город Москва, проспект Вернадского, дом 29

E-mail: niitag@yandex.ru

Сайт: <http://niitag.ru/>

О Т З Ы В

на автореферат диссертации **КАРПОВОЙ Елизаветы Сергеевны**
на тему: «**СОВРЕМЕННЫЕ КОНЦЕПЦИИ СОХРАНЕНИЯ КУЛЬТУРНОЙ ЦЕННОСТИ
ИСТОРИКО-АРХИТЕКТУРНОГО НАСЛЕДИЯ**»,
представленной на соискание учёной степени кандидата архитектуры
по научной специальности 2.1.11 – Теория и история архитектуры, реставрация и ре-
конструкция историко-архитектурного наследия

Проблема сохранения ценности архитектурных объектов культурного наследия – одна из злободневных, поскольку в настоящее время наблюдаются трудности адаптации привычных «шаблонов» управления наследием к социально-экономическим условиям, изменившимся в силу глобальных и локальных трансформаций. Актуальность темы исследования Карповой Е.С. не вызывает сомнения. Цель работы и её задачи сформулированы ясно. Объект, предмет и границы исследования увязаны с использованными междисциплинарными методами анализа данных и синтеза знаний.

Диссертация имеет трехчастную структуру. Подробное изучение автореферата позволяет согласиться с таким разделением основных смысловых блоков. Структура работы выстроена логично, что даёт возможность почувствовать глубокое проникновение соискателя в проблему, увидеть логику выявления подходов к работе с наследием и наиболее актуальных направлений изысканий и совершенствования нормативной базы.

Содержание **главы 1 – «Историческое развитие проблематики сохранения историко-культурной ценности наследия»** включает исторический обзор и критический анализ многочисленных зарубежных исследований, посвященных сохранению культурного наследия и возможности его дальнейшего использования. Автор представленной диссертации акцентирует внимание на становлении научных методов реставрации, формировании критериев культурной, социальной и нравственной системы ценностей наследия. В **главе 2 - «Современные подходы к сохранению и использованию наследия»**, представлены современные подходы к сохранению и использованию ОКН. Здесь акцент сделан на анализе и систематизации творческих направлений, методов и подходов адаптации наследия. Выявлена тенденция формирования таких направлений как «приоритет исторической ценности», «контекстуализм» и «привнесение новой ценности», которые отличаются разной степенью учёта взаимного влияния старого и нового. С ними коррелируются обозначенные автором диссертации подходы – «аддитивный», «проектирование идентичности» и «субтрактивный». Наиболее подробно в автореферате представлена **глава 3 - «Научные основания современных подходов к реализации целей сохранения и использования наследия»**. Она посвящена проблеме управления объектами наследия. Показано, что эта сфера динамично развивается. В настоящее время в ней сформирована основа для применения альтернативных моделей реставрации и реконструкции с учётом контекста и актуальных социальных и экономических ценностей. При этом автор справедливо указывает на противоречия между консервативными методами реконструкции и реставрации архитектурных объектов и технологиями устойчивого развития. Последний пункт 3 главы даёт возможность увидеть нерешённые научно-исследовательские вопросы, затрудняющие формализацию допустимых пределов изменений ОКН, которые могут быть внесены в реальности.

Представленная работа обладает логической цельностью. Существенных методологических недочётов нет, однако вызывает сомнение целесообразность poste-

пенного смещения внимания от предмета охраны ОКН, обозначенного как предмета исследования, к проблеме управления ими. В связи с этим было бы неплохо рассмотреть отдельно а) технологические вопросы реставрации и реконструкции (степень допустимых изменений) и б) перспективы функционального использования ОКН после сдачи объекта в эксплуатацию.

Несмотря на отмеченный недочёт, автореферат демонстрирует владение соискателем научной методологией, умение выявлять и решать актуальные проблемы.

Работа Карповой Е.С. по актуальности, научной новизне, объёму, глубине содержания и результатам соответствует шифру специальности 2.1.11 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия, а также критериям, изложенным в п. 9 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года. Это говорит о возможности присвоения **Карповой Елизавете Сергеевне** ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.11 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия.

Профессор кафедры «Архитектура жилых и общественных зданий»
Академии строительства и архитектуры
Самарского государственного технического университета,
кандидат архитектуры, доцент

 Т.Я. Вавилова

03 июня 2024 г.

Подпись Вавиловой Т.Я.
удостоверяю, заместитель начальника управления
по персоналу и делопроизводству ФГБОУ ВО «СамГТУ»
Сарасва Н.И. _____



Сведения об оппоненте:

Вавилова Татьяна Яновна – кандидат архитектуры, доцент,
профессор кафедры «Архитектура жилых и общественных зданий»
ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет»
Россия, 443100, г. Самара, ул. Молодогвардейская, 224
Тел.: +7(846)278-43-11 (приемная ректора СамГТУ)
E-mail: rector@samgtu.ru
Академия строительства и архитектуры
Россия, 443001, г. Самара, ул. Молодогвардейская, 194
Тел.: +7(846)242-17-84 (приемная директора АСА СамГТУ)
Тел.: +7(846)339-14-42
E-mail: azhoz@samgtu.ru

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Карповой Елизаветы Сергеевны
**«СОВРЕМЕННЫЕ КОНЦЕПЦИИ СОХРАНЕНИЯ КУЛЬТУРНОЙ ЦЕННОСТИ
ИСТОРИКО-АРХИТЕКТУРНОГО НАСЛЕДИЯ»**

представленной на соискание учёной степени кандидата архитектуры
по специальности 2.1.11 – Теория и история архитектуры, реставрация
и реконструкция историко-архитектурного наследия

Тема сохранения культурного наследия и вопросы, касающиеся развития системы охраны памятников, актуальны для современной науки и практики как в архитектуре, так и в градостроительстве. В частности, в градостроительстве, сохранение наследия способно не только сохранить историко-культурные ценности памятника, но и его непосредственного окружения. Сохранение может также способствовать развитию инвестиционного потенциала крупных городских территорий, повышать востребованность среды.

Наиболее перспективным представляется дальнейшее развитие исследования для того, чтобы зафиксировать понятие социальной ценности в нормативных документах. В условиях отечественной практики это сопряжено с цифровизацией систем территориального планирования и интеграции в них инструментов учета общественного мнения. Также воодушевляет стремление автора к поиску эффективных механизмов достижения баланса между сохранением и развитием. К замечаниям можно отнести нестройную структуру представления материала в частях, касающихся сравнений, а в дальнейшем хотелось бы увидеть конкретные критерии оценки социальной значимости и экономического потенциала наследия. Возможно, это могло бы дать читателю более полное сравнение рассмотренных в работе подходов. В качестве рекомендаций можно высказать пожелание автору смелее выражать свою позицию и более системно ее обосновывать, точнее трактовать принципы реставрации и консервации, а также в дальнейшем подробнее проработать тему устойчивости в отношении документов, сообществ и т.д., не ограничиваясь самым верхним уровнем, где принципы устойчивости представлены ООН как парадигма современного развития общества.

Следует отметить, что указанные рекомендации не снижают научной ценности и практической значимости представленного исследования, а

полученные результаты свидетельствуют о высоком научном уровне работы и способности автора к глубокой аналитике в соответствующей области знаний.

Содержание и основные выводы работы соответствуют критериям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней к кандидатским (докторским) диссертациям. Тема диссертации «Современные концепции сохранения культурной ценности историко-архитектурного наследия» Карповой Елизаветы Сергеевны и ее содержание полностью соответствуют требованиям специальности 2.1.11 - Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия.

Автор диссертации Карпова Елизавета Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.11 - Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия.

Руководитель мастерской «Планирования и анализа исторических территорий» Государственного автономного учреждения города Москвы «Научно-исследовательский и проектный институт генерального плана города Москвы»

Верховский Дмитрий Александрович



125047 г. Москва, 2-я Брестская улица, дом 2/14

Тел: +7 (916) 669-42-85, email: dverhovskiy@genplanmos.ru

05.06.2024

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Карповой Елизаветы Сергеевны

«СОВРЕМЕННЫЕ КОНЦЕПЦИИ СОХРАНЕНИЯ

КУЛЬТУРНОЙ ЦЕННОСТИ

ИСТОРИКО-АРХИТЕКТУРНОГО НАСЛЕДИЯ»

представленной на соискание учёной степени кандидата архитектуры

по специальности 2.1.11 – Теория и история архитектуры,

реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия

Работа посвящена проблеме сохранения культурной ценности памятников архитектуры, а именно формированию современных концепций их охраны и приспособления. Актуальность темы научно-исследовательской работы определена необходимостью проведения аналитического сопоставления классической концепции сохранения памятников и более современной концепции «управления наследием», которые, соответственно, отражены в двух документах: Венецианской хартии 1964 года и в информационном руководстве ЮНЕСКО 2013 года по «Управлению объектами всемирного культурного наследия».

Тема исследования значима и для российской школы сохранения наследия, поскольку в практике встречаются противоречивые примеры адаптации памятников к современному использованию. Развитие новых инструментов работы с наследием позволило бы проводить более точную оценку ценности, подробнее верифицировать объекты культурного наследия и точнее дифференцировать методы работы с ними, чтобы избежать чрезмерных утрат невозполнимых историко-культурных ресурсов.

Выдвинутая автором гипотеза о том, что традиционная направленность работы с наследием и формирующаяся концепция «управления наследием» на противоречат друг другу, по-разному решая проблемы сохранения

памятников прошлого и их использования, была убедительно подтверждена. Новизна научного исследования, которая заключается в том, что были выявлены характерные черты концепции «управления наследием», сопоставлены теоретические основы и архитектурная практика в сфере наследия и подготовлена научная база для совершенствования методологии работы с историческими сооружениями, а также теоретическая и практическая значимость работы не вызывают сомнений.

Научно-квалификационная работа Е.С. Карповой написана доступным и грамотным языком с правильными акцентами на главных составляющих ее исследования. Материалы исследования носят комплексный характер и демонстрируют логику, глубину научного подхода и объективность. Поставленные задачи способствуют достижению цели исследования. Представленная работа имеет четкую структуру, а ее название полностью соответствует содержанию.

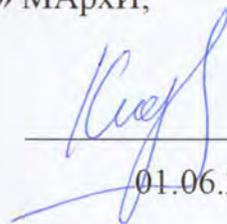
Автореферат свидетельствует о высоком уровне работы. Содержание и основные выводы работы соответствуют критериям, предъявляемым «Положением о присуждении ученых степеней к кандидатским (докторским) диссертациям» №842 от 24 сентября 2013 года. Тема диссертации «Современные концепции сохранения культурной ценности историко-архитектурного наследия» Карповой Елизаветы Сергеевны и ее содержание полностью соответствуют требованиям специальности 2.1.11 - Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия.

Автор диссертации Карпова Елизавета Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.11 - Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия.

Старший преподаватель кафедры

«Реконструкция и реставрация в архитектуре» МАРХИ,

канд. архитектуры



Князев М.Б.

01.06.2024

Подпись *Князев М.Б.*

Начальник общего отдела



ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)»

107031, Россия, г. Москва, ул. Рождественка, д. 11/4, корп. 1, стр. 4

Тел.: +7 (495) 623-30-15, +7 (495) 623-63-54; email: reconstruction@markhi.ru

Отзыв

на автореферат диссертации Карповой Елизаветы Сергеевны
«СОВРЕМЕННЫЕ КОНЦЕПЦИИ СОХРАНЕНИЯ КУЛЬТУРНОЙ ЦЕННОСТИ
ИСТОРИКО-АРХИТЕКТУРНОГО НАСЛЕДИЯ»

представленной на соискание учёной степени кандидата архитектуры
по специальности 2.1.11 – Теория и история архитектуры, реставрация
и реконструкция историко-архитектурного наследия

Работа Карповой Елизаветы очень актуальна и может повлечь за собой важные и необходимые на сегодняшний день изменения в подходах к проектированию и управлению проектами в области наследия. Была проделана большая исследовательская работа в части поиска и выявления уже существующих трудов на тему отношения к историко-архитектурному наследию. В работе представлен широкий взгляд на проблематику, приведены мировые примеры, показан подход как со стороны архитектора, так и со стороны управлявшего аппарата. Выявлены основные подходы к взаимодействию с историко-архитектурным наследием, подсвечено то, что данная работа может послужить началом большого исследования на тему сохранения культурной ценности историко-архитектурного наследия, т.к. данная тема недостаточно изучена и затрагивает большое количество пластов в культурной, социальной, экономической сферах.

Затронутые в автореферате темы о возможных вариантах взаимодействия с историко-архитектурным наследием и необходимости систематизации категорий оценки выявленных памятников являются важными и перспективными в условиях современной градостроительной политики. Особенно это касается таких мегаполисов как Москва, где преобладает коммерческий подход к созданию новой застройки на уже сформировавшейся территории. Из-за того, что большое значение имеет скорость строительства (т.е. любые дополнительные обследования и согласования не выгодны), лишь небольшое число девелоперов осознает важность сохранения наследия, памяти места, идентификации. При популяризации сохранения памятников, систематизации подходов и четкого понимания возможного с ними взаимодействия (кроме сноса), стало бы возможно создавать качественно новую, разнообразную среду в городе, что в свою очередь повлияло бы и обогатило социальную и культурную сферу жизни города.

Также важно больше внимания уделять данной теме в рамках подготовки специалистов как в архитектурной сфере, так и в сфере менеджмента и управления, показывать удачный эстетический и коммерческий опыт как зарубежный, так и локальный (например, реконструкция Дома Наркомфина). На сегодняшний день есть ощущение изменения вектора в подходе к современной застройке в городе со стороны органов власти, но существенно не хватает нормативной и теоретической базы, о которой и говорится в автореферате.

Представленное содержание, а также основные выводы, сделанные в данной работе, соответствуют критериям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней к кандидатским (докторским) диссертациям. Тема диссертации «Современные концепции сохранения культурной ценности историко-архитектурного наследия» Карповой Елизаветы Сергеевны и ее содержание в полной мере соответствуют требованиям специальности 2.1.11 - Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия. Автор диссертации Карпова Елизавета Сергеевна полностью заслуживает присуждения ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.11 - Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия.

Рецензент:

Орозова Алина Алтынбековна
Главный архитектор компании
ООО «АТП ТЛП Архитекторы и инженеры»

04.06.2024

Контакты:

Алина Орозова / Alina Orozova
Dipl.-Arch.
Associate
Руководитель архитектурной группы / Gruppenleiterin ARCH
тел./Tel.: +7 (495) 968 33 48
моб./Mobil: +7 (965) 105 69 21
alina.orozova@atp-tp.ru
<https://atp-tp.ru>



**Отзыв на автореферат диссертации Е.С. Карповой
«СОВРЕМЕННЫЕ КОНЦЕПЦИИ СОХРАНЕНИЯ КУЛЬТУРНОЙ
ЦЕННОСТИ ИСТОРИКО-АРХИТЕКТУРНОГО НАСЛЕДИЯ»**

**представленной на соискание учёной степени кандидата
архитектуры**

**по специальности 2.1.11 – Теория и история архитектуры,
реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия**

Работа Елизаветы Сергеевны Карповой освещает ряд чрезвычайно важных проблем сохранения объектов культурного наследия, в том числе – методические вопросы разработки предмета охраны объектов культурного наследия и практического результата от применения утвержденного предмета охраны при реставрации и приспособлении памятника.

Это научное исследование тем более актуально, что наша законодательно-нормативная и методическая база в области охраны и сохранения культурного наследия во многом отстает от международной практики. Необходимость учёта этого законодательного, методического и практического опыта давно назрела в нашей стране. Важность вопроса учета и сохранения культурного наследия при стратегическом развитии как страны в целом, так и отдельных городов и поселений отражена в ряде правительственных документах и заявлениях.

В работе подробно анализируется современная законодательная база международного сообщества, специализирующегося по вопросам охраны и сохранения культурного наследия. Представлен глубокий исторический экскурс в части возникновения, развития и становления теории реставрации. Представлен весь последовательный ряд международных законодательных документов, отражающих вопросы сохранения культурного наследия.

Значительное внимание уделено интерпретации понятия "историко-культурная ценность" представлены различные варианты его трактовки, которое расширялось на протяжении многих лет реставрационной практики и практики приспособления объектов культурного наследия к современному использованию. Представлена эволюция понятия "историко-культурная ценность", которое от понимания необходимости сохранения материальных подлинных элементов объекта, перешло к возможности восстановления (докомпановке) утраченных образных характеристик, а затем - к необходимости сохранения нематериальных характеристик, таких как "дух места", передающих смысл ценности, эмоции, тайны места, связанные с ним ритуалы и праздники. В работе сделан акцент на применении в международной практике сохранения наследия понятия "ценность" к "историко-градостроительной среде", а также "к историческому характеру города, как совокупности материальных и духовных элементов".

В работе выявлена и сформулирована проблема разработки многоуровневой и многофакторной системы определения ценности объектов наследия, в том числе озвучена целесообразность применения такого понятия как "выдающаяся универсальная ценность", которое дает возможность определить место объекта не только в культуре отдельной страны, но и в мировой культуре в целом. Приведенный анализ международного опыта по расширению диапазона и систематизации критериев оценки историко-культурной значимости объектов наследия, служит серьезной основой для дальнейшего развития и совершенствования системы российского законодательства в области охраны наследия, в том числе, совершенствования методики определения предмета охраны памятника и вслед за ней создания методики определения пределов допустимых изменений объекта культурного наследия.

В работе приведены примеры развития научных и технических исследований, в том числе междисциплинарных, выполняемых в целях совершенствования методов работы по реставрации объектов наследия. Данные примеры и их анализ могут служить базой для формирования подробных методик проведения реставрационных исследований, разработка которых находится в компетенции уполномоченных органов охраны объектов культурного наследия.

В работе рассмотрена социальная роль культурного наследия, его значение в устойчивом развитии городов. Результаты данного исследования могут быть использованы в управленческой деятельности и стратегическом планировании архитектурно-градостроительной среды, в которых корреляция позиций в вопросах сохранения наследия и развития городской среды является необходимой. Полученные результаты могут быть использованы в развитии как охранного законодательства Российской Федерации, так и градостроительного.

В работе сформулирована и рассмотрена проблема привлечения местных сообществ к решению вопросов сохранения памятников, преобразования историко-градостроительной среды, сохранения "духа места". Освещена роль этих сообществ над правом отдельных лиц, включая собственников объектов культурного наследия. Выявлена важная задача поиска методов вовлечения наследия в обыденную культуру человека, которые служили бы цели его просвещения в вопросах сохранения наследия, обеспечивали сложную коммуникацию в культурной, социальной и других сферах, избегая создания ложных образов и ценностей.

Приведенные в работе примеры из международной практики участия широких групп населения в решении вопросов сохранения наследия и развития территорий, могут быть использованы в практике

общественных обсуждений подобных вопросов в нашей стране, которая пока еще не имеет достаточного распространения.

В работе дана классификация наиболее распространенных практических методов работы с наследием: "аддитивный", "проектирования идентичности" и "субтрактивный", приведены многочисленные примеры работы реставраторов и архитекторов в каждом из этих направлений. Особо отмечено, что с расширением представлений о культурной значимости наследия, в практике современных архитекторов наряду с вопросами сохранения исторической материи существует проблема развития и привнесения "новой ценности". Проведенные исследования подтвердили целесообразность внедрения "ценностей новизны" в систему охраны наследия, что безусловно усиливает авторитет современного архитектора, как в творчестве в сфере наследия, так и в критическом осмыслении теоретических положений реставрации как науки. Эта позиция является новой и непривычной как для нашего менталитета, так и для норм законодательства в сфере отношения к наследию, но международная практика проектирования по объектам наследия не исключает такого подхода. Полученные результаты исследования могут быть использованы практикующими архитекторами в качестве информационной базы и методического пособия при работе как с объектами культурного наследия, так и в исторической городской среде.

Заключение:

Диссертационное исследование, составленное по классической схеме – сбор исходных данных, их анализ и выводы и рекомендации, отражает обширный опыт становления, формирования и развития законодательных и методических норм, а также практики реставрации, реконструкции и приспособления объектов культурного наследия в самой широкой трактовке этого понятия.

Разобранные в тексте примеры и данные на их основе рекомендации являются реальной основой для совершенствования российской законодательно-нормативной и методической базы в области охраны культурного наследия, предусматривающие расширение самого понятия культурного наследия, раскрытие критериев его историко-культурной ценности, развитие методов определения предмета охраны.

Из приведенных в исследовании примеров следует вывод о целесообразности корреляции российского законодательства в области градостроительства и охраны наследия, в том числе в части вопросов "управления наследием" и определения его социальной роли в качестве одного из градообразующих факторов.

Приведенные в исследовании примеры из международного опыта работы по объектам культурного наследия и их исторического окружения являются информационной базой для современных практикующих архитекторов и реставраторов.

Результаты работы могут быть использованы в сфере просвещения и образования как специалистов по реставрации, так и широких слоев населения, заинтересованных в сохранении культурного наследия.

Применение рекомендаций, данных в диссертационном исследовании, по совершенствованию законодательной, нормативной и методической базы в области сохранения культурного наследия, а также по развитию современных методов работы с объектами культурного наследия и их градостроительным контекстом позволит значимо улучшить ситуацию, сложившуюся в отечественной практике.

Диссертация представляет собой законченное самостоятельное исследование. Содержание и основные выводы работы соответствуют критериям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней к кандидатским (докторским) диссертациям. Тема

диссертации «Современные концепции сохранения культурной ценности историко-архитектурного наследия» Карповой Елизаветы Сергеевны и ее содержание в полной мере соответствуют требованиям специальности 2.1.11 - Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия.

Автор диссертации Елизавета Сергеевна Карпова заслуживает присуждения ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.11 - Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия.

**Заместитель генерального директора Общества с ограниченной ответственностью «ПЛАН»,
член Научно-методического совета по культурному наследию при Министерстве культуры РФ,
член Союза московских архитекторов, профессор Международной академии архитектуры (ИАА, отделение в Москве),
заслуженный работник Москомархитектуры,
почетный реставратор города Москвы,
член комиссии по монументальному искусству при Московской городской думе**

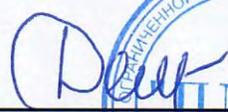
Соловьева Елена Евгеньевна



03.06. 2024 г.

Общество с ограниченной ответственностью «ПЛАН»
ИНН: 7703664343
КПП: 770301001
ОГРН: 1087746557030
Юридический адрес: 123001, Москва г, Гранатный пер, д. 9

Подпись Соловьевой Е.Е. заверяю
Генеральный директор Демидова Н.Ю.



Отзыв на автореферат кандидатской диссертации Карповой Е.С.

**СОВРЕМЕННЫЕ КОНЦЕПЦИИ
СОХРАНЕНИЯ КУЛЬТУРНОЙ ЦЕННОСТИ
ИСТОРИКО-АРХИТЕКТУРНОГО НАСЛЕДИЯ**

Представленной на соискание учёной степени кандидата архитектуры по специальности
2.1.11 - Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия.

Актуальность исследования Карповой Е.С. не вызывает сомнений. Проблема сохранения культурного наследия становится все более значимой в условиях глобализации и урбанизации. Автор правильно подчеркивает важность аналитического сопоставления традиционных и современных подходов к охране архитектурных памятников, что соответствует современным вызовам в данной области.

Работа Карповой Е.С. отличается высоким уровнем научной новизны. В ней проведено систематическое сопоставление традиционных и современных подходов к сохранению наследия, анализ концепции «управления наследием» в контексте международных документов по охране памятников. Проблема существует давно, но вопрос использования наследия при развитии города до сих пор открыт, и становится всё острее с учётом активных перестроек городской среды в рамках комплексного развития территорий и реновации. Выявление и систематизация новых тенденций в подходах к охране наследия представляет значительный вклад в развитие данной научной области.

Методологическая база работы обоснована и включает анализ философско-теоретических оснований, исследование международных документов и публикаций, а также сопоставление теоретических и практических подходов к охране наследия. Выбор методов адекватен целям и задачам исследования, что обеспечивает достоверность полученных результатов.

Диссертация Карповой Е.С. имеет четкую и логичную структуру. Все разделы и главы логически связаны и способствуют раскрытию темы исследования. В первой главе подробно рассматриваются исторические этапы развития теории реставрации, во второй – современные подходы к сохранению и использованию наследия, в третьей – научные основания современных подходов. Работа выполнена на высоком уровне, материал изложен последовательно и полно.

Практическая значимость исследования заключается в постановке вопроса о поиске путей устранения конфликта между теоретическими принципами работы с наследием и практической деятельностью. Выводы и рекомендации могут быть использованы в образовательной и реставрационной деятельности, управлении архитектурно-градостроительной средой, а также в развитии охранного законодательства Российской Федерации.

Автореферат полностью соответствует установленным требованиям по объему и структуре. Включены все необходимые разделы, что позволяет получить полное представление о содержании диссертации.

Автореферат диссертации Карповой Елизаветы Сергеевны на тему «Современные концепции сохранения культурной ценности историко-архитектурного наследия» является высококачественной научной работой, отвечающей всем предъявляемым требованиям. Работа представляет собой значительный вклад в развитие теории и практики охраны культурного наследия. Автор диссертации Карпова Елизавета Сергеевна / Елизавета Сергеевна Карпова заслуживает присуждения ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.11 - Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия.

Главный архитектор проектов
Архитектурный отдел ГБУ «МосТрансПроект»
Фефилов Григорий Вадимович
4 июня 2024 года.



Государственное бюджетное учреждение города Москвы «Научно-исследовательский и проектный институт городского транспорта города Москвы «МОСТРАНСПРОЕКТ»
101000 г. Москва, Потаповский пер., д. 3, стр. 1
+7 (495) 221-02-61
mtp@mtp.mos.ru

ОГРН 1187746589359
ИНН 9701112870
КПП 770101001

*Заместитель начальника управления –
Ивановский округ ученым персоналом
и охраны труда*

