

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.329.01, СОЗДАННОГО**  
**НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО**  
**ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**  
**«МОСКОВСКИЙ АРХИТЕКТУРНЫЙ ИНСТИТУТ**  
**(ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ)» ПО ДИССЕРТАЦИИ**  
**НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК**

Аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 27.06.2024 г., № 8-24

О присуждении **ИВАНОВОЙ-ИЛЬICHEВОЙ** **Анне Михайловне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора архитектуры.

Диссертация *«Архитектура городов южнороссийского региона XX века как воплощение исторических типов рациональности»* по специальности 2.1.11 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия, принята к защите 27.03.2024 г., протокол № 4/23, диссертационным советом 24.3.329.01 на базе ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (Минобрнауки России), 107031, Москва, ул. Рождественка, дом 11/4, корпус 1, строение 4, созданным на основании приказа Министерства образования и науки Российской Федерации № 105/нк от 11.04.2012 г.

Соискатель Иванова-Ильичева Анна Михайловна, 02.02.1974 года рождения. В период подготовки диссертации соискатель Иванова-Ильичева Анна Михайловна работала в ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», на кафедре «История архитектуры, искусства и архитектурная реставрация» в должности заведующей кафедрой и работает до настоящего времени. В 1997 г. с отличием окончила Ростовский государственный архитектурный институт по специальности «Архитектура». В 2000 г. защитила кандидатскую диссертацию на

тему «Рационалистические тенденции в архитектуре городов Нижнего Дона и Приазовья второй половины XIX - начала XX вв. (на примере Таганрога, Ростова-на-Дону и Нахичевани-на-Дону, Новочеркаска)» (научный руководитель профессор Есаулов Г.В.) с присуждением учёной степени кандидата архитектуры решением Диссертационного Совета НИИ Теории архитектуры и градостроительства от 26 декабря 2000 года № 11 (диплом кандидата наук кт № 054043, выдан 8 июня 2001 года).

Диссертация выполнена на кафедре «История архитектуры, искусства и архитектурная реставрация» ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» (г.Ростов-на-Дону) и на кафедре «История архитектуры и градостроительства» ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)-МАРХИ» (г.Москва; Приказ Ректора МАРХИ №305 от 29.11.2022 г. о прикреплении соискателя А.М.Ивановой-Ильичевой к МАРХИ для завершения работы на диссертацией и назначении научного консультанта).

**Научный консультант** – доктор архитектуры, профессор, академик РААСН *Есаулов Георгий Васильевич*, ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)», главный советник при ректорате по науке.

**Официальные оппоненты:**

*Возняк Екатерина Рюриковна*, доктор архитектуры, доцент, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет», декан архитектурного факультета, заведующая кафедрой «Архитектурное и градостроительное наследие» (г. Санкт-Петербург);

*Орельская Ольга Владимировна*, доктор архитектуры, профессор, ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет», профессор кафедры «Архитектурное проектирование» (г.Нижний Новгород);

*Перькова Маргарита Викторовна*, доктор архитектуры, доцент, ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», директор Высшей школы дизайна и архитектуры (г. Санкт-Петербург)

дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация** *ФГБОУ ВО «Казанский государственный архитектурно-строительный университет» (г. Казань)* в своем положительном отзыве, подписанном Надыровой Ханифой Габидулловной, доктором архитектуры, доцентом, заведующей кафедрой «Реконструкция, реставрация архитектурного наследия и основы архитектуры», и утвержденном проректором по науке кандидатом технических наук, профессором Вдовиным Евгением Анатольевичем, указала, что актуальность темы представленной диссертации определяется необходимостью решения проблемы отсутствия понятия «исторического типа рациональности в архитектуре», которое позволило бы проследить, как рациональность трансформируется под влиянием культурно-исторических условий и предстает в различных аспектах архитектурного творчества - утилитарном, эстетическом и смысловом. Раскрытие понятия «рациональность в архитектуре» способствует теоретическому обогащению дальнейшего развития архитектуры XXI века и дает возможности переосмысления фундаментальных понятий, положений и оснований архитектурной теории в современных условиях. Актуальность темы диссертации определяется также необходимостью дополнения инструментария исследования архитектуры в целях прогнозирования и совершенствования проектного процесса, а на региональном уровне – необходимостью выявления на примере Юга России закономерностей и особенностей влияния рационалистических представлений в архитектуре XX века на процесс формирования архитектуры городов региона. Разработка проблемы рациональности, как основы аналитического механизма, позволяет рассматривать отдельные объекты архитектуры и градостроительного искусства, а также выявлять территориальные (региональные) особенности архитектуры разных исторических периодов.

На основе анализа устойчивых признаков рациональности, актуальных в философии и мировоззрении XX века, были систематизированы основные рационалистические представления в архитектурной теории и профессиональном мировоззрении 1890-1980-х годов. Впервые дано определение рациональности в архитектуре как основы аналитического механизма, позволяющей рассматривать

отдельные объекты архитектуры и градостроительного искусства, а также выявлять территориальные (региональные) особенности архитектуры различных исторических периодов. Автором сформулированы определения терминов «рациональность в архитектуре», «исторический (стилистический) тип рациональности». Были выявлены предпосылки, условия и механизмы распространения в проектной практике городов Юга России основных рационалистических представлений, сформировавшихся в мировой и отечественной архитектуре XX в., что позволило уточнить характер причинно-следственных связей внутри профессиональных и внешних по отношению к профессии факторов влияния и закономерностей архитектурного формообразования исследуемого периода на примере Южнороссийского региона. Впервые дана характеристика архитектуры городов Юга России с точки зрения влияния основных признаков рациональности, нашедших выражение в архитектурной теории и профессиональном мировоззрении 1890-1980-х гг., архитектура региона показана в контексте смены исторических типов рациональности. На основании анализа качеств региональной архитектуры, определяемых принципами рациональности, выявлены черты идентичности глубинных свойств объектов, относящихся к формально разным стилистическим системам (эkleктика - модерн - авангардная архитектура - советская неоклассика - советский модернизм) и показаны черты преемственности основных стилевых периодов XX века на глубинном уровне. Расширена фактологическая база исследования архитектуры Юга России 1890-1980-х гг. В научный оборот впервые введены выявленные автором историко-архивные материалы (91 единица хранения) и материалы натурных обследований зданий и архитектурных комплексов Юга России (более 270 объектов). Анализ архитектуры с точки зрения рациональности на примере Юга России XX века позволил выявить полную картину влияния рационалистических представлений на архитектурное творчество, дать более точное представление о закономерностях и особенностях стилистической эволюции в XX веке, уточнить их периодизацию, выявить идентичность глубинных свойств объектов архитектуры.

Соискатель имеет 70 опубликованных работ по теме диссертации, из них в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, опубликовано 18 работ, в том числе 15 статей в рецензируемых изданиях по научной специальности 2.1.11 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия и в приравниваемых к ним изданиях, входящих в международную реферативную базу данных Scopus. Публикации в полной мере раскрывают основные положения диссертации, являются оригинальными, не содержат недостоверных сведений и свидетельствуют о самостоятельном вкладе автора.

**Наиболее значимые работы по теме диссертации:**

*Публикации в рецензируемых изданиях по научной специальности 2.1.11 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия и в изданиях, входящих в международную реферативную базу данных Scopus*

1. Иванова-Ильичева А.М. Модернизм в архитектуре городов Юга России 1955–1991 годов. // Academia. Архитектура и строительство. - 2023. - № 1. - С. 28-35 (KI).
2. Иванова-Ильичева А. М. Рациональность в архитектуре авангардных течений первой четверти XX века | А. М. Ivanova-Ilicheva. Rationality in the Architecture of Avant-Garde Direction of the First Quarter of the 20th Century // Вопросы всеобщей истории архитектуры. Вып. 19 / Гл. ред. и сост. А.Ю. Казарян. — Москва; Санкт-Петербург: Нестор-История. – 2022. - № 2. — С. 140-152.
3. Иванова-Ильичева А.М., Абасс Х.С. Формирование типа лечебных учреждений в архитектуре Дамаска конца XIX — первой четверти XX века // Вопросы всеобщей истории архитектуры. Вып. / Гл. ред. и сост. А.Ю. Казарян. — Москва; Санкт-Петербург: Нестор-История. – 2022. - № 1. — С. 160-173. (50%)
4. Иванова-Ильичева А.М., Петрусенко Ю.В. Визуальная реконструкция Новопокровской церкви в Ростове-на-Дону // Проект Байкал. Журнал по архитектуре, дизайну и градостроительству/ Project Baikal. – 2021. - № 69. - С. 80-85 (50%) (Scopus)

5. Иванова-Ильичева А.М., Петрусенко Ю.В. Дом Трудолюбия в Ростове-на-Дону // Проект Байкал. Журнал по архитектуре, дизайну и градостроительству/ Project Baikal. - 2021. - № 68. – С.164–167 (50%) (Scopus)
6. Иванова-Ильичева А.М. Принципы модернизма в архитектуре торговых комплексов 1960-1980-х гг. в городах Юга России // Вестник БГТУ им. В. Г. Шухова. - 2021, № 10. - С. 58-67.
7. Иванова-Ильичева А.М., Орехов Н.В. Ростовский театр кукол: "старое" и "новое" в архитектуре советского модернизма // Вестник БГТУ им. В. Г. Шухова. – 2021. - № 1. - С. 58-65. (50%)
8. Иванова-Ильичева А.М. Принципы «структурного рационализма» в европейской архитектуре первой половины XX века // Вопросы всеобщей истории архитектуры. Вып. 16/ Гл. ред. и сост. А.Ю. Казарян. — Москва; Санкт-Петербург: Нестор-История. – 2021. - № 1. – С. 273-286.
9. Иванова-Ильичева А.М. Концепции рациональности в архитектурной теории рубежа XVIII –XIX веков | Rational concepts in architectural theory at the turn of the 18th–19th centuries // Вопросы всеобщей истории архитектуры. Вып. 15 / Гл. ред. и сост. А.Ю. Казарян. — Москва; Санкт-Петербург: Нестор-История, 2020. — С. 152-163.
10. Иванова-Ильичева А.М., Петрусенко Ю.В. Реставрация Дома И.О. Шендерова в Ростове-на-Дону // Проект Байкал. Журнал по архитектуре, дизайну и градостроительству/ Project Baikal. - 2020. - № 65. - С. 58-63. (50%) (Scopus)
11. Иванова-Ильичева А.М., Орехов Н.В. Особняки и жилые дома Новочеркаска 1900-1910 годов // Вестник БГТУ им. В.Г. Шухова. – 2020. - № 12. С. 56-64 (50%)
12. Иванова-Ильичева А.М., Орехов Н.В., Орехов А.Н. Влияние произведений В.О. Шервуда на формирование "кирпичного стиля" в Ростове-на-Дону // Вестник БГТУ им. В.Г. Шухова. – 2020. - № 7. - С. 75-83.
13. Иванова-Ильичева А.М., Сидоренко Н.Р. Принципы советского модернизма в ансамбле площади им. города Плевен в Ростове-на-Дону // Вестник БГТУ им. В.Г. Шухова. – 2020. - № 6. - С. 47-55. (50%)
14. Иванова-Ильичева А.М., Петрусенко Ю.В. Restoration of the Martyn brothers

house as a bright example of the work of the architect N.M. Socolow // E3S Web of Conferences 164, 05014 (2020), p. 10 (50%) (Scopus)

15. Иванова-Ильичева А.М., Абасс Х.С. Влияние европейских архитектурных традиций на архитектуру средиземноморских стран под контролем Французского Мандата в первой половине XX вв. // Вестник БГТУ им. В.Г. Шухова. – 2019. - №8. - С. 81-90. (50%)

16. Иванова-Ильичева А.М., Баева О.В. Культурно-исторический контекст формирования архитектурного образа Нахичевани-на-Дону (конец XVIII - начало XX в.) // Известия Уральского федерального университета. Серия 2: Гуманитарные науки. - 2018. - № 3 (178). - С. 228-243 (50%)

17. Иванова-Ильичева А.М., Стушня И.А., Орехов Н.В. Мозаика в декоративном убранстве зданий эпохи советского модернизма (на примере города Ростов-на-Дону) // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. - 2017. № 12-5 - С. 100-103. (35%) (с 2018 г. наименование в Перечне ВАК– «Манускрипт»)

18. Иванова-Ильичева А.М., Баева О.В., Орехов Н.В. Особняки в архитектуре Ростова и Нахичевани-на-Дону 1890-1910 годов: композиционно-стилистические особенности // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. - 2017. № 2 - С. 109-111 (35%) (с 2018 г. наименование в Перечне ВАК – «Манускрипт»)

**На диссертацию и автореферат поступили отзывы:**

1. *Багрова Наталья Викторовна*, архитектор, доктор культурологии, доцент, член-корреспондент Российской академии архитектуры и строительных наук, ректор ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет архитектуры, дизайна и искусств им. А.Д. Крячкова» (г.Новосибирск). Отзыв положительный. Замечаний нет.

2. *Гельфонд Анна Лазаревна*, доктор архитектуры, профессор, ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет», заведующая кафедрой архитектурного проектирования (ННГАСУ) (г.Нижний Новгород). Отзыв положительный. К замечаниям относится: «...отсутствие в

теоретической базе некоторых актуальных работ по формированию историко-архитектурной среды городов и поселений, результаты которых обогатили бы понятийное поле исследования, в частности, это докторские диссертации Т.В. Вавилонской, А.В. Лисицыной».

3. *Карпова Мария Александровна*, кандидат архитектуры, доцент, Частное учреждение ВО «Южно-Российский гуманитарный институт», доцент кафедры «Графический дизайн» факультета «Дизайн»; *Сенько Ольга Вячеславовна*, кандидат педагогических наук, Частное учреждение ВО «Южно-Российский гуманитарный институт», декан факультета «Дизайн» (г.Ростов-на-Дону). Отзыв положительный. Замечаний нет.

4. *Карташева Людмила Владимировна*, кандидат архитектуры, доцент, заведующая кафедрой Основ архитектурно-художественного проектирования, ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» (г.Ростов-на-Дону). Отзыв положительный. Замечаний нет.

5. *Полянский Алексей Эдуардович*, председатель Правления Ростовской областной общественной организации «Союз архитекторов России», Почетный архитектор России, Почетный строитель Юга и Северного Кавказа; *Шевченко Леонид Петрович*, кандидат архитектуры, профессор, член Правления Ростовской областной общественной организации «Союз архитекторов России», Почетный работник высшего профессионального образования РФ (г.Ростов-на-Дону). Отзыв положительный. Замечаний нет.

6. *Романова Лариса Степановна*, кандидат архитектуры, доцент, ФГБОУ ВО «Томский государственный архитектурно-строительный университет», заведующая кафедрой «Реставрация и реконструкция архитектурного наследия», советник РААСН, Почетный работник сферы образования РФ (г.Томск). Отзыв положительный. Замечаний нет.

7. *Сапрыкина Наталья Сергеевна*, доктор архитектуры, доцент, Международная академия бизнеса и новых технологий (Академия МУБиНТ), заведующая кафедрой градостроительства (г. Ярославль). Отзыв положительный. Замечаний нет.

8. *Штомпель Людмила Александровна*, доктор философских наук, профессор, ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», профессор кафедры теории культуры, этики и эстетики Института философии и социально-политических наук (г.Ростов-на-Дону). Отзыв положительный. Замечаний нет.

Выбор официальных оппонентов обосновывается тем, что они являются компетентными специалистами в области проблематики исследования, спецификой и актуальностью их основных научных работ, которые опубликованы, в том числе, в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ.

Выбор ведущей организации обосновывается тем, что Ведущая организация ФГБОУ ВО «Казанский государственный архитектурно-строительный университет» (г. Казань) является крупным научно-образовательным учреждением России, в котором ведутся значимые научные исследования в области теории и истории архитектуры, проблем сохранения историко-архитектурного наследия. Сотрудники данной организации имеют публикации в рецензируемых и других научных изданиях по тематике научной специальности, по которой диссертация представлена к защите.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

*разработан* механизм анализа произведений архитектуры различных исторических периодов, построенный на выявлении и систематизации общих устойчивых признаков рациональности, раскрывающих как характерные для стилистической системы, так и внешне не выраженные, глубинные признаки архитектурных объектов;

*предложено* авторское определение понятий «рациональность в архитектуре», «исторический (стилистический) тип рациональности в архитектуре» и дана характеристика видов, типов и признаков рациональности как основы разработанного автором аналитического механизма, позволяющего рассматривать объекты архитектуры и градостроительного искусства и выявлять

территориальные (региональные) особенности архитектуры различных исторических периодов;

*доказано*, что архитектура городов Юга России XX века была создана и может быть классифицирована на основе применения в процессе проектирования устойчивых признаков рациональности: целерациональность (практическая рациональность), эстетический рационализм, эстетика рациональной формы (внешнее формальное следование принципам картезианского, установка на рациональное упрощение формы), «рационализм метода», утилитарно-техническая рациональность («структурный рационализм», функциональность), научная рациональность и нормативная рациональность;

*введены* в научный оборот историко-архивные материалы РГИА (Российский Государственный Исторический архив), ГАРО (Государственный Архив Ростовской области), ГАКК (Государственный Архив Краснодарского края), ГАСК (Государственный архив Ставропольского края), Сочинский городской архив, архив РОО САР (Ростовской областной организации Союза архитекторов России), архив Управления по охране недвижимых памятников истории и культуры Министерства культуры РФ и материалы натурных обследований автором 274 зданий и архитектурных комплексов XX века на территории городов Ростова-на-Дону, Новочеркаска, Сочи, Таганрога, Кисловодска, Ессентуков, Пятигорска, Краснодара, Цимлянска и др.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

*доказано*, что доминирующие в рамках историко-стилистических периодов признаки рациональности определяют общие внешние характеристики архитектуры исторического (стилистического) типа рациональности. Рациональный подход характеризуется выбором соответствующих средств достижения цели, адекватных в рамках одной стилистической системы и противоречащих целеполаганию другой, что приводит к смене набора архитектурных приемов и методов проектирования. Вместе с тем, различные признаки рациональности не сменяются в рамках исторических периодов, а

сосуществуют и дополняют друг друга наряду с «эффектом отталкивания» сменяющих друг друга стилистических систем;

**применительно к проблематике диссертации результативно** использован метод анализа произведений архитектуры и градостроительства, основанный на выявлении основных признаков рациональности, что позволило на примере Юга России в XX веке выявить идентичность глубинных свойств произведений, относящихся к разным стилистическим системам (эkleктика – модерн – авангардная архитектура – советская неоклассика – советский модернизм), показать черты их преемственности и уточнить периодизацию смены исторических типов рациональности;

**изложены** характерные для теоретических работ и творческих концепций архитекторов XX века представления, которые отвечают основным устойчивым признакам рациональности, сложившимся в философских учениях исторических этапов;

**раскрыты** предпосылки, условия и механизмы распространения в проектной практике городов Юга России рационалистических представлений, сформировавшихся в мировой и отечественной архитектуре XX в., что позволило уточнить причинно-следственные связи внутрипрофессиональных и внешних по отношению к профессии архитектора факторов влияния и закономерностей архитектурного формообразования;

**изучена** эволюция стилистики архитектуры городов Юга России и на основании учета влияния рационалистических представлений XX века выявлены закономерности и особенности процесса смены исторических типов рациональности в архитектуре региона 1890-1980-х гг.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

**разработан и внедрен** новый, опирающийся на понятие «рациональность», подход к анализу архитектурного процесса и формирования архитектурных объектов, способствующий раскрытию закономерностей творчества архитектора в условиях современной проектной практики, характеризующейся актуализацией

проблемы взаимодействия утилитарно-технической и художественно-образной составляющих архитектуры и возможностями их учесть на стадиях формирования программ проектирования крупномасштабных объектов;

*определены* архитектурные приемы и методы проектирования, отвечающие основным целевым установкам различных исторических периодов XX века и отражающие доминирующие в это время рационалистические представления в архитектурной теории, практике и применимые в современном архитектурном образовании и прогнозировании;

*создана* графическая схема, наглядно представляющая основные принципы смены видов и признаков рациональности на примерах анализа произведений архитектуры и закономерности влияния внешних по отношению к архитектурному процессу условий на методы проектирования и архитектурные приемы;

*представлены* характерные для различных исторических периодов и территориальной локализации общие тенденции формирования объектов архитектуры и градостроительства, представляющие собой совокупность видов и признаков рациональности, что может быть использовано при оценке архитектурного наследия XX века и выявлении памятников.

#### **Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

*теория построена* на основании работ историков и теоретиков архитектуры, изучении и анализе трудов философов и историков философии, позволивших систематизировать общие устойчивые признаки рациональности, работах общеисторического, культурологического и краеведческого характера, дающих представление о внепрофессиональных условиях формирования архитектуры различных эпох;

*идея базируется* на исследовании процесса создания архитектуры Юга России с 1890-х по 1980-е гг., в том числе историко-архивных документов и натурных обследований объектов архитектуры, взаимосвязанно с социально-политической историей региона и ее экономической основой в русле развития рационалистических представлений;

*использованы* синхронный и диахронный подходы, синхронно-иконологический подход изучения архитектурных объектов, изучение и систематизация теоретических архитектурных и философских трудов XVI–XX вв., а также визуальная реконструкция утраченных объектов; системный, графический и сравнительный анализ произведений архитектуры XX века;

*установлена* непосредственная связь между условиями и предпосылками формирования архитектуры в южнороссийском регионе XX века, философскими и профессиональными архитектурными представлениями о целесообразности и стилистике архитектурных решений и характерными для проектной практики и архитектурных объектов определенного периода сооружениями и проектами, соответствующими историческому (стилистическому) типу рациональности;

*использованы* литературные и графические материалы, архивные материалы и материалы авторских натурных обследований для формирования наиболее объективного представления об исторических объектах и их особенностях в архитектуре городов Юга России 1890-1980-х гг.

**Личный вклад соискателя состоит** в натурном обследовании и анализе данных об архитектурных объектах; в систематизации выявленных в теоретических работах и творческих концепциях архитекторов XX в. представлений в связи со сложившимся в философии и мировоззрении представлениями о рациональности различных исторических этапов; в разработке комплекса понятий, характеризующих виды, типы и признаки «рациональности в архитектуре»; в разработке аналитического механизма исследования объектов архитектуры и градостроительного искусства, выявления общей картины развития и территориальных особенностей процесса стилистической эволюции в архитектуре Юга России с учетом влияния рационалистических представлений XX века. Результаты исследования обобщены и представлены в виде системно построенной графической экспозиции.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: дискуссионным представляется обращение к смежным наукам при определении понятия «рациональность в архитектуре».

Соискатель Иванова-Ильичева А.М. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию, согласившись с некоторыми из высказанных замечаний.

На заседании 27 июня 2024 года Диссертационный совет 24.2.329.01 при ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» принял решение: за разработку теоретических положений, характеризующих процесс стилистической эволюции в архитектуре Юга России XX века как воплощение исторических этапов развития категории рациональности, имеющей важное социально-экономическое и культурное значение, **присудить ИВАНОВОЙ-ИЛЬИЧЕВОЙ Анне Михайловне ученую степень доктора архитектуры.**

При проведении тайного электронного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 5 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации (2.1.11), участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за - 16, против – нет.

Председатель

диссертационного совета

Щепетков Николай Иванович

Ученый секретарь

диссертационного совета

Клименко Сергей Васильевич

27.06.2024 г.