

«УТВЕРЖДАЮ»



Проректор по науке ФГБОУ ВО
«Казанский государственный
архитектурно-строительный университет»

к.т.н., проф. Е.А. Вдовин

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

ФГБОУ ВО «Казанский государственный архитектурно-строительный университет»

на диссертацию Ивановой-Ильичевой Анны Михайловны

**«АРХИТЕКТУРА ГОРОДОВ ЮЖНОРОССИЙСКОГО РЕГИОНА XX ВЕКА
КАК ВОПЛОЩЕНИЕ ИСТОРИЧЕСКИХ ТИПОВ РАЦИОНАЛЬНОСТИ»,**

**представленную на соискание ученой степени доктора архитектуры по
специальности 2.1.11 - «Теория и история архитектуры, реставрация и
реконструкция историко-архитектурного наследия» в диссертационный совет**

Д 24.2.329.01 при ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт

(государственная академия)» МНиВО РФ

Работа выполнена на кафедре «История архитектуры, искусства и архитектурной реставрации» ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» и на кафедре «История архитектуры и градостроительства» ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)». На отзыв представлены диссертация и автореферат. Диссертация состоит из двух томов. Том 1 (объемом 512 стр.) включает: введение, 6 глав, заключение, библиографический список (из 450 наименований работ российских и зарубежных авторов) и список архивных документов (91 ед. хранения). Том 2 (объемом 138 стр.) включает иллюстративный материал (51 таблица иллюстраций), приложения, список объектов архитектуры Юга России, рассмотренных в диссертации (274 объекта).

Актуальность

Работа Ивановой-Ильичевой А.М. посвящена исследованию воплощения исторических типов рациональности в архитектуре на примере городов Южнороссийского региона. Отсутствие понятия «исторического типа рациональности в архитектуре» не позволяет проследить, как рациональность трансформируется под влиянием культурно-исторических условий и предстает в различных аспектах архитектурного творчества – утилитарном, эстетическом и смысловом. Актуальность данного исследования

обусловлена необходимостью решения данной проблемы, как на общем архитектурно-теоретическом уровне, так и региональном.

Важность теоретического обогащения дальнейшего развития архитектуры XXI века просматривается в возможности переосмысления фундаментальных понятий, положений и оснований архитектурной теории в современных условиях. А также необходимостью дополнения инструментария исследования архитектуры в целях прогнозирования и совершенствования проектного процесса, а на региональном уровне - необходимостью выявления на примере региона Юга России закономерностей и особенностей влияния рационалистических представлений в архитектуре XX века на процесс формирования архитектуры его городов.

Актуальность исследования заключается также в том, что разработка проблемы рациональности, как основы аналитического механизма, позволяет рассматривать отдельные объекты архитектуры и градостроительного искусства, а также выявлять территориальные (региональные) особенности архитектуры разных исторических периодов.

Выбор автором в качестве предмета исследования закономерностей и региональных особенностей выражения рационалистических представлений XX века в архитектуре Юга России, обусловил **цель исследования**: формирование общей картины, закономерностей и особенностей процесса стилистической эволюции как воплощения исторических типов рациональности в архитектуре Юга России с учетом влияния рационалистических представлений XX века.

Хронологические и географические границы исследования

Хронология исследования ограничена процессами в архитектуре 1890-1980-х гг., от рационалистических тенденций эклектики и модерна до завершения исторического этапа советского модернизма. Временные границы, дающие возможность проследить эволюцию представлений о рациональности в философии, мировоззрении, архитектурной теории, расширены от периода Античности до настоящего времени.

Пространственные границы исследования составляют города Юга России в пределах Ростовской области, Краснодарского края и Ставропольского края, республик Северного Кавказа.

Для достижения цели автор решает следующие **задачи**:

1. Выявить в теоретических работах и творческих концепциях архитекторов XX в. и систематизировать представления, которые отвечают основным устойчивым признакам рациональности, сложившимся в философии и мировоззрении на отдельных исторических этапах развития.

2. Дать характеристику рациональности, как основе аналитического механизма, позволяющей анализировать отдельные объекты архитектуры и градостроительного искусства и выявлять территориальные (региональные) особенности архитектуры различных исторических периодов.

3. Собрать, изучить и классифицировать фактологические материалы, характеризующие предпосылки, условия и механизмы распространения основных тенденций рациональности в архитектуре Юга России XX века.

4. Выявить основные этапы развития рациональности в архитектуре Юга России, региональные особенности и раскрыть черты влияния на нее общероссийских (всесоюзных) тенденций рациональности.

5. Определить характерные черты архитектуры Юга России 1920 - 1980-х гг., выявить влияние рациональности на архитектурную практику региона, ее основные признаки и исторические типы, сложившиеся в мировой и отечественной архитектуре в рамках стилистических направлений XX века (авангардные течения 1920 - начала 1930-х годов, советская неоклассика 1930-1950-х годов, мировой и советский модернизм).

Научная новизна исследования заключается в следующем:

1. На основе анализа устойчивых признаков рациональности, актуальных в философии и мировоззрении XX века, были систематизированы основные рационалистические представления в архитектурной теории и профессиональном мировоззрении 1890-1980-х годов.

2. Впервые дано определение рациональности в архитектуре, как основы аналитического механизма, позволяющей рассматривать отдельные объекты архитектуры и градостроительного искусства, а также выявлять территориальные (региональные) особенности архитектуры различных исторических периодов. Сформулировано определение термина «исторический (стилистический) тип рациональности», разграничены понятия «рациональность в архитектуре» и «рационализм». Выявлены основные качества рациональности, определяющие особенности различных этапов архитектурного процесса в XX веке.

3. Выявлены предпосылки, условия и механизмы распространения в проектной практике городов Юга России основных рационалистических представлений, сформировавшихся в мировой и отечественной архитектуре XX в., что позволило уточнить характер причинно-следственных связей внутри профессиональных и внешних по отношению к профессии факторов влияния и закономерностей архитектурного формообразования исследуемого периода на примере Южнороссийского региона.

4. Впервые дана характеристика архитектуры городов Юга России с точки зрения

влияния основных признаков рациональности, нашедших выражение в архитектурной теории и профессиональном мировоззрении 1890-1980-х гг., архитектура региона показана в контексте смены исторических типов рациональности.

5. На основании анализа качеств региональной архитектуры, определяемых принципами рациональности, выявлены черты идентичности глубинных свойств объектов, относящихся к формально разным стилистическим системам (эkleктика – модерн – авангардная архитектура – советская неоклассика – советский модернизм) и показаны черты преемственности основных стилевых периодов XX века на глубинном уровне.

6. Расширена фактологическая база исследования архитектуры Юга России 1890-1980-х гг. В научный оборот впервые введены выявленные автором историко-архивные материалы (91 единица хранения) и материалы натурных обследований зданий и архитектурных комплексов Юга России (более 270 объектов).

Личный вклад соискательницы раскрыт в выступлениях с докладами на международных и российских конференциях и публикациях, в которых она проанализировала и обобщила результаты исследований архитектуры городов Южного региона России, как воплощение принципов рациональности. Автор проанализировала огромные пласты библиографических источников и архивных документов, исследовала значительный ряд объектов российской и зарубежной архитектуры,

Общая характеристика работы

Структура работы отвечает поставленным цели и задачам исследования. Во Введении обосновывается актуальность темы исследования, сформулированы рабочая гипотеза, цель и задачи исследования, дается общая характеристика диссертации, определены методология и методы диссертационного исследования, научная новизна, теоретическая и практическая значимость; представлены положения, выносимые на защиту, апробация результатов исследования.

В 1-й главе **«Рациональность как важнейшее свойство архитектуры в культурном контексте времени»** автор проводит анализ трудов философов Античности, Возрождения и Нового времени, российских и зарубежных теоретиков архитектуры конца XVI – начала XX вв. для определения основных признаков рациональности. Автор показывает, что основанием формирования типов рациональности в архитектуре XX века являлись рационалистические представления в архитектурной теории и профессиональном мировоззрении рубежа XIX-XX вв. .

Во 2-й главе **«Рационалистические представления в архитектурной теории и профессиональном мировоззрении XX века»** автор устанавливает изменения

рационалистических представлений в профессиональном и общечеловеческом мировоззрении 1920-1980-х годов. Выявляет исторические типы рациональности; показывает, как изменялись взгляды архитекторов в условиях различных стилистических систем XX века, дает определение понятий «рациональность в архитектуре» и «исторический тип рациональности в архитектуре», разграничивает понятия «рационализм» и «рациональность».

В 3-й главе **«Рационалистические тенденции в проектной практике городов Юга России 1890-1910-х годов и предпосылки их распространения в архитектуре региона первой половины XX века»** автор рассматривает предпосылки и условия распространения рационалистических представлений в архитектуре городов Южнороссийского региона первой половины XX века. Анализирует проявление принципов рациональности в функционально-планировочных, конструктивных и образных решениях объектов региональной архитектуры и архитектурном процессе 1890-1910-х годов. Автор выделяет в архитектурной практике Юга России конца XIX – начала XX вв. определенные виды рациональности, обладавшие характерными качествами.

В 4-й главе **«Многообразие форм рациональности в южнороссийской архитектуре периода советского авангарда 1920-начала 1930-х годов»** автор исследует рационалистические представления в педагогической и проектной практике ведущих авангардных школ 1920 - начала 1930-х годов, которые проявлялись в основных приемах и методах архитектурно-строительной деятельности в Южнороссийском регионе. При этом автор приходит к выводу, что в проектной практике региона проявлялись не все характеристики утилитарно-технической и эстетической рациональности, которые наиболее широко были представлены в опыте советского авангарда.

5-я глава **«Рациональность в архитектуре Юга России 1930-1950-х годов»** посвящена анализу роли рациональности в развитии архитектуры региона в этот период. Эта роль проявлялась, по мнению автора, в применении системы устоявшихся композиционных и художественных приемов, наделенных общезначимым смыслом, который раскрывался в архитектурных образцах, спроектированных ведущими мастерами советской архитектуры, или типовых проектах в стиле неоклассицизма. Выявлена ведущая характеристика рациональности периода советского неоклассицизма – создание художественно-образной системы, каждый элемент которой имел свое особое смысловое и композиционное значение и занимал строго определенное место в иерархии архитектурного ансамбля или отдельного объекта.

В 6-й главе **«Выражение основных принципов рациональности в архитектуре Южнороссийского региона периода советского модернизма»** автор прослеживает

появление и развитие советского модернизма, уточняет временные границы его распространения (1955-1991 гг.), устанавливает основные приемы художественных решений уникальных зданий и архитектурных комплексов советского модернизма в архитектуре Юга России. Автор останавливается на исследовании пространственно-планировочных, конструктивно-технологических и художественно-стилевых характеристик архитектуры городов Юга России 1955–1991 гг., выявляя проявления интернациональной архитектуры и регионализма.

В заключение автор представляет выводы исследования. Анализ архитектуры с точки зрения рациональности на примере Юга России XX века позволил выявить полную картину влияния рационалистических представлений на архитектурное творчество, дать более точное представление о закономерностях и особенностях стилистической эволюции в XX веке, уточнить их периодизацию, выявить идентичность глубинных свойств объектов архитектуры.

Степень обоснованности и достоверности научных результатов и выводов исследования подтверждается теоретической апробацией результатов исследования на научно-практических конференциях и публикациями в рецензируемых научных изданиях (18 публикаций при общем количестве свыше 70 трудов), а также обусловлена доказательной базой, опирающейся на обширные теоретические, проектные и натурные материалы, собранные автором. Работа базируется на анализе существующих научно-исследовательских работ по предмету исследования и характеризуется применением апробированного научно-методического аппарата. Объем изученного в натуре и представленного в иллюстрациях материала представляется достаточным и убедительным. Научные результаты исследования методически обоснованы, ссылки на литературные источники соответствуют предъявляемым требованиям.

Теоретическое и практическое значение работы

Материалы и выводы диссертации могут быть использованы как база для дальнейших научных исследований категории рациональности в архитектуре и истории архитектуры XX века не только Южнороссийского, но и других регионов России. Результаты данной работы позволяют осмыслить процесс формирования творческого метода архитектора и его особенностей на различных исторических этапах. Осознать внутреннюю логику и закономерности поэтапного формирования пространственно-планировочной среды исторических центров городов и крупных населенных пунктов Юга России с целью их учета в проектах реконструкции и нового строительства в условиях исторически сложившейся ценной застройки.

Практическая значимость исследования заключается в том, что его материалы могут быть использованы при подготовке исторических справок по памятникам архитектуры Юга России, при подготовке охранной документации по объектам культурного наследия в регионе, в практике ремонтно-реставрационных и реконструктивных работ в исторической застройке. Данная работа может стать основой для пересмотра программы и содержания ряда лекционных курсов историко-теоретического цикла, преподаваемых студентам архитектурного направления.

В диссертации имеются следующие замечания и недочеты:

1. При столь широком распространении проявлений рациональности в философии, мировоззрении XX в. и мировой и отечественной архитектурной практике отсутствует обоснование выбора региона Юга России для исследования.
2. Исследование рациональности в архитектуре, в частности городов Юга России, в аспекте методологии предполагает системный подход, но он не заявлен в диссертации или завуалирован.
3. В качестве одной из хронологических границ автором указаны то 1980-е гг., то 1991 г. Эти датировки в принципе очень близки и можно было бы остановиться на одной из них, поскольку создается ложное впечатление, что разница в несколько лет между ними имеет принципиальное значение для исследования.
4. При обширном списке объектов архитектуры Юга России, рассмотренных в диссертации, вызывает вопрос отсутствие списка архитектурных объектов - аналогов отечественного и зарубежного опыта этого периода.
5. Во втором томе диссертации желательны как наличие нумерации таблиц с иллюстрациями, так и отсылки на них в тексте первого тома.

Вышеприведённые замечания и недочёты в материалах диссертации не имеют принципиального значения и не снижают в целом положительной оценки выполненной работы.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным

Положением о порядке присуждения учёных степеней

Содержание автореферата соответствует материалам диссертационной работы А.М. Ивановой-Ильичевой. Научное исследование написано понятным, профессиональным языком и позволяет объективно оценить полученные результаты и личный вклад автора.

Результаты исследования обладают научной новизной, теоретической и практической ценностью. Диссертационная работа Ивановой-Ильичевой Анны Михайловны «Архитектура городов Южнороссийского региона XX века как воплощение

исторических типов рациональности» имеет большое теоретическое и практическое значение для перспективного развития современной архитектуры России.

На основании вышеизложенного можно утверждать, что диссертационная работа Ивановой-Ильичевой Анны Михайловны «Архитектура городов Южнороссийского региона XX века как воплощение исторических типов рациональности» по содержанию, форме, актуальности, полноте поставленных и решенных задач, совокупности новых научных результатов, является научно-квалификационной работой, отвечает требованиям пункта 9 «Положения о присуждении научных степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г., № 842, предъявляемым ВАК РФ к диссертациям по данной специальности.

Представленная диссертация соответствует научной специальности 2.1.11 - «Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия», а её автор Иванова-Ильичева Анна Михайловна заслуживает присвоения учёной степени доктора архитектуры.

Диссертация, автореферат и отзыв на диссертацию рассмотрены и одобрены на заседании кафедры «Реконструкция, реставрация архитектурного наследия и основы архитектуры» Института архитектуры и дизайна ФГБОУ ВО «Казанский государственный архитектурно-строительный университет» 26 апреля 2024 г. Протокол № 10.

Результаты голосования:

«за» – 19 чел., «против» - нет, «воздержались» - нет.

Зав. кафедрой «Реконструкция, реставрация архитектурного наследия и основы архитектуры» ФГБОУ ВО «Казанский государственный архитектурно-строительный университет», доктор архитектуры, доцент



Х.Г. Надырова