

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора архитектуры, доцента Перьковой Маргариты Викторовны
на диссертацию **Ивановой-Ильичевой Анны Михайловны**
**«Архитектура городов южнороссийского региона XX века как
воплощение исторических типов рациональности»**,
представленной на соискание ученой степени доктора архитектуры по
специальности 2.1.11 — Теория и история архитектуры, реставрация и
реконструкция историко-архитектурного наследия

На рассмотрение представлена диссертация, состоящая из двух томов. Первый том объемом 511 стр. включает введение, шесть глав, заключение, рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы, библиографический список из 450 наименований и список архивных источников из 91 наименования. Второй том объемом 137 стр. содержит терминологический словарь, 5 приложений, иллюстрации и список рассмотренных в диссертации объектов архитектуры Юга России из 262 наименований. Также представлен автореферат диссертации (59 стр.) со списком публикаций автора по теме исследования (70 источников) и списком выпускных квалификационных работ магистров, выполненных под руководством соискателя.

Область исследования соответствует требованиям паспорта научной специальности ВАК 2.1.11 – «Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия»

Работа выполнена на кафедре «История архитектуры, искусства и архитектурная реставрация» ФГБОУ ВО «Южный федеральный университет» и на кафедре «История архитектуры и градостроительства» ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)».

Диссертация **Анны Михайловны Ивановой-Ильичевой посвящена достаточно важной проблеме исследования – рациональности**, которую автор видит как основу аналитического механизма, позволяющего рассматривать отдельные объекты архитектуры и градостроительного искусства, а также выявлять территориальные (региональные) особенности архитектуры различных исторических периодов. Тема исследования в достаточной степени **актуальна и значима** для фундаментальной архитектурной науки и теории архитектуры и обусловлена необходимостью раскрытия закономерностей и особенностей влияния рационалистических представлений в архитектуре XX века на процесс формирования архитектуры региона Юга России.

Автор ставит перед собой **цель** - сформировать общую картину закономерностей и особенностей процесса стилистической эволюции как воплощения исторических типов рациональности в архитектуре Юга России с учетом влияния рационалистических представлений XX века. В качестве объекта исследования рассматривается архитектура городов южнороссийского региона XX века. Трактовка объекта, предмета и границ исследования вполне убедительна. Методология исследования включает в себя значительный массив

литературы из нескольких тематических групп: труды философов и историков философии, работы теоретиков архитектуры различных исторических периодов, работы исторического, культурологического и краеведческого характера, а также введение в научный оборот архивных материалов из фондов.

Научная новизна исследования заключается в систематизации основных рационалистических представлений в архитектурной теории и профессиональном мировоззрении 1890-1980-х гг., определении рациональности в архитектуре; выявлении предпосылок, условий и механизмов распространения в проектной практике городов Юга России основных рационалистических представлений, сформировавшихся в мировой и отечественной архитектуре XX в. и характеристика архитектуры городов Юга России с точки зрения влияния основных признаков рациональности с выявлением черт идентичности глубинных свойств произведений, относящихся к формально разным стилистическим системам (эkleктика – модерн – авангардная архитектура – советская неоклассика – советский модернизм).

Диссертация состоит из пяти глав. Последовательность изложения материала соответствует поставленным задачам. Первые две главы имеют фундаментальную теоретическую направленность и посвящены выявлению и систематизации представлений, которые отвечают основным устойчивым признакам рациональности, сложившимся в философии и мировоззрении различных исторических этапов, а также обоснованию характеристики рациональности как основы аналитического механизма.

В главе 1 **«Рациональность как важнейшее свойство архитектуры в культурном контексте времени»** рассматривается категория рациональности в системе философских и мировоззренческих представлений различных эпох; эволюция представлений о рациональности в архитектурной теории и профессиональном мировоззрении (Античность – Новое время); изучаются рационалистические представления в архитектурной теории и профессиональном мировоззрении рубежа XIX-XX веков.

В главе 2 **«Рационалистические представления в архитектурной теории и профессиональном мировоззрении XX века»** нашли отражение вопросы рациональности в мировой и отечественной архитектурной теории и профессиональном мировоззрении 1920-1930-х гг.; вопросы трансформации рациональности в архитектурной культуре Советского Союза 1930-1950-х гг.; рациональности в творческих концепциях архитекторов мирового модернизма. Сформулированы основные виды рациональности в архитектурной теории и профессиональном мировоззрении XX века.

Последующие четыре главы являются своего рода последовательным решением научной проблемы, заявленной в теме диссертации и апробацией методики исследования архитектурных процессов с точки зрения выявления признаков исторических типов рациональности в теоретических работах и проектной практике Юга России XX в. Накопленный документально-фактологический материал дает возможность сформулировать конкретные выводы об условиях и механизмах распространения основных тенденций

рациональности в архитектуре Юга России: выявлении основных этапов, признаков и исторических типов с учетом влияния общероссийских (всесоюзных) тенденций рациональности на архитектурную практику региона в рамках стилистических направлений XX века.

В главе 3 **«Рационалистические тенденции в проектной практике городов Юга России 1890-1910-х годов и предпосылки их распространения в архитектуре региона первой половины XX века»** рассматриваются предпосылки и условия распространения рационалистических представлений в архитектуре городов южнороссийского региона первой половины XX в.; функционально-планировочные и конструктивные решения в архитектуре Юга России рубежа XIX-XX вв., а также эволюция принципов рациональности в формировании архитектурно-художественного образа зданий: «рационализм метода», «структурный рационализм», эстетика рациональной формы и эстетический рационализм.

В главе 4 **«Многообразие форм рациональности в южнороссийской архитектуре периода советского авангарда 1920-начала 1930-х годов»** изучается конструктивная основа архитектуры Юга России первой четверти XX в.; «функциональный метод проектирования» как основа архитектурного формообразования. Находят отражение вопросы «эстетического рационализма» и эстетики рациональной формы в архитектуре городов Юга России 1920 - начала 1930-х годов.

В главе 5 **«Рациональность в архитектуре Юга России 1930-1950 годов»** рассмотрены: средство достижения общезначимости архитектурной формы; целерациональность в советской архитектуре 1930-1950-х гг.; архитектурный язык советской неоклассики; система «знаков-образов» в архитектуре 1930-1950-х гг., эстетическая и утилитарная рациональность в архитектуре городов Юга России 1930-1950-х гг.

В главе 6 **«Выражение основных принципов рациональности в архитектуре южнороссийского региона периода советского модернизма»** автор изучает особенности, временные границы и механизмы распространения советского модернизма в архитектуре южнороссийского региона, а также пространственно-планировочные, конструктивно-технологические аспекты и средства художественной выразительности архитектуры Юга России 1955 – 1991 гг.

В заключении представлены основные результаты исследования.

Степень обоснованности научных положений Анны Михайловны Ивановой-Ильичевой и **достоверности научных результатов** исследования подтверждается большим объемом изученных теоретических трудов XVI–XX вв., архивных и библиографических материалов, результатов натурных обследований, обмерных работ и проектно-реставрационных материалов более 270 изученных объектов, построенных или проектируемых в южнороссийском регионе в XX в. Апробация результатов исследования осуществлялась в ходе подготовки заявок на выполнение проектов, затрагивающих проблемы данной диссертации (проект РГНФ, 2 проекта РФФИ), а также многочисленными

докладами на конференциях в 2000 - 2023 гг.

Внедрение результатов диссертационного исследования в учебный процесс проходило в виде разработки лекционных курсов и онлайн-курсов на кафедре истории архитектуры, искусства и архитектурной реставрации Академии архитектуры и искусств Южного федерального университета.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Результаты данной работы могут быть полезны с позиций осмысления процесса формирования творческого метода архитектора на различных исторических этапах, закономерностей формирования жилой среды городов Юга России. Материалы диссертации могут быть использованы в практике ремонтно-реставрационных работ и работ по реконструкции исторической застройки.

Замечания и рекомендации

1. Не в полной мере выявлены и описаны заявленные в рабочей гипотезе новые характеристики произведений в градостроительстве Юга России, которые отвечают основным устойчивым признакам рациональности как основы аналитического механизма. Методика исследования архитектурных процессов с точки зрения выявления признаков исторических типов рациональности в теоретических работах и проектной практике, разработанная автором, была «...апробирована на материале архитектуры XX века в городах Юга России» (Т.1, стр. 476).
2. В исследовании недостаточно уделено внимания соотношению в творческом процессе двух категорий - рационального и иррационального на различных исторических этапах (Т.1, стр. 185 - 187). Возможно, было бы уместным рассмотреть глубже один из видов рациональности, в том числе с позиции соотношения рациональное – иррациональное.
3. В автореферате отсутствуют графические материалы. Наличие обобщающих аналитических таблиц из второго тома, размещенных в блоке «Иллюстрации», например, «Эволюция рационалистических представлений в архитектурной теории и профессиональном мировоззрении XX века» (Т.2, стр. 67) и «Анализ произведений архитектуры с точки зрения выражения рационалистических представлений XX века» (Т.2, стр.66), способствовало бы раскрытию заявленной темы.

Замечания и рекомендации не снижают ценность проведенного автором исследования и не влияют на общую высокую оценку работы.

По теме диссертации **опубликованы** 70 статей в научных журналах и сборниках, в том числе 18 статей – в ведущих рецензируемых научных журналах, включенных в перечень ВАК, 5 статей – в изданиях, индексируемых в международных базах научного цитирования Web of Science и Scopus, что подтверждает полноту освещения результатов исследования.

Автореферат в сжатой форме отражает содержание исследования.

Диссертация представляет собой законченное самостоятельное исследование, в котором решена научная проблема рациональности как основы аналитического механизма через анализ генезиса, эволюции и развития понятия

рациональности в архитектурной теории с целью выявления новых характеристик отдельных произведений архитектуры и региональных особенностей различных исторических периодов, а также дополнения картины закономерностей и особенностей процесса стилистической эволюции в архитектуре Юга России.

Содержание диссертации, полнота материала, четкость структуры исследования и основные выводы соответствуют критериям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней к докторским диссертациям (утверждено Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013г. № 842). Автор диссертации **Анна Михайловна Иванова-Ильичева** заслуживает присуждения ученой степени доктора архитектуры по специальности 2.1.11. Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия.

Официальный оппонент:

Доктор архитектуры, доцент,
советник РААСН, директор
Высшей школы дизайна и архитектуры
ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский
политехнический университет
Петра Великого»



Перькова
Маргарита Викторовна

Сведения об организации:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого». 195251, Санкт-Петербург, ул. Политехническая, д. 29
Электронная почта: office@spbstu.ru, perkova.margo@mail.ru
Тел. +7(905)173-61-68.

