

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

Орельской Ольги Владимировны

на диссертацию Ивановой-Ильичевой Анны Михайловны

«АРХИТЕКТУРА ГОРОДОВ ЮЖНОРОССИЙСКОГО РЕГИОНА XX ВЕКА КАК ВОПЛОЩЕНИЕ ИСТОРИЧЕСКИХ ТИПОВ РАЦИОНАЛЬНОСТИ» ,

представленную на соискание ученой степени доктора архитектуры по специальности 2.1.11. - Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия.

На рассмотрение представлены следующие материалы: автореферат докторской диссертации на 50 страницах и список публикаций; диссертационное исследование в двух томах. Первый том, состоит из шести глав с иллюстрациями объемом 511 страниц, включая введение, выводы и заключение, библиографический список из 450 источников. Второй том - объемом 138 страниц, содержащий 51 таблицу с иллюстрациями.

Работа выполнена на кафедре "История архитектуры, искусств и архитектурная реставрация" ФГАОУ ВО "Южный федеральный университет" и на кафедре "История архитектуры и градостроительства". ФГБОУ ВО "Московский архитектурный институт (государственная академия)" Министерства науки и высшего образования РФ. Научный консультант - доктор архитектуры, профессор Георгий Васильевич Есаулов.

Детальное ознакомление с представленными на отзыв материалами позволило установить следующее:

Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью всестороннего изучения истории архитектуры российских регионов, а также необходимостью выявления закономерностей и особенностей воплощения принципа рациональности при формировании архитектуры на примере ряда городов конкретного, в данном случае, южнороссийского региона. Можно констатировать, что диссертационная работа посвящена актуальной проблеме для архитектурной науки на современном этапе - исследованию процессов исторического развития южнороссийской архитектуры с выявлением многообразия проявлений рациональности в различных временных периодах и в стилистическом процессе ее эволюции.

Научная новизна исследования определяется обращением впервые к проблеме рациональности в архитектуре на примере ряда городов Юга России, которой до сих пор не уделялось должного внимания в теории архитектуры. Автор вводит понятие "исторический тип рациональности в архитектуре", рассматривая его трансформации в историческом архитектурном процессе в разные периоды.

Общая картина исторического процесса стилистического развития архитектуры городов Юга России впервые формируется через призму меняющихся рационалистических представлений о взаимодействии полезного и прекрасного, при этом результатом исследования становятся выявленные автором региональные особенности. Хотя исследование проведено во временных рамках 1890-1980-х годов, но при этом идеи рациональности прослежены начиная с античной философии до теоретических воззрений настоящего времени. В ходе исследования показано, что каждый стиль обладает своим типом рациональности, своим определенным порядком, который отличается от своего предшественника, а рациональный подход присутствует и в эстетике эклектики через художественное осмысление строительного материала, и в эстетике модерна через осмысление новых конструктивных систем. Отмечается, что уже в XIX веке появляется необходимость соответствия архитектурных средств назначению здания.

Ценным в работе представляется и введение автором в научный обиход новых историко-архивных материалов и материалов натуральных исследований по региональной архитектуре. В соответствии с поставленными задачами, автором был проведен комплексный анализ сооружений, выявлены и классифицированы принципы, показана картина возникновения и развития признаков рациональности архитектуры на протяжении 100 лет

Структура и содержание работы автором четко и логично выстроена по главам.

Первая глава "**Рациональность как важнейшее свойство архитектуры в культурном контексте времени**" посвящена анализу зарубежных и отечественных теоретических трудов, начиная с философских трактатов древности), в связи с которыми формируются каноны и правила, а также анализу основных концепций рационального мировоззрения XVII - XIX веков, которые служат основой формирования мировоззрения рациональности и в архитектуре XX века. Впервые систематизированы философские концепции XX-начала XXI вв., показавшие многообразие понятий рациональности.

Во второй главе "**Рационалистические представления в архитектурной теории и профессиональном мировоззрении XX века**" рассмотрено как в теории менялись рационалистические взгляды архитекторов при смене стилистики в период 1920-1980-х годов, и показывает виды рациональности в теории и концепциях архитекторов:

- в эпоху авангарда, когда были возможности утилитарно-технической и экономической рациональности и развитие эстетического рационализма в творческих концепциях представителей всех стилистических течений;

- в эпоху советской неоклассики, когда внедрялись принципы эстетического рационализма, ясность, регулярность и нормативность композиционных приемов и художественной системы на фоне рассмотрения проблемы взаимосвязи рационального и иррационального в архитектуре;

- в эпоху зарубежного и советского модернизма, когда получили воплощение пять принципов современной архитектуры Ле Корбюзье; преобладал интернациональный характер архитектуры, отказ от традиций и регионализма, наблюдался переход к тиражированию приемов раннего модернизма, типизации и стандартизации.

При этом автор справедливо приходит к выводу, что рациональность в мировоззрении XX века - лишь одно из основополагающих свойств архитектуры и подчеркивает, что каждый стиль в XX веке обладает своим типом рациональности, определяемым критериями рациональности. Рассмотрев все многообразие видов рациональности в архитектуре, автор дает определение двум понятиям в архитектуре как рационализм (стилистическое направление) и рациональность.

Третья глава **"Рационалистические тенденции в проектной практике городов Юга России 1890-1910-х годов и предпосылки их распространения в архитектуре региона первой половины XX века"** демонстрирует условия проявления признаков рациональности в экономически эффективном строительстве, и черты рациональности рассматриваемого периода, которые оказали влияние на дальнейшее развитие региональной архитектуры южнороссийских городов первой половины XX в., когда шло восстановление экономики после гражданской и Великой Отечественной войн и отмечался практицизм в мировоззрении жителей Юга России в русле общесоюзной единой концепции. На рубеже XIX-XX вв. в работе выявлены разные формы проявления рациональности: как в эклектике, так и в модерне.

Четвертая глава **"Многообразие форм рациональности в южнороссийской архитектуре периода советского авангарда 1920-1930-х годов"** выявляет основные методы и приемы, характерные для проектной и строительной практики городов южнороссийского региона, на фоне широкого веера стилистических тенденций в архитектуре 1920-1930-х годов в России. Здесь отмечается ограниченное внедрение новых конструктивных решений, новых строительных материалов и преобладание в массовом строительстве в то же время и традиционных, что связано с ограниченными экономическими

возможностями, за исключением новаторских решений лишь в отдельных, уникальных зданиях.

В пятой главе "**Рациональность в архитектуре Юга России 1930-1950-х годов**", т.е. в условиях освоения классического наследия, автор также выявляет принципы рациональности и характерные композиционные приемы. Произведения известных столичных зодчих (А.Щуко, В.Гельфрейха, А.Щусева, И.Жолтовского, Б.Иофана, А.Душкина, К.Алабяна и др.) в этот период в городах Юга России оказывали влияние на формирование устойчивых приемов на основе индивидуальной переработки форм классической архитектуры. Рациональность при этом определялась стремлением к ясности, регулярности, иерархии, статичности форм и наличию доминант. Установлено, что в архитектуре городов Юга России, рассматриваемого периода, присутствует одновременно эстетическая и утилитарная рациональность. В региональной архитектуре уже в довоенный период здесь разрабатываются типовые проекты 2-3-х этажных жилых домов и общественные здания массового назначения с применением крупноблочного строительства.

В шестой главе "**Выражение основных принципов рациональности в архитектуре южнороссийского региона периода советского модернизма**" (1955-1991 гг.) приведено доказательство целенаправленного использования принципов целесообразности и рациональности в архитектуре городов южнороссийского региона на примере уникальных зданий и комплексов и показаны их особенности. Если первый этап советского модернизма в южнороссийском регионе отличался идеями экономического минимализма, то 1970-1980-е годы отличаются чертами эстетического рационализма, поисками приемов художественной выразительности, стремлением к индивидуализации, синтезом искусств и появлением экспериментального проектирования. Отмечено, что разнообразие архитектурных элементов определяется и климатическими условиями Юга России.

Текстовая часть диссертации логично дополняется графическими изображениями, схемами и терминологическим словарем, представленными **во 2 томе.**

В заключении и общих выводах автором подведены итоги выполненного исследования и исчерпывающе отражены основные результаты. Как и положено, в докторской диссертации, автором обозначены и перспективы дальнейшей разработки темы, т.к. предложена методика исследования архитектурных процессов, основанная на выявлении признаков исторических типов рациональности, сложившиеся в теории, и получившие распространение в практике архитектуры городов Юга России, которая может быть применена при исследовании в других российских регионах.

Степень обоснованности и достоверности научных результатов, является достаточно высокой. Она обусловлена результатами авторских натурных обследований объектов в городах Юга России, изучением архивных, проектных, обмерных чертежей, изучением философских и теоретических трудов. Методы систематизации, классификации, сравнительного анализа позволили структурировать значительные пласты изученного материала. Результаты исследования доказали, что архитектура Юга России, основанная на рациональных мировоззренческих представлениях, принципах экономичности и минимализации средств в архитектуре в разные временные этапы (что демонстрирует определенную преемственность) обладает характерными особенностями на фоне общероссийского зодчества. Результаты апробированы автором в научной деятельности в университете, в 70 рецензируемых публикаций по теме исследования (4 из которых в журналах в международной базе цитирования - scopus), в докладах на 30 конференциях различного уровня.

Значимость для архитектурной науки полученных автором результатов состоит в том, что: впервые систематизирован значительный материал по истории региональной архитектуры городов Юга России, выявлены ее особенности и принципы с точки зрения устойчивых признаков рациональности, как аналитического механизма, и создана системная картина влияния рационалистических представлений в процессе стилистической эволюции и особенностей развития региональной архитектуры.

Значимость для практики полученных автором результатов: для деятельности по сохранению объектов архитектуры, для градостроительного проектирования и реконструкции, для учебно-образовательного процесса по направлению подготовки "Архитектура".

Оценка автореферата диссертации: Автореферат в полной мере отражает содержание диссертации и полученные выводы, написан понятным научным языком.

Некоторые замечания по диссертационному исследованию:

1. Автореферат мог быть дополнен Приложением с поясняющими иллюстрациями (таблицами и схемами)

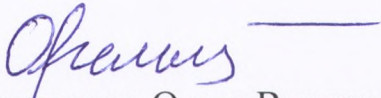
2. Во втором томе диссертации помимо графоаналитических таблиц, и ряда иллюстраций, приведен список изученных автором объектов (272), при этом желательно, чтобы он был полностью отражен в иллюстративном ряде в виде фотографий и чертежей, что представляет особую ценность для исследователей.

3.К сожалению, в работе не рассматриваются примеры промышленных зданий и сооружений рассматриваемого периода, хотя в них наиболее ярко проявляются черты рациональности на протяжении всех выявленных временных этапов.

Следует отметить, что указанные замечания носят лишь рекомендательный характер и не снижают научной и практической ценности проведенного исследования.

Заключение: Можно констатировать, что диссертационное исследование Ивановой-Ильичевой Анны Михайловны является законченным научным историко-теоретическим трудом, который является авторским вкладом в историю, теорию и практику отечественной архитектуры и отличается научной зрелостью и высокой степенью обоснованности. Диссертационная работа соответствует требованиям паспорта научной специальности ВАК - 2.1.11., и по актуальности, новизне, содержанию, полноте изложения и решенных задач, совокупности аргументированных научных результатов, полностью соответствует требованиям п.9 "Положения о присуждении ученых степеней", утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., а автор диссертации Иванова-Ильичева Анна Михайловна достойна присуждения ей ученой степени доктора архитектуры по специальности 2.1.11.- "Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия".

Официальный оппонент:
доктор архитектуры, профессор


Орельская Ольга Владимировна

Сведения об оппоненте:

Орельская Ольга Владимировна, профессор, доктор архитектуры,
профессор кафедры архитектурного проектирования
ФГБОУ ВО "Нижегородский государственный
архитектурно-строительный университет"(ННГАСУ),
член-корреспондент РААСН

24.08.2024.

603950 г. Нижний Новгород, ул.Ильинская, 65,ННГАСУ, корпус 5,
кафедра архитектурного проектирования
e-mail: kaf-arch.nngasu@yandex.ru
тел кафедры: 8 (831) 430-17-83
, сот. тел. 8 951 91 63 779

