

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА,

доктора архитектуры, доцента Возняк Екатерины Рюриковны на диссертацию Ивановой-Ильичевой Анны Михайловны «Архитектура городов южнороссийского региона XX века как воплощение исторических типов рациональности», представленной на соискание ученой степени доктора архитектуры по специальности 2.1.11 — Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия

Диссертация Анны Михайловны Ивановой-Ильичевой «Архитектура городов южнороссийского региона XX века как воплощение исторических типов рациональности» посвящена изучению философской категории рациональности в архитектуре. Различные, постепенно изменяющиеся, трактовки рациональности во многом определяли развитие архитектурной мысли с конца XIX до конца XX века, как в России, так и зарубежом. Понятие рациональности в архитектуре имело и свои особенности восприятия и осмысления в различных регионах, что и раскрывается автором на примере Юга России.

Работа выполнена на кафедре «История архитектуры, искусства и архитектурная реставрация» ФГБОУ ВО «Южный федеральный университет» и на кафедре «История архитектуры и градостроительства» ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)».

Актуальность диссертационного исследования

Актуальность выбранной автором темы определяется отсутствием полных, системных научно-исследовательских работ, посвященных проблеме трансформации фундаментального понятия «рациональность» в архитектуре. Значение понятия рациональность стало основополагающим для архитектуры с конца XIX до конца XX века, при этом в данной философской категории на отдельных этапах

присваивались моральные критерии, например понятие правдивости и, следовательно, истинности архитектуры. Между тем, как справедливо описывает автор, смена стилистической системы приводит к смене аппарата архитектурных приемов, методов проектирования и трактовки понятия рациональности. Рассмотрение видов рациональности, выявление и анализ наиболее значимых трудов по данному вопросу, описание процесса смены представлений о рациональности – значимая и актуальная задача для теоретической архитектурной научной мысли. Выявление региональных особенностей трактовки рациональности поможет в определении идентичности среды и сохранении, изучении памятников архитектуры.

Структура диссертации соответствует поставленным целям и задачам и состоит из 2-х томов. Том 1 включает введение, 6 глав с выводами, том 2 включает иллюстративный материал и приложения.

Во введении формулируются актуальность темы, ставятся цель и задачи, дается определение объекта и предмета исследования, выбирается методика работы, описывается научная новизна исследования, приводятся рабочая гипотеза, ожидаемое теоретическое и практическое значение результатов работы.

В главе 1 «Рациональность как важнейшее свойство архитектуры в культурном контексте времени» автор проводит анализ философских текстов и трудов с периода античности до начала XX вв. по теории архитектуры, показывает возникновение и изменения представления о «рациональности» мышления в целом и, в том числе, в архитектуре.

Глава 2 «Рационалистические представления в архитектурной теории и профессиональном мировоззрении XX века» посвящена анализу рационалистических представлений в архитектуре в 1920–1980 гг., выявлены исторические типы рациональности, показана трансформация рационалистических взглядов архитекторов в условиях

различных стилистических систем XX века.

В главе 3 «Рационалистические тенденции в проектной практике городов Юга России 1890-1910-х годов и предпосылки их распространения в архитектуре региона первой половины XX века» показаны черты и тенденции рациональности в региональной архитектуре Юга России, выявлены предпосылки и условия их распространения.

В главе 4 «Многообразие форм рациональности в южнороссийской архитектуре периода советского авангарда 1920-начала 1930-х годов» описаны основные рационалистические представления ведущих авангардных школ 1920-начала 1930-х годов Юга России.

Глава 5 «Рациональность в архитектуре Юга России 1930–1950 годов» посвящена периоду советской неоклассики и выявлению типов рациональности свойственных этому периоду, таких как целерациональной (создание архитектуры на основе ордерной художественно-образной системы) и влияние экономической, нормативной и утилитарно-технической типов рациональности.

В главе 6 «Выражение основных принципов рациональности в архитектуре южнороссийского региона периода советского модернизма» выявлены основные тенденции советского модернизма на Юге России, обусловленные влиянием принципов целерациональности, утилитарно-технической, научной и нормативной рациональности.

Заключение содержит общие результаты и выводы исследования, где последовательно раскрываются и обосновываются определение рациональности и ее типы, описывается процесс смены исторических типов рациональности, выявляются особенности выбора принципов средств достижения основополагающей цели для различных стилевых эпох Юга Росси. В конце подводится итог, заключающий, что

выявление полной картины влияния рационалистических представлений на архитектурное творчество позволило дать более точное представление о закономерностях и особенностях стилистической эволюции архитектуры Юга России в XX веке.

Научная новизна исследования и полученных результатов:

Систематизированы и описаны основные рационалистические представления в архитектурной теории и профессиональном мировоззрении со времен античности до XX века. Проанализирована и подробно описана трансформация понятия рациональности в архитектуре России с конца XIX до конца XX века. Показаны черты преемственности рационалистических представлений в архитектуре России основных стилевых периодов XX века.

Сформулировано определение рациональности в архитектуре, как опирающаяся на разум, научное знание и теоретически осмысленный опыт, неотъемлемая часть проектного метода архитектора, нацеленная на разработку идеальной модели и воплощение архитектурного объекта посредством точного исчисления адекватных для этого средств. Выделены виды рациональности, такие как целерациональность, эстетический рационализм, утилитарно-техническая рациональность, научная рациональность и т. п.

Описаны условия и механизмы распространения в проектной практике городов Юга России основных рационалистических представлений, сформировавшихся в мировой и российской архитектуре в XX в., что позволило выявить региональные особенности архитектуры различных исторических периодов.

Высокая степень обоснованности научных положений и выводов, сформулированных в диссертации Анны Михайловны Ивановой-Ильичевой обусловлена большим объемом изученных теоретических трудов XVI–XX вв. и других источников, в том числе

архивных и библиографических материалов, результатов натуральных обследований, обмерных работ и проектно-реставрационных материалов объектов, построенных или проектируемых в южнороссийском регионе в XX в.

Апробация основных результатов исследования была осуществлена в период 2011-2023 гг. в форме 15 статей в журналах из списка ВАК по научной специальности 2.1.11 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия, а также в выполнении проектов, затрагивающих проблемы данной диссертации, и участии в более чем 20-ти международных и всероссийских конференциях, что также свидетельствует о достоверность результатов работы Анны Михайловны Ивановой-Ильичевой.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Материалы диссертации могут быть использованы как база для дальнейших научных исследований по истории развития теоретической архитектурной мысли в XX веке и ее влияния на архитектурный процесс в Южном регионе России. Результаты данной работы могут полезны с позиций осмысления внутренней логики принятия архитектурных и градостроительных решений, формирования творческих методов архитекторов, а следовательно, и закономерностей формирования жилой среды городов Юга России.

Материалы диссертации могут быть использованы в качестве методического и справочного пособия в области охраны памятников культурного наследия Юга России, в практике ремонтно-реставрационных работ и работ по реконструкции исторической застройки.

Критические замечания и недостатки

По диссертации имеются отдельные замечания:

1. В диссертации подробно не рассматривается роль иррационального в архитектурном творчестве. Между тем дуализм рационального и иррационального является отличительной особенностью архитектуры как вида искусства. Именно наличие иррационального в творческом процессе позволяет создать подлинное произведение искусства в архитектуре. Это дуалистическое присутствие характерно для любого стиля и временного периода. Мера соотношения двух категорий (рационального и иррационального) заслуживает отдельного рассмотрения и философского анализа.

2. При описании эстетической рациональности хотелось бы отдельно выделить как вид рационального целеполагания создание определенного образа, значимого в ту или иную стилевую эпоху. При возникновении требования создания определенного образа в XX веке, как, впрочем, и в другие эпохи, прочие виды рациональности отступали на второй план. Соответственно следует выделить как отдельный вид рациональности образную рациональность, и эта категория требует отдельного рассмотрения.

3. Приведенные в приложении том 2 на стр. 82–114, архивные материалы, натурные фотофиксации исследуемых объектов хотелось бы дополнить большим объемом аналитических схем по теме диссертации.

Отмеченные замечания носят характер дополнений и рекомендаций и не влияют на общую высокую оценку работы.

Полнота освещения результатов диссертационного исследования подтверждена в 70 публикации автора по теме диссертации, в том числе 18 статей – в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, и 5 статей – в изданиях, индексируемых в международных базах научного

цитирования Web of Science и Scopus.

Диссертация представляет собой законченное самостоятельное исследование, в котором решена научная задача анализа генезиса, эволюции и развития понятия рациональность в архитектурной теории и влияние этой философской категории на архитектурную практику Юга России.

Содержание диссертации и основные выводы исследования соответствуют критериям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней к докторским диссертациям (утверждено Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013г. № 842).

Автор диссертации Анна Михайловна Иванова-Ильичева заслуживает присуждения ученой степени доктора архитектуры по специальности 2.1.11. Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия.

Официальный оппонент: доктор архитектуры по специальности 2.1.11 Теория и история архитектуры, реставрация реконструкция историко-архитектурного наследия, доцент, заведующий кафедрой архитектурного и градостроительного наследия, декан архитектурного факультета Санкт-Петербургского архитектурно-строительного университета (СПбГАСУ)
Возняк Екатерина Рюриковна

04 июня 2024года

Контактные данные:

«Санкт-Петербургский архитектурно-строительный университет» (СПбГАСУ)

Адрес: 190005, г. Санкт-Петербург, ул. 2-я Красноармейская, д.4

Телефон: (812)575-05-34

Электронная почта: vozniak65@mail.ru, rran@spbgasu.ru

Сайт: <https://www.spbgasu.ru>

