

## Заключение

экспертной комиссии Диссертационного совета 24.2.329.01  
на базе ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт  
(государственная академия)»  
по диссертации **ИЛЬЕВСКОЙ Марии Михайловны** на тему  
**«ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ МИРОВОЗЗРЕНИЕ АРХИТЕКТОРА  
В ЭПОХУ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ ПЕРЕМЕН  
(НА ПРИМЕРЕ ТВОРЧЕСТВА АРХИТЕКТУРНОГО БЮРО ТПО «РЕЗЕРВ»)»**,  
представленной на соискание ученой степени кандидата архитектуры по  
специальности 2.1.11. – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция  
историко-архитектурного наследия  
(выписка из протокола № 22/24 заседания  
диссертационного совета 24.2.329.01 от 25.10.2024 г.)

ПРИСУТСТВОВАЛИ: 17 членов диссертационного совета

СЛУШАЛИ: заключение экспертной комиссии диссертационного совета 24.2.329.01 на базе ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» по диссертации ИЛЬЕВСКОЙ Марии Михайловны на тему ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ МИРОВОЗЗРЕНИЕ АРХИТЕКТОРА В ЭПОХУ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ ПЕРЕМЕН(НА ПРИМЕРЕ ТВОРЧЕСТВА АРХИТЕКТУРНОГО БЮРО ТПО «РЕЗЕРВ»), представленной на соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.11. – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия

Состав комиссии:

- доктор архитектуры Щепетков Н.И. (председатель)
- доктор архитектуры Крашенинников А.В.
- доктор архитектуры Шевченко М.Ю.

Рассмотрев представленную диссертацию, комиссия пришла к следующим выводам:

1. На экспертное заключение представлены:

- Текст диссертации и приложения.
- Автореферат диссертации.

Объект исследования: творчество (принципиальные элементы организации творческого процесса, профессиональное мировоззрение, произведения: проекты, постройки, арт-объекты) архитектурного бюро ТПО «Резерв». Предмет исследования: влияние системных социокультурных изменений на формирование профессионального мировоззрения архитектора в России 1990-х–конца 2010-х гг. и соответствующее их воплощение в архитектурном творчестве ТПО «Резерв». Объект и предмет соответствуют паспорту специальности 2.1.11. – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия.

Основное содержание диссертации представлено в 15 публикациях. Объем публикаций и доля авторского участия в них обладают необходимой полнотой. По теме диссертации опубликовано: 3 статьи по научной специальности представляемой диссертации в рецензируемых научных изданиях, включенных в перечень ВАК при Минобрнауки РФ, 1 статья в издании, входящем в международные реферативные базы данных Scopus и WoS.

2. Количество и объем публикаций отвечает установленным требованиям.

3. Диссертация представляет оригинальный текст, не содержит заимствованного материала без ссылок на автора и источник заимствования, о чем представлено заключение организации, в которой подготовлена диссертация.

4. В целом работа соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

5. Утвердить следующих *официальных оппонентов*:

- **Дуцев Михаил Викторович** - доктор архитектуры, доцент, ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет» (ННГАСУ), заведующий кафедрой «Дизайн архитектурной среды» (г. Нижний Новгород);

- **Возвышаева Татьяна Ивановна** - кандидат архитектуры, Отдел проблем теории архитектуры ФГБУ «ЦНИИП Минстроя России» Научно-исследовательский институт теории и истории архитектуры и градостроительства», ведущий научный сотрудник (г. Москва)

Выбор оппонентов обоснован тем, что они имеют публикации в рецензируемых и других научных изданиях по тематике научной специальности, по которой к защите представлена диссертация.

Утвердить в качестве *ведущей организации* Академия строительства и архитектуры ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет» (г. Самара).

Выбор ведущей организации обоснован тем, что сотрудники имеют публикации в рецензируемых и других научных изданиях по тематике научной специальности, по которой к защите представлена диссертация.

#### ПОСТАНОВИЛИ:

1. Принять диссертацию ИЛЬЕВСКОЙ Марии Михайловны к защите.
2. Назначить дату защиты диссертации «26» декабря 2024 г.
3. Разрешить печать автореферата диссертации.

Результаты открытого голосования: «за» - 17, «против» - нет, «воздержался» - нет.

Председатель диссертационного совета  
Председатель комиссии

Н.И.Щепетков

Члены комиссии:

А.В.Крашенинников

М.Ю.Шевченко

Ученый секретарь  
диссертационного совета

С.В.Клименко