



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
федеральное государственное
бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Самарский государственный
технический университет»
(ФГБОУ ВО «СамГТУ»)
Академия строительства и архитектуры
(АСА СамГТУ)

ул. Молодогвардейская, 244,
гл. корпус, г. Самара, 443100
Тел.: (846) 278-43-11, факс (846) 278-44-00
E-mail: rector@samgtu.ru
ОКПО 02068396, ОГРН 1026301167683,
ИНН 6315800040, КПП 631601001



УТВЕРЖДАЮ
Первый проректор – проректор
по научной работе ФГБОУ ВО
«Самарский государственный
технический университет»,
доктор технических наук, профессор

ИВАНОВ Максим Владимирович

2024 г.

3.12.24 № 01.01.05.03/4118

На № _____ от _____

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет»
о диссертации ИЛЬЕВСКОЙ Марии Михайловны
«ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ МИРОВОЗЗРЕНИЕ
АРХИТЕКТОРА В ЭПОХУ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ ПЕРЕМЕН
(НА ПРИМЕРЕ ТВОРЧЕСТВА АРХИТЕКТУРНОГО БЮРО
ТПО «РЕЗЕРВ»)»,

представленной на соискание ученой степени кандидата
архитектуры по специальности 2.1.11 – Теория и история
архитектуры, реставрация и реконструкция историко-
архитектурного наследия в Диссертационный
совет 24.2.329.01 при ФГБОУ ВО «Московский архитектурный
институт (государственная академия)»

На рассмотрение представлено диссертационное исследование в двух томах. Первый том объемом 196 страниц включает введение, три главы, заключение, рекомендации, список литературы, состоящий из 109 источников и список используемой терминологии. Второй том объемом 100 страниц включает приложения с кратким описанием творческих работ ТПО «Резерв», а также приложение с основными материалами графической экспозиции. Кроме этих материалов приложен автореферат диссертации объемом 34 страницы включая графические таблицы.

Актуальность темы диссертационного исследования заключается в том, чтобы создать гибкие, практикоориентированные программы в профессиональном образовании, которые способствовали бы развитию современного интеллектуально-творческого потенциала выпускников высших архитектурных школ, воспитанию молодого поколения зодчих, формированию профессионального мировоззрения архитекторов с учетом социокультурных изменений, происходящих в России.

Рабочая гипотеза основана на предложении, что в период, последовавший за расформированием СССР, творческая направленность российской архитектуры определялась специфическим социокультурным явлением, основанным на социально-политических, технико-экономических и мировоззренческих различиях советской социалистической и капиталистической систем и их непрямой конвертируемости.

В связи с этим, как **объект исследования**, автор рассматривает творчество архитектурного бюро ТПО «Резерв» с элементами профессионального мировоззрения, творческого процесса, в том числе изучает выполненные этим бюро проекты, постройки, арт-объекты.

Цель исследования заключается в том, чтобы на примере анализа творчества архитектурного бюро ТПО «Резерв» разработать принципиальные подходы к исследованию современного архитектурного творчества в условиях изменяющегося или межсистемного социокультурного контекста, который происходит в Российском обществе.

Исходя из цели исследования, автор определил и **задачи исследования**, которые позволят: 1. Определить предпосылки мировоззренческих изменений в архитектурной профессии в связи с системными преобразованиями в России 1990-х – конца 2010-х гг. Охарактеризовать эти изменения с позиций истории и теории архитектуры; 2. Провести анализ творчества архитектурной мастерской ТПО «Резерв» на предмет отражения в архитектурных произведениях изменений в профессиональном мировоззрении; 3. Определить набор свойственных изучаемому бюро профессионально-мировоззренческих особенностей (представлений, ценностных установок, практических действий) и представить его в виде структуры – профессионально-мировоззренческой модели; 4. Предложить принципиальную структуру и содержательную основу программы изучения профессионального мировоззрения архитектора в периоды радикальных социокультурных изменений.

Научная новизна исследования заключается в том, что *впервые*:
- Синхронизированы условия развития архитектуры в России и странах Запада в период 1990-х – 2010-х гг.

- Выявлены мировоззренческие столкновения, предопределяющие формирование творческих позиций российского архитектурного сообщества, предложены подходы для их конструктивного изучения и прогнозирования.
- Творчество частной российской проектной организации – ТПО «Резерв» – рассмотрено в контексте мирового архитектурного процесса как модель для изучения мировоззренческой основы архитектурной практики.
- Дано концептуальное предложение по комплексному изучению мировоззренческой основы архитектурной деятельности в аспекте влияния на нее социокультурных изменений и условий межсистемного взаимодействия.

Общая характеристика работы

Структура и содержание диссертации соответствует поставленным целям и задачам. Научная новизна в полной мере отражена в основных положениях исследования, представленных впервые. Работа находится в рамках специальности 2.1.11 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия.

В первой главе «Предпосылки изменения профессионального мировоззрения архитектора в России рубежа XX - XXI вв.» приведен анализ комплекса факторов, формирующих профессиональное мировоззрение архитектора в части его познавательных и рефлексивных способностей и обозначенных автором как «архитектурный быт». Выявлены особенности, предопределившие восприятие архитекторами профессиональной информации в период изменений. Отмечена деформация ценности природного начала в архитектурной культуре, граничащая с ее отменой. Констатируется, что в изучаемый период как западную, так и российскую архитектуру охватил кризис целеполагания. Однако их природа, как отмечает автор, различна. На Западе он был следствием длительно культивируемого плюрализма по отношению к задачам зодчества, а в российской архитектуре того же времени кризис целеполагания определил: смену социального заказа и трансфер присущих капиталистическому укладу типов зданий; ослабление функциональной парадигмы, направлявшей советскую архитектуру; неосвоенность теоретических оснований проектирования с позиций культуры, которые в большой степени базируются на разработках идеалистической философской мысли.

Во второй главе «Отражение мировоззренческих изменений в архитектурной практике творческого производственного объединения «Резерв»» отмечен период становления творческой линии архитектурной практики ТПО «Резерв», охватывающий период 1987/1995 – 2003 гг. значительные изменения, которые произошли в конце XX – начале XXI века

в структуре, содержании и назначении главного общественного пространства. Период *закрепления и развития* творческих установок, который пришелся на 2004 – 2011 гг. и период *преобладания глобальных трендов* (2012–2019 гг.).

В третьей главе «Мировоззрение архитектора в эпоху социокультурных перемен как предмет профессиональной рефлексии в теории и практике» автор исследует профессионально-мировоззренческую модель ТПО «Резерв» и выявляет особенности процесса формирования профессионального мировоззрения коллектива в современных ему условиях и представляет как «профессиональную мировоззренческую модель». Идейной основой исследовательской программы является представление об архитектуре как о системе, стремящейся в процессе саморазвития к балансированию, компенсации областей архитектурного творчества. Балансирование же осуществляется изначальной связанностью теории и практики составляя единое целое, что делают ее одновременно и аналитическим, и практическим инструментом архитектора.

В заключении подведены итоги проведенного исследования, раскрыта проблематика формирования мировоззрения профессионального архитектурного сообщества в условиях взаимодействия двух различных систем ценностей, сформулированы основные результаты и рекомендации.

Дано авторское видение **перспектив дальнейшей разработки темы** исследования, сформулированной в программе «Профессиональное мировоззрение архитектора в условиях межсистемного взаимодействия».

Степень достоверности научных положений и апробация результатов диссертационной работы. Автор опирается на научные труды отечественных и зарубежных авторов с приведением ссылок на источники, отраженные в списке литературы состоящем из 109 наименований, в том числе на фундаментальные исследования, что позволяет судить о достоверности и обоснованности результатов работы. По теме диссертации опубликовано 15 работ, из них: в рецензируемых изданиях, рекомендуемых ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации – 3; в изданиях, входящих в международные реферативные базы Scopus и WoS – 1; в других изданиях – 11.

Оценка реферата диссертации. Автореферат имеет ясную, логически выстроенную структуру, включая рабочую гипотезу, цель и задачи исследования, научную новизну, теоретическую и практическую значимости, положения, выносимые на защиту. Научный язык изложения содержания диссертационного материала понятен.

Замечания по содержанию и оформлению диссертации.

Положительно оценивая представленную работу в целом, отмечая ее высокий научный уровень, обоснованность выводов, рекомендаций, необходимо отметить ряд замечаний:

1. Несомненно, что автор являясь руководителем отдела исследований и коммуникаций ТПО «Резерв», тем самым находясь в эпицентре событий, прекрасно осведомлена о работах, выполняемых в мастерских, о творческих взаимоотношениях сотрудников в коллективе, их потенциале. Более того, автор в работе показывает высокий профессиональный уровень проведенного анализа проектов, выполненных в бюро. Мы видим взгляд опытного архитектурного критика, поясняющего, правда, лишь достоинства архитектурных решений. Анализ был бы более полным и убедительным если бы автор не обходил шероховатости того или иного проекта, высказал какие были недочеты, а главное их причины.
2. В исследовании очень широко и всесторонне раскрыт процесс архитектурной деятельности коллектива архитектурного бюро ТПО «Резерв», роль главного архитектора, «Заслуженного архитектора РФ» Плоткина В.И. в работе над архитектурными объектами, в общении с коллегами. Но необходимо отметить, что творческая деятельность над поиском архитектурного решения, работа над проектом в целом, в том числе влияние на процесс проектирования, на профессиональное формирование мировоззрения архитектора невозможны без участия такого представителя как заказчик (девелопер). К сожалению, в работе ничего не сказано о взаимодействии архитектора и заказчика (девелопера).

Отмеченные замечания не влияют на высокий уровень проведенного диссертационного исследования Ильевской М.М.

Заключение.

Работа четко структурирована, является полностью завершенной, выполнена самостоятельно на актуальную тему в области теории и истории архитектуры.

С учетом вышеизложенного считаем, что диссертация Ильевской Марии Михайловны на тему: «Профессиональное мировоззрение архитектора в эпоху социокультурных перемен (на примере творчества архитектурного бюро ТПО «Резерв»)», представленной на соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.11 - Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия полностью соответствует требованиям п. 9 «Положения о

присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата архитектуры. Автор Ильевская Мария Михайловна достойна присуждения искомой степени кандидата архитектуры.

Отзыв составили:

заведующий кафедрой
архитектуры жилых и общественных
зданий, кандидат архитектуры, профессор

В.П. Генералов

заведующий кафедрой
архитектура, кандидат архитектуры,
профессор, член. кор. РААСН

В.А. Самогоров

профессор кафедры архитектуры
жилых и общественных зданий,
доктор архитектуры, доцент

Е.М. Генералова

Диссертация, автореферат и отзыв на диссертацию рассмотрены, обсуждены и одобрены на расширенном заседании кафедры архитектура жилых и общественных зданий ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет» протокол № 5 от 29 ноября 2024 г.

Ведущая организация:

ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет»
443001, Молодогвардейская ул., 194, г. Самара,
тел.: 8 (846) 242-17-84
E-mail: rector@samgtu.ru

Подпись Генералова В.П.
удостоверяю, заместитель начальника управления
по персоналу и делопроизводству ФГБОУ ВО «СамГТУ»
Сараева Н.И.



Подпись Самогорова В.А.
удостоверяю, заместитель начальника управления
по персоналу и делопроизводству ФГБОУ ВО «СамГТУ»
Сараева Н.И.

Подпись Генераловой Е.М.
удостоверяю, заместитель начальника управления
по персоналу и делопроизводству ФГБОУ ВО «СамГТУ»
Сараева Н.И.