

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

Кандидата архитектуры Возвышаевой Татьяны Ивановны

На диссертацию Ильевской Марии Михайловны

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ МИРОВОЗЗРЕНИЕ АРХИТЕКТОРА В ЭПОХУ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ ПЕРЕМЕН (НА ПРИМЕРЕ ТВОРЧЕСТВА АРХИТЕКТУРНОГО БЮРО ТПО «РЕЗЕРВ»)

представленную на соискание ученой степени кандидата
архитектуры

по специальности 2.1.11 – Теория и история архитектуры,
реставрация и реконструкция историко-архитектурного
наследия.

Процесс формирования профессионального мировоззрения архитектора во все времена является важной составляющей профессиональной подготовки будущих архитекторов. Во многом восприятие архитектуры, а затем формирование собственного творческого кредо, зависит от понимания фундаментальных закономерностей тех или иных явлений в современном мировом архитектурном процессе и теоретической базы, заложенной в основу различных подходов в творческой практике теоретизирующих лидеров профессии и архитектуроведческих исследованиях. Особое значение понимание сути концептуальных и идеологических оснований процессов и явлений в архитектуре приобретают в условиях изменяющегося социокультурного контекста и межсистемного взаимодействия.

Творческая деятельность в области архитектуры по своей природе интегративна. Постсоветский период отмечен активным влиянием архитектурных практик и ценностных ориентиров западной культуры. В новой реальности широкого доступа к зарубежным источникам современная ситуация заставляет архитектора работать с огромным и малодифференцированным объемом информации и, как следствие,

приводит к явлениям синкретизма в мировоззрении архитекторов. В процессе проектирования архитекторы сталкиваются с одной стороны с аурой места, с другой – с разнородными эстетическими предпочтениями одновременно действующих архитекторов по всему миру. Проблема как бы сгущается, если учесть неустойчивость климата профессиональных предпочтений зодчего, получившего доступ к беспредельной манипуляции со свободной формой в условиях использования современных информационных технологий. Именно в такой ситуации пребывает отечественная архитектурная профессия в последние три десятилетия. В настоящее время, как представляется в свете геополитических событий, происходит осознание необходимости ее самоиндификации, а более широко – необходимости поиска в профессии путей укрепления собственной культурной идентичности. В подобной ситуации предпринятое Ильевской М.М. исследование представляется своевременным и **актуальным**.

Проблема влияния на формирование мировоззренческих позиций российского архитектурного сообщества творчества архитекторов Запада, которое наиболее остро проявилось в период слома формаций, в диссертационном исследовании **рассматривается впервые**. Также **впервые** предметом исследования выбрана деятельность российской проектной организации, которая рассматривается синхронно в контексте мировой архитектурной практики в качестве характерной модели, отражающей выявленные мировоззренческие столкновения. Соответственно **впервые**, на основе проведенного исследования и выработанных ракурсов рассмотрения поставленной проблемы, излагается концептуальное предложение по введению в учебный процесс комплексного изучения мировоззренческой основы архитектурной деятельности в аспекте влияния на нее социокультурных изменений и условий межсистемного взаимодействия.

С позиций теории и истории архитектуры на основе критического анализа этапных проектов компании ТПО «Резерв» (в период 1990-х–2010-х гг.) строится **методика** исследования современного отечественного архитектурного творчества и обоснование дефицита уровня его теоретической составляющей. В качестве доказательной базы выявленных комплексных внутрипрофессиональных противоречий в исследовании привлекается обширный материал, представляющий, по мнению автора, наиболее значимые и освоенные в архитектуре Запада философские концепции, которые оказали влияние на формирование профессионального мировоззрения архитекторов в России рассматриваемого периода. Приводится эволюционный экскурс в западную дискуссию о содержательной составляющей архитектуры. Параллельно рассматриваются мировоззренческие подходы и профессиональные методы, характерные для российской архитектуры 1970-1990-х гг. – период формирования творческого кредо ведущих сотрудников ТПО «Резерв».

Обоснованными представляются **положения**, выносимые на защиту. Это: 1) наличие противоречий в представлениях об основополагающих профессиональных ценностных ориентирах в российском архитектурном сообществе, выявленных на примере отдельно рассмотренного и успешно практикующего архитектурного бюро, и 2) актуальность дальнейших исследований профессионального мировоззрения архитектора в изменяющемся мире на основе разработанной концепции исследовательской программы.

Основанием **достоверности** научных положений диссертации служит:

- научная и логическая четкость построения методологического принципа исследования;
 - раскрытие специфики процессов на большом количестве примеров.
- Автор диссертации обращается к целому ряду теоретиков, концепции

которых отчасти развиваются в русле сращения знаний в области философии, науки, искусства и знаний о городе, отчасти зарождаются в самой архитектурной теории. Охвачен период не только фиксированного макросдвига последних десятилетий, но целый ряд концепций, рождавшихся в течение 20 века и служивших опорой для последующих трансформаций мышления архитектора.

Выводы и заключения, сформулированные в диссертации по каждой из трех глав, являются убедительными и логично вытекающими из проведенного исследования. В заключении подводятся закономерный итог и делаются выводы относительно проблематики формирования мировоззрения архитектора в условиях взаимодействия двух различных систем ценностей, фиксируется возможность состояния дестабилизации с развернутым указанием выявленных в ходе исследования причин, и, в качестве одного из путей решения проблемы, предлагается авторская концепция исследовательской программы «Мировоззрение зодчего в условиях межкультурного взаимодействия».

Исследование М.М. Ильевской соответствует требованиям, предъявляемым к диссертации. Оно состоит из введения, трех глав, заключения и рекомендаций. Объемный текст диссертации, изложенный в 1-м томе на 196 страницах, сопровождается 2-м томом приложения (100 стр.) иллюстративного ряда проектов и арт-объектов ТПО «Резерв» с пояснительными комментариями автора. Работу дополняет схема синхронного сопоставления российского и западного контекстов формирования профессионального мировоззрения архитектора во второй половине XX-начале XXI вв., а также таблицы, поясняющие принципы исследования, профессионально-мировоззренческую модель ТПО «Резерв» и структуру предлагаемой исследовательской программы. Основные положения и материалы диссертации представлены в виде 15 публикаций, посвященных отдельным аспектом рассматриваемой темы, и докладов на научных

конференциях. Список используемой литературы состоит из 109 источников. В конце работы дается пояснительный список используемой терминологии. Содержание автореферата точно соответствует основным положениям диссертации.

Практическая значимость исследования. Проведенный автором анализ и обобщение опыта работы характерных представителей архитектурной профессии может стать импульсом к пересмотру или развитию найденных ранее подходов к проектированию, способствовать преодолению широко распространенному представлению о «несводимости» теории и практики для более осознанного формирования творческого кредо в условиях существующей интеграции и утрированного плюрализма в архитектуре.

Практическая значимость исследования видится в следующем: работа выявляет существующую лауну в архитектурном образовании в области архитектурной теории и показывает необходимость развития особой области предпроектного и проектного исследования. Разработанные материалы могут стать основой для архитектурно-теоретического курса лекций профессиональной подготовки будущих архитекторов, а также для создания практикоориентированных программ в архитектурном образовании, способствующих гармоничному и, что важно, осознанному развитию межкультурной коммуникации. Введение подобного архитектурно-теоретического курса, «подключенного» к дисциплинам «Проектирование», «Архитектурный анализ», историческим дисциплинам, должен способствовать развитию у учащихся критического мышления, навыков вербальной устной и письменной презентации теоретического обоснования предлагаемых проектных решений. Логичным результатом введения подобного курса должно стать более качественное формирование мировоззрения будущих архитекторов. Работа является важным вкладом в исследование теоретико-

философских проблем и перспективного развития современной архитектуры.

Заключение.

В начале XXI века становится все более авторитетной интегральная философия, утверждающая объединяющий подход к оценке явлений науки, культуры, искусства. Интересы науки смещаются от разрушительных идей постмодернизма в сторону новых объединяющих моделей мышления. В философии науки стали признанными теории Эрвина Ласло и Кена Уилбера. В последние годы развернулась дискуссия о возвращении зодчества к его исконным задачам и «очищению» теоретического инструментария от наслоений, приобретенных за последнее столетие, обозначился тренд на «возвращение к сути» (П. Бьюкенен, Н. Салингарос, У. Поршке, П. Цумтор). В этой связи диссертация М.М. Ильевской органично вписывается в современный контекст архитектуроведческих исследований.

В то же время, хотелось бы отметить, что деятельность архитектора, априори, представляет собой сложную открытую развивающуюся систему, в которой может присутствовать некое множество самостоятельных, но взаимодействующих «полей», втягиваемых сознательно и интуитивно архитектором в творческий процесс. Интеграционная сила самой архитектуры как проектного искусства, способна выстраивать связи и «стягивать» в единую систему разнородные, порой полярные явления. И, в идеале, как правильно отмечает автор, создавать нечто новое, способное обозначить пути дальнейшего развития. Нельзя отрицать, что такие явления всегда являлись движущей силой архитектурного процесса. Как представляется, несколько избыточное внимание в работе уделено феномену «Транспарентность» (transparency, «прозрачность») как особой форме видения в архитектурной теории Запада в 1950-х гг., (К.Роу и Р.Слущки) и концептуально ведущей к созданию

противоречивого, неоднозначно читаемого формально-пространственного решения. В отечественной архитектурной практике действительно используются стилистические и эстетические мотивы созданных под влиянием этой концепции и интегральной теории П. Бьюкенена произведений. Однако это не влияет катастрофически на их архитектурное качество. В то же время, нельзя не согласиться с автором, что творчество архитектора должно осознанно опираться на принятую им теоретическую базу. Высказанные замечания ни в коей мере не умаляет достоинство представленной работы, а лишь напротив, подчеркивают актуальность и дискуссионность затронутой темы.

В целом диссертация видится как богатый разворот особенностей мировоззренческих представлений в архитектуре в современном социокультурном контексте. Работа представляет собой фундаментальное и оригинальное в плане новизны подхода исследование актуальной проблемы, связанной со спецификой происходящих интеграционных процессов в современной архитектуре. Для работы характерна установка на новейшие методологии исследования. Ее пафос направлен на выход из кризисных явлений в архитектуре, на поднятие качества отечественной архитектуры, в частности на преодоление безосновательного синкретизма и оригинальничания на фоне деградации средового контекста, то есть – на гуманизацию архитектурного проекта. Диссертация представляет собой завершенное исследование.

Таким образом, диссертация Ильевской Марии Михайловны «Профессиональное мировоззрение архитектора в эпоху социокультурных перемен (на примере творчества архитектурного бюро ТПО «Резерв») является научно-квалификационной работой. На основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение в области теории архитектуры.

Настоящее диссертационное исследование соответствует критериям, изложенным в «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года, а его автор — Ильевская Мария Михайловна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.11 – теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия.

Официальный оппонент
кандидат архитектуры, ведущий
научный сотрудник отдела
проблем теории
архитектуры НИИТИАГ

26.11.2024 г.

Возвышаева Т.И.

Сведения об оппоненте:

Возвышаева Татьяна Ивановна – ведущий научный сотрудник отдела проблем теории архитектуры филиала ФГБУ «ЦНИИП Минстроя России» Научно-исследовательского института теории и истории архитектуры и градостроительства (НИИТИАГ)

Россия, 119331, город Москва, проспект Вернадского, дом 29

E-mail: niitag@yandex.ru

Сайт: <http://niitag.ru/> Тел.: +7 (499) 951-95-21

*Подпись Т.И. Возвышаевой заверено. Секретарь
Отдела кадров НИИТИАГ Л.А. Новикова*

