

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Ильевской Марии Михайловны «Формирование профессионального мировоззрения архитектора в эпоху социо-культурных перемен. На примере творчества архитектурного бюро ТПО «Резерв».

представленной на соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.11 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия.

Актуальность диссертационного исследования Ильевской М. М. заключается в научно обоснованном подходе к выработке методологии всестороннего исследования процессов, формирующих профессиональное мировоззрение архитектора, а также во внедрении этой методологии в образовательный процесс, что представляется важным элементом в формировании студентов – будущих архитекторов.

Соискателем проделан большой объем работы по выбранным направлениям изучения процесса, результатом которой стала разработка объективной методологии, следуя которой можно экстраполировать опыт деятельности отдельного бюро на различные процессы в архитектурной практике. Автор также выделяет арсенал средств, позволяющих определить общую тенденцию развития профессионального мировоззрения архитектора в его сложном взаимодействии с социумом. Предложенный автором в качестве базового метода исследования – хронологическое сопоставление изменений в социальных процессах с реалиями архитектурной деятельности, а также комплексный и всесторонний анализ проектной работы бюро способствовал получению достоверных результатов.

В своём исследовании автор продемонстрировал всестороннее изучение проблематики выбранной темы, что отражено в многочисленных публикациях, выполненных по нескольким направлениям. Это научные статьи, выставочные проекты, а также, что представляется особенно важным, лекционно-практический материал для студентов.

Диссертация Ильевской Марии Михайловны является законченным и самостоятельным исследованием, в котором параллельно решаются две задачи: создание методики изучения процесса формирования мировоззрения современного архитектора и использование этой авторской методики в образовательном процессе высшей архитектурной школы.

Содержание диссертации и основные выводы исследования соответствуют критериям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней к кандидатским диссертациям. Тема диссертации «Формирование профессионального мировоззрения архитектора в эпоху социо-культурных перемен. На примере творчества архитектурного бюро ТПО «Резерв» и ее содержание полностью соответствуют специальности 2.1.11 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия.

Автор диссертации Ильевская Мария Михайловна заслуживает присуждения ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.11 - Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия.

Кандидат архитектуры, профессор



Барышников Виталий Леонидович

16 декабря 2024 года

Сведения о составителе отзыва:

Барышников Виталий Леонидович, заведующий кафедрой «Живопись»
ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт» (государственная академия)
Россия, 107031, Москва, улица Рождественка, дом 11/4, корпус 1, стр. 4
office@marhi.ru

Подпись Барышников В. Л. подтверждено

Начальник
Управления кадров МАРХИ
Л. Н. ЛЕОНОВА



ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Ильевской Марии Михайловны «Профессиональное мировоззрение архитектора в эпоху социокультурных перемен (на примере творчества архитектурного бюро ТПО «Резерв»)», представленной на соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.11 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия

Проблемы формирования профессионального мировоззрения архитектора, загадки творческого процесса и оценка результатов – проблемы вечные. Актуальными становятся в эпоху перемен, как сейчас, когда возникает потребность в теоретическом анализе современного состояния архитектурной деятельности для разработки алгоритма принятия дальнейших решений, как в проектной практике, так и в совершенствовании профессионального образования. В данной работе впервые комплексно исследуется формирование профессионального мировоззрения российских архитекторов за последние десятилетия под влиянием новых социокультурных реалий, в сопоставлении с общемировым процессом развития архитектуры. Поставлены задачи: выявить специфику формирования профессионального мировоззрения архитектора в 1990–2010-е годы в России, в этом аспекте проанализировать творческую деятельность архитектурного бюро ТПО «Резерв», предложить принципиальную структуру программы изучения профессионального мировоззрения от частного к масштабному, создать гибкие практико-ориентированные программы в профессиональном образовании.

Автор провел существенную работу по обоснованию взаимосвязи между социокультурными изменениями в обществе и профессиональным мировоззрением архитектора, расшифровал это понятие, систематизировал и проиллюстрировал на разработанных им схемах. Сделан существенный вклад в исследование сложного периода отечественной архитектуры, предложена методика дальнейших теоретических разработок. Материалы диссертации помогут практикам восполнить недостающее осознание проектной деятельности как сложного многогранного процесса, включенного в социокультурную систему, сформулировать цели и задачи, создать «архитектурное задание». Многолетнее сотрудничество автора с бюро «Резерв» вызывает доверие к результатам исследования.

Публикации автора, работа над формированием теоретических основ деятельности и имиджа архитектурного бюро «Резерв» являются образцом взаимодействия теории и практики. Неоценима и заслуга автора в создании практико-ориентированных программ для магистрантов архитектурных вузов и факультетов. Результаты работы прошли апробацию в организованной и проведенной автором производственной практике магистрантов МАРХИ в форме коллективного теоретического исследования творческих работ ТПО «Резерв», которая завершилась публикацией сборника статей учащихся и успешной защитой магистерских диссертаций.

К недостаткам можно отнести только то, что автор ограничил исследование рамками крупного архитектурного бюро «Резерв», в котором профессиональное мировоззрение Владимира Плоткина во многом определяется компромиссом между творческими поисками и необходимостью поддерживать материальное существование мастерской. Можно надеяться, что объектами дальнейших исследований могут стать и архитектурные бюро таких мастеров как, например, Тотан Кузембаев или Михаил Мамошин.

Диссертация представляет собой законченное самостоятельное исследование, в котором решены поставленные задачи, несмотря на ограничения объема и границ кандидатской диссертации.

Содержание и основные выводы диссертации «Профессиональное мировоззрение архитектора в эпоху социокультурных перемен (на примере творчества архитектурного бюро ТПО «Резерв»)», представленной на соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.11 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия, отвечает требованиям Постановления Правительства РФ №842 от 24.09.2013 г. «Положение о присуждении научных степеней».

Автор диссертации Ильевская Мария Михайловна заслуживает присуждения ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.11 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия.

Кандидат архитектуры, академик РААСН, директор
ООО «Товарищество театральных архитекторов»
02.12.2024

 Гаврилова Маргарита Максимилиановна

Гаврилова Маргарита Максимилиановна,
директор ООО «Товарищество театральных архитекторов»,
115054, г. Москва, Космодамианская наб., д. 52, стр.10, 8 (495) 730 43 53; tta-mos@yandex.ru



ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Ильевской Марии Михайловны

«Профессиональное мировоззрение архитектора в эпоху социокультурных перемен (на примере творчества архитектурного бюро ТПО «Резерв»)», представленной на соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.11 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия

Представленное исследование нацелено на решение актуальных задач в области архитектуры: изучение фундаментальных основ профессиональной культуры и образования; исследование исторических этапов и процессов развития архитектуры и градостроительства; анализ индивидуальных творческих концепций архитекторов. Потребность в программах профессионального образования, ориентированных на практическую подготовку будущих архитекторов, предопределили конечную цель и задачи исследования, его предмет и объект.

Автор задается вопросом о влиянии изменений в российском обществе 1990-х–2010-х гг. на формирование профессионального мировоззрения архитектора, находит ответы на него, изучая в качестве примера творческую практику архитектурного бюро ТПО «Резерв» и разрабатывает на основе полученных результатов перспективную программу исследования современного архитектурного творчества в процессе высшего образования.

В ходе исследования решается несколько задач, при этом каждый его этап характеризуется новизной результатов.

В первой главе раскрываются (в том числе, с помощью графических схем) противоречивые исторические условия формирования российской архитектуры в постсоветский период. Становятся очевидными проблемы, которые практиками ощущаются интуитивно – таким образом, заостряется внимание профессионального сообщества на проблеме переноса тех или иных элементов профессиональной культуры из зарубежной практики.

Вторая глава посвящена исследованию творческого метода архитектурного бюро ТПО «Резерв» с точки зрения взаимодействия в нем двух различных профессиональных основ: сложившейся в советский период и характерной для архитектуры пришедшей в постсоветский период капиталистической модели общества. Автор приходит к выводу о том, что «межсистемность» является сквозным качеством для всего творчества бюро, проявляющимся по-разному в различных проектах и тем самым отражающим текущие условия работы российского архитектора.

В третьей главе опыт ТПО «Резерв», его творческие стратегии и установки, а также особенности проектных решений становятся отправной точкой для открытия теоретической дискуссии об особенностях работы архитектора в меняющемся мире. Опыт бюро – это «научный повод» для обсуждения остро стоящих вопросов архитектурной практики и самосознания архитектора.

Отметим справедливость ряда выводов М.М. Ильевской в отношении характерных проблем отечественной архитектурной практики, переживаемых, в том числе, и коллективом ТПО «Резерв». Точно ее замечание об ориентации поколений практиков (в том числе, и приходящих сегодня в бюро молодых специалистов) на изобразительность. Для архитектурной организации, безусловно, важны навыки сотрудников в использовании цифровых продуктов для проектирования: способность быстро представить визуализацию объема здания или интерьера во многих случаях оказывается решающим для дальнейшей судьбы проекта. Однако скованность на начальном, концептуальном этапе и неуверенность в описании своей идеи – очевидная общая проблема молодых архитекторов.

Затронуты и корректно представлены вопросы взаимодействия творческого лидера, В.И. Плоткина, с коллегами внутри бюро; поднята острая проблема дефицита форм общения с заказчиком и архитектурной критикой. В свете этих вопросов рельефно показаны не только достоинства, но и слабые места наших проектов. Подчеркивается наметившееся явление повторения приемов при формировании фасадных решений – принцип «рубашки», принявший некоторый автоматизм в текущих работах бюро. Автор указывает на приоритет яркости «высказывания», характерный для творческой направленности «Резерва», действующий подчас без учета особенностей окружающей застройки и далеко не всегда ведущий к обогащению архитектурной среды.

Выявление и правильное осмысление этих недостатков имеет практическое значение для корректировки нашей внутрицеховой работы, а также для внесения в учебный процесс необходимых акцентов.

Личный вклад соискателя состоит в том, что по результатам исследования предложена конкретная разработка – исследовательская программа – призванная объединить архитектурное сообщество в дискуссии

о фундаментальных основах профессии зодчего и их уязвимости в современных условиях, и соответственно, повлиять на качество архитектуры.

Результаты исследования были внедрены автором в творческий процесс ТПО «Резерв», в том числе, при подготовке концептуального обоснования выставочных проектов; при создании теоретического обоснования ряда конкурсных предложений. Отдельного внимания заслуживает работа соискателя по каталогизации многочисленных архитектурных проектов бюро.

Необходимо отметить внедрение автором результатов исследования в системе высшего архитектурного образования. М.М. Ильевской успешно проведена авторская программа учебной научно-исследовательской практики магистратуры по теме «Творчество современного архитектурного бюро в контексте проблем теории архитектуры (на примере работ архитектурного бюро ТПО «Резерв»)». В отличие от более распространенного формата производственной практики, в течение которой учащиеся привлекаются к производственному процессу мастерской на один месяц и за это короткое время успевают лишь условно погрузиться в рабочий процесс, данная программа создает возможность комплексного понимания работы бюро, знакомит магистрантов с особенностями конкретных проектов и публикациями, развивает навык письменного формулирования теоретических выводов, учета опыта работы мастерской в собственных учебных проектах. Представляется, что это принципиально новое по формату учебное мероприятие будет способствовать дальнейшему взаимодействию теории и практики в современной российской архитектуре.

Диссертация представляет собой законченное самостоятельное исследование, в котором достигнута поставленная автором цель: выявлены особенности процесса формирования профессионального мировоззрения архитектора в условиях изменяющегося или межсистемного социокультурного контекста на примере анализа творчества архитектурного бюро ТПО «Резерв», разработаны принципиальные подходы к исследованию современного архитектурного творчества.

Содержание диссертации и основные выводы исследования соответствуют требованиям Постановления Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. «Положение о присуждении научных степеней» к кандидатским диссертациям. Тема диссертации «Профессиональное мировоззрение архитектора в эпоху социокультурных перемен (на примере творчества архитектурного бюро ТПО «Резерв»)» и ее содержание полностью соответствуют специальности 2.1.11 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия.

Автор диссертации Ильевская Мария Михайловна заслуживает присуждения ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.11 - Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия.

ГАП – руководитель архитектурной мастерской,

Гусарев Сергей Александрович

13 декабря 2024 г.

Сведения о составителе отзыва:

Гусарев Сергей Александрович, ГАП-руководитель архитектурной мастерской ООО «ТПО «Резерв», Общество с ограниченной ответственностью «Творческое производственное объединение «Резерв» Ленинградский проспект, 31А стр. 1, Москва, 125284, Россия.

Тел.+7 495 280 75 25

e-mail: gusarev.s@gmail.com

gusarev_s@reserve.ru

Подпись Гусарева С.А. заверяю.



Генеральный директор ООО «ТПО «РЕЗЕРВ»
Вилков С.Н.

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Ильевской Марии Михайловны
«Профессиональное мировоззрение архитектора в эпоху социокультурных перемен (на
примере творчества архитектурного бюро ТПО «Резерв»)»,
представленной на соискание ученой степени кандидата архитектуры
по специальности 2.1.11. Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция
историко-архитектурного наследия

На отзыв представлен автореферат диссертации объемом 34 страницы с иллюстративными таблицами.

В настоящее время исследование, представленное в диссертации, является *актуальным* и обусловлено стратегией государственной политики Российской Федерации, которая направлена на укрепление культурной идентичности страны. В числе приоритетных направлений развития фундаментальных научных исследований Российской академии архитектуры и строительных наук в области архитектуры были определены следующие задачи: изучение фундаментальных основ профессиональной культуры и образования; исследование исторических этапов и процессов развития архитектуры и градостроительства; анализ индивидуальных творческих концепций архитекторов. Это также подтверждает актуальность и своевременность представленного исследования, в центре внимания которого находится процесс формирования профессионального мировоззрения архитектора в эпоху социокультурных изменений, рассмотренный на примере творчества одного из характерных представителей российской архитектуры постсоветского периода — архитектурного бюро «Творческое производственное объединение «Резерв»».

Последовательное решение поставленных *задач*, основанное на синхронно-сопоставительном анализе социокультурных и внутривидовых условий развития архитектуры России постсоветского периода и архитектуры Запада; архитектурно-теоретическом анализе произведений, культурологическом анализе деятельности, моделировании с целью выявления элементов индивидуального мировоззренческого комплекса ТПО «Резерв»; методе индукции, способствовало достижению основной *цели* диссертации — выявить особенности процесса формирования профессионального мировоззрения архитектора в условиях изменяющегося или межсистемного социокультурного контекста на примере анализа творчества архитектурного бюро ТПО «Резерв» и разработать принципиальные подходы к исследованию современного архитектурного творчества.

Научная новизна и ценность исследования заключается в том, что автор впервые осуществил синхронизацию условий развития архитектуры в России и странах Запада в период с 1990-х по 2010-е годы, опираясь на структуру основных мировоззренческих аспектов архитектурной профессии. В исследовании выявлены мировоззренческие противоречия, которые определяют формирование творческих позиций российского архитектурного сообщества. Предложены подходы для их конструктивного анализа и прогнозирования. Впервые творчество частной российской проектной организации — ТПО «Резерв» — рассматривается в контексте мирового архитектурного процесса как модель для изучения мировоззренческой основы архитектурной практики. В работе впервые представлено концептуальное предложение по комплексному изучению мировоззренческой основы архитектурной деятельности с учётом влияния социокультурных изменений и условий межсистемного взаимодействия.

Теоретическая значимость исследования заключается в разработке принципов и структуры программы исследования архитектурной практики в контексте влияния социокультурных изменений на профессиональное мировоззрение архитектора. *Практическая значимость* материалов, результатов и выводов диссертации, представляющих собой обобщение опыта работы ТПО «Резерв», проявляется в анализе архитектурных объектов, проведенном в рамках исследования. Для представителей архитектурной практики в России исследование может стать стимулом к пересмотру или развитию существующих подходов к проектированию.

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обеспечивается представлением результатов исследования в форме докладов на 15 научных международных и всероссийских конференциях, а также публикацией 15 научных статей.

из них 1 статья в рецензируемых научных изданиях, входящих в международные реферативные базы (Web Of Science, Scopus), 3 – в рецензируемых научных изданиях, входящих в перечень ВАК при Минобрнауки РФ, а также в ряде других научных изданий. Результаты исследования были представлены в выставочных проектах, внедрены в учебный процесс МАРХИ; включены в специальный выпуск журнала «Архитектурный Вестник» № 4 (157) 2017 (авторы-составители М.М. Ильевская, Д.Е. Фесенко), посвященный развитию корпоративной культуры ТПО «Резерв» и отмеченный дипломом Союза архитекторов России на конкурсе «Лучшее печатное издание об архитектуре и архитекторах» в рамках фестиваля «Зодчество» (2017).

Диссертация Ильевской М.М. представляет собой законченное самостоятельное исследование. Иллюстративный ряд, представленный в автореферате, соответствует тексту диссертации и дополняет основные положения исследования.

Тема диссертации «Профессиональное мировоззрение архитектора в эпоху социокультурных перемен (на примере творчества архитектурного бюро ТПО «Резерв»)», ее содержание и основные выводы полностью отвечают специальности 2.1.11. Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия. Представленная работа соответствует требованиям п.9 и п.14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года №842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Ильевская Мария Михайловна заслуживает присуждения ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.11. Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия.

Составитель отзыва:

Заведующая кафедрой История архитектуры,
искусства и архитектурной реставрации
Академии архитектуры и искусств
ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»,
доктор архитектуры, доцент,
Иванова-Ильичева Анна Михайловна



Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования «Южный федеральный университет»
Академия архитектуры и искусств
ул. Большая Садовая, д. 105/42, г. Ростов-на-Дону, 344006;
тел.: +7(863)263-31-58, 263-84-98; факс: 263-87-23;
e-mail: info@sfedu.ru; amivanova-ilicheva@sfedu.ru, ttp://www.sfedu.ru

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

личную подпись *Иванова-Ильичева Анна Михайловна*

ЗАВЕРЯЮ:

Ильичева Анна Михайловна
УПРАВЛЕНИЕ
ДЕЛАМИ
И КАДРОВОЙ
РАБОТЫ

12 2024



ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Ильевской Марии Михайловны **ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ МИРОВОЗЗРЕНИЕ АРХИТЕКТОРА В ЭПОХУ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ ПЕРЕМЕН**

(НА ПРИМЕРЕ ТВОРЧЕСТВА АРХИТЕКТУРНОГО БЮРО ТПО «РЕЗЕРВ»),
представленной на соискание учёной степени кандидата архитектуры по специальности
2.1.11 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция
историко-архитектурного наследия.

Менее восьми процентов всех диссертаций, защищённых в последнее десятилетие в стране по специальности 2.1.11, посвящены исследованию профессиональной практики конкретных архитекторов, и только одна из них – творчеству нашего современника. На этом фоне появление каждой новой такой работы – важное событие. Ещё важнее, что для автора диссертации деятельность архитектурного бюро ТПО «Резерв» - это поле развёртывания глобальных межкультурных столкновений в пореформенную эпоху радикальной смены профессиональных установок, мировоззрения и шире – профессиональной архитектурной культуры в России, а намерение автора – проследить как отечественная профессия адаптируется к этим переменам. - Намерение актуальное, значимое и впервые обозначенное в диссертационной работе.

Исследование М.М. Ильевской выстроено убедительно с методологической позиции. Во-первых, создан теоретический фундамент рассмотрения профессионального мировоззрения (пять сфер или «мировоззренческих узлов», описывающих профессию). Во-вторых, в его информационной матрице раскрывается кейс ТПО «Резерв». Вслед за чем, в-третьих, делается теоретическое обобщение данного примера в форме «профессионально-мировоззренческой модели», транслируемой, наконец, в-четвёртых, в исследовательскую методику и программу изучения профессионального мировоззрения в архитектурной школе. Использование убедительных теоретических источников, обеспечение логики упомянутого перехода, фундированный теорией анализ практики и проектных примеров, интервьюирование сотрудников бюро, личное участие автора в некоторых проектных разработках бюро, - всё это позволяет с доверием отнестись к результатам исследования. Основные из этих результатов таковы:

- выводы о содержании межкультурных сдвигов в профессиональном мировоззрении отечественных архитекторов в эпоху перемен – изменении форм проектной практики, профессионального сознания и самосознания, трансформации творческих установок, концептуальных кредо архитекторов, языка описания архитектурного результата и др.;

- заключение о проблемном содержании происходящих процессов, затрудняющих адаптацию конкретного бюро, отечественных архитекторов к переменам и, в конце концов, снижающих качество и профессиональной практики, и архитектурного образования, и архитектуры (проблема одностороннего характера в освоении архитектурной коммуникации – в пользу изобразительных средств в ущерб вербальным, недооценка теоретической составляющей в компетенциях архитектора; проблема приоритета композиционной, «линейной», «детерминированной» стратегии формообразования в противовес «открытой», «транспарентной»; установка на «автономию» архитектуры на фоне происходящего возвращения к её «гетерономии / ангажементу» (обусловленности внеархитектурными обстоятельствами), отношение к «архитектурной программе» и заказчику как к преодолеваемому препятствию, а не источнику идей и образов, черпаемых исключительно «изнутри», при том, что декларируется приверженность функционалистской установке);

- разработка языка, категориального аппарата для изучения профессионального архитектурного мировоззрения;

- выявление пяти стратегий реакции архитектурного бюро на «межсистемный», межкультурный характер контекста;

- методология и программа изучения профессионального мировоззрения в архитектурной школе.

Текст диссертации написан образным, ярким и, в то же время, точным и информационно содержательным, теоретически насыщенным языком.

Выводы работы отражают поставленные цели, обоснованы, содержательно новы и являются полезным вкладом в теорию архитектуры.

Наши претензии к работе заключаются в следующем.

1. Автор использует для описания рассматриваемого объекта и предмета термин «профессиональное мировоззрение», при том, что речь в работе идёт о широком спектре феноменов, включая профессиональное мышление, профессиональную теорию и методологию, профессиональный язык и этику, сознание и самосознание архитектора и, собственно, профессиональное мировоззрение. Представляется, что правильнее было бы обозначить исследуемый круг явлений более общим и инклюзивным концептом, таким как «профессиональная культура».
2. Рассматривая в работе трансфер культуры с «запада» на «восток», автор не акцентирует то обстоятельство, что импульс с «запада» - это не единый поток, а множество потоков очень разной мировоззренческой природы, где, скажем, «архитектурное программирование» и «соучастие», с одной стороны, концепция «транспарентности», с другой, и «автономии архитектуры», с третьей, - это продукты разных сфер «культурного производства» Запада и сосуществуют они не бесконфликтно. Некоторые вопросы их освоения имеют идеологическую, а не теоретическую, психологическую или организационную подоплёку.

В целом, диссертация на тему «Профессиональное мировоззрение архитектора в эпоху социокультурных перемен (на примере творчества архитектурного бюро ТПО «Резерв»)» является завершённой научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, – исследования трансформации профессионального архитектурного мировоззрения в эпоху социокультурных перемен, - имеющей существенное значение для развития архитектуры, что соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор – Ильевская Мария Михайловна – заслуживает присуждения учёной степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.11 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия.

Кияненко Константин Васильевич,
доктор архитектуры, профессор,
профессор кафедры «История архитектуры и
градостроительства» Московского архитектурного
института, Советник РААСН

25.11.2024

ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт
(государственная академия)»
107031, г. Москва, ул. Рождественка, д.11/4, корпус 1, стр. 4
тел.: +7(495)625-50-82; E-mail: office@markhi.ru

Подпись

Ильевская М.В.

Завещаю

Начальник общего отдела



ОТЗЫВ

**об автореферате диссертации Ильевской Марии Михайловны
«Профессиональное мировоззрение архитектора в эпоху социокультурных перемен (на примере творчества архитектурного бюро ТПО «Резерв»)), представленной на соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.11 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия**

Проведенное диссертационное исследование отличается глубиной научного осмысления и философского герменевтического понимания автором назревшей необходимости восполнения теоретического удельного веса отечественной архитектуры, создания практикоориентированных программ для высших архитектурных школ в эпоху социокультурных трансформаций, что, несомненно, свидетельствует об актуальной проблеме демаркации практикуемых подходов в современной теории архитектуры с позиций строгой научной методологии.

Высокая степень научности диссертационной работы определяется уверенной и стремительной нацеленностью автора на детальное изучение профессионального мировоззрения в его соотнесенности с духовно-практическим раскрытием архитектуры в качестве изучаемой специальности.

Вынесенная в заглавие тема профессионального мировоззрения и ее разработка позволяют отнести к автору не только как к чуткому архитектору, но и мудрому интерпретатору-философу, пытающемуся дефинировать и познать злободневную проблематику современного архитектурного творчества. Феномен «профессиональное мировоззрение архитектора» интерпретируется сквозь призму используемого множества философских понятийно-категориальных единиц, таких как: функция мировоззрения, объективный мир, субъект-объектные отношения, материалистический, идеалистический, идеалы, способы познания, эстетика, когнитивно-оценочный подход, диалогичность культур и др. Автор обращает научные взоры к таким философским учениям как феноменологическая эстетика (Р. Ингарден), семиотика (Ю.М. Лотман), экзистенциализм (М. Хайдеггер) и др. Философски познавательными являются мысли о межкультурных заимствованиях и преломлениях, отношении «текста» и «картины» как двух каналов познания мира.

Сквозь призму трех глав диссертационного труда высвечивается весьма удачная попытка использования философского языка при анализе мировоззренческих структур архитектурного творчества как смыслостроения.

В первой главе критически рассмотрена динамика изменений в российском профессиональном архитектурном мировоззрении на рубеже XX-XXI веков. Введение в текст таких сущностных, емких концептов и понятий, как «архитектурный быт», «тело архитектуры», «транспарентность» («прозрачность»), «когнитивно-ценностная область архитектурного мировоззрения», «формы пространственного восприятия», «эстетика постмодернизма», «природа как часть философии творчества» и др. – свидетельствует о достаточно высоком уровне философского умозрения в прочтении архитектуры с точки зрения философской феноменологии как творческого смыслообразования. Автор, обращаясь к трудам польского философа-феноменолога Романа Ингардена, сумел тщательно и тонко спроецировать философские суждения известного мыслителя об архитектуре на предметно-тематическую палитру своих собственных дискурсивных художественных интерпретаций профессионального мировоззрения современного зодчего.

Философским «колоритом» пронизаны аналитические рассуждения автора о неподдельной ценностной квинтэссенции природы как первопричины генезиса зодчества и о ее уязвимости в экологической «ситуации ценностного сдвига». Как симбиоз художественно-практического и природно-эстетического творения новых смыслов мыслится архитектурно-природный ландшафт в качестве философской категории. В этом плане показательна ссылка на экзистенциальную концепцию М. Хайдеггера о «строительстве, жительствовании, мышлении».

Убедительный научный и философский ракурс обрели авторские суждения и умозаключения относительно архитектуры как места. В этом концептуальном контексте автор ссылается на одного из известных представителей архитектурной феноменологии норвежского архитектора К. Норберг-Шульца, сформировавшего философскую природу концепта «дух места».

Во второй главе автор, констатируя предмет и ключевые задачи представленного исследования, предлагает способы и методологию их решения, апеллируя к анализу творчества архитектурной мастерской ТПО «Резерв». Диалектически интерпретируются предпосылки профессионально-мировоззренческих изменений в периоды радикальных метаморфоз и нестабильности в социокультурном контексте. В авторском философско-методологическом исполнении структурируется профессионально-мировоззренческая модель представлений, ценностных установок и практических действий, лежащих в основе творческого кредо единой команды ТПО «Резерв».

В третьей главе, посвященной архитектурному мировоззрению как предмету профессиональной

рефлексии в переломный социокультурный период, автор диссертационного исследования конституирует концепцию исследовательской программы «Мировоззрение зодчего в условиях межкультурного взаимодействия».

Смысловая координата данной программы и ее структурный каркас также выстраиваются в той или иной мере на философско-понятийном аппарате, а именно используются следующие философские категории: личность архитектора, пространственное эстетическое восприятие, взаимодействие с природой и др.

Вероятно, содержание каждой из трех глав (и даже их фрагментов) можно было бы с успехом сделать темой отдельного научного анализа. Однако комплексное исследование завершено, материалы, в нем представленные логически когерентны и целостно укладываются в рекомендуемый объем диссертационного текста.

Актуальность и научная значимость проведенного исследования сомнений не вызывают, поэтому можно обоснованно заключить, что представленный автореферат, как и полный текст диссертации, свидетельствуют о том, что данная работа представляет собой абсолютно самостоятельное, значимое, и без преувеличения, знаковое для современной архитектурной теории и практики исследование.

Содержание диссертации и основные выводы исследования соответствуют критериям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней к кандидатским диссертациям. Тема диссертации «Профессиональное мировоззрение архитектора в эпоху социокультурных перемен (на примере творчества архитектурного бюро ТПО «Резерв») и ее содержание полностью соответствуют специальности 2.1.11 – «Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия»

Автор диссертации Ильевская Мария Михайловна заслуживает присуждения ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.11 – «Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия».

**Кандидат философских наук,
доцент кафедры социально-гуманитарных
дисциплин ФГБОУ ВО «Государственный
университет по землеустройству»**

Молодкина Людмила Васильевна

20 декабря 2024 г.

Сведения о составителе отзыва:

Молодкина Людмила Васильевна,
кандидат философских наук,
доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин,
ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству» (ГУЗ),
105064, Москва, ул. Казакова, 15;
Тел.: +7 (499) 261-95-45; +7 (499) 261-31-46.
E-mail: info@guz.ru



Резерв Н.А.

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Ильевской Марии Михайловны
«Профессиональное мировоззрение архитектора в эпоху социокультурных перемен (на примере творчества архитектурного бюро ТПО «Резерв»», представленной на соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.11 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия

На отзыв представлен автореферат диссертации объемом 34 страницы, включая список опубликованных работ по теме исследования и приложение с иллюстрациями. Содержание автореферата соответствует критериям ВАК при Минобрнауки РФ, результаты исследования опубликованы в 15 научных статьях (в том числе 3 из них в изданиях, рекомендованных ВАК, и 1 статья в издании, входящем в международные реферативные базы Scopus и WoS).

Актуальность. В фокусе данного исследования – процесс формирования профессионального мировоззрения архитектора в эпоху социокультурных изменений. Актуальными и востребованными задачами в области архитектуры обозначены: изучение фундаментальных основ профессиональной культуры и образования; исследование исторических этапов и процессов развития архитектуры и градостроительства; анализ индивидуальных творческих концепций архитекторов.

Объект исследования: творчество (принципиальные элементы организации творческого процесса, профессиональное мировоззрение, произведения: проекты, постройки, арт-объекты) архитектурного бюро ТПО «Резерв».

Предмет исследования: влияние системных социокультурных изменений на формирование профессионального мировоззрения архитектора в России 1990-х–конца 2010-х гг. и соответствующее их воплощение в архитектурном творчестве ТПО «Резерв».

Достигнута цель исследования: выявление особенностей процесса формирования профессионального мировоззрения архитектора в условиях межсистемного социокультурного контекста на примере анализа творчества архитектурного бюро ТПО «Резерв» и разработка принципиальных подходов к исследованию современного архитектурного творчества.

Задачи, поставленные исследованием, были успешно решены:

- определены предпосылки мировоззренческих изменений в архитектурной профессии в связи с системными преобразованиями в России 1990-х–конца 2010-х гг.;
- охарактеризованы эти изменения с позиций истории и теории архитектуры;
- проведён анализ творчества архитектурной мастерской ТПО «Резерв» на предмет отражения в архитектурных произведениях изменений в профессиональном мировоззрении; определён набор свойственных изучаемому бюро профессионально-мировоззренческих особенностей (представлений, ценностных установок, практических действий) и представлен в виде структуры – профессионально-мировоззренческой модели;
- предложена принципиальная структура и содержательная основа программы изучения профессионального мировоззрения архитектора в периоды социокультурных изменений.

Научная новизна исследования заключается в том, что впервые осуществлено историческое соотнесение формирования мировоззренческой основы зодчества в России и на Западе в конце XX – начале XXI вв.; впервые дано концептуальное предложение по комплексному изучению мировоззренческой основы архитектурной деятельности в эпоху социокультурных перемен, а творчество частной российской проектной организации – ТПО «Резерв» – впервые изучено комплексно и рассмотрено как модель для изучения актуальных проблем зодчества в контексте мирового архитектурного процесса.

Значимость данного диссертационного исследования заключается в формулировании автором концепции исследования творческих практик архитектурных бюро в условиях межкультурного взаимодействия, основанной на предварительном изучении работ конкретного субъекта архитектурной деятельности (ТПО «Резерв») и создании его профессионально-мировоззренческой модели, задающей структуру и теоретическую направленность перспективных исследований.

Необходимо отдельно отметить значимость данной автором оценки процесса внедрения цифровых технологий в тонкую материю творческого проектного процесса с мировоззренческой точки зрения. Заслуживают внимания рекомендации для отечественной высшей архитектурной школы, сформулированные автором в исследовании, так как предложенные в них меры направлены на поддержание основ профессионального мировоззрения, традиционных для российской школы архитектурного образования.

Личный вклад соискателя состоит в разработке конкретных предложений по созданию гибких, практикоориентированных программ в профессиональном образовании, способствующих его модернизации и

развитию интеллектуально-творческого потенциала современного человека, а значит, в сохранении гуманитарной составляющей архитектурной профессии в условиях все нарастающей цифровизации.

Внедрение. С 23.10.2019 г. по 22.10.2022 г. Ильевская М.М. была прикреплена к Учебно-научному центру «Архитектура и компьютерные технологии» (ныне кафедре «Информационные технологии в архитектуре») Московского архитектурного института (государственной академии) для подготовки кандидатской диссертации и получила возможность апробации результатов исследования в педагогической практике. Опыт внедрения разработанной автором исследовательской программы в системе высшего архитектурного образования представляет безусловный интерес. Наиболее полно с методической точки зрения он осуществлен в интегративной программе учебной научно-исследовательской практики магистратуры, реализованной автором на кафедре «Информационные технологии в архитектуре» в 2021 г. по теме «Творчество современного архитектурного бюро в контексте проблем теории архитектуры (на примере работ архитектурного бюро ТПО «Резерв»)). Автором создан инструмент интегрирования, объединяющий проблематику магистерских ВКР участников практики и проблематику подходов и приемов «Резерва» к созданию архитектуры. Интегративный формат позволил объединить теоретическую и практическую стороны архитектурной специальности и раскрыть весь спектр компонентов профессионального мировоззрения зодчего.

В качестве пожеланий на будущее хотелось бы более глубокого анализа взаимодействия технического, гуманитарного и проектного блоков дисциплин в российской архитектурной школе в целях формирования целостного профессионального мировоззрения студентов и реализации внедрения в учебный процесс столь востребованных теоретических модулей, призванных осуществить это взаимодействие на мировоззренческом уровне.

Диссертация представляет собой законченное самостоятельное исследование. Содержание диссертации и основные выводы исследования соответствуют критериям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней к кандидатским диссертациям. Тема диссертации «Профессиональное мировоззрение архитектора в эпоху социокультурных перемен (на примере творчества архитектурного бюро ТПО «Резерв»)) и ее содержание полностью соответствуют специальности 2.1.11 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия.

Автор диссертации Ильевская Мария Михайловна заслуживает присуждения ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.11 - Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия.

**Кандидат архитектуры, доцент,
советник РААСН**

10 декабря 2024 г.

Рочегова Наталия Александровна

Сведения о составителе отзыва:

Рочегова Наталия Александровна, заведующая кафедрой «Информационные технологии в архитектуре»,

ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)»

107031, г. Москва, ул. Рождественка, д. 11/4, корп. 2,

Тел.+7 916 518 1101

e-mail: na.rochegova@markhi.ru

Подпись Рочегова Н.А.
заверяю
Начальник общего отдела